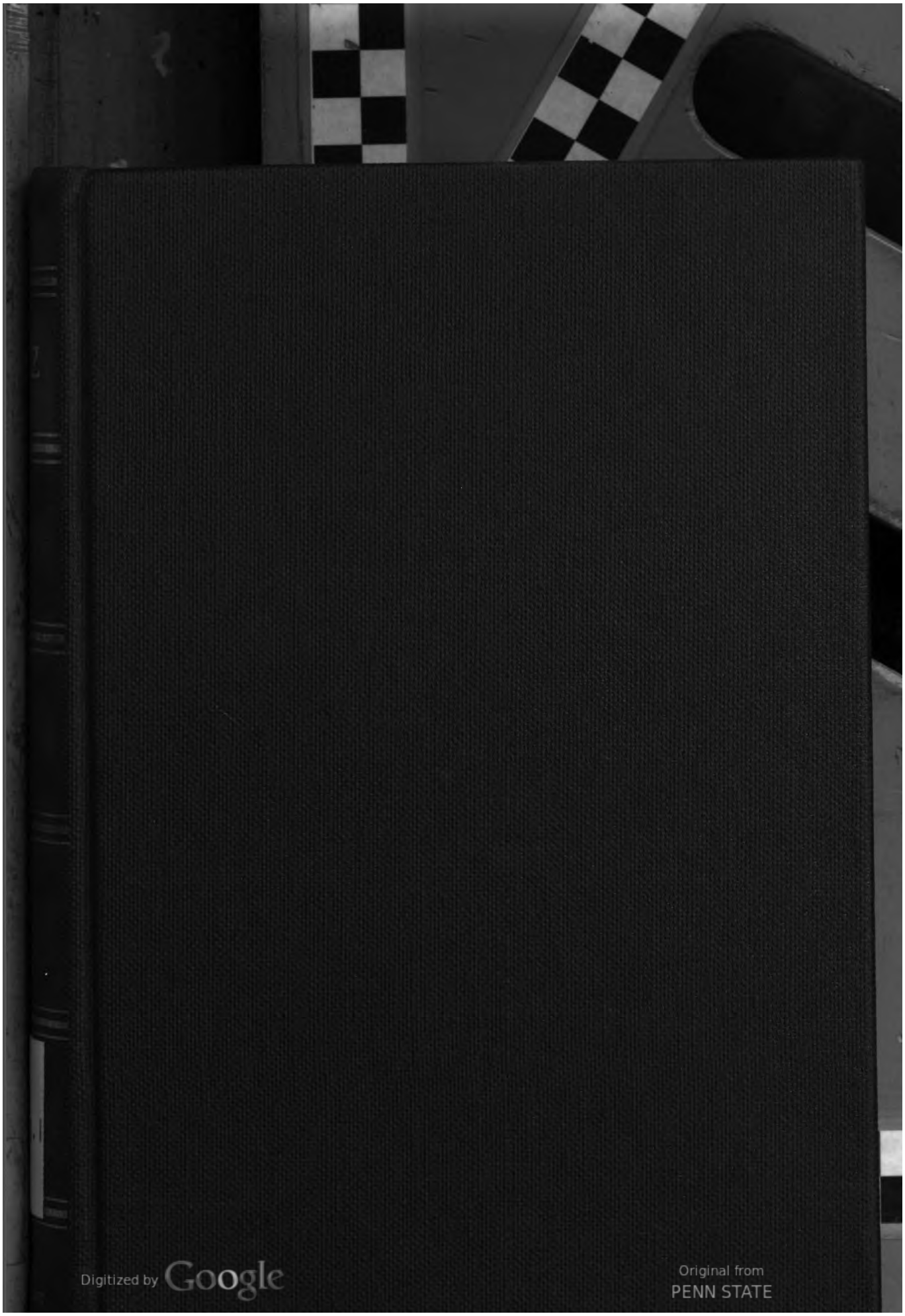
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google


Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

$$1 - \underline{x}$$

Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

$1 - x$

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

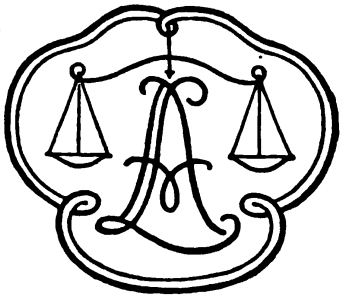
März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Herausgeber:
Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Albert Langen, Kurt Aram

Erster Jahrgang 1907

Erster Band
(Januar bis März)



MÜNCHEN 1907

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des ersten Bandes 1907

Hauptteil

Politik

	Seite
Theodor Barth, Dissolving Views	101
D. Blumenthal, Die Zukunft der Demokratie in Deutschland	485
Anatole France, Die Erlösung von der Kirche	176
Otto Harnack, Rußland und Deutschland, Eine Jubiläumsbetrachtung	229
Conrad Haußmann, Perpetuum mobile	5
Die Wahl	197
Parlamentarismus	389
Wolfgang Heine, M. d. R., Die Sozialdemokratie und ihre Mitläufer	297
Jean Jaurès, Absolutismus oder parlamentarisches Regiment, Gedanken zur Reichstagswahl	293
Karl Leuthner, Deutsch-Österreich und die Wahlreform	163
Generalmajor a. D. Leutwein, Südwestafrika und der neue Reichstag	201
Dr. Müller-Meiningen-Hof, Eine Tat?	8
* * * Regierung und Zentrum	1
X. X., Über auswärtige Politik	393
Die Flottenverhältnisse in der Nordsee, Von einem norwegischen Offizier	529

Volkswirtschaft

Georg Bernhard, Nachdenkliches zum Trustproblem	460
Russische Anleihen, Von einem Franzosen	356
Offener Brief an den Reichskanzler, Von einem Sozialisten	105

Wissenschaft

R. H. Francé, Vom Wald, Moor, Heiderich und von kühnen Gedanken, Botanisches aus Bayern	325
Robert Hessen, Die wahre Ursache der Schwindsucht	153
N-Strahlen und Od	436
Graf von Hoensbroech, Adolf Harnack über den Katholizismus	338
Karl Lamprecht, Tiroler Freiheitskriege	209
Professor von Liszt, Kulturfortschritt und Strafgesetzgebung	73
Dr. Julian Marcuse, Naturwissenschaften und Jesuiten	559
Ludwig Thoma, Gegen die Staatsanwälte	236

Kunst und Kultur

Kurt Aram, Max Reinhardt und William Shakespeare	312
Professor Dr. Gustav Aschaffenburg, Zur Psychologie des Hochstaplers	544

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Otto Flake, Die elsässische Frage als Kulturproblem 331
Hermann Hesse, Unbekannte Schätze 246
Gedanken bei der Lektüre des grünen Heinrich . . 455
Hermann Konsbrück, Das „Deutsche Museum" in München . . . 447
Sabine Lepsius, Über Berliner Kultur 142
Fritz Mauthner, Henrik Ibsen, Ein Totengespräch 11
Hans Mayr, Liebesbriefe eines bayrischen Bauernmädchens 251
Gustav Meyrink, Montreux, Ein pessimistisches Reisebild . . . 170
Prag, Eine optimistische Städteschilderung . . 350
Dr. Owlglaß, Wilhelm Raabe, Randglossen 22
Walther Riezler, Die Zukunft des Kunstgewerbes 494
Karl Schloß, Franz Pocci 398
Ludwig Thoma, Die Reden Kaiser Wilhelms II. 48
Mörder 113
August Scherl 490
A. von Vestenhof, Erinnerungen eines österreichischen Offiziers aus dem Sechsundsechziger Kriege. I. Skalitz 551

Erzählungen

Karl Borromäus, Karl Asenkofer, Die Geschichte einer Jugend 25, 120, 218, 318, 413, 509
Ossip Dymow, Der Galgen, Ein russisches Revolutionsbild . . 505
Hermann Hesse, Sor acqua 61
Der Novalis, Novelle 517
Otto Rung, Smitsons merkwürdige Veränderung, Novelle 421
Jakob Schaffner, Der Altgeselle, Erzählung 259, 368
Emil Strauß, Vorspiel, Novelle 33, 133
Ludwig Thoma, Der westfälische Glaubensbote, Eine Jugenderinnerung 307, 407

Gedichte

Hermann Hesse, Tippelschicksel 119
Christian Morgenstern, Der Mond 367
Dr. Owlglaß, Seelchen 119
Hochzeit von Gretl und Veitl, Bettelhochzeitlied 215

Illustrationen

Jos. Damberger, Gretl und Veitl, Zeichnung 214
Albert Engström, Brandung, Zeichnung 72
Olaf Gulbranssson, Eine Zeichnung zu Fritz Mauthners Totengespräch „Henrik Ibsen" 11
Franz Pocci, Sechzehn Zeichnungen . . . . . 398 bis 406

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite
Rudolf Sieck, Fünf Zeichnungen zu Hermann Hesses „Sor acqua“ 61, 63, 64, 67, 68
Wilhelm Schulz, Sechs Zeichnungen zu Schaffners Novelle „Der Altgeselle“ 259, 262, 268, 368, 372, 377
A. von Bestenhof, Zwei Skizzen aus dem Sechsundsechziger Kriege 553, 556
J. Wackerle, Acht Zeichnungen zu Hermann Hesses „Der Novalis“ . 517 bis 528
Elf Abbildungen zu dem Artikel „Die Zukunft des Kunstgewerbes“ von Walther Riezler . . . . . 495 bis 504

Rundschau

Politik

Erhard, Der Auflösungsprozeß 87
Eduard Goldbeck, Die Sozialisierung des Heeres 479
Gothus, Untertan 90
Vom Telegraphieren 188
Lücken der Reichsverfassung 278
Gottesgnadentum und Zivilliste 469
Des Kanzlers Wiegenlied 576
Heinrich Hutter, Wahl und Moral 378
Spectator alter, Ehren-Bailli des souveränen Ritterordens der Malteser 574

Volkswirtschaft

Georg Bernhard, Die Wurzel der Geldnot 185
Der Herr Staatskommissar 567

Wissenschaft

Adolph Hausrath, Der preußische Oberkirchenrat und die Gewissensfreiheit 570
E. Marcus, Revolutionäre Kräfte in der Philosophie 282
Dr. Owlglaß, Von ärztlicher Ketzerei 477
Robert Saudek, Weibische Künstler 471

Kunst und Kultur

Kurt Aram, Die Münchner Bühnen 94
Gerechtigkeit, Eine wahre Geschichte 190
Gothus, Ein Trick unserer Subalternen 384
H. H., Mörike für die Wohlhabenden 577
Habebald, Die Guillotine 286
Robert Hessen, Die preußische Rang- und Quartierliste, und die des ancien régime 287
Meyrink, Gerhart Hauptmanns „Auf Freiersfüßen im Bischofsberg“ 89

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite
Noge, Die Theaterstadt Wien 192
Burgtheater 475
Rolf, Ein offenes Wort zur Herkomerkonkurrenz 571
Reinhard Syz, Richard Strauß und die Musik, Ein Epilog zur Salome 92
Ludwig Thoma, Unsere korpsstudentische Jugend 280
Dr. Ernst Traumann, Goethe der Bildner, H. Thodes Weimarer Festrede 380

Erzählungen

Egon Friedell, Die Todesnachricht, Eine Wiener Milieustudie . . 578

Glossen

Polnische Kamellen (Schulstreik) 99
Für reife Geister 99
Deutscher Monistenbund 100, 583
Fastenspeise 195
Eine Majestätsbeleidigung 100
Weiße Sklaven 195
Aus der Kunststadt (Fall Hildebrand) 193, 385
Arme Fräulein 194
Das Blumenboot (Sudermann) 195
Redaktionelles 196
Bäuerliche Wähler 290
Frühlingserwachen (Wedekind) 290
Ringkämpfer! Auf nach Budapest (Polonyi) 291
Berliner Stimmungsbild (Nach der Reichstagswahl) 292
Zentrum bleibt Trumpf 386
Episode (Nach der Reichstagswahl) 387
Kultusministerium und Simultanschule (In Bayern) 387
Bayrische Eisenbahnen 481
Der moderne Essayist 482
Goethe der Bildner (Zu H. Thodes Vortrag) 483
Der liebe Gott und anderes (Hofprediger Fabers Predigt) 483
Krieg (Robert Reinert) 484
Vierzehnjährige Majestätsbeleidigung 581
Aus der schlesischen Türkei (Roda Roda) 582
Kommandogewalt 582
Rabelais als Kolonialpolitiker 583
Ein Toleranzantrag (Preußische Schulen) 584

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Regierung und Zentrum

Stürme klären die Luft. Diesen Vorzug hatte am Ende auch der letzte Sturm im deutschen Reichstage. Aber es ist kein erfreuliches Bild, auf dem unsere Blicke weilen, nun einige Nebeldünste verjagt sind. Eines freilich zeigt sich in grober Deutlichkeit:

Wie verschroben alle Dinge sind, wie verschwommen alle Ziele, wie heillos verquickt alle Verhältnisse.

Die Regierung hat jahrelang planlos ihr Leben mit einem Tauschhandel gefristet.

Sie hatte eine Partei gefunden, welche ihr gegen Kulturwerte militärische Bedarfsartikel umtauschte.

Dabei fühlte sie sich wohl und dachte nicht auf lange Zeit hinaus.

Das Geschäft hätte nach menschlicher Voraussicht noch einige Zeit blühen können.

Die Regierung merkte nicht, mit welchen Verlusten sie arbeitete, wenn sie ihre vornehmsten Güter mit drückenden Hypotheken belastete und dagegen nur Leistungen empfing, die jederzeit kündbar waren.

Da kam es unvermutet zum Bruche.

Man darf wohl sagen, daß beide Vertragsteile einen ungewöhnlichen Mangel an Einsicht verrieten. Die Regierung, als sie das Geschäft entrierte, das Zentrum, als es das profitliche Unternehmen um ein Nichts aufgab.

Das Berliner Tageblatt erzählt, daß eine Eminenz in Rom sich aus diesem Anlasse sehr unwillig über die deutschen Ultramontanen geäußert habe.

Das klingt glaubhaft.

Es muß in Rom Kardinäle geben, die recht gut wissen, daß die deutsche Reichsregierung noch ein paar wertvolle Tauschobjekte im Laden hatte, die man unterm Preise erstehen konnte.

Hätte nicht der rauhbauzige Unverstand des Herrn Roeren momentan vieles verdorben.

Die Zeiten der Windthorst, Lieber und Schlauberger sind dahin; das Zentrum verfügt über keine Diplomaten mehr; ein paar Draufgänger, der Rest ist Gefolge. Die Hitzköpfe führen das große Wort.

Die Partei konnte obendrein nichts mehr retten. Ihr wertgeschätztes Mitglied Hermann Roeren war kompromittiert; daran war nichts zu ändern und zu bessern. Die Bloßstellung war so vernichtend, daß Roeren in Frankreich oder in England ein für allemal unmöglich geworden wäre.

Das deutsche Zentrum hielt ihn. Das erscheint dem nicht verwunderlich, der die robusten Gewissen unserer Ultramontanen kennt.

Die Nervenstärke der Herren ist historisch.

Aber das Zentrum ging weiter; es rächte den Geheimen Oberjustizrat, der über der Moral seiner Mitmenschen ein wenig die eigene vergessen hatte.

Und diese Rache war dumm. Einem Windthorst wäre der Mann viel zu unbedeutend gewesen, um seinetwegen das lukrativste Geschäft auf kurze Zeit zu stören.

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einer von der alten Schule hat sich denn auch losgesagt von dem Treiben.

Der Herr auf Plawinowitz, Ruda und Biscupitz, Franz Graf von Ballestrem.

Der sitzt seit einem Menschenalter im Reichstage und hat an seiner Partei und an sich selbst erfahren, wie so viel weiter glatte Hofkunst führt als Klobigkeit.

Er hat seltsame Wandlungen erlebt seit jenem Tage, an dem Bismarck dem Zentrum den Attentäter Kullmann an die Rockschöße heftete.

Zur selbigen Zeit war er Neuling und erregte durch heftige Pfuirufe das Haus, den Präsidenten und den Kanzler.

Die Jahre glätteten seinen Sinn, und er wurde nach und nach so voll von Ergebenheit, daß er bei allen Gelegenheiten überströmte.

Und aus dem randalierenden Heißsporn wurde der ersterbende Präsident.

Sollte er zurücktauchen in die Wogen der Empörung? Ein Mitglied werden der Bande, die dort Entrüstung erregte, wo er so oft mit Ekstase das Wohlwollen gesucht hatte?

Er faßte einen kurzen, aber schönen Entschluß und stimmte als der einzige gegen die Partei.

Die aber hat nun den Krieg, den sie vom Zaune gebrochen hat.

Wird er lange Zeit dauern? Wer wird siegen? Was wird überhaupt werden?

Nichts zeigt deutlicher als diese Ungewißheit, daß alle die Jahre her der Regierung feste Richtpunkte gefehlt haben.

Wer kann sich heute ein sicheres Bild vom Ausgange der Wahlen machen? Die Regierung gewiß nicht. Sie kennt die Stimmung im Volke nicht und kann sie darum nicht leiten.

Sie erklärt in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung, „daß die Auflösung des Reichstags im Vertrauen auf die Nation erfolgt sei. An der Nation sei es, dieses Vertrauen zu rechtfertigen."

Aus dieser Kundgebung soll man also schließen, daß die Reichsregierung noch Vertrauen zum deutschen Volke hat.

Dieses Vertrauen ist schön; aber ist es ehrend?

Das Vertrauen des Starken ehrt, weil es als Ausfluß eines freien Willens Achtung beweist.

Die zage Hoffnung des Verzweifelnden ist eine Bitte. Sie wendet sich an das Mitleid und beweist weiter nichts als die Hilflosigkeit des Schutzflehenden.

Und mit dieser zagen Hoffnung hat das Vertrauen der Regierung eine unangenehme Ähnlichkeit.

Überdies, man fühlt sich versucht, zu bezweifeln, daß die Regierung den Reichstag im Vertrauen auf die Nation aufgelöst hat.

War diese Auflösung wirklich vorbedacht und reiflich erwogen?

Sie kam so unerwartet, und die Raschheit des Entschlusses lenkte die Vermutung auf einen Dirigenten, der nicht Bülow heißt, und der die schnellen Tempi liebt.

Aber nun hat einmal die Regierung Vertrauen auf die Nation.

Das ist wichtig.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Noch wichtiger freilich wäre, daß auch die Nation Vertrauen auf die Regierung hätte.

Die will von jetzt ab freiheitlicher werden.

Das wird gesagt und in allen Tonarten abgehandelt, als läge ein feierliches Versprechen vor.

In Wirklichkeit ist es nur eine Vermutung, die nicht dementiert wurde.

Das ist wenig oder nichts.

Denn auch das bündige Versprechen müßte noch ernstlich geprüft werden; daraufhin, ob es bloß eine Wahlparole oder ein Programm für die Zukunft bedeute.

Als letzteres wäre es eine seltsame Erscheinung, ein Unikum. Denn bis jetzt hat diese Regierung niemals ein Programm gehabt.

Aber man wird sich das Staunen ersparen können. Dieses Programm wird nicht eingehalten, ja es wird nicht einmal aufgestellt werden.

Dazu fehlen alle Voraussetzungen.

Was hat sich denn geändert? Die Gesinnung des Reichskanzlers?

Die Eingeweihten flüstern sich wichtigtuerisch zu, daß er immer in seinem Herzensschreine liberale Ideen geborgen habe.

Aber auch verborgen. Und er wird sie in ihrem Verstecke lassen, selbst wenn er den Wunsch hegte, sie hervorzukehren. Zum freiheitlichen Regimente fehlt es an jeder ernsthaften Möglichkeit. Die Regierung, welche einen Herrn von Studt als schätzbares Mitglied besitzt, die Regierung, welche vor Jahresfrist so eifrig für das rückständigste Wahlrecht eingetreten ist, welche, von allen guten Geistern verlassen, die Schule an die Mucker beider Konfessionen auslieferte, diese nämliche Regierung soll jetzt im Reiche freieren Ideen zum Siege verhelfen?

Und Furcht und Schrecken bei den übrigen Gouvernements erregen, von denen z. B. das bayrische seine ganze Existenzmöglichkeit auf das Wohlwollen einiger päpstlicher Hausprälaten gegründet hat?

Und warum soll der Umschwung kommen?

Vielleicht, weil endlich die Wahrheit erkannt worden ist, daß alle wertvollen Güter der Nation nicht länger Handelsobjekte sein dürfen, die man den hungrigen Ultramontanen vorwirft? Vielleicht, weil man beschämt am französischen Vorbilde gelernt hat, wie ein Staat für seine Würde einzutreten hat? Oder weil endlich der Ekel vor dieser Partei, die ihre nichtswürdigsten Forderungen über die Hintertreppen herauf bringt, alle Rücksichten überwand?

Nichts von alledem.

Die Beziehungen sind momentan abgebrochen, weil das Zentrum seine Lieferungen eingestellt hat, zu denen es kontraktlich verpflichtet war.

Für neunundzwanzig Millionen Mark wird uns ein Endchen Liberalismus in Aussicht gestellt.

Von Kulturwerten war nicht die Rede, ist nicht die Rede. Wird nicht die Rede sein.

Und nun also leben wir im Kriegszustande.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Reichsregierung ruft um Hilfe.

Mit einer Absichtlichkeit, die recht verstimmend wirkt, will man durch äußerliche Mittel an die Januartage von 1887 erinnern.

Durch Schlagworte, die damals wirkten. Auch durch Enthüllung päpstlicher Interventionen.

Aber wie anders ist die Situation heute!

Wie angekränkelt, wie verwaschen!

Diese Regierung ist viel zu krank, um eine starke Entrüstung zu hegen. Sie hüllt sich in Waffen, aber der Panzer deckt müde, kraftlose Glieder.

Wie soll sie den Scharen, die ihr folgen, Begeisterung einflößen? Ein drückendes Gefühl lähmt alle Schwungkraft. Es geht nicht in den Krieg gegen den Todfeind. Man will bloß ein Scharmützel führen wider den treulosen Bundesgenossen. Die Schlappe, die ihm zugedacht ist, soll ihn zurückführen in das Lager der alten Freunde, sie soll ihn nicht niederwerfen.

So reitet man müde und zaghaft zur Fehde aus und hat das schöne Gefühl, daß die Niederlage vernichtend, der Sieg aber bloß eine Halbheit werden kann.

Schon vor dem ersten Schuß wird mit dem Feinde paktiert. Die Norddeutsche Allgemeine Zeitung versichert demütig, daß es sich nicht um einen Kampf gegen das Zentrum als konfessionelle Partei handle.

Mit volltönenden Worten ruft man die Nation an, ihre Ehre zu wahren. Die ist nach Meinung der Regierung nur in Afrika engagiert.

Ganz gewiß: es wäre so unschön wie unklug, den Krieg, der doch nun einmal begonnen ist, nicht mit Ehren auszufechten.

Aber die Regierung dürfte zur Einsicht kommen, daß sie ihre Würde auch in Europa zu wahren hat. Daß sie ihrer Ehre sehr viel vergibt durch ihre Handelschaften und Machenschaften mit den Ultramontanen.

Wenn heute mit Wehklagen darauf hingewiesen wird, welche Anerbietungen das Zentrum gemacht hat, dann fällt von der Schande ein reichliches auf die Regierung. Die Leute, welche schmutzige Offerten machten, wußten recht gut, an wen sie sich wenden durften.

* * *

Was nun werden wird?

Viele kluge Leute bemühen sich, die Frage zu lösen, und versichern, daß dieser neue Reichstag tot zur Welt kommen wird.

Sie prophezeien ihm schon vor den Wahlen die Auflösung.

Es wird nicht so schlimm kommen.

Erhält die Regierung keine Majorität gegen Zentrum und Sozialdemokraten, dann wird sie schon baldigst das alte Geschäft erneuern. Sie wird ein paar begehrte Objekte anbieten; dagegen wird ihr das Zentrum ein Dutzend oder mehr Stimmen leihen, der Nachtragsetat wird genehmigt werden, Dernburg wird gehen, Bülow auch. Erhält die Regierung eine Majorität gegen das Zentrum, dann wird sie erst später den alten Freund in die Arme schließen.

Wenn wieder einmal irgendein Stück Kultur abzuschaffen sein wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Perpetuum mobile

Von Conrad Haußmann

Ist es Wahrheit oder Schein, Wortgepränge oder Naturgesetz?

Darauf kommt es an: Ob die sich selber täuschen, die den Fortschritt für eine der Menschheit innewohnende Notwendigkeit halten. Dann ist es ein Staatszweck, ihm den Weg zu bahnen. Junge Greise und frühreife Knaben sagen, daß die geistige Welt nicht voranschreite und die Menschen sich nur im Kreise drehen. Wohlweiser Plattheit kommt weltweiser Tiefsinn zu Hilfe, der da lehrt, der Ideengehalt sei nicht größer, das menschliche Gehirn nicht fähiger geworden seit den Glanztagen alter Kulturen. Aber diese Dreiviertelswahrheit führt zur indischen Nabelbeschauung und verkennt, daß die Gattung sich nur langsam hebt und die Verbreiterung menschlicher Bildung für sich allein schon eine fruchtbare Tat der neuen Kultur ist.

Für die Naturerkenntnis und die Technik kann niemand die Riesenschritte übersehen, die unser Zeitalter gemacht oder zu machen angefangen hat. Selbst Einäugige müssen wahrnehmen, daß die Welt farbiger und reicher an solchen Gütern geworden ist, die das Leben in der Vorstellung fast aller Menschen freundlicher und hoffnungsvoller gestalten. Das aussichtsvolle Ringen nach wirtschaftlicher Besserstellung macht einen großen Teil des, eben darum reicheren Ideengehalts der heutigen Menschen aus und ist gesteigert durch die Hoffnung oder Ahnung, daß Wohlstand auch den Zugang zu geistigen Gütern spätestens den Kindern öffnen werde. Der Fortschritt im privaten Dasein ist ein Bedürfnis des Bewußtseins geworden.

Wie aber steht es in unserm Europa um den politischen Menschen, wie um die wachsende Einsicht des einzelnen in die Bedingungen der Gemeinschaft? Das ist eine kulturelle, das ist die politische Frage. Sie liegt für die Kulturländer ziemlich ähnlich. Für Deutschland ist sie kritisch.

Die Einsicht der Staatsbürger ist gesetzlich bejaht. Man nennt diese Bejahung das allgemeine Stimmrecht. Konstitutionell ist sie verneint. Man nennt die Verneinung Gottesgnadentum. Das Gottesgnadentum schämt sich noch heute der Berührung mit dem allgemeinen Stimmrecht wie einer Lüge oder wie eines Fehltritts. Dieser Scham ist der Scheinkonstitutionalismus entstiegen, der allseitig als Bastard angesehen wird, und zwar auch von den hohen Eltern. Die Fiktion der Illegitimität, die Halbwahrheit der politischen Zustände drückt auf das ganze öffentliche Leben; bewußt oder unbewußt selbst auf den Träger der Kaiserkrone, wie neulich aus einem psychologisch interessanten Gespräch mit dem liebenswürdigsten Münchner Schriftsteller hervorging.

Man kommt rascher an das Ziel eines fruchtbaren Gedankengangs, wenn man sich den immer murrenden Konflikt des Scheinkonstitutionalismus für einen Augenblick in Gedanken dadurch löst, daß man das allgemeine Stimmrecht wegdenkt und das Parlament zu einem staatserhaltenden Staatsrat zusammenschrumpfen läßt. Dann wären Reibungen ausgeschaltet und Auflösungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:35 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unnötig. Guter Wille und Tatendrang könnte sich hemmungslos durchsetzen.

Aber die Millionen von deutschen Gehirnen, die auf dem Standpunkt angelangt sind, die öffentlichen Vorgänge zu begleiten, würden sie ihr Räderwerk abstellen können? Sie würden nicht aufhören, gleichviel ob falsch oder richtig, tief oder flüchtig mitzudenken über die öffentlichen Vorkommnisse, Handlungen und Säumnisse. Sie würden dieses Mitdenken nur nicht mehr in den Akt einer Stimmabgabe umsetzen können und damit der Möglichkeit einer Entladung der verstimmenden Spannung beraubt sein, die das inaktive Denken erzeugt. Wie maßlos zweckwidrig wäre eine solche Abdrehung des rudimentären Ventils, das am politischen Körper des deutschen Staatsbürgers zurzeit noch angebracht ist.

Die Betrachtung führt auf eine grundlegende Erkenntnis. Das menschliche Hirn will ein Quantum von Tätigkeit verrichten, denn es lebt nur in seiner eignen Tätigkeit. Der geistige Apparat des normalen Mitteleuropäers verlangt neben den Gegenständen seiner privaten Umgebung, seiner familiären und gewerblichen Sorgen und Freuden auch nach Gegenständen des allgemeinen Interesses, nach Stoffen aus der ihn umgebenden nationalen und staatlichen Gemeinschaft. Gerade weil diese Gemeinschaft ihn nicht nur ideell, sondern auch höchst praktisch umschließt, sind die Gedanken förmlich gezwungen, sich mit den Zusammenhängen auseinanderzusetzen. Dazu liegt mehr äußerer Reiz oder Drang vor, als zur Beschäftigung mit den vergeistigten Interessen der reinen Ideenwelt. Kurz, auf der Stufe, die auch Deutschland erreicht hat, besteht für das Hirn durch den ihm eingebornen Erkenntnistrieb, der vielleicht im letzten Grund nur Tätigkeitstrieb ist, ein Zwang zu staatlichem Mitdenken.

Diese psychologische oder physiologische Tatsache verlangt eine doppelte Berücksichtigung. Einmal muß die gesetzliche Möglichkeit eingeräumt sein, die Gedanken in eine ihnen entsprechende Handlung umzusetzen zur Vermeidung einer Zurückstauung; damit ist das Stimmrecht endgültig gerechtfertigt und der Schlüssel gegeben, warum selbst rückständige Nationen nach ihm greifen müssen. Zum zweiten aber — und das geht tiefer — muß der Sehnsucht nach Gedankenerneuerung ein Spielraum und Anwendungsgebiet gewährt werden. Das Hirn will tätig sein, aber sich nicht lahm denken an denselben Gegenständen; es lernte unterscheiden, und es muß diese Kraft anwenden. Es hat sich den Gedankeninhalt bestehender Einrichtungen und Normen zu eigen gemacht, und es findet seinen Wert bejaht, wenn es dem alten Stoff eignen neu hinzufügt. Vorstellungen in die Wirklichkeit umzusetzen, ist ein unausrottbares Verlangen. Wer es kreuzt, der verstimmt, wer ihm entgegenkommt, der stimmt den Geist der Menschen und kann ihn leiten. Nicht die Bosheit, sondern das kluge Menschenhirn ist „rerum novarum cupidus“; es selbst wacht, daß die Erneuerung nicht willkürlich, sondern organisch sei. Bloß das Phlegma gähnt ohne Willen und Wünsche. Die moderne Staatsweisheit kann nur sammeln, wenn sie ausbauen läßt. Sie kann es nicht, wenn sie sich nur auf den Quietismus untätiger Gehirne stützt. Sie muß darum das Bedürfnis, an Verbesserungen geistig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und praktisch mitzuarbeiten, als eine Eigenschaft, als einen Charakter indelebilis ihrer geistig regsamen und darum wertvollsten Staatsbürger mit in die Rechnung aufnehmen.

Das war in vorigen Zeiten nicht so notwendig wie heute, wo hundertfältige Reize die Urteilskraft wecken und schleifen. Heute und in Deutschland ist es unentbehrlich. Man muß, wenn man gut regieren will, wissen, was das Hirn ist und braucht, wissen, daß es ein nie rastendes Perpetuum mobile ist, das unter müderen Stirnen schwächer, unter jungen Schläfen um so heißer hämmert und nach der ewig kreisenden Blutwelle dürstet, die es treibt, wie der Bach das Mühlwerk.

Nichts ist unmöglicher, als ihm die natürliche Bewegung zu unterbinden und ihm vorzuschreiben, stille zu stehen oder sich rückwärts zu drehen. Nichts ist ungesunder, als ihm zuzumuten, nicht mehr vorwärts zu denken und Gedanken wiederzukäuen, die längst verdaut sind. Diesen Diätfehler hat Frankreich und England erkannt, Deutschland noch nicht.

So ist der Fortschritt ein persönliches und ein allgemeines Bedürfnis. Darum muß die kulturelle Regierung, wenn sie die Geister führen will, dem Fortschritt mit eigner Hand den Weg bereiten. Er ist, selbst wenn sein inneres Wesen nicht die Verbesserung wäre, ein Gesetz und eine Notwendigkeit. Sein immer verjüngender Anhauch macht die Säfte steigen, wie der junge März.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Tat?

Von Dr. Müller-Meiningen-Hof

Die große Premiere! Husarenfieber? Nein! In das große, schmählich geschmähte Wallothaus auf dem Königsplatze in Berlin strömen die Scharen. Sie folgen nur dem Sensationskitzel, sonst ist ihnen das deutsche Volkshaus lediglich „öder Zauber". Autos rollen an; juwelenbeladene Damen jeglichen Alters, austern- und kaviarfrohe Jünglinge mit und ohne Monocle! Neid- oder stolzgebläht die frühere Kollegschaft! Ob sie heute wohl auf ihre Rechnung kommen?

Und im Hause drinnen surrt und gurrt es! Endlich läutet der alte wackere Kürassierrittmeister, der heuer zuletzt präsidiert! Stille! Des Reiches erster Beamter, nur dem Bismarckmärchenerzähler an phantastischer Übertreibung unterlegen, hält eine seiner Konferenzreden in unheimlich tiefem Pastoraltone. Doch die Husarentaktik ist ihm nicht ferne. Nicht Worte der Entschuldigung oder Verteidigung für des armen Stübel jämmerliche Wirtschaft, für die er haftet! Bonner Husarentrick! Die öffentliche Meinung, Presse und Parlament klagt er an, die solch geniale Politik benörgeln!

Dann kam der große Moment: zuerst stockend und dank eines guten Gesichts das wohlvorbereitete Konzept benützend, dann immer freier sprechend, der neue Herr! Verträge mit Tippelskirch, Wörmann gelöst: Erstes Bravo! Die Stimmung, die sehr à la baisse stand, steigt: Konzentration, nichts Uferloses in seiner Politik: Ungläubige Gesichter! Der forsche Ton gefällt allmählich der Rechten, der Janusschauer Oldenburg wittert in dem neuen Herrn den starken Mann, den er selbst so gern spielt; der Mut steigt mit jeder Zustimmungsäußerung. Und leicht machte er sich erst später die Sache: Den Ton des angehenden Tierbändigers — den er sich recht bald abgewöhnen möge — verrät er freilich, sobald er etwas warm geworden ist!

Eine Inventur hatte er zu seiner Einführung vorgelegt, ganz nach seiner früheren Weise! Damit kam er schlecht an; ein Witzbold neben mir meint, nur den Sand und die „Viecher" hat er in ihr noch vergessen! Da kennt er den Bankroutinier freilich schlecht! Des Reichskanzlers vormalige Lieblingstiere, die Rhinozerosse, sind offensichtlich in dem Pfennige enthalten, den er keck als Tagesverdienst auch des kleinsten Negerbabys berechnet hat. Das verblüfft selbst die abgebrühte kleine Schar, die sich im Volkshaus um solche Finanzfragen nach Eugens Tode noch kümmert. Doch da kommt der parlamentarische Neuling zum Vorschein: Gegenüber den Angriffen der Linken gibt er lächelnd die famose Inventur, die er ernstlich nicht halten kann, auf, und auch den noch kühneren Vergleich mit Frankreichs Wein- und Getreidekammer schüttelt er ab. Auch das wird er sich wohl abgewöhnen, falls seiner Tage noch viele sind!

Tagelang ging's in erbittertem Streite. Die ältesten Geschichten wurden als Neuheiten aufgetischt, sogar des alten Bebels raubtierartiger Ansturm verpuffte — abgesehen von einiger Begeisterung der gelangweilten Genossen! Die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

große Sensation stand immer noch aus. Am fünften Tag — dünkt mich — war's: Der wackere Herr Roeren, Königlicher Geheimer Justizrat, Oberlandesgerichtsrat und Obersittlichkeitsschnüffler, wegen der Schindung seitens der bösen Presse bei der Lex-Heinze-Kampagne mit einem hohen päpstlichen Orden geschmückt, ein mehr durch Grobheit als Geist ausgezeichneter, sonst aber vortrefflicher Herr, setzt längst angekündigte Schauergeschichten über geprügelte Eingeborne dem „hohen" Hause vor. Das „Hört, Hört" auf allen Seiten steigerte sich zum wilden, inkommentmäßigen „Pfui!" So lange hatte, seine Taktik ändernd, Dernburg, dem offenbar die Routinierten einen Wink gaben, sich hinfür mehr im Schweigen als im Reden zu üben und die bei Aufsichtsratssitzungen und Generalversammlungen angewöhnte Ruppigkeit etwas zu meistern, sich zurückgehalten. Jetzt aber rückt er heraus. Einen weißen Akt packt er mit energischem Griffe nach dem andern. Und was er zur Verblüffung aller daraus an den Tag bringt, das waren echte Stübeliaden. „Ich habe in diese Eiterbeule gestochen; es ist mir ein Alb vom Herzen; ich habe es mit vollem Bewußtsein getan und trage alle Folgen," so sprach er!

Donnerwetter, welche ungewohnte, zügellose Sprache von jener Estrade, wo jegliches harte Wort gegen römische Puppen mehr als Majestätsvergehen wiegt? Brausender, selten gehörter Beifall; die Galerien klatschen und brüllen, als wäre man in Paris oder am Tiberstrande. Wahrhaftig, diese Wirtschaft hat das Volk gerichtet! Dernburg, der „Börsenjobber", mit einem Schlage einer der populärsten Männer Deutschlands! Und Bernhard? Was wird er sagen, der Busenfreund Hertlings und Arenbergs? Kann die Fürstin ihr Lieblingsblatt aus Köln noch weiter halten? Und am nächsten Tage erneut die bange Frage: wird er kommen? Und er kam — noch mehr — er übernimmt die volle Verantwortung für jene unerhört kühne Niederbügelung römischer Arroganz! Es war, als wenn der süße Bernhard sich an dem Tone des „Naturburschen" — so nannte ihn seinesgleichen, als er noch zur Börse ging — aufgerichtet hätte.

Der zweite Akt begann nunmehr. Ignatius von Loyola lehrt, daß man die Rache nicht allzu warm äße. Peter Spahn, dessen Zylinderhut in der Wilhelmstraße ehedem Schrecken erregte, fand, daß es an der Zeit sei, für seinen Konfrater Roeren einzuspringen, um jenen Frechling zu züchtigen, wie das eben nur Peter Spahn, des Reiches Regent und oberster Kriegsrat, vermag. Der Grund ließ sich mühelos finden, denn jeden solchen Jokus machen August und Paul mit Wonne mit. Man fand geraten, daß Deimling, der Oberst, pünktlich am 31. März im Jahre des Heils 1907 nachts zwölf Uhr eine Minute alle unsre braven Jungen, die gegenwärtig in Südwestafrika sich mit dem Hottentottengesindel herumschlagen, auf dem Tempelhoferfelde bis auf die wohlgezählte Schar von zweitausendfünfhundert Mann, der Peter den Aufenthalt gnädigst in Übereinstimmung mit der apostolischen Mission gestattete, dem Abgeordneten Roeren in Parade vorzuführen habe. Das war man der apostolischen Würde dieses Herrn absolut schuldig! Das war selbst für Bernhard, der sichtlich seit Dernburgs forschem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auftreten unerhörten Mut gewann und selbst nach inneren Krisen lechzte, die ihm früher so schrecklich gewesen, allzuviel! Und das Große und Unerhörte geschah! Jeder, der noch zweimal vierundzwanzig Stunden vorher dafür eine Wette eingegangen hätte, wäre in die Gefahr gekommen, wegen Verschwendung entmündigt zu werden! Roeren trat vergebens den jämmerlichsten Rückzug an; er wußte vielleicht, was andre Eingeweihte auch zu wissen scheinen, daß Dernburg noch ganz andre Trümpfchen in der Hand behielt, die den Lex-Heinze-Mann zur Salzsäule verwandelt hätten! Peter Spahn meinte gemütlich und gnädig zugleich, daß die Soldaten nach der Parade ja wieder zu Deimling ins Heerlager zurückkehren könnten, und die Rache allein genügt den Erzberger, Roeren und Konsorten! Alles half nichts! Der in der Geschichte des Reiches seit den Zeiten der ältesten Männer unerhörte Mut Bernhards siegte: des Reiches Boten, sie wurden wie böse Buben, die ihre Aufgabe nicht gelöst, zu Muttern geschickt! Die Guten, Braven mit den Bösen! Und wieder fragt man: wirklich ein Mann? Ist's wahr, ist's wirkliche Politik? So wie im Westen? Oder ist's nur einer der Jagdeinfälle: den „Kerls" einmal zu zeigen, was man auch heute noch könnte? Ist der Traum Karls des Großen wirklich ausgeträumt? Oder erscheint man bei des wackeren Kopp Jubiläum am 8. Januar in rührseliger Stimmung; Studt ist ja noch da, der Wackere! Was soll's werden? Schon munkelt man, nur gegen das Zentrum, nicht gegen den Klerikalismus (!) sei alles gemünzt! Das wäre so, wie der Krieg in Afrika nicht gegen die Hottentotten geführt, sondern gegen ihre Großmänner. Ist's also die größte Torheit seit der Gründung des Reichs — oder der genialste, kühnste Streich, gegen des Reichs ewige Feinde geführt? Ist's „die Tat" κατ' ἐξοχήν? Wer kündet's? Die größte Frage an der Wende des Jahrs!

Wer bannt die Schwarzseher? Wilhelm, Bernhard oder wer sonst?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Henrik Ibsen

Ein Totengespräch von Fritz Mauthner

Mit einer Zeichnung von Olaf Gulbransson

Henrik Ibsen lag tot und still auf seinem Totenbette. Beinahe langgestreckt. Im schwarzen Gehrock lag er da, recht feierlich und ganz schweigsam, wie zu der intimsten Ibsenfeier gerüstet. Am Fußende des Betts standen die beiden Leichenbesorger, ein Litterarhistoriker und ein Theaterdirektor. Sie redeten leise, lebhaft und wichtig von ihrem Leichenbesorgergeschäfte. Sie sahen nicht den grauen, hagern Knopfgießer, der dem Toten zu Häupten stand.

„Es ist Zeit," sagte der Knopfgießer, unhörbar für lebendige Leichenbesorger, „es ist Zeit, du liebes Menschenkind! komm, komm, bevor du ganz kalt geworden bist."

Kerzengerade richtete Henrik Ibsen sich auf. Wie von fremder Kraft gehoben. Die beiden Leichenbesorger faßten ihn erschreckt an den Rockschößen. Er durfte noch nicht fort. Er mußte erst ganz kalt werden. Er mußte noch von allen vier Seiten photographiert werden, und auch von oben und von unten. Er mußte beredet und besungen, beräuchert und berochen werden. Darum hielten die geübten Leichenbesorger ihren Henrik Ibsen an den Rockschößen fest.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da flüsterte Henrik Ibsen unhörbar: „Knopfgießer, sage mir ehrlich, ob ich es wirklich so nennen kann, daß ich diese Menschen los bin? Los bin die Arbeit für den Ruhm und den andern Zeitungskram? Wissen möchte ich, mein Knopfgießer, ob ich mich endlich verkriechen darf in mein wahrhaftiges Trollentum? Ob ich nicht mehr Modell zu stehen brauche? Ob ich endlich wirklich tot bin?"

„Du bist tot, mein liebes Menschenkind," sagte der Knopfgießer. „Wirklich und reichlich tot. Solltest du das Gelüste haben, so kannst du deinen Leichenbesorgern jetzt ungestraft auf den Nabel spucken."

Die gekniffenen Lippen Henrik Ibsens zuckten fast lüstern, als wollten sie sich öffnen. Sie blieben geschlossen. Dann gab Ibsen sich den Ruck, scharf einmal nach rechts, scharf einmal nach links. Und jeder der beiden Leichenbesorger hielt einen abgerissenen Rockschoß Henrik Ibsens in den Händen.

Mit dem gleichen Ruck warf der Tote sich aus der Welt hinaus.

* * *

„Knopfgießer, fliegen wir aber auch ganz gewiß nach oben? oder könnte man auch sagen, daß es nach unten geht?"

„Wenn du so willst, du Menschenkind, so kannst du es immerhin aufwärts nennen."

„Knopfgießer, wohin führest du mich? Knopfgießer, ich möchte zur blauen Maria! Mir ist noch irdisch bang. Führest du mich zur blauen Maria?"

„Ich trage dich zu einer, die dir die blaue Maria heißen mag."

„Wir fliegen zu schnell. Oder wir stürzen zu schnell. Wir wollen ein wenig verschnaufen, mein liebster Knopfgießer."

Henrik Ibsen setzte sich bequem auf einen kleinen Planetoïden nieder. Aus der Tasche nahm er Schere und Nadel und Faden, kreuzte die Beinchen übereinander und machte sich daran, die Rockrisse gerade zu schneiden und sauber einzusäumen. Zufrieden zog er das Gewand wieder an. „Nun läßt es wie ein Frack." Er knotete die weiße Halsbinde fester und schlug beide Klappen der Weste ein, wie festlich über dem schimmernden Hemde. „Einen Hut braucht man da oben wohl am Ende nicht? Ich bleibe dabei, oben zu sagen." Henrik Ibsen holte seine Orden hervor und ordnete sie mit Sicherheitsnadeln auf dem Gehrock, der ein Frack geworden war. Er griff nach einem mächtigen Taschenkamm und gab der weißen Haarsträhne auf seinem Schädel die flammenhafte Linie. „Nun ja doch. Weil wir nun mal zu einer Dame gehen."

„Du sollst dich was schämen, Menschenkind," rief der Knopfgießer.

Da reckte der kleine Henrik Ibsen sich auf, daß er wie ein Riesenzwerg auf seinen Planetoïden stand. Festen Fußes.

„Ich mich schämen? Vor einem Knopfgießer? Und sollen gar noch? Ich soll nicht. Ich kann gar nicht sollen. Ich verstehe das nicht. Ich will. Und ich will nicht sollen. In Dreidingsdanamen . . ."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Jetzt habe ich dich, du Knirps!“ Der Knopfgießer dehnte sich ins Ungemessene. Formlos, in immer neuen Formen umquoll er den Planetoïden, suchte den tapfern kleinen Henrik hinunterzuwerfen und in den Schmelzlöffel zu kriegen. Der kleine Henrik Ibsen sagte ganz leise: „Mit Ihrer gütigen Erlaubnis werde ich Sie jetzt bei der Gurgel packen und Ihnen die Hinterhand ausdrehen.“ Und der kleine tapfere Henrik packte den ungeheuren Knopfgießer wahrhaftig bei der Gurgel und drehte ihm die Hinterhand aus. Immer neue Verwandlungen versuchte der Knopfgießer. Er wurde ein Goldberg und sagte: „Sei gescheit.“ Er wurde ein Kaiser und sagte: „Gehorch.“ Er wurde ein Arbeiter und sagte: „Einer für alle.“ Er wurde ein Volksmann und sagte: „Alle für einen.“ Er wurde noch vielerlei.

Der tapfere kleine Henrik preßte ihm die Gurgel noch fester zusammen. Da wurde der Knopfgießer zu einem Lufthauche, und als ein unanständiger Fluch entschlüpfte er.

* * *

Henrik Ibsen setzte sich wieder auf seinen Planetoïden, er dachte: „Jetzt geht's also zur blauen Maria.“ Er zog den großen Kamm aus der Tasche und gab der weißen Haarsträhne die Flammenlinie wieder, die beim Ringen in Unordnung geraten war.

Das Gestirnchen schoß weiter durch den Weltraum. Vor einer Schneewolke blieb es stehen; von jenseits der Schneewolkenmauer schüttete rosiges Licht herüber. Durch die Wolke hindurch führte dunkeltiefblau ein gewölbter Weg.

Henrik Ibsen wollte den gewölbten Weg betreten; da kamen aus dem dunkeltiefblauen Dunkel zwei freundliche Männer ihm entgegen.

„Wollen Sie nicht lieber umkehren, Herr Ibsen! Sie gehören ja doch zu uns. Zur freien Schar der flammenschwarzen Maria. Nicht zum Hofstaate der blauen. Als Ihre beiden Warner stehen wir hier.“

„So gibt es auch hier oben lokale Verhältnisse“, sagte Henrik Ibsen schmunzelnd. „Und ich soll eingefangen werden. Ich will Ihnen aber kein Recht geben, meine unbekannten Herrn, sich in meine Angelegenheiten einzumischen.“

„Sie werden meine Werke kennen, Herr Ibsen; ich heiße Voltaire.“

„So so, ei, ei, einiges Weniges. Quantum satis.“

„Ich heiße Swift.“

„So so, ei ei, eigentlich fast nur dem Namen nach. Ja ... Aber ... immerhin sehr erfreut, Ihre Bekanntschaft zu machen. Am Ende Herausgeber einer Zeitschrift da oben? Sie zählen beide jedenfalls zu den Prosaschriftstellern von internationalem Ruf.“

„Mister Voltaire, der nennt Sie einen Prosaschriftsteller.“

„Monsieur Swift, sich selbst hält er für einen Poeten.“

„Mister Voltaire, er spricht gönnerhaft mit uns, von oben herab.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Monsieur Swift, il dit de la prose sans le savoir, ganz wie Molières bourgeois gentilhomme. Und ich glaube mich zu erinnern, Monsieur Swift, daß wir in einer ganz ähnlichen Seelenverfassung hier herauf gekommen sind."

„Meine Herrn," flüsterte Henrik Ibsen ärgerlich, „wenn Sie demnach also hier eine Zeitschrift herausgeben oder solchen Kram, so stehe ich nicht an, Sie für diesen Fall meiner Hochachtung zu versichern, meiner Verehrung, meiner Freundschaft. Obgleich man auch dem Knopfgießer nur Einen Tod schuldig ist und ich meine irdischen Freundschaften noch nicht völlig verdaut habe. Also gut: ich habe Freundschaft gesagt. Sie dürfen es also so nennen. Aber Sie dürfen mir diese Höflichkeitsflausen nicht noch schwerer machen. Sie müssen Distanz halten lernen. Sie sind doch nur Schriftsteller, allerdings von internationaler Geltung. Ich aber bin ein Dichter von internationaler Geltung. Überhaupt der erste internationale Dichter. Fast ohne Muttersprache. Also der größte, der je gelebt hat. Hören Sie nur zu. Bis herauf schallt das Geschrei der ganzen Erde. Der größte aller Dichter! Und so will ich hier oben meine Rosenkrönung durch die blaue Maria."

„Sind Sie denn wieder gläubig geworden, Herr Ibsen?"

„Ich will zu Maria."

„Krummer Christ," fauchte Voltaire und hatte Lust, sich mit den Fingern zu schnäuzen.

„Ein Yahoo mit Menschengestank!" schrie Swift und expektorierte.

Voltaire blickte schon wieder mitleidig. „Nein, Monsieur Swift, er ist kein krummer Christ, kein gemeiner Yahoo. Nur ganz kalt ist er noch nicht. Er hat noch Lebenswärme in den Adern. Da hat er sein kleines Sehnen und nennt es Maria. Lassen wir ihn die Erfahrung machen. Er wird schon kalt werden. Herr Ibsen, wir erwarten Ihre Rückkehr hier am Ausgang des Tunnels. Der Hofstaat der blauen Maria und Ihre Poesie vertragen einander schlecht. Sie werden bald herausgerollt werden, als ob Sie auch nur ein Prosaschriftsteller wären."

Sich spreizend, mit gerümpfter Nase, selbstgerecht und selbstbewußt, betrat Henrik Ibsen den gewölbten Weg, der durch die Schneewolke zur allerheimlichsten Wiese führte. So geht der Gutsherr Sonntags in seine Kirche.

* * *

Als er ins Freie trat, unter Lorbeerbüsche, war er zuerst geblendet von der Fülle rosigen Lichts. Er stand hinter dem Lorbeer wie hinter einer Theaterkulisse. Er lauschte. „Ich habe freilich zwar das Lauschen so ziemlich abgeschafft, ebenso wie die Selbstgespräche. Und jetzt lausche ich dennoch." So sprach er zu sich selber.

Wenige Schritte vor ihm, auf granitnen Trümmern, die von einem dichten Heidekrautteppich bedeckt dalagen, saß halbliegend ein wunderhübsches junges Weib. Drei lustige Buben, zum Schreien schön, flegelten sich im Heidekraut um sie her. Vor ihr standen fünf Männer, heldisch und groß.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Maria," sprach der älteste von ihnen, „der Vater sendet uns. Ob es dich wohl erfreuen würde, mit uns zu kommen zum Sternengesang?"

„Ach so, ihr lieben Herrn, ach nein. Der Vater erweist mir immer zuviel Ehre. Sternengesang ist kaum was für mich. Zu Weihnachten etwa. Heute nicht. Saget dem Vater, ich bleibe lieber hier und spiele mich mit meinen süßen Buben."

Die drei Buben erhoben ein Indianergeheul, als wie zum Danke. Der Raffael, der Wolferl Amadé und der Wolfgang. Die blaue Maria stand jetzt aufrecht, die nackten Füße im zärtlichen Heidekraut geborgen.

„Grüßet den Vater. Ich gebe euch Urlaub, nehmt euern Abschied mit dem Stirnkuß."

Der älteste der heldischen Männer, den sie Michelangelo nannten, beugte sich tief hinab und küßte das junge Weib auf die reinste Stirn. So hatte der Vater es geordnet. Der zweite, den sie Miguel Cervantes nannten, schlug das Zeichen des Kreuzes und küßte das junge Weib innig auf beide Augen. Der dritte, den sie William Shakespeare nannten, nahm das Köpfchen des jungen Weibes zwischen zwei starke Hände und drückte einen seligen Kuß auf ein wunderbar weiches braunes Haar. Der vierte, den sie Ludwig van Beethoven nannten, kniete nieder, drückte seine glühenden Lippen auf die Finger des jungen Weibes und legte dann ihre rechte Hand auf seine Stirn, daß unsichtbar Funken stoben aus seinem zerzausten Haar zu den kühlenden Fingerspitzen. Der fünfte, den sie Dante Alighieri nannten, stürzte nieder auf das Heidekraut und küßte mit zuckender Inbrunst die nackten Füße des jungen Weibes.

Die blaue Maria drohte lächelnd mit Hand und Augen. „Den Stirnkuß, hat der Vater ihn etwa so geordnet?"

Die fünf heldischen Männer schritten von dannen. Ihre Tritte klangen wie ein Auftakt zum Sternengesang. Die drei süßen Buben und Henrik Ibsen horchten still. Da rief die blaue Maria: „Schnecken! Ist doch alles zu hoch für mich. Wir wollen uns spielen. ‚Wer ist größer' wollen wir spielen."

Juchhei und hussa! Hinter einander hockten die Buben auf allen vieren. Der letzte sprang über die beiden ersten und purzelte und fiel und stand und hockte wieder. Und wer eben sprang, war immer der größere. Und purzelte am Ende der blauen Maria in den Schoß. Die Augen flammten, der Atem flog.

„Den Wolferl Amadé hat sie aber doch am liebsten," raunte fast eifersüchtig der Raffaelbub zum Wolfgangbuben. „Sie redet schon ganz so wie er. Weißt du, so gewiß lieb."

„Ach was," sagte der Wolfgangbub. „Bleibt immer genug für uns zwei. Mutti Maria! Ewiglich so. Dich sehen! Magst dem Vater sagen, daß ich ihm danke für meine Augen und was sie sehen und gesehen haben."

Und wieder sprang Wolferl Amadé. Sprang und purzelte wie ungeschickt in Marias Schoß, daß sie ihn erschreckt auffangen wollte. Lachend bäumte sich Wolferl Amadé auf ihrem Schoß. „Und du bist noch schöner, und ich hab'

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dich noch lieber als die Kaiserin Maria Theresia. Und justament." Und da hatte der Wolferl Amadé die blaue Maria um den Hals gefaßt und ihr einen dicken Kuß mitten auf die guten Lippen gedrückt. Und unten war er und freute sich wie ein Dieb.

„Lausbub frecher!" rief Maria, rot bis an die Haarwurzeln. „Du einbilderischer Ding übereinand. Und justament sollen die beiden andern jetzt auch ihr Busserl haben!"

Juchhei und hussa! Der Raffaelbub und der Wolfgangbub kriegten ihren Kuß. Von weither klang es wie jubelnder Sternengesang. Maria hörte ihn nicht.

Henrik Ibsen konnte sich nicht länger zurückhalten. Er gab seiner Stirnhaarsträhne rasch einen Kammstrich, trat mit kurzen Schritten vor, legte sein rechtes Händchen fast zierlich auf das tapfer klopfende Herz und sprach: „Ich bin also auch da, gnädige Frau. Ohne Komplimente. Ich möchte recht gern in Ihrer Nähe bleiben. Henrik Ibsen."

Altklug stellten sich die drei süßen Buben vor ihn hin.

„Ein tüchtiger junger Mann mit guten Intentionen," rief Wolfgang.

„Scharfe, kluge, harte Augen," rief Raffael.

„Aber seine Stimme hat keine Melodie, Mutterl, er kann nicht singen," rief Wolferl Amadé.

„Ach so," sagte Maria bescheidentlich, „Sie möchten wohl gern zum Stirnkuß? Ach Gott! Da müssen Sie aber den Vater fragen. Ich weiß ja gar nichts."

„Ich will mehr als den Stirnkuß, gnädigste Frau. Alles oder nichts. Als ein Bruder dieser drei verzogenen jungen Herrn ... Bei ihnen ... Hier ... Lachen, spielen ..."

Die drei süßen Buben machten große Augen.

„Alter Herr," sagte Wolferl Amadé, „du bist ganz gewiß niemals in deinem Leben so jung gewesen wie wir noch im Sterben."

„Darum eben will ich jung *werden*, nachdem ich endlich tot und erwacht bin. Ich kann alles, was ich will. Ich kann auch jung sein, wenn ich will. ‚Wer ist größer' will ich mit euch spielen, gerade mit euch."

Die Buben blickten vorsichtig nach Maria. Der flog ein Schelm um Mund und Augen. Juchhei und hussa! ‚Wer ist größer'! Voran hockte der alte kleine tote Mann. Auf allen vieren, wie er's von den süßen Buben gesehen hatte. Hochauf sprang Wolfgang über Raffael, über Amadé und über Ibsen; hochauf sprang Raffael über Amadé, über Ibsen und über Wolfgang; hochauf, in der Luft sich überschlagend, sprang Wolferl Amadé über Ibsen, Wolfgang und Raffael. Jetzt war die Reihe an Ibsen. Fest und gelenkig nahm er seinen Anlauf. Wie er aber über Wolfgang setzen wollte, schnellte der Bub zu siebenfacher Größe auf und warf den erstaunten alten Herrn wie einen Ball in die Höhe. So fiel Ibsen auf den Raffaelbuben. Auch der richtete sich plötzlich mächtig auf und prellte den alten Herrn hoch durch die Luft auf Amadé. Der fing ihn vorsichtig auf und klappte und rollte ihn sanft zusammen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nicht, nicht," rief Maria, „der Vater wird schelten; ist vielleicht gar einer von den heldischen Männern."

Aber schon tanzte wieder der Schelm um Marias Mund und Augen. Lachen mußte sie und die lieben Händchen ärgerlich lustig zusammenschlagen, wie jetzt der Wolferl Amadé, der Unband, ihr allersüßester Bub, den zusammengeklappten Henrik Ibsen hinrollte über den Heidekrautteppich der allerheimlichsten Wiese. Hinein in das dunkeltiefblaue Wolkengewölbe, hinaus aus der Gemeinschaft der blauen Maria.

* * *

Henrik Ibsen rollte hilflos weiter, bis Voltaire und Swift ihn aufhielten, die beiden freundlichen Warner. Sie falteten ihm vorsichtig die zusammengewickelten Glieder auseinander, plätteten ihn mit den Händen und stellten ihn auf seine Beine. „Die Satansbuben!" murmelte Voltaire und versuchte, ernst zu bleiben.

Henrik Ibsen hatte sich bald erholt. Würdevoll sagte er: „Ich habe mich wohl im Namen der Person geirrt, die ich die blaue Maria nannte. Oder in der Bedeutung des Namens. Eine waschblaue Maria. Eine ganz unbedeutende Frau. Ein Puppe in der Puppenstube. Gottes Puppe meinetwegen. Und in kindischer Gesellschaft. Einen Mann meiner Art haben sie geprellt und gerollt, die Satansbuben. Ich bitte, meine Herrn, mich jetzt zur flammenschwarzen Maria zu geleiten, wie Sie zuerst vorschlugen. Ich will jetzt zur flammenschwarzen Maria, und wäre sie des Teufels Großmutter. Einen Kranz will ich von Frauenhand, und wären es Belladonnakirschen anstatt Rosenknospen."

Voltaire grinste. „Krumme Christen nennen sie wirklich des Teufels Großmutter."

„Schlimm, schlimm," sagte Ibsen. „Also alt und häßlich?"

„Eine Hexe gewiß," antwortete Swift mit sinnendem Ausdruck.

„Dann will ich doch lieber vorher einmal mit dem Knopfgießer reden. Ob er mich nicht junggießen kann, zum Buben umgießen. Denn des Teufels Großmutter . . ."

Ein fahler Blitz. Die Hagelwolkenwand zur Rechten riß auseinander. Henrik Ibsen stand vor der flammenschwarzen Maria. Kaum fünfzig Schritte vor ihm saß sie auf einem Lavatrümmerstück. Von herrlich herrlichen nackten Schultern floß ein Mantel herab. Schwarzer Samt. Von weicher schwarzer Seide der Rock. Von brandrotem Samt das Leibchen. Belladonna. Die Augen, die Augen! Berückend schön. Vor tausend Jahren, auf einer Wikingerfahrt, oder gestern, in Fonterossa, hatte Henrik Ibsen ein Weib erblickt. So sah Maria aus, die flammenschwarze.

Das Lavatrümmerstück stand erstarrt in fast noch flüssiger Lava. Kleine Flämmchen zuckten unaufhörlich aus dem Feuerboden. Aber unerhörte Blumen deckten und verschlangen die kleinen Flämmchen. Orchideen in wilden Farben. Ungestalten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Swift und Voltaire nahmen den ängstlich Zögernden in die Mitte. So schritten sie über die fast noch flüssige Lava dem Sitze der Maria zu, der flammenschwarzen, die bei den Menschen des Teufels Großmutter heißt. Feierlich schritten sie und doch zwanglos. Feierlich sangen sie, und doch klang es wie Märchengeplauder. Gottlose Priester erzählten aus dem Märchenbuche der Wahrheit.

„Hier ist nicht Spiel. Der Vater selbst, mit ihr wird er nicht spielen."

„Hier ist nicht Ernst. Was irdische Menschen ernste Dinge nennen, das wird zu Kinderspiel vor diesen Augen."

„Sie sieht und sie sammelt die einsamen Tränen der großen Lacher."

„Sie weckt und sie sieht dem ewigen Vater sein stilles Lächeln."

* * *

Sie standen vor der flammenschwarzen Maria. Ibsen hatte vergessen, den Kamm aus der Tasche zu ziehen; nur mit den Fingern konnte er noch durch die Stirnsträhne fahren. Jetzt bedauerte er, daß die Handschuhe, schwarz oder rot, in einem der Rockschöße bei den Leichenbesorgern geblieben waren.

Voltaire neigte leise den greisen Kopf. „Wir bringen ihn, den du so lebhaft gewünscht hast. Wenn du ihn jetzt noch haben willst. Die Buben haben ihn geprellt und gerollt."

„Überlege es dir," sagte Swift. „Zuerst hat ihm vor dir gegraust."

Die schwarze Maria reichte Ibsen groß die Hand, daß ihm vor Sehnsucht die Tränen über die Wimpern traten. „Und dennoch willkommen. Voltaire, Swift, wollt ihr leugnen, daß auch ihr gerollt worden seid? Damals. Von süßen Buben."

„Aber der Narr ist ihm noch nicht geschnitten. Der schwere kleine Narr der großen Weisen. Bildet sich ein, er sei der erste im Kampfe gegen die Lüge. Weiß nichts. Weiß nicht einmal, daß er nur noch die Arbeit vorfand, die wir ihm übriggelassen hatten, Monsieur Swift und ich. Das bißchen Reinemachen im eignen Hause."

„Schicke ihn lieber wieder fort," brummte Swift. „Er erinnert sich nicht, daß er die kompakte Majorität nur verhöhnt hat, um der ebenso kompakten Minorität zu schmeicheln; erinnert sich nicht, daß er sich sogar bei Lebzeiten von Theaterdirektoren . . ."

„Selbst einer gewesen!" rief Voltaire dazwischen.

„. . . überreden ließ, die ehrliche Nora wieder umkehren zu lassen; daß er die Maiensonne eines kurzen Septembertags erbärmlich bat, doch um des lieben Friedens willen gefälligst vor der Kalenderzeit unterzugehen."

„Königliche Hoheit," flüsterte Ibsen energisch.

„Sie hat keinen Orden zu vergeben," brummte Swift.

„Königliche Hoheit, ich bin ein Mensch gewesen. Ein Mensch, ein Mensch! Stirn und Brust hab' ich zerschlagen, stärker und heimlicher als irgendeiner,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für dieſe ſchuldloſe Schuld. Und habe es ſchöner geſagt, ich, der Dichter, als dieſe beiden böſen alten Männer: niemals habe ich ſo hoch ſteigen können, wie ich gebaut habe."

Ein Gelächter. Zu den Füßen der ſchwarzen Maria öffnete ſich ein kleiner Krater. Der ſpie rauchend Flammen; dann entwand ſich ihm ein kleiner ſchwarzer Junge, der Teufel, der ewigen flammenſchwarzen Maria ewiger Enkel.

„Und überhaupt, Mima," rief der Bengel, „das iſt ein ewiges Geſtänker unter deinen Leuten. J'en ai soupé. Als ob der biedere Herr Voltaire nicht Speichelleckerei getrieben hätte bei Königen und Kaiſerinnen, bei Franzöſinnen und Juden, ſolange er warm war, mit elenden Lügen. Nebenbei, neben dem, was er ganz gut gemacht hat. Als ob der biedere Herr Swift mit ſeiner politiſchen Überzeugung nicht auf den großen Hurenmarkt gegangen wäre."

Tauſend Flämmchen ziſchten aus der faſt noch flüſſigen Lava, und ein unſichtbarer unterirdiſcher Chor bat flehentlich: „Nicht die ganze Wahrheit ſagen! Schweigen lernen, kleiner Teufel! Offiziöſe Gelehrſamkeit! Die ganze Wahrheit iſt nicht für Menſchenohren, iſt nicht für Menſchennaſen."

In titaniſchem Zorn hatte ſich Swift auf den Boden geworfen und mit beiden Fäuſten in die Flämmchen geſchlagen, zwiſchen die wilden Orchideen hinein. Von Brandwunden waren die Hände bald bedeckt, und Dunſt verbrannten Fleiſches zog ſich hin zwiſchen den Blumen.

„Mima, Mima, wie übel riecht es in deinem Heldenſaal."

Swift richtete ſich auf, ſein Antlitz ſo zermartert, daß Voltaire ſelbſt erſchrak. Daß Ibſen zu ſich ſelber ſagte: „Ich glaube, dieſen Mann habe ich nicht gekannt." Und Swift ſchrie: „Sagen Sie's nur, Prinz, ſagen Sie nur daß es ſtinkt. Weil auch wir Beſten, Reinſten nicht als Götter und nicht als Blumen auf die Welt kommen und nicht als ſprachloſe Tiere, ſondern nur als Yahoos, als krüppelhafte, ſtinkende Menſchen. Aehx, dreimal aehx und pfui über meinen Leichnam! Und nicht einmal als Könige kommen wir zur Welt. Nein, proſtituiert in einem Gewerbe. Im Dichtergewerbe, im Künſtlergewerbe, im Denkergewerbe. Reißt wenigſtens die Naſe aus meinem Leichnam, daß ich ihn nicht riechen muß. Alt und weiß und dumm werden in der Proſtitution des Denkergewerbes! Im Bordell der Litteratur. Und es wäre doch ſo himmliſch ſchön, wenn's nicht Proſtitution geweſen wäre. So iſt's! Und wer ſich nicht proſtituieren will, wer ſtolz gerecht iſt auf ſeine Jungferſchaft, der bleibt dennoch im Bordell, eine Jungfer im Bordell, die viel umworbene Jungfer im Bordell, die feinſte Erpreſſerin."

Swift ſchluchzte, und der unterirdiſche Chor weinte leiſe mit. Voltaire war bleicher geworden als bleich; er räuſperte ſich und ſagte: „Es wundert mich nur, Prinz, daß Sie ſo viel an uns zu tadeln wiſſen; wir ſind doch alle nach dem Ebenbilde des Vaters geſchaffen, wir alle. Auch Sie, Prinz, auch dero ſchöne Großmama. Sollte am Ende der Vater ſelbſt menſchliche Züge tragen?"

Der kleine Teufel ſetzte ſich auf ſein Kraterloch und ließ die Naſe hängen. „Mima, Mima, was für eine Geſellſchaft bringſt du mir da zuſammen!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Und sie sind doch die besten, du kleiner Teufel. Für unsern Kampf. Den Kampf gegen die Lüge. Arme Menschen. Stückweise nur haben sie die Wahrheit, stückweise nur steht ihnen die Lüge gegenüber. Niemals hatten sie die ganze Wahrheit, niemals töten sie die ganze Lüge. Weil ihnen der Vater auch die Waffe nur in Stücken gegeben hat."

„Mag sein, Mima, mag alles so richtig sein; aber diese deine Dichter und Denker sind lauter alte häßliche Leute."

Die flammenschwarze Maria lächelte traurig. „Nicht wahr, ihr Herrn, er versteht es nicht besser. Der kleine Teufel ist noch ein bißchen vieux jeu. Er weiß nicht, daß ihr den Menschen eine ganz neue Ästhetik geschenkt habt, die flammenschwarze lachende Poesie der Hölle und der Wahrheit."

„Prinz," sagte Ibsen belehrend, „Poesie heißt Gerichtstag halten, Gerichtstag über sich selbst."

„Gerichtstag! Gerichtstag! Wo ist da Freude dabei? Nicht beim Angeklagten, nicht bei Ankläger oder Verteidiger, nicht beim Richter. Und bei den Zuhörern Neugier und Brutalität. O Mima, o Mima! Wie Schmetterlinge zwischen Wiesenblumen dachte ich mir die Poeten. Jetzt sind sie zwischen Lasterblumen wie kuppelnde Hummeln und sammelnde Apotheker."

„Er hat es nicht böse gemeint," sagte die schwarze Maria, als Ibsen das letzte Wort übelnehmen wollte. Dann fuhr sie fort, in der Höllensprache, so daß nur der kleine Teufel sie verstand: „Es sind die Besten, glaub's nur. Es sind die Besten seit Jahrhunderten. Und ich werbe sie alle für unsern letzten Kampf, für den Kampf um die Sonne, um die Wahrheit, um die Welt des Vaters. Einst wird kommen der Tag, da wird das Heer dieser Führer groß genug sein, und wir werden den letzten Kampf beginnen. Erobern die allerheimlichste Wiese! Blutig hinaustreiben die blaue Tante mit ihren süßen Buben!"

Die Augen des kleinen Teufels blitzten. „Erobern! Hinaustreiben! Und mich wühlend ausstrecken im Heidekraut der allerheimlichsten Wiese." Dann ließ er das Köpfchen wieder hängen und murmelte der Großmama zu: „Es ist zu dumm. Meine Sehnsucht nach der Wiese ist furchtbar groß. Aber doch nur, weil ich dort mit den süßen Buben ein bißchen balgen und mich spielen will. Pardon, Mima, spielen, ich weiß. Und wenn die Buben erst hinausgetrieben sind, und nun gar blutig, dann macht mir die ganze Wiese keinen Spaß mehr. Du bist anders, Mima. Du hast was gegen die süßen Buben und gegen die blaue Tante."

* * *

„Lustig, Lustig!" rief die schwarze Maria mit ihrer traurigen Stimme.

„Na also meinetwegen lustig," sagte der kleine Teufel; er lockte Flämmchen aus der fast noch flüssigen Lava, immer dicht an den Beinen von Voltaire und Swift; so trieb er die beiden Männer weit und weiter über den Höllenberg.

Die flammenschwarze Maria und Henrik Ibsen waren allein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sehnsüchtig", sagte sie schwer, „habe ich Ihre Ankunft erwartet. Ich schätze Sie höher als alle andern Männer."

Henrik Ibsen drückte sein rechtes Händchen auf sein Herz.

„Königliche Hoheit, Sie sind die Mitternachtssonne meines herbstlichen Maulwurfslebens. Königliche Hoheit, Sie sind tausendmal schöner als die blaue. Königliche Hoheit, wenn wir nur beide recht wollten, so könnten wir uns einigen, in Schönheit, Bosheit und Freiwilligkeit uns einigen, dieses mein Gefühl da Liebe und so weiter zu nennen."

„So liebe ich dich, Henrik Ibsen." Kaum sie selbst nahm den trennenden Schauder wahr, der sie überhauchte. „Hoch, hoch steht dein Werk über dem spielerigen Treiben der süßen Buben. Wie ich selbst stehe, hoch über der unbedeutenden Frau da drüben."

„Das alles liegt tief, tief unter uns, Königliche Hoheit."

Stumm blieben sie lange Hand in Hand. Ihm stand die blaue Maria vor den innern Augen, ihr die süßen Buben. Und die flammenschwarze Maria und Henrik Ibsen, beide, blickten sehnsüchtig nach oben. Sie hatten vergessen, beide, daß das alles tief, tief unter ihnen lag.

* * *

Ganz unten aber trieben die Leichenbesorger ihr Leichenbesorgergeschäft mit den Rockschößen Henrik Ibsens.

Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Wilhelm Raabe

Randglossen von Dr. Owlglaß

Langsam, ganz langsam tauchen die zweiten, ja die dritten und vierten Auflagen seiner Bücher herauf ans goldene Licht; bloß die Sperlingsgasse und der Hungerpastor, aus denen und mit denen die deutsche Nation diesen großen Dichter, diesen „liebenswürdigen Humoristen", ganz und gar zu kennen glaubt, haben erfreulichere Absatzziffern aufzuweisen. Es gibt bücherlesende, „belesene" Leute genug, die den Schüdderump nicht einmal dem Namen nach kennen und den Zeitraum von 1867 bis 1897 durch den Horacker, die alten Nester und etwa noch das Horn von Wanza für hinreichend ausgefüllt erachten.

Wie kommt das? Welchen ursächlichen Anteil an dieser verwunderlich traurigen Tatsache hat der Autor selber, hat das liebe Publikum, die Kritik, die Schwerfälligkeit der Verleger, haben die Zeitläufte gehabt? Wie erklärt es sich, daß z. B. in Gottfried Kellers Briefen der Name Wilhelm Raabe nicht ein einziges Mal vorkommt? Alles hübsche Doktorfragen, die denn auch gewiß einmal zur hohen Genugtuung der Litterarhistorie ihre Beantwortung finden werden.

Erst jüngst hat sich der Betroffene selbst zur Sache geäußert (im Heidjer-Kalender für 1907); allerdings muß man da zwischen den Zeilen lesen können: „Nur für die Schriften meiner ersten Schaffensperiode (d. h. bis zum Hungerpastor) habe ich Leser gefunden, für den Rest nur Liebhaber, aber mit denen, wie ich meine, freilich das allervornehmste Publikum, was das deutsche Volk gegenwärtig aufzuweisen hat."

Man kann zu Raabe überhaupt nicht wohl in ein andres Verhältnis als das des Liebhabers kommen, — wohlgemerkt: ohne jeden sentimentalen Beigeschmack. Fast scheint es, daß die allgemeiner bekannten Bücher bei all ihrer Wärme jene einspinnende, erobernde Kraft noch nicht in dem Maße besitzen wie die späteren. Freilich schließen diese hinwiederum jeden aus, um den es nicht schad ist, der nicht erwerben will, um zu besitzen; aber sie zwingen dafür jeden, der sie miterleben kann, geradezu, sich von dem Autor weiter in seine Kunst hinein- und in die düsteren und bunten Tiefen und Humore des Lebens hinabführen zu lassen.

* * *

Man hat, durch die Schlußworte des Schüdderump verführt, die drei großen, während Raabes Stuttgarter Zeit (1862 bis 1870) entstandenen Romane, den Hungerpastor, Abu Telfan und eben den Schüdderump, als eine „Trilogie" auffassen zu müssen geglaubt, in der, wie man so sagt, ein Grundgedanke, eine Idee, durchgeführt werden soll; ja Paul Gerber in seiner Monographie geht so weit, zu wünschen, Raabe hätte im Hungerpastor irgendwie auf Abu Telfan, im Abu Telfan auf den Schüdderump hinweisen müssen, und erhebt sogar „mit Nachdruck" den Einwand, daß im letzten Buch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„zuweilen ein Schatten von Lebensmüdigkeit oder Lebensverdruß hervorschimmert(!), der nicht zu dem Geiste des übrigen paßt."

Das dürfte ein großes Mißverständnis sein. Diese wichtigen Jahre zwischen Dreißig und Vierzig haben für Raabe eine schwere innere Krisis gebracht, und so stellen die drei Bände drei Stadien der Entwicklung vom erst gefühlsmäßigen zum mehr und mehr klar erkannten und klar aufs Ganze bezogenen Determinismus dar, der gelegentlich sogar deutlich fatalistisch und jedenfalls pessimistisch gefärbt erscheint. Wilhelm Brandes hat sehr recht, wenn er findet, man könne unmöglich mit der bereits vorhandenen Einsicht: „Das ist das Schrecknis in der Welt, schlimmer als der Tod, daß die Kanaille Herr ist und Herr bleibt!" den Hungerpastor schreiben.

Eben der, Hans Unwirsch, bewahrt sich in den Drangsalen der Welt seinen determinierten, immerhin etwas kleinbürgerlichen „Idealismus" und kann sich (notabene auf seiner Pfarre und an der Seite einer wackern Gefährtin) mit dem Motto: Arbeit und Liebe! abfinden.

Leonhard Hagebucher, dem Kriegsgefangenen von Abu Telfan, springt „das Leben" hitziger und komplizierter an die Gurgel. Nachdem ihn die zehnjährige Sklaverei im heißesten Afrika schier bis zum Tier niedergedrückt hatte, bekommt der kaum Freigewordene und Aufatmende des Philisteriums Macht und spezielle Art „jenseits von Gut und Böse" in der gemäßigten Zone wuchtig zu verspüren. Andrer Menschen schweres Geschick verkettet sich mit dem seinigen und zwingt ihn, die Einsamkeit, in die er am liebsten den Kopf bis über die Ohren steckte, zu verlassen, auszuharren und je nach Gelegenheit die große Kunst zu üben, sich tot zu stellen in der Hand des Schicksals, oder mannhaft die Klinge springen zu lassen. „Wir sind wenige gegen eine Million, wir verteidigen ein kleines Reich gegen eine ganze wilde Welt; aber wir glauben an den Sieg, und mehr ist nicht nötig, um ihn zu gewinnen."

Doch im Hintergrund poltert der Leichenkarren, der Schübderump, und nimmt alles auf, Kanaillen und Helden, Niedertracht, Weisheit und Schönheit. „Auf einmal wissen wir wieder, daß wir aus dem Dunkeln kommen und in das Dunkle gehen, und daß auf Erden kein größeres Wunder ist, als daß wir dieses je für den kürzesten Augenblick vergessen konnten." Aber wenn es zehnmal so sein muß, wenn der Mensch für seine Natur nicht verantwortlich zu machen ist, wenn wir gelebt werden, wenn wir einander nichts helfen können in dieser Welt: wir können doch den Weg, „den Rest unsers Weges", zusammengehen. Und wer „aus dem tiefsten, reichsten Grund der Erde" herstammt, wird schon den nachgemachten, den unechten Königreichen ausweichen und eine wirkliche Krone aufheben, „die doch immer nur eine Dornenkrone sein kann."

... Jawohl: „es war ein langer und mühseliger Weg" von Hans Unwirschens Schicksalen über den tapferen Hagebucher — bis hierher!

Daß Raabe inzwischen Schopenhauer kennen gelernt hatte, tut nicht gar so viel zur Sache. Auch im Geistigen ist die Disposition das Ausschlaggebende und nicht die Infektion.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zudem: die Kurve steigt wieder; sie schnellt sogar — freilich als Reaktion auf die Schwindeljahre nach 1870 — rasch und hoch hinauf bis in das „befreiende Lachen," das, wenn irgendwo, so in der internationalen Liebesgeschichte, in des Exstiftlers und Urschwaben Christoph Pechlin erstaunlichen Erlebnissen, seine Schuldigkeit tut. Aber man merkt von nun ab, aus welchen Tiefen sie heraufsteigt, um ihren konsequenten Weg zu gehen, und daß man ihr mit der schrecklichen Phrase vom Lächeln unter Tränen oder mit dem rückgratschwachen Begriff Resignation nicht beikommt.

Und so haben wir, zwanzig Jahre nach dem Schübderump, das Buch von Stopfkuchen bekommen, die Geschichte von dem Mann, der aus dem Kasten ging, „heraus aus dem Herdenkasten", dem der Begriff gar nichts und die Anschauung alles war, der keineswegs „so was Besonderes" an sich hatte, aber als scheinbarer Phlegmatikus sich selber fand, seine Straße ging und seine Schanze gewann — denn „das Schicksal benützt meistens doch unsre schwachen Punkte, um uns auf das uns Dienliche aufmerksam zu machen" —, und der nun, wohl vertraut mit dem Schübderump, sich doch „den Sonnenschein des Daseins" warm auf den Bauch scheinen läßt. Ein vollwertiger Vetter jenes andern Manns, der zu der west-östlichen Weisheit kam:

Jedes Leben sei zu führen,
Wenn man sich nicht selbst vermißt;
Alles könne man verlieren,
Wenn man bliebe, was man ist.

* * *

Mit armen Worten ist der Versuch gemacht worden, wieder einmal einem hohen Adel und verehrungswürdigen Publiko einen Blinzelblick durch das Schlüsselloch jener engen Pforte zuzumuten, die „zum Leben führet" und hinter der einer der stolzesten, freiesten und feinsten Meister des Vaterlands seinen Festbogen gespannt hat.

Vom trockenen Scherz, vom „ganz unpathetischen Spaß" bis hinüber an den schwarzen Fluß und noch weiter in die Nebel hinein, wo „Klotho beginnet", wölbt er sich, behängt mit goldenen Früchten.

Greif zu, Michel, greif zu! Und wenn du dir schließlich auch bloß des Alten herbes Wort herabholst:

„Unsere tägliche Selbsttäuschung gib uns heute!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Asenkofer

Geschichte einer Jugend von Karl Borromäus

Erstes Buch

I

Ich bin geboren am 4. August 18.. in Hangenham. Jedoch bin ich mir meines Daseins erst mit drei Jahren bewußt geworden. Im Februar 18.. verließ nämlich die Familie Asenkofer das Heimatsdorf und zog nach München. Mit dem Ende dieses Umzuges beginnt meine Erinnerung, die sich aus folgenden Schattenbildern aufbaut: Eine hohe, rauchige Halle, der münchner Bahnhof. Ein schwarzbärtiger, finsterer Mann, der uns abholt, mein Vater. Also muß er wohl vorausgereist sein. Einige Säcke, in denen unsre Habe steckte; groß kann sie also nicht gewesen sein. Eine Frau und viele Kinder, von denen ich eines war. Hohe Häuser. Eine laufende Kutsche, zu deren rechter Tür mein Bruder herausfällt, während ich zur linken dasselbe tue. Heftiges Geschimpf des Kutschers: „So dumme Leute habe ich in meinem ganzen Leben noch nicht gefahren!"

Hier endet meine erste Erinnerung.

Die zweite zeigt mir ein niedriges Zimmer, in dem mehrere Kinder zu Bett liegen, von denen wiederum ich eines bin. An einem Bett steht unbeweglich der schwarzbärtige, finstere Mann und hält die Hand über die Augen. Ich möchte Wasser ... und das Bild verschwindet. Später erfuhr ich, daß ich damals am Scharlach gelitten hatte, wie meine Geschwister, und daß meine zweitälteste Schwester daran gestorben war.

Meine dritte Erinnerung, vor der Schulzeit, ist schon ungleich greifbarer. Ich befinde mich in Haidhausen, in der Steinstraße. Ein halbgeschlossener Bäckerladen. Ein halbgeschlossenes Kellerfenster — in vielen Münchner Häusern gehen die Kellerfenster auf die Straße. Hinter diesem Fenster, längs des Mauerrahmens, liegen Semmeln, die ich eilig an mich raffe und nach Hause trage. Meine Mutter empfängt mich sehr mißtrauisch, sie kehrt mit mir und den Semmeln zum Tatort zurück. Dort überzeugt sie sich von der Unschuld meines Handelns, die ohne einen halbnärrischen Bäcker nicht verständlich wäre, und zum Schlusse erhalte ich zwei Semmeln.

Das vierte und letzte Bild, das mein Gehirn aus der frühesten Kindheit bewahrt, ist von allen am greifbarsten.

Ich spiele auf der Straße mit einem fremden Mädchen. „Vater und Mutter" spielen wir. Das Mädchen will mich küssen, und sie sagt, daß das dazu gehöre. Mein Vater kommt herbei und prügelt mich. Also wußte ich, daß mir das Küssen fremder Mädchen nicht erlaubt sei. Nun weiß ich lange nichts mehr.

Einige Zeit vor Schulanfang setzt meine Erinnerung wieder ein, und von da an läuft sie ohne Lücke durch meine Kindheit und Jugend.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie gerne freilich tränke ich einen Trank des Vergessens, um vieler Dinge uneingedenk leben zu können! Die Vergeßlichen nämlich bleiben jung und rein, wie Täuflinge, von denen man eben die Erbsünde wegtaufte, und sie gehen an jedes neue Unternehmen, als hätten sie noch nie zuvor etwas unternommen. Ein gutes Gedächtnis taugt zu vielem, ist aber eine schwere Last.

Es ist mir die ersten Jahre der Volksschule ganz wohl zumute gewesen, gleichsam wie einem keuschen Kalbe, das durch den grünenden Anger läuft. Sein weitoffenes Auge spricht die Vorübergehenden an: Ihr und dies alles ist seltsam. Darüber wundere ich mich.

Seit dieser Zeit weiß ich wohl, daß der finstere Mann mit dem schwarzen Barte mein Vater ist, daß er ein Schreiner war, zwei Hobelbänke und keinen Gesellen hatte; wie das dann immer so geblieben ist. Ich weiß auch, daß ich stundenlang auf den Hobelspänen saß und sie um mich und mich um sie herumwickelte, daß ich auf das lustige Pfeifen des Hobels hörte, und daß ich zuweilen Vatern ansah. Wenn er mir dann einen seiner finster-gütigen Blicke zuwarf, wandte ich mich ab, angstvoll und verlegen, wie ein beim Stehlen betroffener Dieb. Mein Vater liebte es nämlich nicht, daß Gefühle in Zärtlichkeiten sichtbar würden. Es lebt weitum in Deutschland eine gewisse Scheu gegen die körperliche Sprache der Leidenschaften. Und dennoch werden so viele Kinder gezeugt. — Mir also schienen, unter dem strengen Auge meines Vaters, jene zutraulichen Blicke der Bewunderung etwas Sträfliches zu sein. Darum wandte ich mich ab; aber nachher, wenn er sich zur Arbeit zurückgebeugt hatte, sah ich wieder auf ihn, den heimlich verehrten, gefürchteten Mann, der von Kraft strotzte; ich sah auf ihn wie auf einen verbotenen Genuß.

Der erste moralische Grundsatz, den Vater meinem armseligen Gehirn einprägte, heißt: „Sich nichts schenken lassen!" Damit tat mir mein Vater oftmals wehe; denn es gab so viele Leute, die mir etwas schenken wollten. Es war hart, da kein Geschenk annehmen zu dürfen. Viele „Durcheinander-Zelteln" und gefüllte wie ungefüllte Schokolade wurden mir damals angeboten, wobei mir Augen und Hände vor Schau- und Greiflust zitterten. Aber die Leute, die in Vaters Werkstätte gekommen waren, mußten unverschenkter Dinge abziehen und alles wieder mitnehmen. Ich weinte ihnen nach, und meine Tränen waren mit einer leisen Verbitterung gegen Vatern gesalzen.

Zuweilen schnitzte der strenge, düstere Mann Madonnenbilder oder zeichnete Pläne zu Möbeln, die er nicht ausführte. Davon ist wahrscheinlich etwas in mich übergegangen; ich mache auch sehr gerne Pläne und führe wenig aus. Meinem Vater aber mangelte zur Ausführung nur das Geld. Übrigens schien ihm dies keine Sorge zu machen. Er wartete gleichsam auf etwas Wichtigeres, vielleicht auf seine Größe, auf irgendeinen entscheidenden Augenblick hiefür, und auf Herrschaft.

Hierauf aber wartete er umsonst. Vielleicht hing es damit zusammen, daß es zu dieser Zeit viel Trauriges in der Familie Asenkofer zu sehen gab. Hin und wieder fing nämlich mein Vater heftig zu toben an und tobte allemal eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

längere Weile. Meine Mutter weinte, alle meine Schwestern und Brüder weinten, und ich weinte mit, ohne mir der Gründe der Sache bewußt zu sein.

Ja, das war in der Tat eine schreckliche Sache. Jede Woche sah ich zwei-, dreimal Vater toben, Mutter und Geschwister weinen, und ich weinte mit, ohne viel zu begreifen. Das ist dann meine ganze Kindheit und einen großen Teil meiner Jugend so gewesen. Als ich alles begriff, fand ich es noch trauriger.

Mutter weinte so viel! Mutter tat aber auch viel andre Dinge. Sie wartete znm Beispiel ihre sieben kleinen Kinder, darunter mich; schon dies war keine leichte Aufgabe. Sie holte aber auch das Holz zu Vaters Arbeit und machte die „Lieferungen".

Das Holz bestand täglich aus einem Brett, und wenn es ein gesegneter Tag war, aus zwei Brettern.

Die „Lieferungen" bestanden aus gelben Schüsselrahmen zu einer Mark (bei schlechter Laune bezahlten die kaufenden Tändler nur fünfundneunzig Pfennige); aus gelben Anrichten zu zwei Mark fünfzig Pfennigen (bei schlechter Laune zu zwei Mark vierzig Pfennigen oder gar zwei Mark fünfunddreißig Pfennigen); aus gelben und manchmal braun lackierten Stellagen in wechselnder Preislage. Aus Schemeln zu fünfzig Pfennigen. Aus Spucknäpfchen zu fünfunddreißig Pfennigen.

Dies war das Repertoire in Vaters Schreinerei, während langer Jahre fast ohne Unterbrechung ausgeführt und von Mutter ins Publikum getragen.

Mein Vater nämlich ging zu niemand. Er stand abseits von aller Welt; er hatte gleichsam damit gebrochen, einmal für immer. Mutter aber war so trefflich, daß sie sich, wie ich glaube, in der Tat über ihresgleichen (über die andern Mütter, die sich opfern!) erhob.

Aber unter dem vielen Tragen, nämlich bei den Lieferungen, ist ihre Haltung gebückt geworden. Lustig ist das gerade nicht.

Wenn Mutter beim Liefern war, setzte sich Vater auf die Hobelbank, stützte den Kopf auf seinen rechten Arm und träumte finster vor sich hin, so daß wir Kinder vor Angst stille wurden und uns elend fürchteten. Es war auch ein ganz eigentümliches Schweigen, ein herzbeklemmendes. Es war, wie wenn Raum und Zeit ineinander übergeflossen wären, wie wenn sie sich wirklich vereinigt und in einen Abgrund gestürzt hätten: den Abgrund der Angst nämlich. So sehr war alles — das Lebende und Lebloſe, das sich in Zimmer und Werkstätte befand, und selbst die Wände — mit Angst durchtränkt. — Angst war überhaupt die treueste Gefährtin meiner Kindheit. Wir Kinder der Familie Asenkofer liebten es damals, die Mutter beim Liefern zu begleiten. Es durften indessen jedesmal nur zwei mitgehen, und die Reihenfolge war unter uns Kindern stets ein Gegenstand des Zankens. Aus guten Gründen.

Wenn nämlich Mutter mit uns allein ging, dann verflog mit einem Male die ganze Traurigkeit. Denn unsre Mutter lachte gern, und alle ihre Kinder lachten gern. Und wenn man allein mit Muttern war, lachte man; man schwätzte und lachte wieder. So ging es die Stadt hinein und zurück, bis uns

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenige Schritte von der Türe der Werkstätte trennten. Dann legten sich die Gesichter und die Herzen wieder in die alten furchtsamen Falten. Und die Tagesfreude war vorüber.

Vom Liefern, von dieser winzigen Tagesfreude meiner Kindheit, muß ich es gelernt haben, daß ich mitten in den schrecklichsten Erlebnissen und den traurigsten Zeiten noch kleine herzstärkende Freuden finde.

Der Weg unsrer Lieferungen ging damals von der Kellerstraße aus, wo die Werkstätte lag — die Wohnung lag auch dort, es war ein Zimmer mit einer dunkeln Kammer — von der Kellerstraße aus zum Gasteig hinunter. Meistens führte uns Mutter in die Marienkapelle am Gasteig, dann über die Ludwigsbrücken, an der Kaserne vorbei, zum Isartor.

Natürlich war der Hinweg, wo Mutter zu tragen hatte, weniger schön als der Heimweg.

Nicht besonders schön war es auch, wenn die Tändler nicht gleich kaufen wollten. Die Tändler am alten Kartoffelmarkt oder die am Isartor verkauften nämlich meines Vaters Gelbzeug nicht rasch genug und bedurften nicht immer dessen, was angeboten wurde. Den Umstand übersah ich damals. Ich sah bloß die dicken Geldtaschen der Händlerinnen, in denen das Geld klimperte. Und wer im Besitze eines solchen Haufens Geld war und nicht kaufte, was Vater machte und Mutter lieferte, erschien mir als ein hartherziger Geizhals. Die Tändler haben meiner Mutter harte Worte gegeben, sie aber durfte nicht heimkehren mit der unverkauften Ware — um Gottes willen, nur das nicht! was hätte Vater gesagt! — und mußte also vom einen zum andern. Ich kann daher die Tändler alle zusammen nicht leiden.

Nur einer ist ausgenommen. Er nannte sich Vilser, trank gerne Schnaps und wurde regiert von seiner mitleidigen Frau. Ich sage: mitleidig; sie erbarmte sich ja sogar des Durstes ihres Gatten.

Sie war die erste, von der sich meine Mutter, nach meiner Erinnerung, etwas schenken ließ, woran ich mich später erinnern will, weil es eine wichtige Sache ist.

Es gab zu der Zeit sieben Kinder in der Familie Asenkofer. Später sind es mehr geworden. Und dann starben einige, bis wieder sieben übrig blieben. Nur sieben, sagen wir, damit man merke, wie wir denken.

Meine Schwester Johanna und Ludwig Asenkofer, mein älterer Bruder, gingen schon in die Schule; ich, Karl Asenkofer, der ich hier meine und unsre Geschichte erzähle, war beinahe sechs Jahre alt, nicht mehr weit vom Schulanfang. Die vier andern waren jünger. Aber nur Johanna, mein Bruder und ich verstanden, was dies hieß: daß wir kein Geschenk annehmen durften. Wir waren deshalb ins Geheimnis der Mutter eingeweiht; sie hatte da ein ernstliches Geheimnis.

Es verhielt sich nämlich während der ganzen Dauer meiner Kindheit so, daß die Arbeit Vaters nicht für Wohnung, Nahrung und Kleidung von neun oder zehn menschlichen Wesen ausreichte. Mutter mußte also Geschenktes annehmen, wenn es der Vater auch nicht wußte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Frau Vilser nun schenkte ihr so Verschiedenes, alte Schuhe, Hosen und Kinderröcke; was sie gerade übrig hatte. Zu Weihnachten gab es wohl auch Lebkuchen. In allen solchen Fällen nahm uns Mutter ins Vertrauen und erklärte uns, daß wir nichts verraten dürften. Sie werde sagen, daß sie das billig gekauft habe.

Mein Vater war stolz und gab das strenge Gebot, sich nichts schenken zu lassen. Meine Mutter konnte ihre Kinder nicht verhungern und nicht nackt laufen lassen; sie mußte das Gebot brechen und lügen.

Es war von Nachteil für mich, zu sehen, wie die Notwendigkeit über die Wahrheit siegte. Wer nämlich schon so jung die Erfahrung macht, daß Wahrheit-Sagen nichts Unbedingtes ist, und daß die Lüge ein Muß und eine Notwendigkeit sein kann, der macht es sich bei eignen Versuchungen leicht. Schnell vergrößert er jedes Hindernis, das er auf dem Wege zur Wahrheit liegen sieht, er vergrößert es, macht eine Notwendigkeit daraus und lügt.

Aus Angst also lernte ich früh schon lügen, ausweichen, mich um die Klippen herumdenken und -reden. Jedenfalls ist dabei niemand anzuklagen.

2

Als ich in die Schule kam, konnte ich schon bis zwanzig zählen und wußte das Vaterunser, den Glauben-an-Gott und den „schmerzensreichen" Rosenkranz. Das Zählen hatte mir mein Bruder gelehrt, und das Beten die Mutter. Im Bewußtsein, daß nicht jeder so wohl vorbereitet komme, ging ich ohne Furcht in die Schule. Das Schulhaus lag an der Wörthstraße und hatte kein so heiteres, lichtvolles Aussehen wie die neuen Münchner Schulen; nein, es lag würdevoll und feierlich da und paßte eigentlich nicht mehr recht zu jenem neuen Geist unsrer Lehrer, der ein Geist der Freundlichkeit ist und nicht mehr der Einschüchterung und des Despotismus.

In einem weiten Zimmer mit Stangen bis an die Decke und vielen Dingen, deren Bedeutung ich vergebens zu enträtseln suchte, mit einem Wort: im Turnsaale, ging die Einschreibung vor sich. Längs der Mauern standen die Tische der Klassenlehrer, in der Mitte der des Oberlehrers. Dieser selbst trug die Miene eines siegreichen Gottes zur Schau. Ich wunderte mich hauptsächlich darüber, daß nicht alle Lehrer Brillen trugen; denn — ich weiß nicht, wie und warum — ich hatte geglaubt, ein Lehrer wäre ohne Brille nicht denkbar.

Eine andre Tatsache, die das Kinderauge in dem Gewimmel von Kindern und Müttern feststellte, war die, daß meine Mutter „kein so schönes Gewand anhatte" wie die andern Frauen. Ich beeilte mich, ihr diese Erkenntnis halblaut zuzuflüstern. Sie streichelte mir nur das Haar und lächelte. Dabei hat sie sich jedenfalls gedacht: Wie gut, daß er nicht merkt, wie er selber durch seine Ärmlichkeit von den andern absticht.

Der Oberlehrer wies uns endlich einem Klassenlehrer zu. Früher gab es manche Leute an der Schule, welche die Armen länger warten ließen, als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gut war, und länger als die Reichen. Jetzt, sagt man, seien sie seltener geworden.

Sicherlich gehörte mein erster Lehrer nicht dazu, obwohl er den grimmigen Namen Zankl führte. Er war noch jung und hatte ein feines Gesicht mit lebhaftem Mienenspiel, das dem schlanken Menschen oft einen kinderfrohen Ausdruck verlieh. Den hat er bis heute beibehalten; er ist nämlich einer von den ewig Jungen, die keine Enttäuschung entmutigen kann, was besonders in Bayern eine lobenswerte Sache ist.

Als er meiner ansichtig wurde, rief er begeistert: „So, und nun kommt einmal einer mit einem großen Kopf. In den mag schon etwas hineingehen." Und der Lehrer war gegen meine Mutter die Höflichkeit selbst; es gefiel mir sogleich, daß er seine Anrede nicht nach dem Gewande zuschnitt.

Bei dem Manne war ich zwei Jahre. Damals ging der Unterricht mit dem Gebet an, wobei Herr Zankl immer hinter seinen Schülern stand. Wenn er nachher zum Schreibpulte vorschritt, lag auf seinem aufrichtigen Gesichte etwas Verdrossenes, Unzufriedenes. Das heißt: am Morgen war er überhaupt etwas aufgeregt.

Übrigens machten ihm auch seine Schüler vielen Verdruß, und ganz besonders ich. Von Schulwürde, von Stillesitzen hatte ich ein ganzes Jahr lang nicht den rechten Begriff. Ich verstand einfach nicht, daß ich mich hier einem Gesetze unterzuordnen hatte, und mein ungeübtes Gehirn (das einen Fehler zu haben scheint, infolge dessen es das Herkömmliche nicht gehörig einschätzt) fand keinen logischen Zusammenhang zwischen sich und der Schulordnung. Den Leistungen nach galt ich als bester Schüler, aber ich blieb, mit meinem naiven Unverstand gegenüber der Schulautorität, lange der ungezogenste. Dies trug mir viele Prügel ein. Und manchmal klagte ich zu Hause über meinen Lehrer.

Aber trotz allem ging ich schon gegen sieben Uhr, zuweilen um sechs Uhr, zur Schule. Denn ich hatte Sehnsucht, in dem großen, luftigen Saale zu sitzen, wo es im Winter gar so behaglich war. Leider öffnete der Hausmeister das Schultor nicht vor halb acht Uhr. Da stand ich also vor der Schule und sah den Kindern zu, die eine Laterne um den Leib gebunden hatten und Milch austrugen. Der Beruf däuchte mich beneidenswert, wegen der Laterne. Es war wirklich schön, wenn der Frühnebel die Straßen- und Milchträgerlaternen verschleierte, das Licht aus dem Dunstkreise brach und den liegenden Schnee leicht glitzern machte. Dazu der geheimnisvolle, ruhige Morgen. Ich fühlte, daß sich bei alledem denken ließe, wenn ich auch nicht wußte, was. Darum betete ich meistens stille Vaterunser — bis dann gegen ein Viertel nach sieben Uhr die Schulkameraden anrückten, die ärmeren, deren Eltern früh zur Arbeit gingen und deshalb ihre Kinder fortschafften.

Nun aber ging das Schreien und Laufen und Raufen los, zumal wenn es Schneehaufen auf den Straßen gab. Da warf man sich wechselweise hinein, lärmte und lachte und vergaß, daß der Morgenkaffee entschieden zu knapp, auch sehr schwach, und das „Pfennig-Muggel" zu klein gewesen war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Damals gab es noch Pfennig-Muggel mit vier Köpfen, heute backen sie nur mehr dreiköpfige. Das Kinderauge ist aber größer als der Kindermagen, und Mutter kaufte deshalb nur Pfennig-Muggel mit vier Köpfen. Diese waren freilich winziger als bei den dreiköpfigen, aber sie machten uns satter; denn es wirkte ein Glaube mit.

Also, an zu kleine Frühstücke dachte keiner von uns mehr, wenn die Schneehaufen in der Milch- und der Wörthstraße lagen, sondern man raufte, daß es eine Freude war.

Diese Freude wurde auch durch das Erscheinen des Schulhausmeisters nicht eingeschränkt. Er kam von Zeit zu Zeit, einen Riesenstock schwingend, und schlug und trieb uns auseinander. Wir ertrugen diesen Menschen aber wie ein Fatum, wie etwas Dazugehöriges und Unabweisbares.

Schulhausmeister liebe ich ebensowenig wie Tändler, obzwar aus einem andern Grunde. Beim Eingang ins Treppenhaus lagen damals Teppiche zum Schuhabstreifen, und der Hausmeister wachte darüber, daß die Schuhe ordentlich abgestreift würden. Die Kinder der Reichen kommen mit reinen Schuhen in die Schule, die der Armen nicht, weil sie sich vorher auf der Straße herumtreiben. So geschah es, daß auch nach langem Abstreifen noch Schmutz an ihren zerrissenen Stiefeln hing, worauf der Hausmeister ein scharfes Auge hatte; und manchem, der ihm nicht genügend abgestreift vorkam, streifte er noch eine ab, mit seinem Stocke über den Rücken oder mit der Hand übers Gesicht. Man weiß: die Subalternen bilden sich gerne zu Henkern aus. Deshalb haßte ich den Schulhausmeister, besonders weil ich sah, daß er auf arme mehr schlug als auf reiche.

Einmal, es war zwischen sieben und halb acht Uhr morgens, rauften wir oben in der Milchstraße, und obwohl ich der allerkleinste unter meinen Mitschülern war, erwischte ich einen Größeren mit einem günstigen Griff und rieb ihn tüchtig mit Schnee ein. Der Unterlegene ging wider aller Erwartung zum Lehrer, vielleicht, weil man ihn gehöhnt hatte, daß der Kleinste seiner Herr geworden wäre.

Seine Anzeige trug mir eine ausgiebige Züchtigung ein. Das verbitterte mich gegen den Lehrer, und als ich mittags nach Hause kam, erzählte ich, daß ich die „l“ nicht hätte schreiben können, und daß ich deshalb geschlagen worden wäre; daß ich mich jetzt vor der Schule fürchte und nicht mehr hineingehen wolle.

Es ereignete sich, daß mein Vater zu meinen Gunsten in großen Zorn geriet. Er erklärte, daß Mutter mich nachmittags zur Schule begleiten und den Lehrer zur Rede stellen solle.

Das kam mir nun unerwartet, und ein stiller Verdruß schlich mir aus der Brust herauf und würgte mich. Sollte ich die Lüge gestehen? Dann wäre Vaters Zorn gegen mich losgebrochen. Es war geboten, nichts zu gestehen und sich lieber den Gürtel der Frechheit umzuschnallen.

Als Mutter zum Lehrer kam, setzte ich mich ruhig auf meine Bank. Der Lehrer und Mutter sprachen leise am Pult; trotz meiner inneren Ruhe wagte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ich nicht, auf sie hinzuschauen. Endlich hörte ich den Ruf: „Asenkofer ans Pult!“ Ich erhob mich, recht gut zur Fortsetzung meiner erfundenen Geschichte vom „l“ aufgelegt. Der Lehrer fuhr mir leise über den gesenkten keuschen Kinderkopf.

„Asenkofer, schau mir ins Gesicht!“ Das sprach der schlanke junge Mann so gut, gelassen und versöhnlich, daß ich ganz erstaunt zu ihm aufsah.

„Asenkofer, warum habe ich dich heute geschlagen? War es wegen der ‚l‘?“ Dabei sah er mich mit einem traurigen Blick an, der beifügte: „Wirst du nun lügen?“

Wo war jetzt mein Vorsatz der Verstocktheit! Er flog davon; und ich ließ ihn fliegen, öffnete nur weit meine großen, braunen Kinderaugen, ließ sie eine Zeitlang wie erstaunt ins Leere blicken — — dann sah ich auf Mutter und Lehrer, schüttelte langsam den Kopf zur Verneinung, blickte wieder starr ins Leere — und plötzlich weinte ich laut auf.

Der Lehrer fuhr mir wieder leise über die Haare und sagte: „Asenkofer, du kannst dich setzen.“ Das tat ich, und von dem Augenblick an floß ein breiter Liebesstrom von meiner Bank zum Pult. O, du braver Mann mit deiner grundgütigen Klugheit. Nicht alle verstanden so wie du die Wahrheit aus mir zu ziehen. Viele wollten sogar belogen sein.

Damals nun ging meine Mutter grollend nach Hause; der Lehrer sprach ihr noch halblaute Trostworte zu.

Als sie fort war, fragte er aber die Teilnehmer der Morgen-Rauferei ein wenig aus und erfuhr, daß der Anzeiger sonst sich selbst immer sehr tätig verhalte. Und so erhielt dieser die gleiche Züchtigung wie ich.

Als ich an diesem Abend heimkehrte, war mir das Herz schwer, Vaters wegen. Ich brauchte eine gute Stunde zu der kleinen Strecke vom Schulhause zur Kellerstraße.

„Ja, Kind, wo bleibst du denn so lange?“ rief mir Mutter von weitem zu. „Du machst uns aber Angst.“ Und die gute Frau umarmte mich dankbar. Das ist Mutterart: wenn ich sie zuerst durch viele Ängste durchgehen ließ, bis ich endlich, gewissermaßen blutend von meinen Torheiten, mich zu ihr rettete, dann war sie noch dankbar.

Vater und Geschwister spotteten mich aus, besonders mein Bruder; dieser liebte es, über mich zu spotten.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorspiel

Novelle von Emil Strauß

In einer funkelnden Januarnacht bog ein flinkes Mädchen in die Philippstraße ein, blieb kurz vor deren Krümmung stehen und schaute zu einem Fenster empor, das wie alle Fenster des Hauses und fast alle der Straße schon dunkel war. Ihr hastiger Atem umquoll wie Dampf ihren Kopf und bewegte die weißbereiften Federchen der schwarzen Boa, deren Ende sie vor den Mund hielt. Nun versuchte sie zu pfeifen; da es aber ihren starren Lippen nicht gelang, blickte sie nach rechts und links, umschritt dann den Häuserblock und holte den Wächter herbei, der ihr die Haustür öffnen sollte.

„So? auch wieder mal den Hausschlüssel vergessen?!“ sagte er, als er mit ihr vor das Tor trat und aus dem klirrenden Bunde den Schlüssel aussuchte. Sie stieß ihre Fußspitzen abwechselnd gegen den Prellstein, um die Füße zu erwärmen, und antwortete nicht. Während der Wächter aufschloß, gab sie ihm schon seinen Groschen, dann drängte sie sich, ehe er nur recht den Torflügel aufwerfen konnte, an ihm vorbei, gute Nacht wünschend in das Haus.

„Na nu!“ brummte er hinter ihr drein und schloß wieder.

In der Hauseinfahrt zündete das Mädchen ein Streichkerzchen an, eilte dann die Treppe hinauf, und auch, als der Luftzug ihr das Licht ausgeblasen hatte, stieg sie weiter. Im dritten Stock trat sie an die gerade auf die Treppe mündende Zimmertür, machte wieder Licht und war erstaunt, auf der angehefteten Karte einen andern Namen zu lesen, als sie erwartet hatte.

„Nur gut, daß ich erst Licht gemacht und nicht gleich geklopft habe!“ murmelte sie und lächelte. Im Glauben, doch erst im zweiten Stocke zu sein, klomm sie noch eine Treppe empor; als sie aber auch hier nicht den gesuchten Namen fand, erschrak sie heftig, und ihr Herz, ohnehin vom Treppensteigen erregt, klopfte gewaltsam, während sie flüsternd las und wiederholte: „Thedmar, stud. rer. nat.“ Sie leuchtete umher: nur eine Bodentreppe führte noch weiter.

„Hat denn das Haus fünf Treppen? War ich vorhin schon zu hoch gestiegen?“ murmelte sie und tastete sich mit ängstlicher Behutsamkeit zwei Treppen hinab. Doch auch hier stand nicht „Reinhold Burger, cand. med.“ Einen Augenblick lehnte sie sich an das Treppengeländer, erschöpft und ratlos. Dann machte sie wieder Licht; sorgsam, aber vor Aufregung ungeschickt auf den Zehen gehend, beleuchtete sie in den verschiedenen Stockwerken die Namen und fand richtig neben der Tür, wo sie zuerst gehalten, den ihr bekannten Namen der Wirtin Burgers an der Korridortüre; aber an der Zimmertür war jetzt eben ein fremder Name. Sie fühlte sich verraten, gefangen, beschimpft. Von Sinnen floh sie die Treppe hinunter bis zur Haustüre. Aber diese war wohlverschlossen und gab den zitternden Kräften des Mädchens nicht nach. Von einer Hoffnung ließ sie sich nach dem Hofe treiben und schaute einige Augenblicke lang in die schwarze, engummauerte, feindliche Kluft, über der hoch oben ein paar Sterne flimmerten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:36 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fast bewußtlos vor Schrecken und Angst strebte sie müde und schwer wieder die Treppe hinauf nach der Tür, hinter der ihr Freund gewohnt hatte; aber mitten auf dem Wege schauderte sie und fühlte sich am ganzen Leibe schweißgebadet.

Was war mit Burger, daß er ihr seinen Umzug nicht mitgeteilt hatte?!

Wohnte vielleicht einer seiner Freunde da, dem sie klopfen, den sie um Öffnung des Gefängnisses bitten konnte?

Nein! Pfui! Sie schüttelte sich. Und im Gefühl, es müßte doch einen guten Ausweg geben, nur sei sie zu verwirrt, ihn zu finden, stieg sie weiter und weiter. Oben auf der Bodentreppe, die in der Nacht gewiß nicht begangen wurde, dort konnte sie ja warten, bis es Tag und das Haus geöffnet würde.

Aber oben wehte es so eisig von der Bodentür herunter, daß sie nicht bleiben konnte. Sie schlich zurück, und plötzlich ward sie vom Gefühl der Hilflosigkeit übermannt, sie ließ sich mitten auf der Treppe sinken und kauerte sich zusammen. Sie ergab sich darein, mochte kommen, was da wollte. Nur nicht mit nassem Leibe dort im schneidenden Luftzuge sitzen! Es war ja auch hier kalt und unbequem genug.

Und nun dachte sie sich aus, wie es jetzt werden würde, — wie jemand heimkehrend sie auf der Treppe fände, ein Ehepaar; und die Frau würde sie für eine Diebin halten und für eine schlechte Person und würde ihren Mann zur Polizeiwache schicken und würde die Nachbarn aufwecken, und man würde sie fragen und beschimpfen und abführen, und sie würde nichts sagen können. Nein, sie würde nicht sagen können, wie sie ins Haus kam, mochten sie auch mit ihr machen, was sie wollten! Alles auf sich nehmen, alles leiden wollte sie; aber ihre Heimlichkeit nicht preisgeben! An solchen Bildern der Angst und Qual sich erschöpfend, schlief sie nach und nach ein.

Und sie schlief schwer und hörte nicht das Haustor gehen und nicht die Schritte auf der Treppe. Stud. rer. nat. Thedmar aber, der lautlos pfeifend emporstieg, stieß plötzlich an einen menschlichen Körper, brummte stehen bleibend:

„Welches Schwein hat denn da wieder nicht weiter gefunden!“ und zündete ein Streichholz an. „Nanu!“ murmelte er, hielt die freie Hand unter das Flämmchen und beleuchtete einen Augenblick das vom Hutrande beschattete bleiche, hübsche Gesicht der Daliegenden. Das Streichholz brannte ab, er trat an dem Mädchen vorbei, ging auf sein Zimmer und holte ein Kerzenlicht.

Während er sie dann wieder betrachtete und musterte, schüttelte die Kälte ihren Körper und löste ein leises Wimmern wie das Zirpen eines schlafenden Vögelchens. Er stellte das Licht neben hin und berührte die Schulter des Mädchens; aber er mußte schon schütteln, bis sie erschrockene Augen auftat und beim Anblick des lichtbeschienenen Männerkopfs den Oberkörper aufrichtete und verwirrt und angstvoll fragte:

„Was ist?“

„Sie nehmen mir das Wort aus dem Herzen,“ erwiderte er lächelnd. „Was ist? Wollen Sie hier übernachten?“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Frost schüttelte sie, daß die Zähne klappten, und erst nach einer Weile konnte sie sagen:

„Bitte, lassen Sie mich hinaus!“

„Wo wollen Sie denn hin? Wohnen Sie nicht im Haus?“

„Lassen Sie mich fort! ich bitte Sie.“ Sie erhob einen flehenden Blick zu ihm und senkte wieder den Kopf; den Frost, der ihr die Zähne zusammen schlug, konnte sie aber nicht unterdrücken.

„Ich will Ihnen gern helfen. Wo wohnen Sie denn? Reden Sie doch!“

„Moa — — Moabit.“

„Sie haben ja Schüttelfrost! Ich will Ihnen etwas sagen: wärmen Sie sich auf meinem Zimmer! Ich mache Ihnen einen heißen Tee oder Grog, und wenn Sie wieder einigermaßen auf den Beinen sind, will ich Sie heimbringen. So können Sie ja nicht gehen.“

Ehe er ausgesprochen hatte, war sie mit den erregten Worten:

„Nein! Lassen Sie mich hinaus!“ aufgefahren; aber sie mußte sich halten, und das Treppengeländer bebte von ihrem Froste mit.

„Seien Sie doch nicht töricht!“ redete er ihr in gemütlichem Tone zu. „Ich mein' es doch gut mit Ihnen. Ich biete Ihnen ja nur an, was Sie mir hoffentlich auch tun würden, wenn ich halb erfroren vor Ihrer Tür läge.“ Nun schob er ohne weiteres seinen Arm unter den ihrigen, nahm das Licht und zog das kaum widerstrebende Mädchen hinauf in seine Stube im vierten Stock.

„So!“ sprach er, sie freilassend, „setzen Sie sich aufs Sofa.“ Er rückte den Tisch davon ab und zündete drüben auf der Kommode die Lampe an. Aber als er sich wieder zu ihr wandte, stand das Mädchen noch steif und wankend an derselben Stelle und starrte ihn mit flackernden blauen Augen an. Er betrachtete sie, ergriffen von ihrer bangen Hilflosigkeit, und dachte: wie ein Kind! Dann sagte er freundlich:

„Kommen Sie! Sie müssen mir jetzt schon ein wenig helfen, nur so viel, daß Sie das auch tun, was ich sage!“ und er führte sie an das Sofa, drückte sie in die Ecke und legte ihr seine Reisedecke über die Beine. Auf der Kommode zündete er dann den Spiritus an und stellte Wasser auf; er holte die Arakflasche hinter dem Schrank vor und goß daraus in ein Glas: „Er darf schon steif werden, der Grog; similia similibus!“ sagte er lächelnd. Darauf schaute er wieder nach seinem Gast:

„Ziehen Sie die Füße lieber auf das Sofa! Sie haben dann wärmer!“ Da sie ihn aber nur anblickte, faßte er ihre Beine und brachte sie in die geforderte Lage, schob ihr auch das Sofakissen in den Rücken und nahm ihr den Hut ab. Dabei streifte er ihren Kopf und ward dadurch veranlaßt, ihre Stirn zu befühlen. Sie war kalt, von Schweiß naß, und er spürte dabei, wie das Mädchen noch immer geschüttelt wurde.

Er richtete sich auf und sah sie überlegend an, hüllte sie dann mit der Reisedecke bis zum Hals ein und machte sich daran, ihr die Schuhe abzunehmen. Sie wollte den Fuß zurückziehen, da Thedmar aber festhielt und sagte:

„Keine Angst! es tut nicht weh,“ so ließ sie es geschehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sie haben Füße wie Eis," sagte er und schaute bedenklich auf sie herab. „Sie hätten sich dort auf der Stiege den Tod holen können. Und von Heimgehen kann einstweilen gar nicht die Rede sein." Dabei wickelte er die Füße gut ein und warf noch seinen Mantel darauf.

Sie aber schlug die Decke zurück, fuhr auf und sah ihn entsetzt an. Ihr Körper flog, ihre Zähne klappten, der junge Mann, das ganze Zimmer zitterte vor ihren Augen.

„Sie müssen jetzt ganz schön liegen bleiben!" mahnte er, indem er sie wieder in ihre Ecke drückte und bedeckte. „Sie sind schon krank genug, Sie müssen es nicht noch verschlimmern. Ich bin Mediziner" — log er, um sie zu beruhigen — „ich habe zwar noch nicht ausstudiert; aber mit Ihrem Schüttelfrost will ich schon fertig werden. — Sehen Sie," fuhr er fort, da ihr versonnen starrendes Auge noch immer nicht von ihm wich, „wenn ich Sie jetzt hinausließe, das wäre, als wollt' ich einen Säugling ins Wasser werfen. So was werden Sie mir doch nicht zumuten wollen! — Also! — Ich muß jetzt in der Küche etwas holen; unterdessen ziehen Sie sich rasch aus und legen sich ins Bett! Aber rasch muß es geschehen." Er nahm einen Schlüssel vom Nagel neben der Tür und ging hinaus.

Wie alles, was er gesagt hatte, aus der Ferne und seltsam stückweise ihr ins Ohr geklungen hatte, so hörte sie ihn nun, als geschähe es weit hinten, die Korridortür öffnen und leise hantieren. Statt aufzustehen, kauerte sie sich, was sie in seiner Gegenwart nicht gewagt hatte, enger zusammen, lauschte und wünschte, daß er doch wiederkäme. Das Wasser auf dem Spiritus summte.

Endlich kehrte er zurück, beladen mit einem Korb voll Preßkohlen und Kien und zwei leeren Weißbierkrügen.

„Menschenskind, Sie müssen mir aber folgen!" tadelte er, mit dem Finger drohend.

„Ich habe so kalt," flüsterte sie bebend, „ich hatte nicht das Herz."

„Dann warten Sie, ich bin gleich fertig," erwiderte er und machte Feuer im Ofen. Darauf goß er das nun kochende Wasser zum Teil in das Glas mit Arak, zum Teil in einen der Weißbierkrüge und stellte frisches auf die Flamme.

„Nun stehen Sie auf und legen Sie ab!"

Gehorsam setzte sie die Füße auf den Boden und erhob sich, taumelte aber auf wankenden Knieen und sank wieder auf das Kanapee. Da faßte er sie, trug sie hinüber und setzte sie aufs Bett.

„O hätten Sie mich gelassen!" stammelte sie und empfand es doch unendlich süß, daß sich jemand um sie kümmerte.

„Nur Geduld!" sprach er freundlich. „Gleich laß ich Sie wieder in Ruh." Dabei zog er der Bebenden das Jackett ab. Danach hielt er einen Moment unentschlossen ein, runzelte finster die Stirn und blickte das Mädchen an.

„Jetzt legen Sie sich!" befahl er dann kurz, und sie streckte sich gehorsam aus. Er bedeckte sie mit dem Federbett und schob ihr den heißen Weißbierkrug an die Füße.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ihre Augen folgten ihm neugierig-bang, wie er hin und her ging und nun auch den heißen Grog herbeiholte, schlossen sich aber, als er sich mit dem Getränk zu ihr neigte.

„Hier trinken Sie, so heiß Sie können!“ sprach er. Sie machte die Augen wieder auf und nahm ihm mit beiden bebenden Händen das Glas ab, dessen Hitze ihr wohltat. Thedmar richtete sie mit dem Kissen auf und stützte sie. Sie trank in kleinen, gierigen Zügen.

Als sie fertig war, ließ er sie einige Zeit ungestört in den warmen Kissen ausruhen, dann fragte er:

„Haben Sie wärmer?“

„Ein wenig,“ antwortete sie.

„Gut,“ fuhr er befehlend fort, „dann gehe ich jetzt hinaus. Sie raffen sich auf und ziehen sich so rasch wie möglich aus. Sind Sie noch in den Kleidern, wenn ich zurückkomme, dann gibt's keine Schonung mehr, dann ziehe ich Sie aus.“ Er legte ihr ein Nachthemd, das er am Ofen gewärmt hatte, hin und verließ das Zimmer.

Sofort richtete sie sich auf und riß mit zitterndem Eifer, wie in äußerster Angst und Not, das Zeug vom Leibe, und nur, ehe sie das schweißkalte Hemd abzog, horchte sie noch einmal auf. Sie hätte gerne ihre Kleidungsstücke noch ordentlich auf dem Stuhl zurechtgelegt, aber der Schüttelfrost hatte sie während des Auskleidens mit neuer Kraft gepackt, ihre Zähne schlugen wieder aufeinander, und in plötzlichem Schrecken fuhr sie in die Federn. Sie zog alle Glieder an sich, und doch bebte die Bettstatt unter ihrem geschüttelten Leibe. Wenn sie aber einen Augenblick Ruhe hatte, mußte sie gleich an die unordentlich hingeworfenen Kleider denken.

Als der Student wiederkam, legte er die Hand auf ihre Stirn und sprach:

„Aha, es hat Sie wieder. Vorhin wär's in einem hin gegangen. Man muß sich nicht so sperren, wenn's einmal ernst ist.“ Er machte noch ein Glas Grog und gab es ihr zu trinken, er füllte noch den zweiten Weißbierkrug mit heißem Wasser, steckte ihn in einen wollenen Strumpf, gab ihn ihr ins Bett und sagte:

„So, Kind, legen Sie sich auf die Seite und schieben Sie sich die Wärmeflasche ins Kreuz!“ Er breitete noch einen Mantel, eine Joppe und, was sich sonst eignete, über das Federbett und fragte, ob sie warm genug habe; da sie nickte, setzte er hinzu:

„Das Bett zittert auch nicht mehr wie vorhin. Nun müssen Sie schlafen und schwitzen! Sobald Sie aufwachen, müssen Sie mir rufen. Also gute Ruh!“

Er öffnete nun zum Lüften beide Fenster, schloß die Ofentür und legte einiges bereit. Dann schloß er die Fenster wieder bis auf einen Spalt für frische Luft und machte es sich mit Hilfe der Reisedecke auf dem Sofa bequem. Einige Minuten lag er noch wach und horchte; da er aber seinen Gast langsam und regelmäßig wie im Schlafe atmen hörte, gab er, in warmer Freude über sein Abenteuer lächelnd, seiner Müdigkeit nach und schlief ein.

Nach einigen Stunden weckte ihn ein leises Husten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sind Sie wach?“ fragte er mit gedämpfter Stimme, und da sie bejahte, machte er Licht.

Er trat zu ihr, die ihm scheu entgegenblickte und, als er sich über sie beugte, die Augen schloß. Ihr Gesicht war gerötet, ihre Stirne noch nicht feucht.

„Haben Sie warm? Ist die Bedeckung überall gleichmäßig?“

„Ich habe heiß.“

„Unerträglich? oder könnten Sie es noch eine Viertelstunde aushalten?“

„Gewiß kann ich das.“

„Dann warten wir noch, bis rechter Schweiß auf der Stirne steht.“

Er setzte sich an den Tisch, blendete das Licht nach ihrer Seite ab und nahm ein Buch vor. Aber er sah achtlos über die vergrößerten Abbildungen von allerhand unsichtbaren Lebewesen hin und dachte an seine bisherigen Beziehungen zu den Berliner Mädchen, an Bewerbung und Vergnügung, die auf den üblichen Geschlechtskampf, auf Betörung und Liebesraub ausgingen. Und er freute sich, nun auch einmal ein Abenteuer herzhaft menschlicher Art zu haben. — Wie aber war die Kleine auf die Treppe gekommen? Hatte einer sie beredet, mit ihm zu gehen, und hatte sie es auf der Türschwelle bereut? Hatte jener ihr in der Hoffnung, sie würde dann doch zu ihm kommen, nicht aufgemacht, und war sie so auf der Treppe trotzig sitzen geblieben?

Unterdessen lag sie da und ward immer heißer. Ihre Gedanken überflogen die Bilder dieses Abends, dieser Nacht: wie sie müde und verärgert spät aus dem Geschäft heimkam und von ihrer übellaunigen Wirtin die gewohnten groben und gemeinen Reden hören mußte, wie sie eine Zeitlang unglücklich im dunklen Kämmerchen saß und auf die beleuchtete trostlose Straße hinabsah, endlich von Mitleid mit sich selbst und unwiderstehlichem Willen zu Freude und Betäubung fortgetrieben wurde, den weiten, kalten Weg zu Reinhold Burger; wie sie statt in seinem Arme sich und die Welt zu vergessen, von Schrecken und Angst treppab, treppauf gejagt wurde, wie sie kraftlos verzweifelt dasaß und alles Schimpfliche kommen sah; wie sie erwachend vertrauenerweckende Augen erblickte und eine beruhigende Stimme hörte; wie Kälte, von innen herausschauernd, sie schüttelte, schwächte und ihr fast übel machte, und wie der Helfer so besorgt war, so zart mit ihr umging und sie auch nicht einmal berührte, wenn es nicht nötig war. Er ahnte doch gewiß, wie sie in das Haus gekommen war, die jungen Männer denken immer gleich das Schlechteste von den Mädchen, und doch ließ er sie's nicht merken, war rücksichtsvoll und bemüht wie um eine Schwester. In das eigne Bett legte er sie, machte sich zu schaffen und versagte sich den Schlaf! Hätte ein andrer das auch getan? Reinhold Burger? — Beim Vergnügen war er stets ganz dabei, lustig und lieb; von ernsten Dingen schlug er sich lieber beiseite.

Sie schaute hinüber nach ihrem Pfleger; neben der Lampe vorbei erblickte sie eben noch das glattgescheitelte, dichte, hellblonde Haar und eine gegen die rote Stirn gestützte weiße Hand. Dank und Stolz erfüllte sie, ihre Brust dehnte sich weit; so lang sie konnte, streckte sie sich vor Freude und Lebensmut. So viel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war sie also doch wert, solches Glück zu haben! Wie anders hätte es werden können!

Durch ihr tiefes Atemholen aufmerksam gemacht, trat der Student an das Bett und sprach nickend:

„Ja, nicht wahr, da heißt es geduldig sein? Aber wohler ist Ihnen in der Hitze jetzt doch als vorhin, wo Sie's gebeutelt hat. Und der Schweiß perlt jetzt auch rechtschaffen. Ihre Stirne ist ein Diamantfeld, die Brillanten der Kaiserin von Rußland sind kraftloser Plunder dagegen! Also — jetzt sind Sie gleich erlöst."

„So hab' ich noch nie geschwitzt!" sagte sie.

„Halten Sie sich gut bedeckt und ziehen Sie das feuchte Hemd ab, reiben Sie sich damit den Schweiß vom Leib und schieben sie es dann mit den Füßen nach unten. Ich werde Ihnen ein andres geben." Während sie seiner Weisung folgte, holte er ein Nachthemd aus der Lade, breitete es aus und hielt es zum Anwärmen gegen den Ofen: „Das Hemd hat sich auch nicht träumen lassen, daß es noch so zu Ehren kommen würde." Er streifte es ihr über den Kopf und überließ es ihr, sich hineinzuarbeiten. Er stellte noch einmal Wasser auf den Spiritus, um die Wärmkrüge neu zu füllen, goß ein Glas voll Wasser und sagte: „Jetzt werden Sie doch wohl einen kühlen Schluck wollen?"

„Ich bitte!" erwiderte sie, und er ließ sie trinken.

Dann nahm er unten aus dem Bett das feuchte Hemd weg und prüfte dabei die Wärme der Füße; da er sie kühl fand, gab er dem Mädchen ein paar wollene Socken zum Anziehen.

Sie schaute zu ihm auf, so daß er wartend stehen blieb, und nach einer Weile bat sie:

„O — bitte — wenn Sie mir mein Taschentuch geben wollten, daß ich mir den Schweiß vom Gesicht wischen kann!"

„Das freut mich," sagte er freundlich nickend, „daß Sie selbst sagen, was Ihnen fehlt." Er holte ein Tuch aus der Schublade und wischte ihr selbst den Schweiß.

„Wie eine Mutter sind Sie gegen mich," sprach sie ernst.

Er lachte.

„Ich bin mir auch noch nie so wichtig und würdig vorgekommen!"

Sie schüttelte den Kopf.

Er gab ihr noch die frischen Wärmkrüge, befahl ihr wieder, ihn sofort zu wecken, wenn sie sich unbehaglich fühlen sollte, und legte sich zur Ruhe.

Erst spät im Vormittag wachte er auf und hörte an ihren lauten Atemzügen, daß sie noch schliefe. Behutsam wie ein Dieb ging er zur Tür hinaus und hinüber in die Wohnung seiner Wirtin.

„Frau Reinke," sprach er, „ich muß heute bei Ihnen hier frühstücken; ich habe Einquartierung drüben, die noch schläft."

„Auch mal wieder!" rief sie, mit den Augen zwinkernd. „Na Sie aber auch! Schämen Sie sich denn gar nicht vor mir als Dame?!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Doch, ausnahmsweise, damit Sie auch einmal Ihren Willen haben. Übrigens liegen heute mildernde Umstände vor. Ich hab' ein Mädchen aufgelesen, das vor Schüttelfrost nicht mehr auf den Beinen stehen konnte. Das arme Ding hätt' auf die schönste Manier erfrieren können."

„Schüttelfrost? — den kennt man!"

„Aber Frau Reinke! Hab' ich Sie je angelogen, — daß Sie es gemerkt hätten? Hab' ich nicht von Anfang an erkannt, daß Sie ein Herz haben für alle männlichen Schmerzen, und hab' ich nicht stets Ihre Nachsicht gewürdigt! — Ich bitte Sie, warum in aller Welt sollte ich mich vor einem schlafenden Bettschatz genieren, mich zu waschen und frische Wäsche anzulegen, wenn Sonntag ist!"

Sie kratzte in ihrem grauen Haar und lachte.

„Und wenn Sie mir jetzt nicht in kürzester Frist," fuhr er fort, „einen schweren Kaffee machen ohne jede nervenschonende Zutat, dann werd' ich Sie nie mehr als reelle Hospita rühmen."

„Ja, so ist's denn wahr? Das ist ja toll! Warum haben Sie sie denn nicht der Sanitätswache übergeben! Sie wissen ja gar nicht, was Sie sich ins Haus geschleppt haben!"

„Sanitätswache?" — wiederholte er spöttisch. „Ne, ne! — Sie haben übrigens einen gesegneten Schlaf, wenn Sie mich heute nacht nicht in der Küche haben funktionieren hören."

„Aber gesehen hab' ich's heute früh! — Wenn sie nun aber wirklich krank ist, was dann?"

„So schlimm wird's nicht sein! sie schläft wenigstens wie ein Sack."

„Na denn man zu!" lachte die Frau und griff zur Kaffeemühle.

Als Thedmar nach geraumer Zeit wieder in sein Zimmer trat, schlief das Mädchen noch, und er mußte bis um Mittag auf ihr Erwachen warten. Da aber hörte plötzlich ihr regelmäßiges Atemholen auf, sie warf sich hin und her und seufzte schlaftrunken, schob die Decke zurück, reckte die Arme aus, und beim Anblick der weiten, groben, viel zu langen Hemdsärmel lachte sie hell hinaus. Doch rasch brach ihr Lachen wieder ab, sie zog die Arme unter die Decke zurück und schaute, von der Erkenntnis ihrer Lage überascht, hinüber an den Tisch, wo der junge Mann saß.

„Sie wachen schon lustiger auf, als Sie eingeschlafen sind," sagte er, näher-tretend. „Wie fühlen Sie sich?"

„Guten Morgen, Herr Doktor! Ich weiß noch gar nicht, wie mir ist, ob gut oder schlecht; ich bin so erstaunt. Ich glaube, mir ist ganz wohl; ein bißchen heiß — und müde."

Er legte flüchtig die Hand auf ihre Stirn und sprach:

„Nun, zunächst bleiben Sie liegen, bis wir genau wissen, wie Ihnen ist." Er stellte ihr auf den Nachttisch, was sie zum Waschen brauchte, und ging in die Küche, um für ein Frühstück zu sorgen.

Als sie dann ruhig dalag, ließ er sie das Thermometer in die Achselhöhle stecken und fand, daß sie etwas über normale Temperatur habe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wohnen Sie bei Angehörigen?“ fragte er.

„O nein!“ antwortete sie trüb lächelnd.

„Gut, dann ist's einfach. Sie bleiben liegen, schwitzen gegen Abend noch einmal, schlafen die Nacht gut und sind morgen wieder auf dem Damm.“

„Aber ich fühle mich doch so wohl, Herr Doktor, daß ich gut heim kann. Ich kann doch nicht so unverschämt — —“

Er blickte sie freundlich lachend an und, da sie stockte, sprach er:

„Bitte, wollen Sie nicht fertigreden?“

Sie schlug die Augen nieder, lächelte, sagte „Nein“ und seufzte.

„Dann bleibt's also dabei. Man muß nichts halb tun.“

Nachdem er noch eine Weile mit ihr geplaudert hatte, ging er fort, um zu Mittag zu essen.

Erst blickte sie neugierig im Zimmer umher, das außer einem Mikroskop und allerlei blanken Dingen auf dem Schreibtisch nichts Ungewöhnliches aufwies. Dann streckte sie plötzlich einen Fuß zum Bett hinaus, betrachtete den daran herumschlotternden wollenen Socken und lachte auf. Sie betastete ihr Haupthaar, das nußbraun und üppig war, ob es denn auch einigermaßen erträglich oben säße, legte sich endlich wieder in die Kissen zurück, zog die Decke bis an den Hals und wurde nachdenklich. Und je länger sie nachdachte, um so ernster wurde sie. Wenn ein andrer sie draußen auf der Treppe gefunden hätte! — So hätte keiner mehr gehandelt! Das beste wäre noch gewesen, man hätte sie sitzen und erfrieren lassen. Gewiß, so hilfreich, anständig und edel war kein Mensch mehr auf der Welt! Vielleicht vor dem Tod, vielleicht vor Polizei und Schande hatte er sie behütet, und das mußte er doch wissen, und behandelte sie trotzdem, als wäre sie seinesgleichen; er fragte sie nicht einmal, wie sie auf die Treppe gekommen sei! — Und sie nahm das alles ohne Widerrede hin, als ob sie ein Recht darauf hätte, als ob sie nicht ein halbverzweifeltes Geschöpf wäre, das nichts Gutes mehr von den Menschen hielt und häufig genug über das eigne Gefühl wegsprang, leichtsinnig, schamlos, kurzweg in den Rausch hinein! Mußte sie ihm das nicht sagen! Mußte sie ihn nicht hindern, seine Güte so zu verschwenden?!

Sie fuhr aus dem Bett und begann sich anzukleiden. Nein, sagen konnte sie es ihm nicht. Sie konnte ihm aber auch nicht mehr ins Auge blicken. Fort! Und wenn sie sich einmal wert fühlte, vor ihn zu treten, dann wollte sie ihn wieder suchen.

Aber auf einmal wurden ihre Hände langsamer, sie ließ das Mieder halb offen, sie setzte sich auf den Bettrand, zog die Decke über Schultern und Arme und starrte zu Boden: War das nicht Undank? Mußte ihm das nicht wehtun? Mußte er sie dann nicht gar noch für schlechter halten, als sie war! für schlecht!?

Und bebend vor Hast und vor Angst, sie könnte noch überrascht werden, zog sie sich wieder aus, schlüpfte in das Mannshemd und die Socken, legte ihre Kleider hin, wie sie gelegen, und als sie endlich wieder im Bett war, in der süßen Wärme, da mußte sie die Hand auf die Brust drücken, so ungestüm pochte ihr Herz.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Thedmar kam zurück, fand, daß sie starkgerötete Wangen habe, fühlte ihr den Puls und sprach:

„Es ist nur gut, daß ich Sie nicht fortgelassen habe."

Sie schlug im Gedanken an den Grund ihrer Erregtheit die Augen nieder.

Als danach eine Pause eintrat, fragte sie in plötzlichem Entschlusse, sich zu verantworten:

„Was haben Sie gedacht, Herr Doktor, als Sie mich auf der Treppe fanden?" und sie ward tief rot.

„Was ich dachte?" — wiederholte er langsam. „Ich dachte, wenn Sie sitzen blieben, könnten Sie erfrieren."

„Sonst nichts?" forschte sie weiter und wünschte mit grausamer Inbrunst, er möchte etwas Schlechtes über sie sagen, damit sie sich erleichtert fühlen könnte; ihre Augen flackerten.

„Und ich überlegte," erwiderte er einfach, „wie Ihnen zu helfen sei."

„Wollen Sie — nicht wissen, wie ich auf die Treppe gekommen bin?"

„Nein," sprach er und schaute sie ruhig an.

Tiefe Röte floß wieder über ihr Gesicht, aber sie zwang sich, seinen Blick auszuhalten.

„Etwas Böses hatten Sie nicht im Sinn," setzte er lächelnd hinzu.

Sie verzog das Gesicht, als wollte sie weinen, und schwieg. Nun konnte sie ja nicht sprechen. Sein neugierloses Zutrauen tat ihr wohl und stärkte sie.

Thedmar aber dachte: schau, eine ganz tapfere kleine Person!

Nachdem sie später kraft eines heißen Tees und übermäßiger Bedeckung noch einmal geschwitzt hatte, verschlief sie die Nacht und war morgens wieder rüstig.

Der Student begleitete sie bis an ihr Geschäft.

„Darf ich Sie denn auch wiedersehen?" fragte sie gepreßt. „Ich bitte."

„Gewiß dürfen Sie das. Sie wissen ja, wo ich wohne, und ich weiß jetzt, wo Sie zu finden sind. Wenn es Ihnen einmal irgendwo fehlt, so denken Sie daran, daß ich ein bißchen ein Recht darauf habe, Ihnen beizuspringen; und wenn ich einmal krank werde, dann müssen Sie zu mir kommen und mir das Gerstensüpplein kochen."

Sie zog das Taschentuch, wischte sich die Augen und sagte:

„Warum wird es mir denn so schwer, mich zu bedanken! Ich weiß kein Wort. Ich muß mich schämen."

Er gab ihr die Hand und sprach lächeld:

„'s ist gern geschehen. Leben Sie wohl!" und ging.

Sie blieb selbstvergessen stehen und sah ihm nach.

Und wirklich überraschte er sie an einem der nächsten Abende, vor der Tür ihres Geschäfts auf sie wartend. Er erkundigte sich nach ihrem Befinden und lud sie kameradschaftlich ein, mit ihm zu Abend zu essen. Sie gingen in ein Restaurant, und ihre muntere Freude am Ungewohnten, die Ergebung und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verehrung, die unverhüllbar aus ihren Blicken leuchtete, belustigten ihn so, daß er ihr der kurzweiligste Gesellschafter war; und es kam sie hart und schmerzlich an, daß er nach anderthalb Stunden sagte, er müsse sie jetzt heimschicken, er habe noch eine Verabredung.

Am folgenden Sonntag konnte sie dem durch die ganze Woche genährten Verlangen, Thedmar zu besuchen, nicht widerstehen. Nachdem sie in der Nähe seiner Wohnung eine Stunde lang hin und her geirrt war, wagte sie es schließlich und klopfte schüchtern an seiner Tür. Er war eben nach Hause gekommen und empfing sie freundlich. Die Erinnerung an den vergangenen Sonntag und die Vorkommnisse ihres täglichen Lebens waren im Gespräch bald erschöpft, und als eine Pause eintrat, die er nicht zu einer stummen Aufforderung zum Abschied auswachsen lassen wollte, fragte er sie, ob sie schon einmal in einen Wassertropfen hineingeschaut habe. Er führte sie zum Mikroskop, zeigte ihr das Leben im Wassertropfen, einen Mückenflügel, ein Stückchen Haut und andre ihr verständliche Dinge, und da sie an diesen Wundern Freude fand und Fragen stellte, so erzählte er ihr, wies ihr Bilder vor und gab ihr schließlich ein Buch, damit sie, wenn sie einmal Zeit und Lust habe, sich vergnügen und unterrichten könnte.

Auf dieses neutrale Feld geraten zu sein, freute ihn, und er nahm sich vor, den Verkehr womöglich auf ihm festzuhalten. Der Zufall hatte ihn dem Mädchen als Helfer zugeführt, im Helfen und Hilfenehmen hatte sich eine natürliche Kameradschaft ausgebildet, und die seit den Knabenjahren nicht mehr genossene Freude an einem solchen Verhältnisse zu einem Mädchen verband sich mit seinem Wunsche, das ungewöhnliche Abenteuer als etwas Schönes zu wahren und nicht durch die Möglichkeit eines trivialen Mädchenfangs zu verderben. Daß Anna so hübsch war und so liebenswürdig, gab der Aussicht erst rechten Reiz, und daß Thedmar sich noch nie in ein Mädchen verliebt hatte, ohne durch Sprödigkeit oder Widerstand gereizt zu sein, diese Eigenheit schien ihm eine sichere Bürgschaft für das Gelingen des Versuchs.

Aber bald wurde ihm auch dieser vorwiegend lehrhafte Verkehr mit Anna unerfreulich. Sie war bescheiden und zurückhaltend, so sehr sie nur konnte; doch da es ihr versagt war, ihre Dankbarkeit, die ja tiefer kam, als er wußte, aus der eigentlichen Quelltiefe ihres Lebens, anders als durch Anhänglichkeit zu betätigen, so strahlte ihre Ergebenheit aus jedem Blick ihrer jungen Augen, aus jedem Klang ihrer Rede, und der Eifer, mit dem sie ihren vernachlässigten Geist zwang, sich den Interessen ihres Wohltäters nur ein wenig zu nähern, zeigte diesem bald, daß es für sie kein neutrales Gebiet gab.

Er zog sich langsam zurück, er ließ ab und zu einen Sonntag vergehen, ohne zu Hause zu sein. Wenn sie dann stundenlang auf der Straße gewartet hatte, ging sie bekümmert heim, nahm das Buch auf den Schoß, blätterte und hatte das Gefühl, als sei ihr die Lebensluft genommen. Manchmal schrieb er ihr mit einer launigen Karte ab; dann war ihr Sonntag hell und dunkel gemustert wie ein Schachbrett, und unaufhörlich ward sie hin und her geschoben vom hellen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufs dunkle und wieder aufs helle Feld, von der Freude über sein Schreiben in den Schmerz der Enttäuschung.

Und eines Tags kam ein kurzer Brief von Thedmar. Er schrieb, er reise eben in die Ferien, sie noch aufzusuchen, habe die Zeit nicht gelangt, sie müsse es ihm nicht übelnehmen, sondern ihm ein gutes Andenken bewahren, damit sie ihn auch noch kenne, wenn er in das Sommersemester komme.

Erst war sie so traurig, als wäre er aus der Welt gegangen; nach einigen Tagen aber begann sie auf das Wiedersehen zu rechnen, die Wochen und Tage zu zählen und ihren Herzschlag durch die Hoffnung zu beleben.

Dann sah sie wieder Studententrupps durch die Straßen ziehen, der Mai kam und erfüllte auch die große Stadt mit Sonne, Blütenschein und Freude, doch Thedmar ließ nichts von sich hören. Sie zergrübelte ihr Hirn und ihr Herz nach einem bösen Wort, einem unfreundlichen Gedanken, um dessentwillen er sich von ihr gewandt haben könnte, sie fand nichts, als daß sie unglücklich sei, daß sie zum erstenmal in ihrem verlassenen Leben allein sei, daß sie wie ein losgerissenes Blatt durch die Luft treibe und sich sehne, zu Boden zu sinken.

Nachdem sie sich einmal die wohlbekannte Treppe hinaufgetraut und anstatt seines Namens einen fremden gelesen hatte, ging sie zum Auskunftsamt der Polizei und fragte nach der Wohnung des Studenten Eugen Thedmar; sie bekam den Bescheid, er sei nicht angemeldet. Also war es doch möglich, daß er sie nicht mied, sondern daß er aus irgendeinem Grunde sich verspätete. Ein geringer Trost, aber sie sprach sich ihn täglich zu.

So vergingen die Wochen, es ward Sommer. Da sah sie eines Sonntags jemand von der vorbeirollenden Straßenbahn herabwinken. „Thedmar," dachte sie, ehe sie nur recht schaute, und blieb, fast erstickend vor Freude, stehen. Aber als sie zusah, war es Reinhold Burger, den sie im vergangenen Herbst kennen gelernt, mit dessen leichtherziger Lebenslust sie sich befreundet hatte, der ihr Liebesgespiel geworden war, derselbe, in dessen Arme sie sich aus der Trostlosigkeit jener Januarnacht hatte flüchten wollen. Sie erkannte ihn. Er winkte ihr zu und stellte sich bereit, am nächsten Haltpunkt abzuspringen, — sie erkannte ihn, drehte sich um und lief mit brechenden Knieen in entgegengesetzter Richtung davon.

Und sie fing an, statt nur über Thedmars Ausbleiben, über ihr eignes Leben nachzusinnen. Was hatte sie die Jahre her gewünscht, ersehnt, wofür gelebt? Sie wußte es nicht. Familienglück war ihr von Hause aus unbekannt; gar die paar Jahre, die sie noch unter der zweiten Frau ihres Vaters verlebt hatte, waren bitter gewesen. Seit sie sich dann hier in der Hauptstadt allein durchschlug, hatte sie nur nach einem verlangt und gefiebert, nach ein bißchen Freude, nach Lust und Berauschung, nach einem tiefen Taumeltrunk, in dem sie alles vergäße, in dem sie das harte Leben einmal als Glück empfände. Nun war all das nichts mehr wert, war verächtlich geworden. Zum ersten Male, seit ihre Mutter gestorben war, hatte ein Mensch gütig und selbstlos an ihr gehandelt, — diesem gehörte sie nun, ihm wollte sie zu eigen bleiben! Bei ihm

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hatte sie sich frei und sicher und wert gefühlt, als sei sie hochgeboren, und davon wollte sie nicht mehr lassen. Ihn mußte sie wiederfinden, früher oder später! Bei ihm wollte sie dann bleiben, und wenn sie die niedrigste Arbeit tun müßte! irgend einmal würde sie ihm dann schon danken und vergelten können!

Und im Bedenken, daß es immer schwerer werden würde, ihn ausfindig zu machen, je länger sie es anstehen ließe, ging sie andern Tags zu Thedmars einstiger Wirtin und fragte nach seiner Adresse. Sie erfuhr, was sie wünschte, und schrieb ihm:

Verehrter Herr Thedmar!

Ich warte und warte, daß Sie kommen, und Sie kommen nicht. Ich weiß jetzt, daß Sie nicht hier sind. Zuerst habe ich aber gefürchtet, Sie wollten mich nicht mehr sehen. Ich bin sehr traurig. Sie haben mir so viel, so viel viel Gutes getan, und ich kann es Ihnen nicht danken. Ich habe auch noch das Buch. Muß ich es schon zurückschicken? Frau Schütz lacht mich aus und sagt, Sie lesen darin so fleißig wie kein Pfarrer in der Bibel, morgens und abends. Es ist wahr. Sind Sie denn krank, Herr Thedmar? Sie haben mir doch versprochen, ich dürfte dann zu Ihnen kommen und Ihnen die Graupensuppe kochen. Aber ich wünsche nicht, daß Sie krank sind, aber daß ich Sie wieder einmal sehen darf.

Mit ergebenstem Gruße

Ihre Dienerin Anna Juchow.

Erregt wartete sie eine Woche, und ungeduldig wartete sie die zweite; es kam keine Antwort und sie verlor die Hoffnung, aber sie wartete immer noch. Sie ging in ihr Geschäft, und sie las morgens und abends in der Naturgeschichte. Monate gingen hin, der Sommer ward heiß und ließ wieder nach, traurig lebte sie dahin und sah sich nicht um nach den Sommerfreuden, die sonst auch für sie abgefallen waren. Sie ward noch etwas blässer, als sie gewesen war, und noch etwas schlanker; doch je hoffnungsloser sie sich fühlte, um so fester schlug der Wille in ihr Wurzel, den Freund eines Tages zu suchen. Dazu brauchte sie Geld, und um dies zu erübrigen, benutzte sie nun die frühen Morgenstunden, ehe sie ins Geschäft ging, zur Näharbeit; diese brachte wenig, aber doch etwas.

Eines Abends, als schon die Blätter fielen und die Abende kühl wurden, fand sie zu Hause einen Brief mit fremden Marken und Thedmars Handschrift. Sie schrie laut auf und zerriß im Ungeschick den Umschlag samt dem Brief und las, am ganzen Körper zitternd:

Villa Nova, Estado de Sao Paulo, Brasilien.

Meine liebe Freundin!

Das war einmal eine Überraschung und Freude! Wahrhaftig, ich bin diese große Freude, die Sie mir mit Ihrem Briefe gemacht haben, gar nicht wert, da ich Sie so lange ohne Nachricht sitzen ließ und doch weiß, wie freundlich Sie an mich denken. Aber das Leben geht manchmal wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Sturmwind mit einem um, man kann nicht nach rechts, nicht nach links schauen und hat Not genug, den Kopf oben zu behalten.

Hören Sie! Als ich in den Ferien zu Hause herumlungerte und botanisierte, kam ein Brief meines Onkels, der hier sehr begütert ist. Er fragte, ob ich nicht Lust hätte, zu ihm zu kommen und ihm Zucker machen zu helfen. Er brauche einen zuverlässigen Menschen. Hurra! schrie ich, das ist einmal was andres! packte Hals über Kopf und fuhr herüber. Botanisieren kann ich hier auch (d. h. ich werde können oder könnte!), und ein Halbwilder hat mir von je in den Knochen gesteckt, ich merk' es nicht jetzt erst.

Da sitz' ich nun ziemlich weit von aller gebildeten Menschheit entfernt. Mein Onkel war einen Monat da, um mich in den Schwindel einzuweihen und mir die nötigsten portugiesischen Brocken beizubringen, dann sagte er eines Morgens plötzlich: Eugenio, nun sieh selber zu, wie du fertig wirst, ich reise ab. Ich glaubte, er wollte mich aufziehen, und lachte. Der Onkel sprach: 's ist Ernst, mein Sohn! Dort steht meine gepackte Reisetasche und draußen steht die Lokomotive. Der Buchhalter und das Personal wissen schon, daß von heute an du kommandierst. Jetzt mußt du halt schwimmen; liegt man erst im Wasser, dann kann man nicht mehr um Aufschub des Ertrinkens bitten. Wenn du die Uhr verstehen willst, mußt du sie auseinander nehmen; zugucken, erklären lassen nützt alles nichts! Hier hast du jetzt das ganze Engenho, den ganzen Betrieb — nimm ihn auseinander! Blamier dich nicht! — Damit gab er mir die Hand, nahm seine Reisetasche, stieg auf die Fabrikslokomotive und fuhr nach der Bahnstation. Das war nun nicht mehr mißzuverstehen. Wütend wandelte ich nach der Fabrik und kam in den nächsten Wochen nur noch zum Essen und Schlafen heraus. Ich nahm sie in der Tat auseinander. Ich demonstrierte mir den ganzen Betrieb vor, ich revidierte die Maschinen — zum Entzücken der Maschinisten natürlich, die mir dafür alle landesüblichen Flüche beibrachten! — bis ich mit jeder Schraube und Niete gut Freund war. Nun bin ich schon ein alter Fabrikler und Zuckersieder. Gerade jetzt wird von allen Seiten das Zuckerrohr herbeigefahren, auf zweirädrigen Karren, deren hölzerne Achsen in den scheibenartigen Rädern feststecken und sich mitdrehen und erschütternd kreischen, auf Schiffen und mit der Fabriksbahn, und unaufhörlich rauscht der braune, schaumige Zuckersaft aus der Mühle.

Viel Unterhaltung gibt es sonst nicht. Das Örtchen, in dessen Nähe die Fabrik liegt, besteht aus ein paar Straßen mit kleinen, bunten Häusern, und die Bewohner spielen in allen Farben von schwarz über schokoladebraun zu zitronengelb. Ab und zu reite ich zu einem Pfarrer in der Nähe, den ich zufällig kennen lernte, einem Franzosen, und trinke mit ihm Portwein. Er ist ein liederliches Tuch, aber das einzige Amüsante in der Gegend. Man wird anspruchslos. Wenn ich an mein Zimmer zu Hause

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder die Buden in Berlin denke und mich in meiner jetzigen Wohnung umsehe, begreife ich kaum, daß mir hier wohl sein kann. Und doch gefällt es mir! Ewig bleibt man ja nicht.

Wie geht es Ihnen? Krank war ich noch nicht. Schreiben Sie auch wieder, wenn sie eine Freude machen wollen

Ihrem alten Freund E. Thedmar.

Anna Juchow schlief in dieser Nacht nicht.

Andern Tags fragte sie im Geschäft, wo denn Brasilien läge. Eines meinte, in Frankreich, ein andres in Indien, schließlich wußte einer genauer Bescheid, Brasilien sei ein großes Reich in Südamerika.

„Wie weit ist's dahin?"

„Weit. Vier oder sechs Wochen mit dem Dampfer. Da werden Sie mächtig seekrank, wenn Sie dahin fahren. Und drüben, da herrscht das gelbe Fieber und Schlangen, da sind Sie Ihres Lebens nicht sicher. — Wenn Sie sehen wollen, wie weit das ist," fuhr der Jüngling nach einer Pause fort, „dann müssen Sie an das Bureau der Hamburg-Amerika-Linie, Unter den Linden, gehen, da liegt immer eine große Karte im Schaufenster mit den Schiffen, die gerade unterwegs sind."

In der Mittagspause lief Anna nach den Linden, betrachtete die Karte, ohne Villa Nova zu finden, und trat dann in das Bureau. Sie fragte den Beamten geradezu, wie sie nach Brasilien kommen könnte ohne Geld.

Das sei schwierig, war die Antwort; was sie denn dort wolle, ob sie denn eine Stelle in Aussicht habe.

Sie wolle zu ihrem Bruder. Ob denn auf den Schiffen keine Mägde nötig wären, sie würde jede Arbeit tun, wenn sie dafür hinüberfahren dürfte.

Sie sah so hübsch aus in ihrer flehenden Entschlossenheit, daß der junge Mann gerne versprach, ihr, wenn möglich, für irgendeinen Platz zu sorgen, und sie nach acht Tagen wiederkommen hieß.

Sie bekam wirklich einen Platz als Stewardeß und fuhr vierzehn Tage später nach Hamburg. (Schluß folgt)

Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Reden Kaiser Wilhelms II.

Ein Beitrag zur Geschichte unsrer Zeit von Ludwig Thoma

Ich suchte mich nützlich zu beschäftigen und las die Reden Seiner Majestät des Kaisers Wilhelm II.

Mich hatte dazu ein Gespräch veranlaßt, welches ich schon im Frühjahr 1905 in Florenz mit dem Geschäftsreisenden Emil Mücke aus Schöneberg hatte.

Mücke vertritt die Firma Gebrüder Schlohberg, mechanische Kleiderfabriken in Gladbach, Spezialität Buckskinhosen.

Er diente beim Train (Mücke sagt Tráng) als ein Einjährig-Freiwilliger und ist auch sonst ein gebildeter Mann.

Ich saß eines Abends in Gesellschaft einiger Künstler bei Lopi in Florenz. Wir dachten an nichts, als sich am nächsten Tische ein Herr erhob und uns begrüßte, indem er zugleich sagte, er sei Deutscher.

Diese Mitteilung war überflüssig, denn er trug die Haare glatt gescheitelt, er hatte hervorquellende blaue Augen, und die Vorderzähne standen auseinander.

Wenn man so aussieht, ist man Deutscher, auch wenn man nicht nach jedem Schlucke Rotwein den Taschenspiegel zieht und den Schnurrbart richtet. Was Mücke übrigens tat.

Nach kurzer Zeit wußten wir alles, — daß er in Buckskinhosen reist, beim Tráng diente, seinen Kaiser liebt, und auch, daß nach Meinung aller Gladbacher Kollegen Kaiser Wilhelm der größte Redner der Jetztzeit ist. Ich erinnere mich nicht mehr, ob ich ihm widersprochen habe. Ich erinnere mich nur an das Minenspiel Mückes, als er die letzte Behauptung aufstellte.

Wie soll ich es beschreiben? Die preußische Geschichte von Fehrbellin bis Sedan spiegelte sich in seinen Augen. Husarenattacken und Trompeter von Gravelotte, Düppelstürme und Gebete nach der Schlacht und Germans to the front! zuckten über sein Antlitz.

Ich glaube wirklich, daß kein Chinese es gewagt hätte, ihn scheel anzusehen. Es müßte denn sein, daß er ihm gleichzeitig eine Partie Buckskinhosen abgekauft hätte.

Der kleine Kellner Giulio sah mit Schrecken auf den Fremden, der so mit einem Male furchterregendes Germanentum in die toskanische Kneipe getragen hatte.

Ich aber bedachte die Größe des Vaterlands, die zu mir aus diesem Geschäftsreisenden sprach, und ich faßte den Entschluß, die Reden des Kaisers einmal zu lesen.

Arbeit und Vergnügen verwischten jedoch den Eindruck, welchen Mücke und der preußische Ruhm auf mich gemacht hatten, und ich vergaß, was ich mir so ernsthaft vorgenommen hatte.

Da wurde die „Geißel der Verurteilung über mich geschwungen", wie der Hofprediger Ohly in Berlin sagte; und in der Stille des Gefängnisses griff ich zu den Reden Kaiser Wilhelms II.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich las und las.

Und die Gestalt Emil Mückes tauchte vor meinen Augen auf; ich sah seinen Schnurrbart sich sträuben, und ich sah den Abglanz der preußischen Schlachtfelder auf seinen Zügen.

* * *

Philipp Reclam junior in Leipzig hat die Reden Kaiser Wilhelms II. verlegt; Johannes Penzler hat sie gesammelt und herausgegeben.

In zwei Bänden à eine Mark; im Katalog verzeichnet unter Geschichte und Philosophie.

Bismarck und Kaiser Wilhelm ausgenommen, hat kein Redner der letzten zweitausend Jahre Aufnahme in die Universalbibliothek gefunden.

Seit zweitausend Jahren keiner.

Darf uns dies zu Vergleichen anregen? Sollte Emil Mücke zu wenig gesagt haben?

Die Reden Kaiser Wilhelms sind nicht abgeschlossen. Auf der letzten Seite des zweiten Bandes müßten die Worte stehen: „Fortsetzung folgt".

Denn Philipp Reclam junior ist gewillt, mit seinen Schnellpressen dicht hinter dem Kaiser zu bleiben; und sobald der fünfzehnte Druckbogen gefüllt werden kann, erscheint der dritte Band.

Diese buchhändlerische Tat ist groß.

Man muß bedenken, daß im allgemeinen der Wert einer Rede erst dann gewürdigt werden kann, wenn sie gehalten worden ist.

Die Reden des Kaisers sind gesammelt und herausgegeben, wie auf dem Titelblatte zu lesen ist. Sie sind nicht ausgewählt.

Demosthenes war auch ein guter Redner. Er hat die Herzen der Athener zu rühren gewußt, und seine Worte sind der Nachwelt erhalten worden. Aber nicht alle.

Freilich, was er auf dem Markte gegen Philipp redete, das hat man festgehalten und überliefert. Aber wenn Demosthenes bei Glaukon oder Kallikles als Gast erschien und nach dem zweiten Gange sich erhob und sprach: „Geehrte Anwesende, ich trinke auf das Wohl der verehrten und tugendreichen Frau Kallikles", so fand sich niemand, der die Worte der Nachwelt erhalten wollte.

Johannes Penzler, welcher die Reden Kaiser Wilhelms sammelte, hat auch solche Ansprachen, alle und jede, in den zwei Bänden verewigt.

Und der Leser findet zum Beispiel folgende Reden:

Straßburg, 21. August 1889.

„Ich danke für den herzlichen Empfang, den ich hier gefunden. Ich bin zum drittenmal in Straßburg und kann sagen, die Stadt heimelt mich an. Ich fordere Sie auf, mit mir zu trinken auf das Wohl der Reichslande Elsaß-Lothringen, der Stadt Straßburg und des Statthalters und seiner Gemahlin."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jedoch der Leser darf sich nicht ungestört dem Genusse dieser Worte hingeben. Penzler sagt in einer Anmerkung (S. 65), daß der Reichsanzeiger Nr. 200 vom Jahre 1889 die Rede in andrer Form brachte. Nämlich in dieser:

„Ich erlaube mir, einige Worte des Dankes im Namen der Kaiserin und in meinem Namen an Eure Durchlaucht zu richten für den so überaus herzlichen Empfang im Reichslande. Es ist bereits das drittemal, daß ich in Straßburg weile, und heimelt mich die Stadt in jeder Beziehung an. Ich trinke auf das Wohl der Reichslande, der Stadt Straßburg, des Statthalters und seiner Gattin. Sie leben hoch! — hoch!! — hoch!!!

Man sieht, die Reden des Kaisers haben schon jetzt strittige Stellen, Kommentare und Kommentatoren.

Die Ergänzung des Reichsanzeigers ist lieblos. Sie will minder gutes Deutsch als authentische Fassung hinstellen.

Kaiser Wilhelm kann jenen Satz nicht gebildet haben, der so heißt: „Es ist bereits das drittemal, daß ich in Straßburg weile, und heimelt mich die Stadt in jeder Beziehung an."

Wir ersuchen den Reichsanzeiger, fernerhin mehr Sorgfalt auf köstliche Güter der Nation zu verwenden, und wir ersuchen Johannes Penzler, den Reichsanzeiger mit Vorsicht zu zitieren.

Freilich, Emil Mücke könnte schreiben: „Ich schicke Ihnen 24 Stück Buckskinhosen, und sind dieselben in jeder Beziehung prima."

Einen Toast beim Festmahle zu Ehren des Geburtstags der Königin von England sprach der Kaiser am 24. Mai 1890:

„Ich trinke auf das Wohl Ihrer Majestät der Königin von Großbritannien und Irland, Kaiserin von Indien, Chef des preußischen ersten Gardedragonerregiments. Gott erhalte, Gott schütze, Gott segne Ihre Majestät auch noch in den ferneren Jahren."

Der Reichsanzeiger hat es hier unterlassen, andre Fassungen hereinzuschmuggeln.

Der Leser findet in den zwei Bänden viele Reden von der Bedeutung und dem Umfange der angeführten.

Wenn wir eine Erklärung für den leidenschaftlichen Sammeleifer des Herrn Johannes Penzler suchen, so können wir sie nur in seinem Glauben finden, daß alle Worte regierender Häupter der Ewigkeit gehören. In der Tat hat er nicht bloß den Trinkspruch des Kaisers auf den König von Siam festgehalten (Band II, S. 56), sondern auch die Antwort des guten alten Chulalongkorn.

Um der Wahrheit die Ehre zu geben, will ich beifügen, daß Chulalongkorns Worte erheblich kleiner gedruckt sind.

Der Historiker könnte unserm Johannes Penzler den Vorhalt machen, daß weder die Tischgespräche Friedrichs noch die Ansprachen Napoleons in Buchform erschienen sind.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was Friedrich zu Voltaire sagte, kann bedeutender gewesen sein als das, was Wilhelm II. zu Chulalongkorn sagte.

Ich betone: kann.

Immerhin, Philipp Reclam junior kennt die geistigen Bedürfnisse des deutschen Volkes; die Erfahrungen, welche er in seiner Universalbibliothek gemacht hat, geben ihm die Möglichkeit, genau zu wissen, was der Deutsche kauft und liest.

Und so dürfen wir annehmen, daß die Veröffentlichung der Toaste des Kaisers einem Herzenswunsche der preußischen Nation entgegenkommt. Und daß nördlich des Mains unendlich viele Emil Mückes wohnen.

* * *

Die Sammlertätigkeit unseres Johannes Penzler umspannt den Zeitraum vom 15. Juni 1888 bis zum 16. Dezember 1900.

Er überliefert uns im ganzen 406 Reden, bemerkt jedoch in der Vorrede, daß nur diejenigen Reden und Kundgebungen aufgenommen sind, deren Wortlaut in offiziellen oder offiziösen Zeitungen mitgeteilt worden ist, oder deren Wortlaut er auf privatem Wege von authentischer Seite erhalten hat.

Von den 406 Reden sind: 174 Trinksprüche, Toaste, gehalten bei Besuchen regierender Häupter, bei Empfängen in den Städten Deutschlands, vor Oberbürgermeistern und Angehörigen des Zivilstandes usw. 119 Ansprachen militärischen Charakters an Armeekorps, Regimenter, an Offiziere und an Rekruten. Der größere Teil ist gehalten bei Paradediners, Kasinofestlichkeiten, der kleinere bei Empfängen von Deputationen, bei Rekrutenvereidigungen usw. Es folgen 84 Reden und Ansprachen, welche Seine Majestät nicht in festlich geschmückten Sälen, sondern im Freien hielt, ferner Ansprachen an Arbeiter, Reden bei Kongressen usw., 29 Reden tragen offiziellen Charakter: Thronreden bei Eröffnung des Reichstags oder des Landtags.

Man sieht, also ungefähr zwei Drittel der Reden sind bei festlichen Mahlzeiten gehalten worden. Das Milieu schildert uns etwas grämlich der verstorbene Reichskanzler Fürst Hohenlohe. Er schreibt unterm 22. März 1890: „Ich saß gegenüber der Kaiserin und zwischen Moltke und Kameke. Ersterer wäre sehr gesprächig gewesen, wurde aber durch die unaufhörliche Musik gestört und war darüber sehr ärgerlich. Man hatte nämlich zwei Musikkorps einander gegenüber aufgestellt, und wenn eins aufhörte, fing das andre an zu trompeten. Es war kaum zum aushalten."

* * *

Artur Schopenhauer sagt: „Der Stil ist die Physiognomie des Geistes. Sie ist untrüglicher als die des Leibes."

Der Stil zeigt die formelle Beschaffenheit aller Gedanken eines Menschen, welche sich stets gleich bleiben muß, was und worüber er auch denken möge.

Der Stil Kaiser Wilhelms ist beherrscht vom Superlative.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In kurzen Trinksprüchen finden sich zwei und mehr; in keiner Rede fehlen sie gänzlich.

Der Kaiser legt seinen herzlichsten tiefgefühltesten Dank zu Füßen des Prinzen Albrecht von Braunschweig für huldreiche Worte; dem König Karl von Württemberg den herzlichsten innigsten Dank aus tief bewegtem Herzen für das soeben ausgebrachte Hoch.

Man darf nicht entgegenhalten, daß diese oder eine ähnliche Form gebräuchlich geworden sei für Verbindlichkeiten.

Diese Trinksprüche sind als Reden dem deutschen Volke vorgeführt von Johannes Penzler. —

Und außerdem sind die Superlative in den größeren Kundgebungen Seiner Majestät entsprechend zahlreicher.

Der Superlativ ist auch als rhetorische Form nicht gut. Ein Gedanke soll einfach und wahr ausgedrückt werden. Der Superlativ ist überschwänglich und darum unwahr.

Er widerstreitet der Simplizität, welche als erste Forderung jeder Kunstform zu gelten hat. Der Kaiser liebt ferner das schmückende Beiwort; er fügt es zu jedem Hauptworte; und wo er begeistern will, häuft er die Adjektiva.

Voltaire sagt: „l'adjectif est l'ennemi du substantif.“ Er will damit sagen, daß durch Beiwörter die Klarheit des Hauptworts Schaden leidet.

Zudem: Schmückende, ausmalende Beiworte lassen die Form schwülstig erscheinen; außerdem beweisen sie, daß ein Redner sich selbst nicht zutraut, eine Empfindung oder einen Gedanken knapp mit dem treffenden Worte auszudrücken. Wie uns die Sammlung zeigt, sind die meisten Kundgebungen des Kaisers Festreden und als solche zu beurteilen. Der deutsche Festredner von gewöhnlicher Qualität hat die Eigentümlichkeit, Schlagworte aus Festspielen oder Festgedichten in seiner Prosa zu verwenden. Kein andrer Stamm von Festrednern hat sich eine solche Menge klingender Phrasen geprägt, wie der deutsche. Das trifft besonders auf schmückende Beiworte zu, die deshalb gänzlich ungeeignet sind, ein wirkliches, persönliches Empfinden wiederzugeben. Aber obgleich sie durch den allgemeinsten Gebrauch entwertet sind, heißt doch der Deutsche von heute eine Rede schwungvoll, feurig, wenn sie mit ihnen gespickt ist. Er unterscheidet sich hierin von seinen Vorfahren, denen der Satz galt, daß der Gedanke den Stil schön macht. Wer nun die festlichen Reden des Kaisers prüft, kann darin weder Eigenart des Empfindens noch Eigenart des Ausdrucks finden. Wir sehen häufige Wiederholung von Worten, die hochgespannte Empfindungen ausdrücken sollen. Dadurch erhalten sie konventionelles Gepräge; die Worte wie die Gefühle.

Freilich, die Reden des Kaisers haben noch immer brausende Hoche entfesselt. Das ist augenblickliche Wirkung, hervorgerufen durch die persönliche Stellung des Redners, durch die festliche Stimmung.

Vielleicht auch durch äußerliche, rednerische Gaben des Kaisers.

Aber diese bestimmen die Güte einer Rede nicht; sie können sie heben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Form und Inhalt sind das Maßgebende, und sie sind nicht abhängig von rednerischem Feuer. Die Veröffentlichungen der Reden des Kaisers rufen vielfache Deutungen hervor, beschwichtigende Erklärungen, nie den Beifall künstlerisch empfindender Menschen.

Wer damit zufrieden ist, daß die Zeitungen jubelndes Hoch der Tafelrunde verzeichnen, vergißt etwas Wesentliches; daß der Kaiser infolge seiner Stellung nicht so sehr zu der Versammlung spricht, aus deren Mitte er sich erhebt, als zu dem ganzen Lande.

Das hervorstechende Merkmal einer guten Rede ist, daß sie genau der Situation und den Hörern sich anpaßt.

Die Reden des Kaisers zeigen diese Anpassung nicht. Vielleicht mit der einzigen Ausnahme, daß der Kaiser alle Arbeiter per „ihr" anspricht. (Empfang der streikenden Bergleite 14. Mai 1889, Ansprache an Kruppsche Arbeiter in Essen 20. Juni 1890 usw.)

Sonst aber finden wir denselben getragenen Ton, gleichviel ob die Anrede politische Bedeutung hat oder nur an ein jubilierendes Regiment gerichtet ist, gleichviel ob sie gehalten ist vor dem neunzigjährigen Moltke oder vor zwanzigjährigen Studenten.

Die Rede, welche der Kaiser auf dem Antrittskommers des Bonner S.C. am 7. Mai 1891 gehalten hat, beweist vieles.

Es liegt in der Natur der Sache, daß die militärischen Ansprachen des Kaisers keinerlei Verschiedenheiten zeigen, und daß lediglich die angeredeten Verbände wechseln.

Heute ist es das zweite, morgen das zehnte Regiment, heute das sechste, morgen das fünfzehnte Armeekorps, einmal sind es tapfere Westfalen, ein andres Mal treue Märker.

Das historische Moment bildet stets der Hinweis auf eine Schlacht, in der es diesem oder jenem Regiment vergönnt war, unter den Augen des glorreichen Kaisers Wilhelm die Feuertaufe zu erhalten, die Fahnen zu entfalten und Lorbeeren in den Ruhmeskranz zu flechten. Es gibt in Deutschland kein Städtchen, in dem nicht bei Veteranenfesten genau dasselbe gesagt worden wäre. „Just so und nicht mit ein bißchen andern Worten."

Den alten Soldaten soll es Unterhaltung und Erinnerung geben, und man mag ihnen die Freude gönnen. Hier ist die Frage, ob die kriegerische Form der offiziellen Ansprachen nicht deshalb ungünstig wirkt, weil sie keinen ersichtlichen Zweck verfolgt.

Die militärische Ausbildung erfordert in Friedenszeiten ausdauernde stille Arbeit, die durch eine Rede nicht gefördert werden kann. Wenn ein Feldherr vor der Schlacht die Truppen anspricht, will er ihnen kurz vor dem Angriffe Mut einflößen, und ein paar Stunden lang mag die Erinnerung an seine Worte die Leute anfeuern.

Wenn aber die todesmutigen Offiziere nach der Rede weiter nichts tun, als Hurra rufen und die Sektgläser leeren, so gibt das ein Mißverhältnis zwischen getragenen Worten und bedeutungsloseſter Handlung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Marcel Prévoſt hat im „Figaro“ unlängſt geſchrieben: „Wie iſt es gekommen, daß die Völker von Deutſchland wegrücken? Warum bemerkt man in allen Blättern der Welt ein Gefühl des Mißtrauens und der Antipathie? Weil die deutſche Kraft ſich zuviel in Worten und Äußerlichkeiten verzettelt hat. Jeden Augenblick erinnern aufſehenerregende Reden daran, daß Deutſchland ſein Pulver trocken und ſeinen Degen geſchärft hält.“

Der Franzoſe fügt eine Wahrheit hinzu, die unſerm Emil Mücke verloren gegangen iſt: „Wenn man ſtark iſt und fortwährend von ſeiner Stärke ſpricht, ſo legt man ſchließlich das Beſte von ſeiner Kraft in ſeine Worte. Man bemerkt es allmählich nicht mehr, wenn die wahre Kraft ſich vermindert, weil man nur mit Schnurrbärten, Stiefeln und dem großen Säbel beſchäftigt iſt.“

* * *

Bilder können einer Rede beſondern Reiz verleihen, wenn ſie das Geſprochene anſchaulicher machen und zugleich ungeſucht vom Thema abliegende Kenntniſſe oder Ideen des Redners enthüllen.

Gerade ſie müſſen deshalb ſelbſt gefunden und ſelbſt empfunden ſein. Was man gemeinhin originell heißt. Der Kaiſer gebraucht häufig bildliche Wendungen, aber ſie ſind nicht ſelbſt geprägt; ſie ſind übernommen, und ſie werden nicht immer in anſchaulicher Weiſe angewandt.

Der Kaiſer übergab am 4. Februar 1893 dem Generaloberſten von Pape ein Geſchenk des zweiten Garderegiments zu Fuß und ſagte dabei u. a.:

„... Das Regiment hat ſich eine Gabe ausgedacht, die zu überreichen mir obliegt; ſie ſoll darſtellen einen Grenadier des Regiments, der die des Tuches ſchon längſt entbehrende Fahnenſtange in der Hand hält, die von der Geſchichte der blutigen Zeit ein beredtes Wort redet, die die Zeit durchgemacht hat, beſonders die Zeit, der es Ihnen vergönnt iſt, nachzufliegen, und der es vergönnt iſt, den blutigen Lorbeer um die Stirn zu ſchlingen.“

In Hamburg ſagte der Kaiſer am 18. Juni 1895: „... Gleich einer Windsbraut ſchallte mir der Jubel der Stadt entgegen ... ich erkenne in demſelben den Ausfluß des Pulsſchlags unſeres geſamten deutſchen Volks ...“

Ein andres Mal: „Den Rahmen für die heutige Parade gab ein in Begeiſterung aufflammendes Volk.“

Am 17. April 1890 beim ſechzigjährigen Dienſtjubiläum des Generaloberſten von Pape:

„... denn wohl kaum je iſt ein Preuße dageweſen, der ſo jeden Tag mit Gut und Blut im Krieg und im Frieden für ſeinen Herrſcher gearbeitet hat.“

In der Abſchiedsrede an den Prinzen Heinrich, der nach Oſtaſien fuhr, ſagte der Kaiſer am 15. Dezember 1897 u. a.:

„... ſollte es aber je irgendeiner unternehmen, uns an unſerm guten Recht zu kränken oder ſchädigen zu wollen, dann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fahre darein mit gepanzerter Faust! Und so Gott will, flicht dir den Lorbeer um deine junge Stirne, den niemand im ganzen Deutschen Reiche dir neiden wird!"

In der Vorrede zum ersten Bande sagt Johannes Penzler:

„Die Reden des Kaisers geben ein getreues Bild seines Wesens. Man vergegenwärtige sich, daß er fast immer unvorbereitet spricht, und halte damit zusammen den reichen Inhalt und die oft wahrhaft künstlerische Form seiner Reden, die nicht selten einen hohen Grad edelster Rhetorik erreichen."

In Wahrheit geben diese Reden nicht einmal stets ein getreues Bild seiner tiefer wurzelnden Ansichten und Neigungen; sie geben häufig nur ein Bild der vorübergehenden Stimmung.

Da ist die Festrede auf den Fürsten Bismarck, welche der Kaiser am 26. März 1895 in Friedrichsruh gehalten hat. Der Schluß lautet:

„Wir aber, die wir mit Freude Euer Durchlaucht als Kameraden und Standesgenossen bewundernd feiern, in bewegtem Danke gegen Gott, der Sie unter unserm glorreichen alten Kaiser so Herrliches vollbringen ließ, stimmen ein in den Ruf, den alle Deutschen von der schneebedeckten Alpe bis zu den Schären des Belt, wo die Brandung donnernd tost, aus glühendem Herzen donnernd ausrufen, Seine Durchlaucht, der Fürst von Bismarck, Herzog von Lauenburg, lebe hoch! Hurra! Hurra!! Hurra!!!"

Penzler führt als Anmerkung bei: „Das Hoch wurde auf Befehl des Kaisers von 21 Salutschüssen der Artillerie begleitet."

Penzler hält dies für wesentlich.

Nun wissen wir aber aus Penzlers Sammlung und sonstwoher, daß diese Festrede nicht eine für alle Zeiten geltende Meinung des Kaisers kundgibt.

Wir kennen Reden, die keineswegs Bewunderung und Dank gegen Bismarck zeigen. Die Stimmung, welche in der Festrede zum Ausdrucke gelangte, konnte nicht älter als ein Jahr sein.

Denn nach dem Besuche Bismarcks in Berlin, also nach der formellen Aussöhnung am 27. Januar 1894, sagte der Kaiser zu Fürst Hohenlohe: „Jetzt können sie ihm (Bismarck) Ehrenpforten in Wien und München bauen; ich bin ihm immer eine Pferdelänge voraus."

Man kann in diesen Worten nicht gut Rührung und Freude über die Aussöhnung erblicken. Viel eher Genugtuung darüber, daß die Welt den Besuch Bismarcks als Demütigung beurteilen müsse.

Die Taten aber, welche für Bismarck ein Anrecht auf den bewegten Dank aller Hohenzollern begründeten, lagen viele Jahre zurück.

Viele Jahre vor der Festrede, aber auch viele Jahre vor dem 15. August 1892, an welchem Tage der Kaiser im Marmorpalais zu Hohenlohe sprach:

„Wenn die Leute glauben, daß ich Bismarck maßregeln, etwa nach Spandau schicken werde, so irren sie sich."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der verbindliche kleine Herr schrieb die Äußerung nieder und bemerkte auch, der Kaiser habe an diesem Tage frisch und munter ausgesehen.

* * *

Dem Fürsten Hohenlohe verdanken wir überhaupt viele kleine Erzählungen, die lehrreich sind und Personen wie Geschehnisse trefflich beleuchten.

Unter andern auch diese: Als der Kaiser im März 1890 zu Ehren des Prinzen von Wales eine Rede gehalten und die Waffenbrüderschaft gefeiert hatte, da sagte Moltke zu seinem Tischnachbar Hohenlohe: „Ein politisch Lied, ein garstig Lied." Auch sprach er die Hoffnung aus, daß diese Rede nicht in der Zeitung erscheinen werde.

Der alte Feldmarschall hat gewiß dem Kaiser das Recht zugestanden, Politik zu treiben. Sie sagte ihm nur bei solcher Gelegenheit und in solcher Art nicht zu.

Das nüchterne Geschäft der Politik schien dem Alten kein glücklich gewählter Gegenstand einer Festrede zu sein. Der Kaiser war sieben Monate vorher zum englischen Admiral ernannt worden. Eine Liebenswürdigkeit der Königin Viktoria gegen ihren Enkel.

Wenn der Kaiser daraus politische Folgerungen zog und an den Akt großmütterlicher Zuneigung oder konventioneller Höflichkeit die Hoffnung auf ein Zusammengehen der englischen Flotte mit der deutschen Armee knüpfte, so mißfiel das dem Grafen Moltke. Er wußte, daß weder die Königin noch der Prinz von Wales die auswärtige Politik zu bestimmen hatten, und nach seinen persönlichen Erfahrungen sprachen solche Dinge, wie Regimentsinhaberschaften, Admiralsernennungen, Ehrensäbelverleihungen, nicht mit. Da war zum Beispiel Kaiser Franz Joseph Inhaber des Kaiser-Franz-Gardegrenadierregiments Nr. 2. Auf die Ereignisse des Jahrs 1866 soll diese Tatsache wesentlichen Einfluß nicht ausgeübt haben.

Erst Kaiser Wilhelm II. hat diese Akte höfischer Courtoisie in den Vordergrund gestellt; sie bilden ein hauptsächliches Moment in seinen politischen Reden, deren Wirkungen wir heute schon übersehen können.

Insbesondere die Wirkungen auf die deutsch-englischen Beziehungen.

Der Kaiser weilte am 5. August 1889 zum Besuche seiner Großmutter in England. Er verlieh ihr das erste Gardedragonerregiment und feierte die Königin beim Festmahle in Osborne; und als der Kaiser von Victoria am gleichen Tage zum Admiral of the fleet ernannt worden war, pries er beim Festmahl in Sandown Bai die britische Flotte als Faktor für die Aufrechterhaltung des Friedens.

Am 7. August 1889 beglückwünschte der Kaiser die Freiwilligen im Lager von Aldershot wegen ihrer vortrefflichen Haltung.

Am 30. Oktober 1889 besuchte der Kaiser das englische Admiralsschiff in Piräus und sagte, daß Nelsons berühmtes Losungswort nicht mehr notwendig sei, weil die Engländer alle ihre Schuldigkeit täten. Er erwähnte seine Ernennung zum englischen Admiral.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Am 22. März 1890 hielt der Kaiser in Berlin eine Rede zu Ehren der Königin von England und des Prinzen von Wales und erwähnte seine Ernennung zum englischen Admiral und die Waffenbrüderschaft in der Schlacht bei Waterloo; auch hoffte er, daß die englische Flotte mit der deutschen Armee gemeinsam den Frieden erhalten werde.

Am 10. August 1890 sprach der Kaiser auf Helgoland einen Toast auf die Königin von England.

Am 9. Juli 1891 traf der Kaiser in London ein und pries am 10. Juli die guten Beziehungen der beiden Mächte.

Am 22. Januar 1893 sagte der Kaiser in seinem Trinkspruch auf den Herzog von Edinburg, daß die Parole Nelsons ein Echo in dem patriotischen Herzen der deutschen Marine finden werde, falls einmal die englische und die deutsche Marine Schulter an Schulter gegen einen gemeinsamen Feind zu kämpfen haben würden.

Am 7. Juni 1894 brachte der Kaiser einen Trinkspruch aus auf das englische Regiment „Royal Dragoons."

Am 26. Juni 1895 begab sich der Kaiser an Bord des englischen Flaggschiffs „Royal Sovereign", erwähnte seine Ernennung zum Admiral und sagte, daß in der deutschen Flotte jeder Mann versuche, seine Pflicht zu tun, wie Nelson sagte.

Am 6. August 1895 weilte der Kaiser in Cowes.

Am 4. September 1898 feierte der Kaiser auf dem Waterlooplatze in Hannover die Waffenbrüderschaft der Engländer und Deutschen bei Waterloo und erwähnte Kitcheners Sieg bei Omdurman.

Hier enden die Aufzeichnungen Penzlers; das Verzeichnis der Besuche und Ansprachen in England ist lange nicht vollständig. Wir können heute ihre Wirkungen übersehen.

* * *

Ich forschte nach dem reichen Inhalt der Reden, denn ich hatte herzliches Vertrauen zu Johannes Penzler. Ich wurde enttäuscht. Von dem, was unser Leben reicher macht, von dem, was Wissenschaft erforscht und findet, von dem, was Fleiß und Können schafft, von den Sorgen und Mühen des Volks, von seiner friedlichen Arbeit und seinen friedlichen Erfolgen, von alledem steht wenig in diesen Reden. Die brennenden Fragen der inneren Politik werden in den Thronreden in der herkömmlichen Weise berührt; aber Thronreden sind Regierungsprogramme, stilisiert und redigiert von den Ministern. In den Reden, die der Kaiser persönlich verfaßte oder hielt, werden soziale, kulturelle Dinge, Fragen der Verwaltung, Angelegenheiten des Handels, der Industrie, des Handwerks kaum flüchtig erwähnt, geschweige denn eingehend behandelt. Über die Rechtspflege, deren Reform zum schreienden Bedürfnis geworden ist, findet sich in den zwei Bänden kein Wort, so wenig wie über weltbewegende humanitäre Fragen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Alle bürgerlichen, oder hier richtiger gesagt, — alle Zivilverhältnisse sind in diesen Reden perhorresziert.

Es ist, als ob die ganze deutsche Welt von heute mit Säbeln über das Pflaster klirrte.

Doch eine Rede fand ich in dem dichten Walde der Festmähler und Rekrutenvereidigungen, und sie war überschrieben: „Rede über die Reform höherer Schulen."

Eine Oase. Ich näherte mich ihr dürstend, und da las ich:

„... der letzte Moment, wo unsre Schule noch für unser ganzes vaterländisches Leben und für unsre Entwicklung maßgebend gewesen ist, ist in den Jahren 1864, 1866 bis 1870 gewesen. Da waren die preußischen Schulen, die preußischen Lehrerkollegien Träger des Einheitsgedankens, der überall gepredigt wurde. Jeder Abiturient, der aus der Schule herauskam und als Einjähriger eintrat oder ins Leben hinausging, alles war einig in dem einen Punkte: Das Deutsche Reich wird wieder aufgerichtet und Elsaß-Lothringen wieder genommen. Mit dem Jahre 1871 hat die Sache aufgehört. Das Reich ist geeint; wir haben, was wir erreichen wollten, und dabei ist die Sache stehen geblieben."

Ja, sie sind stehen geblieben, sie haben aufgehört. Unser vaterländisches Leben und unsre Entwicklung.

Bemerkenswert sind die historischen Hinweise des Kaisers.

Sie nehmen ausnahmslos Bezug auf Hohenzollernsche Hausgeschichte.

Geschichte, wie sie in den preußischen Mittelschulen gelehrt wird, mit dem lieben Gott im Hintergrunde und ohne allzu strenge Prüfung des Materials.

Wenn der Kaiser rühmend vom Großen Kurfürsten oder von Friedrich II. spricht, begreift man den Stolz auf die Vorfahren. Der Satz: „Der große Kaiser (sc. Wilhelm I.), des großen Ahnen (sc. Großen Kurfürsten) großer Nachfolger, hat das ausgeführt, was der andre (der Große Kurfürst) sich gedacht" (Band II, S. 226). Dieser Satz wird auch dem Herrn Geschichtsprofessor am Berliner Gymnasium etwas befremdlich vorkommen.

Der Große Kurfürst hat klaren Blick gezeigt; er hat seine Zeit verstanden, ein Prophet war er nicht.

Gute Politik hat nichts Divinatorisches an sich; wenn sie eine Zukunft von fünf Jahren übersieht, darf man sie ausgezeichnet heißen.

Den Zusammenhang zwischen Fehrbellin und Sedan zu finden, ist nur dem Verfasser eines Festspiels erlaubt.

Ein andres geschichtliches Impromptu muß stärkeren Widerspruch finden. Am 6. August 1900 sagte der Kaiser in Bielefeld: „Woher ist es möglich gewesen, daß bei dem kurzen Rückblick auf die Geschichte unsers Landes und Hauses diese wunderbaren Erfolge unsers Hauses zu verzeichnen sind? Nur daher, weil ein jeglicher Hohenzollernfürst sich von Anfang an bewußt ist, daß er nur Statthalter auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erden ist, daß er Rechenschaft abzulegen hat von seiner Arbeit vor einem höheren König und Meister, daß er ein getreuer Arbeitsführer sein muß im allerhöchsten Auftrage.

Daher auch die felsenfeste Überzeugung von der Mission, die jeden einzelnen meiner Vorfahren erfüllte. Daher die unbeugsame Willenskraft, durchzuführen, was man sich einmal zum Teil gesetzt hat."

Der Versuch, die Geschichte des preußischen Volks als eine Historie Hohenzollernscher Vorsehung darzustellen, ist nicht glücklich.

Die Wahrheit ist, daß die Erfolge von hervorragenden Männern, nicht zuletzt auch von dem Volke errungen wurden; die Wahrheit ist, daß nach Friedrichs II. Tode kein Hohenzoller unbeugsame Willenskraft gezeigt hat.

Die klägliche Geschichte der Jahre 1790—1813 ist Hohenzollernsche Hausgeschichte; an der folgenden Erhebung hatte Friedrich Wilhelm III. das geringste Verdienst; er hatte nicht einmal den freien Mut, seinen Rettern dankbar zu bleiben.

An Friedrich Wilhelm IV. aber war nichts stark als sein bigotter Sinn, der so weit ging, daß dieser protestantische Herrscher die kirchlichen Hoheitsrechte des Staates preisgab und recht eigentlich der Urheber der ultramontanen Machtstellung wurde.

Seinem Nachfolger, Kaiser Wilhelm I., wird die Geschichte manche verdienstliche Eigenschaft, aber gewiß nicht unbeugsame Willenskraft oder Größe zuerkennen.

Niemand kann dem Kaiser das Recht bestreiten, der Verehrung für seinen Großvater Worte zu verleihen; aber er hat nicht die Macht, geschichtliche Wahrheiten umzustoßen.

* * *

Penzler läßt es sich nicht entgehen, die Philippiken gegen China ausführlichst und mit erläuternden Fußnoten zu bringen. Die Reden sind nicht vergessen; manche ihrer Kraftstellen werden noch heute bei passenden Gelegenheiten zitiert; die Meinung über sie war nie geteilt, also ist es überflüssig, hier von ihnen zu sprechen. Aber eine Merkwürdigkeit soll hervorgehoben werden. Die Seepredigt des Kaisers, gehalten am 20. Juli 1900, am 7. Sonntage nach Trinitatis an Bord der Hohenzollern.

„Sie zeigt den kaiserlichen Redner von ganz neuer Seite," bemerkt Penzler.

Da hat er unrecht, denn die Predigt zeigt das längst Bekannte: das vollständige Aufgehen in einer Situation. Die Predigt zeigt dies stärker als irgendeine Kundgebung in den zwei Bänden. Sonntagmorgen auf dem Schiffe, die Matrosen versammelt, eine gewisse Stimmung von Himmel, Wasser und Gottesdienst, und der Kaiser legt den Herrscher wie den Soldaten ab und ist Prediger.

Er legt den Text unter: 2 Moses 17, V. 11: „Solange Moses seine betenden Hände emporhielt, siegte Israel; wenn er aber seine Hände niederließ, siegte Amalek."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:37 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann predigt der Kaiser folgendes:

„Wiederum hat sich heidnischer Amalekitergeist geregt im fernen Asien. (Die armen Chinesen!) An Preußen ist der Gottesbefehl ergangen: Erwähle dir Männer, zeuch aus und streite wider Amalek. An die aber, so zurückbleiben müssen, ergeht der Ruf Gottes: hebet die Hände empor zum Himmel und betet! Man muß nicht bloß Bataillone von Kriegern mobil machen, nein, auch eine heilige Streitmacht von Betern. Oder glauben wir nicht an die heilige Macht der Fürbitte? Nun denn, was sagt der Text? ‚Solange Moses seine Hände emporhielt, siegete Israel!'

Sollten nicht auch unsre Gebete solches vermögen? Ja, der alte Gott lebt noch! Der große Alliierte regiert noch, der heilige Gott, der Sünde und Freveltaten nicht kann triumphieren lassen, sondern seine heilige Sache führen wird wider ein unheiliges Volk.

Der König aller Könige ruft: Freiwillige vor! Wer will des Reiches Beter sein? O, wenn es auch hier hieße: Der König rief, und alle, alle kamen! Der ist ein Mann, der beten kann! Amen!"

Ich habe die Predigt im Auszuge gegeben, jedoch kein Wort geändert.

Mir fehlt jedes Sachverständnis in solchen Dingen, und darum äußere ich meine Ansicht nicht.

Ich habe keine Ahnung, was ein Amalekitergeist ist; wenn er das Gegenteil von orthodox-protestantisch bedeutet, dann bin ich sofort bereit, ihn mir anzueignen.

Ich glaube weder an die Geschichte von Moses und Josua, noch an die Macht der Gebete. Ich glaube nicht einmal, daß die Matrosen nach der Aufforderung des Kaisers wirklich gebetet haben. Diese alten Seebären haben vielleicht geglaubt, daß der Amalekitergeist ein Schnaps sei, ähnlich wie der Karmelitergeist.

Aber das ist ihre Sache und kümmert mich wenig. Jedenfalls habe ich kein Recht, über Predigten zu urteilen. Ich leide an Zwangsvorstellungen. Wenn einer bloß „Melchisedech" sagt, dann sehe ich sofort einen Hofprediger vor mir, mit Stupsnase, kalten Haifischaugen, Schnittlauchfrisur und gelben Zähnen. Und dann ist es aus.

* * *

Ich weiß es. Diese Ausführungen sind unpatriotisch. Und Emil Mücke steht als Deutscher entschieden höher als ich.

Aber die Überzeugung habe ich: Wenn ich königlich preußischer Hausminister wäre und meinem Herrn mit ganzem Herzen ergeben, dann würde ich die Sammlung des Johannes Penzler aufkaufen und aus dem Buchhandel entfernen.

Und ich würde glauben, eine überaus loyale Tat vollführt zu haben.

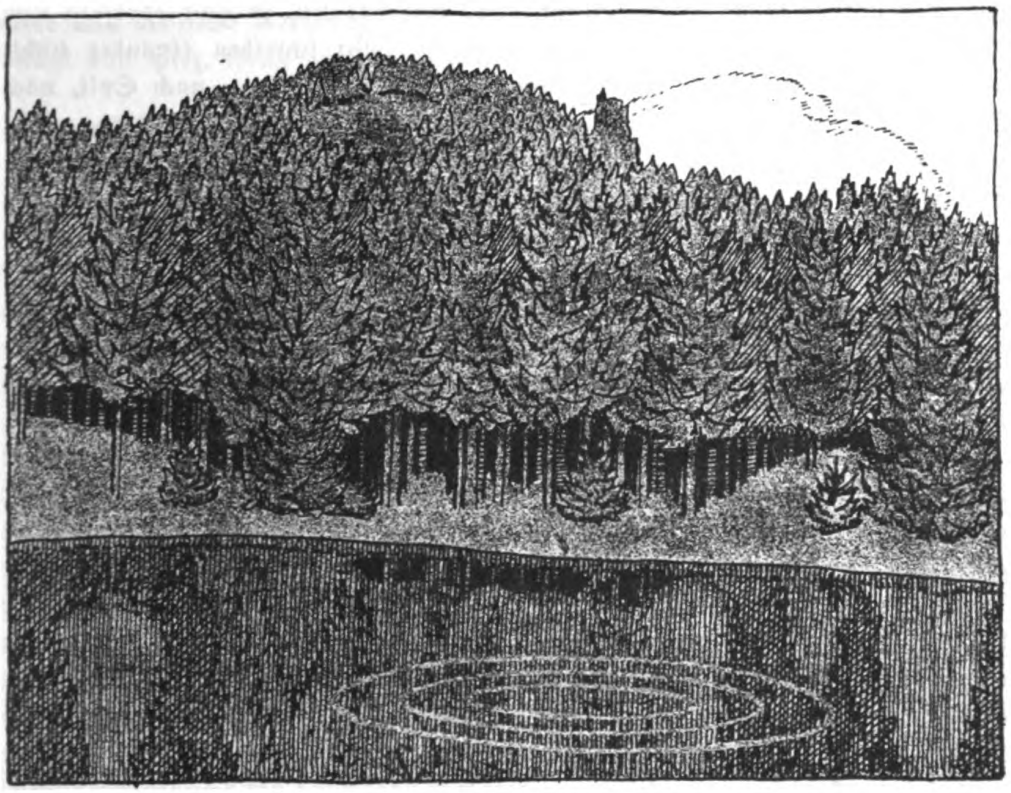
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sor acqua

Von Hermann Heſſe

Mit Zeichnungen von Rudolf Sieck

So viel mich das Leben umhertrieb und ſo viel Menſchliches allmählich ſeinen Reiz und Wert für mich verloren hat, meine Liebe zur Natur iſt noch jetzt ſo ſtark wie nur je in meiner Jugendzeit. Sie begann früh in den Knabenjahren mit Schmetterlingsjagd und Käferfang, erweiterte ſich dann zur Luſt an Wanderung



und Landſchaft, zum Trieb in die Ferne, wurde zeitweilig von andern Leidenſchaften unterdrückt, erſtarkte aber, je einſamer und ſtiller ich wurde.

Wenn ich nun in ſchönen Mittagsſtunden meinen kleinen Gang tue und dann, auf einer Bank Raſt haltend, Himmel, Wolken, Berge und lichte Fluren überſchaue, ergreift mich oft dieſe ſtumme Schönheit mit wunderlicher Rührung. Ich kann keinen Berg, keine Landſtraße, keinen Wald ſehen, ohne das zahlloſe Erinnerungen mich beſtürmen, viel zu reich und mannigfaltig, als daß ich ſie alle zugleich liebkoſen und beherbergen könnte. Was bin ich nicht in meinem Leben gewandert! Wieviel Gebirge, Ströme, Seen, Meerbuſen hab' ich geſehen, die ich faſt alle des öfteren beſuchte und deren Andenken mein Gedächtnis zu einem gewaltigen farbigen Bilderbuche macht. Die Schweiz hat wenig Berge, deren Kontur ich nicht treu aus dem Gedächtnis zeichnen könnte, und dann die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Umrisse all der Seen und Inseln, die Silhouetten von Städten in Italien, Frankreich, im Norden, die Höhenzüge der Vogesen, des Jura, des Harzes, des Odenwaldes, des Apennin, der korsischen Berge! Wenn ich niemals mit Menschen verkehrt und keinerlei Abenteuer in Haß und Liebe erfahren hätte, so würden diese Wanderungen allein mein Leben erfüllt und reich genug gemacht haben. Freilich waren es keine Eisenbahnreisen, sondern Wanderzüge, zu Fuß, zu Schiff, zu Maulesel, zuweilen auch im Postwagen, mit vielen unbeabsichtigten längeren und kürzeren Aufenthalten, die auch zum Kennenlernen fremder Leute und zur Teilnahme mit ihnen Zeit und Anlaß gaben. So besitze ich eine Menge schlichter, lieber Freunde in Gasthäusern, Sennhütten, Bauernkaten, in Fischerdörfern und Bergnestern und auf einsam gelegenen Höfen. Wir schreiben einander nicht, aber wenn ich heute nach Bozen, nach Sestri, nach Chioggia, nach Sylt, nach Spicz komme, so kennen sie mich, erzählen mir ihre Familiengeschichten, zeigen mir Kinder, Enkel, Bräute, Vieh und Ländereien, bieten mir ihre beste Schlafstube an und fordern keine Fremdenpreise dafür. Auch fände ich bei manchen von ihnen unter Glas oder ohne Glas mein Bild hängen, gezeichnet, daguerrotypiert oder photographiert, das Bild eines Dreißigers, Fünfzigers, Sechzigers — Bilder, die zum Teil mir selbst aus dem Gedächtnis entschwunden sind und auf denen ich noch kräftig, aufrecht und strack aussehe, wie ich es gottlob Jahrzehnte hindurch gewesen bin. An mancher Kalk- oder Holzwand fände ich auch eine Zeichnung, eine Karikatur, einen Vers, die ich seinerzeit darauf gekritzelt habe.

Nun, genug davon! Mehr als das Wandern selbst habe ich stets die Aufenthalte geliebt, Aufenthalte da und dort, kurze und lange, und ich gebe mehr darauf, ein kleines Stück Landschaft durch und durch zu kennen, als viele Länder im Flug gesehen zu haben. Dabei habe ich nie etwa das Hochgebirge oder den Wald oder die Ebene oder Heide bevorzugt; nur ohne sor acqua, ohne Schwester Wasser, hielt ich nirgends lange aus. Ein Bach, ein Fluß oder am liebsten ein See oder Meer ist mir immer eine liebe, ja unentbehrliche Nachbarschaft gewesen. Schwimmen, Rudern, Segeln und Angeln war von jeher meine Leidenschaft, und ich hätte eigentlich als Insulaner geboren werden müssen. Daher war ich, als ich zum erstenmal den wunderbaren Lobgesang des heiligen Franziskus las, der alle Elemente und Kreaturen mit geschwisterlicher Liebe umfaßt, entzückt über das zärtliche sor acqua und hatte damit den Namen für meine Liebe zu allem Wasser gefunden. Wie eine Schwester liebte ich es, und wie eine Schwester verstand es mich, liebte mich wieder und erschloß mir seine zahllosen geheimen Schönheiten, denen noch nie ein Maler oder Dichter gerecht geworden ist.

Wer sollte auch das Wasser nicht lieben! Es ist beweglich, weich, rein, mächtig, es spiegelt den Himmel und die unsichtbaren Farben der Luft, es redet und singt vom süßen Plauderton bis zum unwiderstehlichen Sturmlied, es zieht in köstlichen Schleiern am Himmel hin. Wie oft stand ich bezaubert in dem Anblick des mittäglich leuchtenden Meers versunken oder der Abendspiegelung eines Bergsees, wie viel Ströme und Gewässer haben mich als Schwimmer und Schiffer getragen, gewiegt und liebkost. Und dann ein Meersturm oder eine stille

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seenacht. Mit besonderem Reize zeigt mir die Erinnerung sodann die Nächte, in denen ich zu Fuß unterwegs war und einen Fluß oder Strom zum Begleiter hatte. Dies dunkle Rauschen des Weggenossen, dies ewige gewaltige Ziehen ohne Rast und Ende, woneben alle meine Wanderschaft nur eine kurze Reise war! In solchen Stunden spürt man den Atem der großen Natur und den Herzschlag der Erde.

Und dann die Fischerei, vom Forellenangeln im kleinen Schwarzwaldbach bis zu den Fischzügen auf dem Meere! Der Hechtfang in den lothringischen Seen, das Felchenschnellen in der Schweiz, die Thunfischjagd auf dem Adriatischen Meer und der stille Karpfenzug in Teichen und Wallgräben der Heimat! Mir schlägt das Herz, wenn ich daran denke. Welche Reihe prachtvoller Tage, zu-

gebracht in Wasserstiefeln im Tümpel eines Bachs, verborgen im Uferlaub eines stillen Flüßchens, barfuß im feuchten Rhein oder behaglich rauchend in den Barken französischer Fischerdörfer!

Und die langen, traumhaft stillen, heißen Tage, die ich an sandigen Meerufern einsam verschlief, verträumte, verstaunte, in Sand und Wasser schmorend, die Zigarre im Munde und den Drahtkorb neben mir, der sich langsam mit mühelos gefangener kleiner Seebeute füllte. Da war auf Stunden kein Mensch, kein Lärm, kein Gelächter oder Gespräch, nichts als die Weite von Luft und Meer, die große ruhige Bläue, fern die dunkel dahinfahrenden Schiffe und ich damitten, gebannt und wunschlos einer stillen Gegenwart dahingegeben, in wunderlichen Gesprächen mit sor acqua. Da hörte, sah und erlebte ich Märchen, die alle Dichterphantasie überstiegen, belauschte das geheimnisvolle Leben von Fischen, Krabben, Muscheltieren und Seevögeln, horchte auf das Verlaufen der Wellen im Sande, ward plötzlich von großen Möwen erschreckt und erschreckte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſie wieder, dachte verſunkenen Schiffen und Städten nach, verfolgte den Lauf der lichten Wolken und ſog in tiefen Zügen die warme, dampfende Salzluft in mich ein.

Es iſt eine alte Wahrheit, daß man geben muß, um zu nehmen. Ich brachte meiner sor acqua Liebe, Verehrung, Aufmerkſamkeit, Unermüdlichkeit entgegen, ich ließ mir Launen von ihr gefallen, ich ſah ſie ohne Zorn mehrmals in ausgelaſſener Grauſamkeit mit meinem Leben ſpielen, aber ſie hat mir alles vielfältig bezahlt. Sie verriet mir in guten Stunden köſtliche Geheimniſſe, ließ mich rare Dinge ſehen, unterhielt mich mit Geſchwätz, mit Geſang, mit Getöſe, warf mir je und je einen auserleſenen Genuß in den Schoß. War ich im Boot

unterwegs, ſo ließ ſie mich rechtzeitig aufſteigende Gefahren merken, beim Schwimmen lehrte ſie mich manchen kleinen Vorteil, angelte ich, ſo brachte ſie es ſelten über ſich, mich leer ausgehen zu laſſen. Sie hat mir zuweilen Streiche geſpielt, mich von Kopf zu Fuß durchnäßt, mir das Boot umgeworfen, mir Angelſchnüre abgeriſſen oder allerlei lächerliches Zeug daran gehängt, wie Waſſerpflanzen, alte Stiefel und dergleichen, ja einmal hing mir ein erſoffener Hund an der Hechtſchnur. Aber wer möchte einer geliebten älteren Schweſter ſolche Scherze nicht gerne verzeihen!

Vielleicht waren es nächſt dem Genfer- und Bodenſee die Buchten von Neapel und Syrakus, die venezianiſche Lagune, die Küſte der Normandie und die Heimat der Halligen, denen ich die größten Eindrücke verdanke. Aber das wäre ungerecht. Die Frühlingsſtürme auf dem Urner See, der Oberrhein, das Rhonetal gaben mir nicht weniger, und ſchließlich ward mir mancher an kleinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

süddeutschen Erlenbächen oder an grünen, tangüberzogenen Karpfenteichen verfischte und verbummelte Nachmittag so lieb oder lieber als irgendeine Seereise oder südliche Barkenfahrt.

Daß ich, wie fast alle meine Fahrten, so auch alle meine Besuche bei sor acqua ohne Gesellschaft machte, versteht sich von selbst. Ich liebe Freiheit der Bewegung und Freiheit auch im Rasten, und nicht weniger als die sommerreisenden Philisterschwärme sind mir die in Trikot gekleideten Sportsmen der Schwimm- und Rudervereine verdächtig. Das hindert nicht, daß ich auch unter diesen Leuten gelegentlich einen lieben einzelnen traf. Im ganzen aber fand ich nur einen einzigen wirklichen Kollegen. Es war ein Engländer, vielmehr Halbirländer, der ganz wie ich sein Leben lang als Junggesell und Wandersmann die Welt durchzog, den Reisepöbel mied, ein Einsiedler und Halbnarr war und sich procul negotiis am Herzen der Natur allein ganz wohl fühlte. Nur dehnte er, obwohl er so wenig als ich ein Krösus war, seine Reisen auf Indien und Afrika aus und stak, obwohl er gleich mir ohne wissenschaftliche Zwecke reiste, voll von sprachlichen und Realkenntnissen aus aller Herren Ländern. Ich bin ihm in all den Jahren achtmal begegnet und war dann mehrmals tagelang, einmal wochenlang sein Genosse. Mit ihm frühstückte ich in Cannes, schwamm im Meer bei Korsika, mit ihm pilgerte ich über den Simplon und die Gemmi, ein anderesmal kreuzte er meinen Weg im Haag, und zuletzt sah ich ihn in Montafun. Das ist nun auch schon bald zwanzig Jahre her, wir scherzten beide über unser klägliches Aussehen und klagten einander die Leiden des beginnenden Alters, welche für gewohnte Fußwanderer und Vagabunden doppelt schmerzlich sind.

Wenn jemand dieses liest, so mag er sich wundern, wie ich zu einer so beweglichen und abseitigen Lebensart gekommen sei. Nun, ich wurde mit achtzehn Jahren Architekt, arbeitete da und dort und blieb fünfzehn Jahre im Beruf, der mich namentlich in die Schweiz und nach Österreich führte. Dann ging ich, des einträglichen, aber nicht gerade künstlerischen Arbeitens überdrüssig, zu ausgedehnteren Studien nach Italien, wo ich ein Jahr lang römische Tempel, Theater und Brücken, Kirchen und Renaissancepaläste betrachtete und abzeichnete. Darüber gewöhnte ich mich an ein unstetes Leben; meine Eltern waren beide tot, und ich hatte keine Lust, mein teils geerbtes, teils erspartes Vermögen in einem eignen „Baugeschäft" umzutreiben. So bin ich eine Art von Bummler geworden und mein Leben lang geblieben. Zwischenein las ich wohl auch über Geschichte und dergleichen, zeichnete oder führte für Freunde kleinere Bauten aus, das Wandern aber und sor acqua waren mir wichtiger. Kehren wir zu ihr zurück! Sie hat mich nie gefragt, ob denn bei all dem Schwimmen und Seefahren auch etwas Rechtes aus mir werde, sie hat mich lieb gehabt und beherbergt wie ihre Seebunde, kalt und warm, lind und rauh, je nach der Jahreszeit. Sie war mir denn auch interessanter als alle gebauten und vollends ungebauten Häuser der Erde, und wir beide haben es nie bereut, daß ich mir den Magen nicht am Reißbrett geknickt habe und kein Palladio oder moderner Bauunternehmer geworden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bin. Freilich lag damals, als ich das Bummeln zu meinem Metier und sor acqua zu meinem Liebling machte, die erste schöne Jugend auch schon hinter mir, und ich hatte leider Gründe für mein Tun. Ein andermal davon!

Es war nicht anders möglich, als daß ich auf meinen Streifzügen häufig mit Menschen aus der Gattung der Maler zusammentraf, namentlich in früheren Jahren, da das Vedutenmalen noch nicht völlig den Handwerkern überlassen worden war. Während meiner Architektenzeit in Italien gehörte ich selber zu diesem leichten Volk, wanderte in Sommerhut, Plüschjacke und Flatterschlips durch die Albaner Berge und sah aus, als wäre ich aus einer Eichendorffschen Novelle entsprungen. Später schwand meine Hochachtung vor den Samtjacken mehr und mehr, doch fand ich noch eine Reihe vortrefflicher Leute unter ihnen und behielt zeitlebens eine gewisse Neigung fürs Handwerk bei. Von Kunst allerdings redete ich nie gern mit ihnen, sie waren damals so dogmatisch verbohrt wie heute, und fast jeder glaubte seine sichere Landstraße zur Seligkeit unter den Sohlen zu haben. Ich lachte darüber, und sor acqua auch. Wasser malen konnte nämlich kein einziger. Die Neueren sind darin, wie ich zugeben muß, weiter gekommen, aber streng genommen war der verstorbene Böcklin doch der einzige, der das Meer physikalisch wie poetisch verstanden und dargestellt hat, wenn auch nur das südliche.

Während nämlich diese Maler keine Katze abbilden wollen, ohne ihre Anatomie zu kennen, sehen sie sämtlich am Wasser nichts als Oberfläche. Ich kannte namhafte Leute unter ihnen, denen die simpelsten Ursachen der Färbung sowie Wellenbildung einer Wasserfläche ungelöste Rätsel waren. Die Folge war natürlich, daß ihre Seen und Meere höchstens gute Momentbilder ohne den tiefern, zum Verständnis zwingenden Organismus wurden. Vollends die aus dem Gedächtnis gemalten Meere auf Historienbildern und heroischen Landschaften sind allzumal miserable Traumbilder und haben mit der wahren Natur und Schönheit des Meers meist keinen Schatten gemeinsam. Daß das weitere und engere Publikum den Schwindel glaubt, kauft und lobpreist, ist mir längst ein Beweis dafür, daß die meisten Kunstkenner der Natur gegenüber blind und Nichtskenner sind.

* * *

Im Flur meiner Wohnung steht ein mächtiger Kasten, in dem ich all mein altes Wassergeräte verwahre. Da lehnen Angelruten jeder Art, kleine Handhamen und dergleichen, und die Laden sind mit Schnüren, Angeln, künstlichen Fliegen, Fischbüchsen, mit selbstgezeichneten Fluß- und Seekarten, mit Muscheln, getrockneten Seepferdchen und ähnlichem Zeug gefüllt. An den Sachen hängt noch etwas wie Wasserduft, der mich mächtig lockt, und zuweilen ertappe ich mich darüber, wie ich Schnüre drehe und färbe, Darmsaiten öle, Haarfliegen flechte und schadhafte Angelstöcke repariere, die ich vermutlich doch nie mehr brauchen werde. Oder ich nehme die Karten vor, verfolge eine meiner früheren Wasserreisen und zeichne mit leisem Stift eine neue ein, die ich noch ausführen möchte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

All das tut mir wohl, und all diese unnütz gewordenen Sachen sind mir doch noch lieb, weil sie ihr Stück eignen Lebens haben. Heutzutage kauft man Leinen, Korke, Posen, Fliegen, Lote, Karten und alles fertig im Laden. Meine Stücke aber sind eigne Handarbeit, und ihre Herstellung hat mir jeweils fast so viel Freude gemacht wie ihre Verwendung.

Hier ist eine starke hellbraune Leine ohne Rute, mit der ich im Elsaß auf Karpfen zu fischen pflegte. So oft ich sie sehe, fällt mir ein kleines Erlebnis ein. Ich ging damals häufig zum Karpfenfang auf das Gut eines mir befreundeten Landbesitzers. Er hatte einen schönen eignen Teich und sah es, weil er selbst zu viel beschäftigt oder zu bequem war, gerne, wenn ich die Fische für ihn herauszog.

Dort saß ich denn auch eines Nachmittags im Spätsommer im schadhaften Holzbötchen, die braune Schnur in der Hand. Diese schlichteste Art zu angeln, ohne Stock noch Schwimmer aus freier Hand, ist mir immer lieb gewesen. An jenem Tage war mir das Fischen freilich Nebensache. Es war ein trüber, kühler Tag, der wenig Beute versprach, den ich aber desto lieber an dem schönen stillen Wasser verträumte. Der nicht große, ovale Weiher war teils von Schilf, teils von Steilufer mit schönem alten Birken- und Erlenbestand umschlossen. In dem tief braungrünen, toten Wasser lagen der bleichgraue Himmel und der Saum von schönen Baumkronen in zartem Licht gespiegelt. Es war still wie in einer Kirche um Mitternacht, nur hin und wieder fiel ein Baumblatt auf den Spiegel oder stieg eine Luftblase auf. Das Schilf stand so unbeweglich, als wäre aller Wind für heute verblasen. In behaglicher Träumerei sog ich den intensiven Teichgeruch ein, starrte ins Röhricht und genoß den tiefen Mittagszauber. Alle meine lieben See- und Wassersagen fielen mir ein, doch wollte keine ganz in meinen Weiher passen. Ich sann nach, wie wohl der Geist und König dieses schweigsamen Gewässers aussehen müßte. Eine Wasserjungfer? Nein. Auch kein Nöck oder Froschkönig. Aber ein ernster, stiller, würdevoller Karpfenfürst mußte es sein. Ich begann mir ihn vorzustellen, vom starren Schwanz bis zur breiten Schnauze, goldig glänzend, mit ernsthaften schwarzen und gelben Augen, der Leib schön, breit und feist, die Bauchflossen groß und rosa, der Schädel schwer, doch wohlgeformt. So mußte er hier wohnen und herrschen, uralt, klug, schweigsam und ernsthaft; so mußte er tief im braunen lauen Wasser zwischen den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

langſtieligen, gewundenen Blattpflanzen hin und wieder ſchwimmen, zwiſchenein lang und tiefſinnig am ſelben Fleck ſtehen, ohne Regung, mit den runden Augen träumeriſch Umſchau haltend.

Plötzlich empfand ich einen ſcharfen Ruck, bei welchem ich faſt die Balance verlor. Aha! Ich zog raſch an; der Fiſch ſaß. Nun wand ich ihn, der ſich kaum wehrte, ſtill und langſam herauf. Bald ſah ich ihn breit und goldig aufglänzen, und gleich darauf hielt ich ihn auch ſchon feſt. Es war ein ſchöner, vollwüchſiger Teichkarpfen, einer der ſchwerſten, die ich je gezogen. Er wehrte ſich wenig, lag vielmehr ruhig in meinen Händen, das breite Maul ſchmerzlich geöffnet, mit ſtummer Angſt aus den runden Augen blickend — der König ſeines Teichs, wie ich ihn eben noch mir ausgemalt hatte. Die Angel war zu meinem Erſtaunen nicht verſchluckt, ſondern hing in der ſtarken Oberlippe: der ſchöne Fiſch war alſo nicht ernſtlich verwundet.

Ich machte ihn ſorgfältig los, wobei er heftig ſchauderte; dann folgte ich ohne Beſinnen einer ſtarken Regung und ließ das prächtige Tier in ſeinen Teich zurückgleiten.

Im ſelben Augenblick erklangen Schritte und Hundegebell.

„Mon Dieu! Qu'est-ce que vous faites?!“ ſchrie mein Freund mich an. Der Bann war gebrochen, und im erſten Augenblick begriff ich ſelber meine für einen alten Fiſcher unerhörte Tat nicht mehr. Dann aber verteidigte ich mich, erzählte meine Königsgeſchichte und wurde, wie ich mir hätte denken können, abſolut nicht verſtanden.

„Vous voulez m'en imposer! Ce n'était que votre négligence,“ hieß es. Ich ließ es gerne dabei bewenden. Aber dieſer Karpfen, der einzige, den ich je abſichtlich entwiſchen ließ, macht mir heute noch mehr Vergnügen als alle gefangenen und behaltenen zuſammen.

Meine lang nicht mehr gebrauchte Forellenrute erinnert mich an die Aare und an manchen Jurabach zwiſchen Biel und Fribourg, namentlich aber an den Schwarzwald, der vor dreißig Jahren noch prächtige Partien hatte, während er heute zu einem hübſchen Vergnügungsetabliſſement herabgeſunken iſt. Seine Straßen ſind glatt, ſeine Berge niedriger geworden, ſchwer zugängliche Schluchten gibt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es nicht mehr. Nun, früher brachte ich häufig prächtige Wochen dort zu und habe besonders in dem kleinen Badedorf Teinach viel geangelt. Das Forellenangeln, ohnehin eine interessante Jagd, hatte für mich noch einen besonderen Reiz dadurch, daß ich diesen Fisch nicht nur an der Angel, sondern auch auf der Tafel liebte, während mir sonst der Verbleib meiner Fischbeute meistens gleichgültig war.

In Teinach fand ich einen leidenschaftlichen und ausdauernden Sportgenossen an einem vornehmen Engländer namens Sturrock. Er war älter als ich, kränklich und fast untauglich zum Fischen, das ihm denn auch vom Arzt verboten war. Dennoch entwischte er fast jeden Tag unter allerlei Vorwänden seiner wachsamen Frau und trieb sich mit mir stundenlang am Bach herum, im nassen Gras, in schattig-kalten Gebüschen, im Wasser selbst, pfeifend vor Aufregung und Wonne, um diese Lust dann regelmäßig nachts in bösen Anfällen von Asthma und Gicht zu büßen. Ich glaube kaum, daß er lange mehr gelebt hat, wenigstens sah ich ihn nie wieder, seine hagere Gestalt und sein vornehmes, vom Jagdeifer gerötetes Gesicht mit den klaren, klugen Grauaugen ist mir unvergeßlich geblieben. Einst war ihm sein Vorrat von Angeln und Fliegen ausgegangen, und auf das Flehen seiner Frau schlug ich ihm die Bitte um Aushilfe aus meinem reichlichen Vorrat ab. Er war ganz verzweifelt und vergaß sich schließlich so weit, mir für ein Dutzend meiner Angeln ein Goldstück zu bieten. Als ich ihn darüber kräftig zurechtwies, war er dem Weinen nahe und sah mich so hoffnungslos aus seinen guten Augen an, daß ich ihm eine Angel schenkte unter der Bedingung, es müsse seiner Frau verborgen bleiben. So zogen wir, beide schon Graubärte, nach Tisch auf Umwegen aus und frönten unsrer Leidenschaft mit schlechtem Gewissen, aber doppelter Lust bis zum Abend. Bei der Rückkehr ertappte uns aber die Dame, und wir wurden unter der Tür des Gasthauses von ihr abgekanzelt wie zwei unartige Jungen. Dies machte uns vollends zu Freunden, und als Sturrock nach einigen Wochen abreiste, schenkte er mir einen schönen schottischen Plaid, der mir seither schon oft gute Dienste tat, und nahm von mir ein paar selbstgefertigte künstliche Köderfische für den Hechtfang mit. Die Dame aber blieb unversöhnt und sah mich so zürnend und eifersüchtig an wie eine Mutter den Nachbarsjungen, der ihr Schoßkind zu bösen Streichen verleitet hat.

Es ist mit solchen Geschichtchen wie mit dem Sternezählen an einem frühen Abendhimmel. Man entdeckt einen, zwei, drei, dann sieben und zehn, und schließlich sieht das geschärfte Auge plötzlich die unzähligen Mengen wie Goldtropfen hervorperlen, bis es sich verwirrt und geblendet schließt. So brechen nun von allen Seiten Erinnerungen über mich herein, groß und klein, deutliche und dämmernde, frohe und traurige.

Zu den traurigen gehört ein Erlebnis, das ich noch in ganz jungen Jahren am oberen Rhein, nahe bei Rheinfelden, hatte. Ich arbeitete damals kurze Zeit, nicht ganz ein Jahr, als Baugehilfe in Zürich und besuchte von da aus öfters die prächtigen, gerade für Bauleute ergiebigen und anziehenden Orte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

am Rhein und Bodensee, obenan Konstanz, Stein und Schaffhausen. Gelegentlich besah ich mir natürlich auch die dortige Fischerei, machte waghalsige Weidlingfahrten mit und freute mich mächtig auf den mir noch ganz unbekannten Lachsfang. Zwar hätte ich diesen, statt mit Zughamen, lieber gleich den Nordländern mit dem Spieß oder sonst auf eine recht aparte Weise betrieben, aber auch so war die Lachswanderung eine abenteuerliche und merkwürdige Sache, deren Anblick ich mir nicht entgehen lassen wollte. So erschien ich denn, wie verabredet, eines Tages in Rheinfelden und wurde von einem Kollegen, dem Sohn eines dortigen Gastwirts, mitgenommen. Wir fuhren abends zu Wagen ziemlich weit rheinabwärts bis zu einer ihm gehörigen Lachsfalle, das heißt einer kleinen Bretterhütte überm Rhein, von der aus an langer Stange über eine höchst schlichte Holzachse die mit Steinen beschwerten Netze eingesenkt und nach kurzen Pausen wieder aufgezogen wurden. Es war ein rauher Abend, und wir zogen lange Zeit nichts als kleine Weißfische. Dann aber kam der erste Lachs, ein starker, schöner Bursche, heraus. Er wurde mit Geschrei begrüßt, sogleich ausgenommen, zerlegt und ans Feuer gesetzt. Wir hatten Wein, Brot, Butter und Zwiebeln mitgebracht, ein Knecht besorgte das Kochen, ein zweiter half uns am Netz. Wir fingen wenig mehr, desto besser schmeckte uns das einfache Nachtmahl am hellen Feuer. Zuletzt waren wir alle des Ziehens müde und saßen rauchend und trinkend beisammen. Das Netz war im Wasser geblieben, und nach einer halben Stunde des Ausruhens lockte es mich doch wieder zum Zug. Ich ging allein hinüber und zog an. Das Netz widerstrebte. Ich vermutete einen glänzenden Fang, dessen alleinige Ehre ich behalten wollte, und zog mit äußerster Anspannung aller Kräfte die Stange hoch. Das Netz war schwer und voll — von was, das konnte ich im Dunkeln nicht erkennen. Nun rief ich den Freund zu Hilfe, wir brachten das Netz mit Mühe ein und fanden darin den Körper eines etwa fünfjährigen Mädchens. Nun hatte unsre Lustbarkeit ein Ende, wir standen alle vier erschrocken und ratlos vor dem dunkeln, entstellten Körper. Dann fuhren die Knechte eilig heimwärts, um einen zweiten Wagen und Polizeihilfe zu holen, denn ein Arzt, das sahen wir wohl, war hier nicht mehr nötig. Wir zwei jungen Menschen standen und saßen nun die halbe Nacht bei der Toten, versuchten zu sprechen und hörten wieder auf, zündeten immer wieder unsre Pfeifen an und ließen sie immer wieder ausgehen; der Wein stand unberührt, und im Eimer lagen unbesehen die gefangenen Fische. Das Ereignis, das uns sonst vielleicht nur flüchtig berührt hätte, wurde hier in der Einsamkeit und Finsternis, durch das lange, lange Warten und durch den Kontrast zur vorigen Lustigkeit so grausig und traurig, daß ich tagelang darunter litt und es jahrelang niemandem erzählen mochte. Ich habe so viele Menschen gekannt, jahrelang mit ihnen Verkehr gehabt und sie, seit sie tot sind, fast völlig vergessen; und jener junge Leichnam, dessen Herkunft und Schicksale mir so dunkel waren wie der Strom, aus dem ich ihn zog, ist mir unvergeßlich geblieben.

Die rotbraune Schiffermütze, die oben im Kasten hängt, trug ich auf südlichen Meeren, am längsten um Venedig her, wo ich schöne Wochen auf Lagune

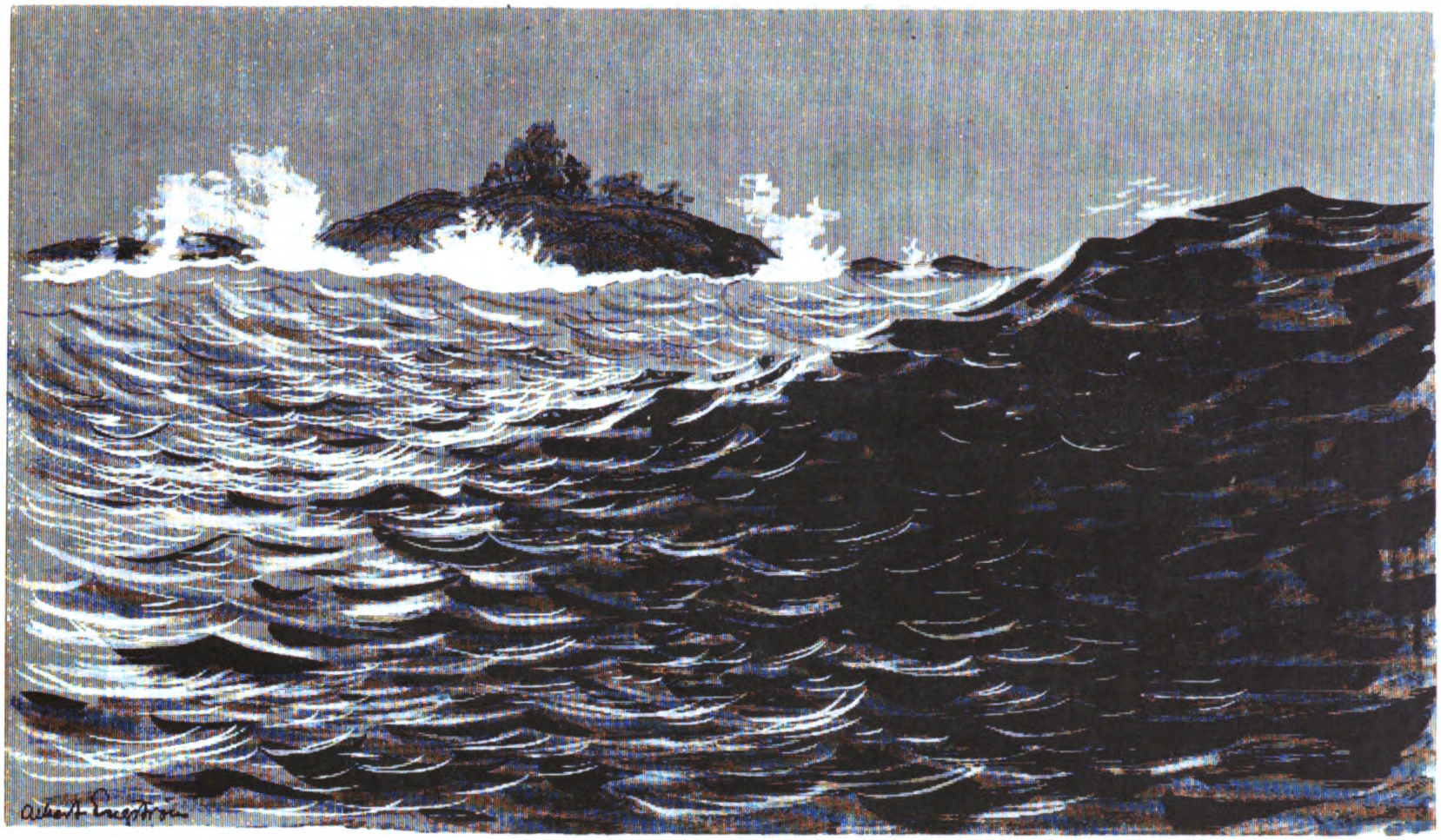
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Meer verlebte. Dort lernte ich Gondelrudern, Austernfangen und auf venetianisch fluchen, trieb mich mit den Fischern von Chioggia und von der Giudecca herum und erbaute mich am eigentümlichen Gesang ihrer Frauen. Die zwei Sturmfahrten, bei denen ich dem Ertrinken nahe war, sind nichts zum Erzählen; die grellen Stimmungen einer solchen Lage muß man erlebt haben. Eher hätte ich Lust, von einem Abend zu plaudern, den ich mit Matrosen auf der Giudecca vertrank, bis wir Händel bekamen und ich ums Haar erschlagen worden wäre. Zur Ehre Venedigs sei übrigens gesagt, daß die tatkräftigen Bursche nicht einheimische, sondern Süditaliener waren. Wo mögen sie nun alle sein? Verschollen, gestorben, im Meer ertrunken, oder alt geworden wie ich? Und die Mädchen von Burano und vom Canareggio? Und die flotten, musikalischen Kameraden, mit denen ich damals so oft in den „Tre rose" oder im „Amico Fritz" becherte, sang und um Soldi würfelte? Sie sind tot, und jene fröhlichen, harmlos glücklichen Zeiten sind samt meiner Jugend verschwunden. Nichts hat Bestand gehabt und ist mir treu geblieben als nur sor acqua, meine letzte Liebe.

Schau, wer hätte gedacht, daß mich grauen Knaben noch sentimentale Betrachtungen überkämen! Sie kleiden mich schlecht. Aber das dünne, weiße Haar, die tiefen Falten im Gesicht und der vorsichtig zage Gang kleiden auch nicht gut, wenn man gewohnt war, breitbrüstig und schlankbeinig durch die Welt zu pilgern. Ich beginne mich mit Bangen auf das Wiedersehen mit meiner Mutter zu freuen. Der werde ich ein gut Stück zu erzählen haben, aber am liebsten werden wir doch von damals plaudern, vom Großpapa und vom Käthchen Elwert.

Apropos, Käthchen — sie hat bald nach unsrer Komödie einen Mann bekommen, und wieder bald darauf einen Buben, einen Prachtkerl, der ein Herz für sor acqua hatte, von Hause durchbrannte und als Seemann im Stillen Ozean ertrunken ist. Es ist nicht schlecht, so ein Grab zu finden, mitten in dem Element, das man vor andern lieb gehabt hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Brandung, Zeichnung von Albert Engström

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kulturfortschritt und Strafgesetzgebung

Von Professor von Liszt

I. Die Gesellschaftswissenschaft unserer Tage hat sich noch nicht daran gewöhnt, die gesellschaftlichen Erscheinungen, die wir als „Verbrechen" und als „Strafe" zu bezeichnen pflegen, schärfer ins Auge zu fassen und für die Erkenntnis der Gesamtgestaltung des gesellschaftlichen Zusammenlebens der Menschen zu verwerten.

Und doch sollte es klar sein, daß jede gesellschaftswissenschaftliche Betrachtung, die es nicht vermag, diese beiden Erscheinungen ihrem System organisch einzugliedern, notwendig lückenhaft und damit unrichtig sein muß. Schon die Massenhaftigkeit, also die rein quantitative Bedeutung der diese Erscheinung darstellenden Einzelfälle, müßte die Aufmerksamkeit des Soziologen wachrufen. Die Kriminalstatistik des Deutschen Reiches, die nur Verbrechen und Vergehen gegen die Reichsgesetze umfaßt, weist uns weit über eine halbe Million jährlicher Verurteilungen nach; und noch viel größer ist die Gesamtzahl derer, die jahraus jahrein mit dem Strafgesetz in Konflikt geraten. Diese Ziffern ergeben zugleich aber das Bild schwerwiegender Zerstörung wirtschaftlicher Werte: nicht nur durch das Verbrechen selbst, mag es gegen menschliches Leben oder gegen das Vermögen sich richten; sondern auch durch die Strafe, die als Hinrichtung oder Freiheitsstrafe oder Geldbuße, um Werte zu schützen, Werte zerstört. Die Bedeutung jener beiden gesellschaftlichen Erscheinungen reicht aber noch viel weiter. Wie Fieber oder bösartige Neubildung im menschlichen Körper auf tieferliegende, das Leben selbst bedrohende Erkrankungen hinweisen, so kann auch die Kriminalität als pathologische Erscheinung, als das Symptom einer Erkrankung des gesellschaftlichen Organismus aufgefaßt werden, die für die gesellschaftliche Erfassung des Gesamtbildes eines gesellschaftlichen Zustandes von gleicher Wichtigkeit ist, wie für das planmäßige Eingreifen des Gegenwartspolitikers. Und gar erst die Gestalt, in der die gesellschaftliche Reaktion gegen das Verbrechen sich vollzieht: gibt es ein anderes Gebiet gesellschaftlicher Lebensbetätigung, auf dem die das Zusammenleben regelnden Ideen, die religiösen, sittlichen, rechtlichen Anschauungen eines bestimmten Zeitalters deutlicher hervortreten als hier?

Nur bis zu einem gewissen Grade kann die Gesellschaftswissenschaft die Schuld an dieser Versäumnis auf die wissenschaftlichen Einzeldisziplinen abwälzen. Sie kann auf die Tatsache hinweisen, daß bisher eine Geschichte des Verbrechens und eine wirkliche Geschichte der Strafe fehlt; daß Juristen und Philologen, daß Historiker und Archäologen das reiche Material bisher nicht gesammelt, geordnet und kritisch beleuchtet haben. Dieser Hinweis ist durchaus berechtigt. Wir haben wertvolle Beiträge zu einer Geschichte des Strafrechts, wenn auch die Zusammenfassung fehlt. Aber diese Beiträge behandeln fast ausschließlich nur die Rechtssätze, deren Inbegriff das Strafrecht ausmacht; wie sie gehandhabt worden sind, berichten sie uns nicht. Und doch kommt es

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für den Soziologen nicht auf das papierne Gesetz, sondern auf dessen lebendige Anwendung an. Um ein naheliegendes Beispiel zu gebrauchen: daß nach heutigem Strafrecht ein strafbarer Tötungsversuch an einem Leichnam begangen werden kann, das wird der Geschichtschreiber der Zukunft niemals aus den Paragraphen der Strafgesetzbücher, sondern immer nur aus der Rechtsprechung der Gerichte erkennen können.

Aber der Hinweis auf diese Lücke vermag die Gesellschaftswissenschaft nicht zu entlasten. Sie konnte, wie auf anderen, so auch auf diesem Gebiet aus erster Hand schöpfen und die Quellen selbst zu Rate ziehen. Sie konnte die reichen, wenn auch zerstreuten Ergebnisse der ethnologischen Jurisprudenz, wie sie das für die Entwicklungsgeschichte der Familien- und Eheordnung getan hat, auch für die Betrachtung von Verbrechen und Strafe verwerten. Sie konnte die geschichtlichen Bausteine, die von treuen Kärrnern mühsam zusammengetragen worden sind, für den selbständigen Aufbau ihres Systems benutzen. Und auch die Dichtung der verschiedenen Völker und Zeitalter hätte ihr manchen überaus wertvollen Fingerzeig geben können. Sie hat es, von vereinzelten Ansätzen abgesehen, bisher nicht getan. Und es ist eine überaus charakteristische Tatsache, daß selbst das geschlossenste aller gesellschaftswissenschaftlichen Systeme, daß die kanonischen Bücher der Marxisten eine Theorie der Kriminalität nicht enthalten. Denn die von jüngeren Schriftstellern dieser Richtung aufgestellte Behauptung, daß mit der Kollektivierung aller Produktionsmittel auch das Verbrechen verschwinden werde, verdient keine ernstliche wissenschaftliche Widerlegung.

Bei diesem Stand der wissenschaftlichen Forschung ist der Kriminalpolitiker unserer Tage auf sich selbst angewiesen, wenn er die gesellschaftliche Funktion der Strafe in der Gegenwart erfassen und für die nächste Zukunft bestimmen will. Auf Schritt und Tritt gerät er in die Gefahr, sich in Irrwege zu verlieren. Trotzdem möchte ich versuchen, in folgendem den verehrten Lesern meine Auffassung zur Prüfung vorzulegen.

II. Ich gehe von dem Satze aus: *Einer jeden Stufe der gesellschaftlichen Entwicklung entspricht eine bestimmte Gestaltung des Verbrechens wie der gesellschaftlichen Reaktion gegen das Verbrechen.*

Den Nachweis für die Richtigkeit dieses Satzes kann ich an dieser Stelle nicht erbringen. Und auch wie ich seine Durchführung mir denke, kann ich hier nur andeuten.

Auf der ältesten Entwicklungsstufe des menschlichen Zusammenlebens, etwa bei dem nomadisierenden Stamm oder zur Zeit der ersten Besiedlung unbewohnten Bodens, ruht die Gesellschaft auf der Blutsgemeinschaft. Die Normen des Rechts, der Religion, der Sittlichkeit, der Sitte, wie die Erfahrungssätze der Klugheit, bilden eine ungetrennte und untrennbare Einheit, die den einzelnen wie mit ehernen Klammern umfaßt und den Begriff der Persönlichkeit nicht aufkommen läßt. Wer sich versündigt an der von den Vätern überlieferten heiligen Satzung, ist ein Unreiner geworden, der den Zorn der Gottheit auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich selbst herabruft wie auf die Gemeinschaft selbst, die ihn trotzdem in ihrer Mitte duldet. Nur eins vermag den Zorn der Götter zu versöhnen: daß die Gemeinschaft von dem Frevler feierlich sich lossagt, daß sie ihn den Göttern zum Opfer darbringt oder ihn hinaustreibt in die Fremde, wo er, unstät und flüchtig, von allen gemieden, zugrunde gehen mag. Wenn sich der Verband erweitert und über den einzelnen Stämmen etwa die Völkerschaft sich bildet, dann erzeugt der Interessengegensatz zwischen den unteren, kleineren Verbänden eine neue Form des Verbrechens wie der Reaktion: der Eingriff eines Geschlechts in die Interessenssphäre des anderen durch Frauenraub, Viehdiebstahl, Plünderung ruft den blutigen Rachekampf des verletzten Geschlechts gegen den Störenfried hervor.

Schon auf dieser Entwicklungsstufe tritt die erst in der Gegenwart schärfer erkannte Tatsache hervor, daß von dem Zeitpunkt ab, in dem die Struktur des gesellschaftlichen Körpers innerhalb des allgemeinen Verbandes einzelne Untergruppen aufweist, das Verbrechen aus der Lebensbetätigung dieser Gruppen im Interessenkampf den anderen gegenüber hervorwächst. Damit aber ist für den Gesamtverband die Notwendigkeit gegeben, schlichtend in den Streit der Gruppen einzugreifen, der die Gesamtinteressen auf das schwerste gefährdet; zwischen den Streitteilen zu vermitteln, die Bedingungen des Friedens vorzuzeichnen und, wenn es sein muß, den Friedensschluß zu erzwingen. Je nach der Schwere der dem Gegner zugefügten Verletzung wird die Zahl der Viehhäupter bestimmt, die als Sühne von dem Angreifer dem Verletzten zu leisten sind: der erste, zunächst rein gewohnheitsrechtliche Ansatz, um den „Tatbestand" des Verbrechens wie das Maß der Strafe festzulegen.

In langsamer Wandlung tritt mit der dauernden Niederlassung an die Stelle der Blutsgemeinschaft das neue, staatenbildende Prinzip des Beisammenwohnens, des Synoikismus. Die allmählich erstarkende Staatsgewalt übernimmt die große Aufgabe der Friedensbewahrung: sie schützt die Gesamtheit gegen äußere Feinde und den Friedensgenossen gegen Angriffe seiner Mitbürger. Mit der Loslösung des Rechts von der Religion streifen Verbrechen wie Strafe den ursprünglich sakralen Charakter ab: das Verbrechen ist Friedensbrechung und die Strafe das staatliche Mittel, den Frieden zu erhalten und wiederherzustellen. In einer steigenden Anzahl von Fällen wird die Friedlosigkeit abgewendet durch die Zahlung des Friedensgeldes, den Wiedereinkauf in den durch die Tat verwirkten Friedensschutz der Gesamtheit; und mit der Ausbildung der geordneten Staatsverwaltung entsteht das System der öffentlichen Strafen am Vermögen und an der Ehre, an Hals und Hand.

Weniger schroff, aber für das kundige Auge deutlich genug erkennbar, vollzieht sich mit den weiteren Umwandlungen des staatlichen Zusammenlebens die Umgestaltung des staatlichen Strafrechts.

Der zentralisierte Flächenstaat, der aus der Unterjochung schwächerer kleinerer Staaten hervorgegangen ist, hat überall die Aufgaben der Staatsgewalt in bis dahin ungeahnter Anspannung der Staatskräfte vermehrt und erweitert. Der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schutz der mehr und mehr vorgeschobenen Landesgrenzen erheischt die sorgfältigste Regelung der Heeresdienstpflicht, die Anlegung von Straßen und Kanälen, die Regelung des Austausches wirtschaftlicher Güter, die Bewässerung der Felder; die Prunksucht der Fürsten hat eine ausgedehnte Verwaltungstätigkeit zur notwendigen Folge. Damit vermehren sich die Berührungspunkte und Reibungsflächen zwischen den Staatsbürgern untereinander und in ihrem Verhältnis zur Gesamtheit. Während das Verbrechen neue Gestalten annimmt und mit dem gesteigerten gesellschaftlichen Leben sich vermehrt und ausbreitet, wird auch die staatliche Reaktion gegen das Verbrechen planmäßiger, schärfer, rücksichtsloser.

Für Deutschland wird diese Entwicklungsstufe etwa mit dem Ausgang des fünfzehnten und dem Anfang des sechzehnten Jahrhunderts erreicht. Aus dem Jahre 1532 stammt das erste Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich, das zugleich auch eine folgerichtig durchgebildete Ordnung des Strafverfahrens enthält. Blutige Strafen an Leib und Leben treffen den Verbrecher; durch die Anwendung der Folter wird sein Geständnis erzwungen. Und je mehr der Absolutismus, freilich nicht im Reich, aber in den Einzelstaaten, sich befestigt, desto grausamer wird das Strafrecht, desto willkürlicher das Strafverfahren.

Die nächste Umwandlung vollzieht sich auf dem europäischen Kontinent in der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts. Und gerade hier tritt der von mir betonte innige Zusammenhang des Strafrechts mit der gesamten kulturellen Entwicklung auf das Unverkennbarste hervor. Was das „Zeitalter der Aufklärung" kennzeichnet, das ist vor allem die Befreiung des Denkens vom Bann des kirchlichen Dogmas, das Eindringen der naturwissenschaftlichen Methode, die überall nach kausalen Zusammenhängen forscht, in das gesamte Geistesleben des Volkes. Weiter aber der politische Freiheitsdrang des kontinentalen Bürgertums, das dem Landadel wie der Geistlichkeit die Vorrechte entreißt und die Bevormundung des Beamtenstaates von sich abschüttelt. Aus dieser großen Bewegung ist um die Wende des achtzehnten Jahrhunderts die Strafgesetzgebung der Gegenwart hervorgewachsen, die in allen Kulturstaaten die gleichen Züge aufweist. Kants Erkenntniskritik und die große französische Revolution bilden den befreienden Abschluß der Sturm- und Drangperiode jenes Zeitalters. Jene hat uns die Grundlagen unseres Denkens, diese die unseres politischen Lebens gegeben. Für das Strafrecht aber bedeuten der Code pénal Napoleons von 1810 und das bayrische Strafgesetzbuch Anselms von Feuerbach von 1813 den klassischen Höhepunkt; jener auf die französische Revolution, dieser auf die Philosophie Kants zurückweisend. Dem Zeitalter der Naturwissenschaft, des gesteigerten Verkehrs zwischen den Völkern, des Konstitutionalismus, des im dritten Stand zur Macht gelangten Bürgertums, — diesem in allen seinen vielfach verzweigten Lebensbetätigungen einheitlichen Zeitalter entspricht eine durchaus einheitliche Strafgesetzgebung. Durch nichts kann diese Einheitlichkeit klarer bewiesen werden als durch die Tatsache, daß das heute noch geltende Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich nur eine verbesserte Auflage des Code pénal von 1810 uns darstellt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

III. Heute ist das Verlangen nach einem neuen Strafgesetzbuch und einer Neugestaltung des Strafverfahrens allgemein; nicht nur im Deutschen Reich, sondern bei den meisten Kulturvölkern; aber ganz besonders im Deutschen Reich. Und die Frage taucht auf: Ist dieses Verlangen berechtigt? Und wird die Reformbewegung, die alle Tage an Ausdehnung gewinnt, zum Ziele führen?

Für jeden, der von der Gesetzmäßigkeit aller Erscheinungen des gesellschaftlichen Lebens überzeugt ist, bietet die Beantwortung dieser Frage keine unüberwindlichen Schwierigkeiten. Aber freilich: wer nur die Oberfläche der Dinge sieht, der kann wohl kleinlaut werden und skeptisch verzagen.

Heftiger als je tobt gerade in unseren Tagen der Kampf der kriminalistischen Schulen um die Grundbegriffe des Strafrechts. Gerade in dem nun zur Neige gegangenen Jahr hat mein streitbarer Münchner Kollege Birkmeyer in einer ganzen Reihe von Veröffentlichungen unbedingtes Festhalten an den bisherigen Grundlagen des Strafrechtes gefordert, vor der neuen kriminalistischen Richtung alle Gutgesinnten gewarnt und den Satz, freilich mehr überzeugt als überzeugend, verfochten, daß die von dieser Richtung vertretenen Ansichten das Strafrecht aus den Angeln heben und damit Staat und Gesellschaft, Religion und Sittlichkeit auf das Schwerste gefährden würden. Und die Neothomisten, die heute tonangebenden geistigen Führer der trotz Dernburg und Bülow immer noch mächtigsten Partei im Deutschen Reich, haben denselben Kampf, mit denselben Mitteln, mit der gleichen Unduldsamkeit, aufgenommen und scheuen kein Mittel, das ihnen geeignet erscheint, die Vertreter der Reformbewegung herabzusetzen und zu verdächtigen.

Dieser Kampf der Richtungen ist mehr und mehr zu einem Kampf für und gegen das Dogma von der Willensfreiheit geworden. Ohne Annahme der Willensfreiheit gibt es kein Strafrecht: das ist das Feldgeschrei, in dem die Gegner jeder durchgreifenden Umgestaltung unserer Strafgesetzgebung sich zusammenfinden. Gegen die Leugner der Willensfreiheit wird der heilige Krieg gepredigt. Und es soll sogar Unterrichtsverwaltungen geben, die bei der Besetzung von strafrechtlichen Lehrstühlen sich sorgfältig erkundigen, ob der vorgeschlagene Gelehrte Anhänger oder Gegner des Indeterminismus ist.

Unter diesen Umständen kann keine Rede davon sein, daß, heute wenigstens, eine einheitliche Strömung in unserem Geistesleben besteht, die eine grundsätzliche Umgestaltung unserer Strafgesetzgebung für die nächste Zukunft erwarten läßt. Denn wenn auch der Lärm, den der Streit der Professoren verursacht, außer allem Verhältnis zu seiner politischen Bedeutung steht: das Bündnis der evangelischen und der katholischen Orthodoxie ist eine Macht, mit der gerechnet werden muß. Und diese Macht tritt, das dürfen wir uns nicht verhehlen, für die Erhaltung des bestehenden Zustandes ein.

Auch auf dem Gebiet des Strafprozesses hat sich die Klärung der Anschauungen noch lange nicht vollzogen. Freunde und Gegner des Schwurgerichtes sind heute von einer Einigung weiter entfernt als je. Die Vorschläge

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der großen Kommission, die unter dem Vorsitz des Staatssekretärs im Reichsjustizamt lange Monate hindurch getagt hat, sind von allen Seiten als unannehmbar bezeichnet worden. Heute sind diese von langer Hand vorbereiteten Arbeiten an einem toten Punkt angelangt, und der politische Bruch zwischen der Reichsregierung und dem Zentrum, das gerade für die Reform des Strafverfahrens mit besonderer Entschiedenheit eingetreten war, dürfte der Wiederaufnahme und dem Fortgang der legislativen Arbeiten neue und kaum überwindliche Hindernisse geschaffen haben.

Und dennoch behaupte ich: Die Umgestaltung des Strafgesetzbuches und der Strafprozeßordnung *wird* kommen. Denn sie *muß* kommen. Und ich stütze diese meine Behauptung auf die, wie ich annehme, unbestreitbare Tatsache, *daß wir heute bereits in einer neuen Periode des Kulturfortschrittes drinnen stehen*; einer Periode, deren Eigenart sich mit jedem Tag schärfer zum Ausdruck bringt. Ich weiß sehr gut, daß über Beginn, Höhepunkt, Ende eines Zeitalters und über seinen Inhalt gerade die Zeitgenossen niemals mit unfehlbarer Sicherheit zu urteilen imstande sind. Spätere Geschlechter erst werden darüber entscheiden können, ob wir, wir deutschen Staatsbürger von heute, Epigonen oder ob wir Bahnbrecher gewesen sind; ob wir von den Früchten gezehrt haben, die uns von den Voreltern überliefert wurden, oder ob wir neue Keime in die Erde gesenkt haben, die in naher Zukunft zu reicher Blüte gelangen werden. Das alles weiß ich. Aber das kann uns heutige Menschen der Aufgabe nicht überheben, auf die Gefahr eines Irrtums hin, uns über uns selbst Rechenschaft zu geben.

IV. Das neunzehnte Jahrhundert war, bis tief in die siebziger Jahre hinein, ein durchaus *intellektualistisches* Zeitalter, ein Zeitalter objektiver Erkenntnis. So auf dem Gebiet der *Kunst*: der Realismus im Roman und im Drama, in der Malerei und in der bildenden Kunst bedeutet das Aufgehen des Individuums in der Außenwelt, die Zurückdrängung der Persönlichkeit, das Ringen um die bis ins einzelnste getreue Wiedergabe der Wirklichkeit. So auf dem Gebiet der *Wissenschaft*: Naturwissenschaftler und Philologen, Juristen und Historiker, sie haben miteinander gewetteifert in der selbstverleugnenden Sammlung des Materials, sie haben das Kleinste und scheinbar Unbedeutendste mit derselben Liebe durchforscht, mit der sie an die größten Probleme herangetreten sind; und sie waren stolz auf die „Voraussetzungslosigkeit" ihrer Methode, die es ihnen ermöglichte, den Einfluß subjektiver Ansichten und Empfindungen auszuschalten und streng „objektiv" zu bleiben. So die Auffassung des *wirtschaftlichen* Lebens: das als Ergebnis des freien Spiels der vorhandenen Kräfte aufgefaßt und sorgfältigst studiert wurde, dem aber jeder störende Eingriff staatlicher Veranstaltungen ferngehalten werden sollte. So auf dem Gebiet der *Politik*: in dem vielverschlungenen Räderwerk der konstitutionellen Maschine sah man mit andächtigem Schauer die lebendigen Strömungen des Volkslebens sich spannen und sich lösen, sich trennen und sich verbinden; man zergliederte und prüfte, man schalt wohl ab und zu und kritisierte, aber immer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wieder setzte man nach demselben Muster die Bestandteile der Verfassung zusammen.

Es ist etwas Großes, fast Rührendes, um dieses Zeitalter der objektiven Erkenntnis. Wie der Bergsteiger, der den Gipfel erklommen hat und nun die schnee- und eisbedeckten Bergesgipfel rings um sich sieht, in ehrfurchtsvoller Anschauung alle die Pracht auf sich wirken läßt und nicht daran denkt, daran irgend etwas ändern und bessern zu wollen: so haben die besten Männer gerade unseres deutschen Volkes, in der Kunst und in der Wissenschaft wie in der Politik, die Außenwelt auf sich wirken lassen und sich damit begnügt, das unabsehbar weite und reiche Bild in sich aufzunehmen, an jeder neuen Einzelheit sich erfreuend und stolz über jeden neuentdeckten Zusammenhang. Und der Lohn für das treue Bemühen, für all die Selbstlosigkeit, für das liebevolle Aufgeben der eigenen Persönlichkeit ist nicht ausgeblieben: das neunzehnte Jahrhundert ist gerade darum das Zeitalter der Entdeckungen und Erfindungen auf allen Gebieten des menschlichen Denkens gewesen, nicht nur auf dem der naturwissenschaftlichen Erkenntnis.

Diese reichen Früchte wissenschaftlicher Forschung, künstlerischen Ringens, wirtschaftlicher und politischer Einsicht werden uns nicht mehr verloren gehen. Sie sind das unschätzbare Erbe, das wir von den Vätern übernommen haben, um es zu erhalten und zu mehren. Aber trotz der Empfindung des Dankes, den wir den Vorfahren schulden und willig abstatten, sind wir uns heute darüber klar, daß die objektive Erkenntnis allein uns nicht zu befriedigen vermag. Es ist nicht leicht, diese eigenartige Geistesrichtung, die seit den siebziger Jahren immer deutlicher sich geltend macht, mit einem Schlagwort zu bezeichnen. Ich möchte das neue Zeitalter, in dem wir bereits mitten drinnen stehen, ohne uns dessen klar bewußt zu sein, das voluntaristische nennen. Gestützt auf die Erkenntnis wollen wir handeln; wir wollen gestaltend eingreifen in die Außenwelt. Wie wir die Erkenntnis der Naturgesetze verwerten, um Raum und Zeit zu überwinden, so wollen wir auf allen Gebieten individueller und gesellschaftlicher Lebensbetätigung von der Anschauung zur persönlichen Tat schreiten.

In der Kunst ist der Realismus durch den Impressionismus (ich nehme das Wort im weitesten Sinne) überwunden worden. Nicht die Außenwelt an sich, nicht die photographische Treue der Wiedergabe ist die Aufgabe des Malers, sondern der Eindruck, den die Außenwelt auf den Künstler macht, also das subjektive Moment in der Wahrnehmung. Und in der Dichtung tritt die Lyrik als höchstpersönliche Stimmungsmalerei in den Vordergrund. Die Decadence ist nur die einseitige Entartung einer allerseits gepflegten Richtung. Und wie die Musik, die subjektivste aller Künste, ihren Schwestern pfadweisend und bahnbrechend vorangegangen ist, das mag man bei Karl Lamprecht nachlesen.

Die Wissenschaft aber strebt nach der Synthese, nach der obersten Einheit aller Erkenntnis, nach der einheitlichen Weltanschauung, die niemals objektiv gegeben ist, die vielmehr nur subjektiv erlebt oder besser gelebt werden kann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie begnügt sich nicht mehr mit der Gegenüberstellung von Natur und Geist, von Gesetzen des Denkens und Normen des Handelns, sondern sie sucht auch diesen Gegensatz in der höheren Einheit aufzulösen. Durch alle Schichten unseres Volkes geht heute dieses ernste, tiefempfundene Verlangen nach innerlichem Erfassen der Außenwelt; mag es zum Ausdruck kommen in religiöser Schwärmerei oder spiritistischem Aberglauben, in einem dogmatistischen Materialismus oder in der Lehre von der Allbeseelung der Materie, im Neothomismus oder im erkenntniskritischen Idealismus.

Und dieselbe Erscheinung auf dem Gebiet des wirtschaftlichen und des politischen Lebens. Nirgends hat der evolutionistische Gedanke größere Siege erfochten, fruchtbarere Anregung gegeben als in seiner Übertragung auf die sogenannten Geisteswissenschaften. Was ist der Evolutionismus aber anderes als die Syntheſe zwischen der streng kausalen Erklärung alles Werdens und der hoffnungsfrohen Überzeugung von einer aufwärtssteigenden Bewegung? Noch stehen breite Schichten unseres denkenden Volkes unter dem lähmenden Bann der marxistischen Geschichtsauffassung, die das „sollen" ausschaltet und nur das „werden" kennt. Aber immer bedeutsamer tritt auch nach der Anschauung marxistischer Kreise die Aufgabe des „Geburtshelfers" hervor, der bei der Wiedergeburt des gesellschaftlichen Lebens mit Hand anzulegen hat. Das freie Spiel der wirtschaftlichen Kräfte kann durch planmäßige gesellschaftliche Veranstaltungen bestimmt werden; die Klassengegensätze und Klassenkämpfe sind dem Eingreifen der Staatsgewalt nicht unzugänglich. Das ist die neue, zur politischen Tat drängende Lehre.

Nichts kann verkehrter sein als die Annahme, daß mit der Überzeugung von der streng kausalen Gesetzmäßigkeit alles Geschehens, in der Natur wie im gesellschaftlichen Leben, das zielbewußte menschliche Handeln, die menschliche Zwecksetzung, unvereinbar sei. Der Fatalismus wird gerade durch die Erkenntnis der Naturgesetze zerstört. Wie wir gelernt haben, den Lauf der Ströme zu regeln, so fangen wir damit an, unsere Erkenntnis der Gesetze des gesellschaftlichen Lebens zu verwerten, um die gesellschaftliche Entwicklung zu beeinflussen. Die Erkenntnis zeichnet uns unerbittlich die Schranken unseres Wirkens vor; aber innerhalb dieser Schranken schaffen wir siegesgemut neue Kulturwerte.

Das Schlagwort „Sozialpolitik" mag anschaulich machen, was ich meine. Sie bedeutet nichts weniger als das Preisgeben der Überzeugung von der kausalen Notwendigkeit aller gesellschaftlichen Entwicklung; sie wäre vielmehr gar nicht denkbar ohne diese Überzeugung. Sie geht aus von der Erkenntnis der Gesetzmäßigkeit; aber sie geht über diese Erkenntnis hinaus, indem sie, gestützt auf sie, den Ablauf des gesellschaftlichen Lebens zu bestimmen sich bemüht. Sie bedeutet den Übergang von dem reinen Intellektualismus auf gesellschaftswissenschaftlichem Gebiet, wie ihn der Marxismus darstellt, zum gesellschaftswissenschaftlichen Voluntarismus. Auch die Revisionisten unter den Marxisten sind die Träger dieser Weiterentwicklung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber die Sozialpolitik ist nur ein Teil der gesamten Politik des Staates. Was die Naturwissenschaft uns lehrt, daß im Kampf ums Dasein der „Stärkere" den nötigen Lebens- und Betätigungsspielraum für sich und seine Nachkommen sich sichert, das bestätigt uns die Betrachtung des gerade in unseren Tagen gesteigerten Wettbewerbs der Staaten untereinander. Die schwächeren Staatsgebilde werden aufgesaugt oder zurückgedrängt; und die großen werden immer größer und mächtiger. Rüste dich zum Wettkampf mit den anderen Staaten: Das ist der oberste Grundsatz jeder nationalen Politik. Die Rüstung ist aber nicht nur und nicht einmal in erster Linie gegeben durch Heer und Flotte, sondern sie ruht in der gesamten Kraft des Staatsvolkes. Fürsorge für die Zahl und Leistungsfähigkeit der Bevölkerung; friedliche Erledigung der Klassenkämpfe; Hebung der zurückgebliebenen Volksschichten; Ausscheidung der untauglichen Glieder; das sind die obersten Grundsätze der inneren Politik. Alle großzügige und zugleich volkstümliche Politik (wir sprechen hier wohl von Imperialismus) ist optimistische Politik; aus dem Gefühl der Stärke erwachsen, trägt sie die Gewähr des Erfolges in sich. So ordnet sie sich der evolutionistischen Weltanschauung ein. Und darum ist sie mit dieser das Kennzeichen des neuen Kulturzeitalters.

V. Ist die vorgetragene Ansicht richtig, so wird auch für unsere Strafgesetzgebung in absehbarer Zeit die Stunde der Wiedergeburt gekommen sein. Die Entwicklung, die die Strafrechtswissenschaft bisher genommen hat, bestätigt diese Erwartung.

Auch die kriminalistische Wissenschaft mußte hindurch durch das Zeitalter objektiver Erkenntnis, kausaler Verknüpfung der Geschehnisse. Mit der rein naturwissenschaftlichen Betrachtung des Verbrechens hat sie begonnen: Lombrosos Lehre vom geborenen Verbrecher und die ganze Schule der italienischen Kriminalanthropologen sind die bekannten Vertreter dieser Richtung. Gar bald aber hat die Strafrechtswissenschaft es einsehen gelernt, daß Verbrechen und Strafe nicht bloß Ereignisse im Leben des einzelnen Menschen sind, sondern zugleich Erscheinungen des gesellschaftlichen Lebens; daß also die kausale Erklärung dieser Erscheinungen keine andere als eine soziologische sein kann, das ist der Standpunkt der deutschen Strafrechtsschule. Mit aller Schärfe hat sie das Problem gestellt. Und wenn es uns bis zum heutigen Tage noch nicht gelungen ist, eine wissenschaftliche Ätiologie der Kriminalität, eine systematische Lehre von den gesellschaftlichen Ursachen des Verbrechens aufzustellen, so treten doch die allgemeinen Ergebnisse der bisherigen Untersuchungen immer deutlicher hervor. Wir haben erkannt, daß das Verbrechen als gesellschaftliche Erscheinung seine Wurzel in der Lebensbetätigung der einzelnen gesellschaftlichen Gruppen hat und aus dieser heraus erklärt werden muß. Wie die Kriminalität aller Zeiten durch die gesellschaftlichen Verhältnisse, durch das Leben der Gruppen und deren Beziehungen zueinander bedingt und bestimmt ist, so muß auch die Wandlung, die vor unseren Augen in der Gestaltung der Kriminalität sich vollzieht, im Zusammenhange stehen mit den Wandlungen in dem Leben und in den Beziehungen der gesellschaftlichen Gruppen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Übergang vom überwiegenden Agrarstaat zu einem für den Weltmarkt produzierenden Industriestaat, dieser durch die moderne Technik der Gütererzeugung wie des Güterverkehrs einerseits, durch die starke Bevölkerungszunahme andererseits hervorgerufene Übergang spiegelt sich wieder in allen Zweigen der gesellschaftlichen Lebensbetätigung. Er hat auch auf Umfang und Zusammensetzung der Kriminalität unserer Tage bestimmenden Einfluß geübt. Dieser Einfluß äußert sich nach verschiedenen Richtungen hin, von denen ich hier nur einige und auch diese nur andeutungsweise erwähnen kann.

Mit der Hebung von Bildung und Wohlstand treten die schweren Verbrechen, wie Bandenraub, Raubmord, in den Hintergrund; die feineren Formen der Vermögensdelikte, Betrug, Unterschlagung, Urkundenfälschung, werden häufiger. Neben diesen Vergehungen des aufblühenden Mittelstandes spielt der Diebstahl, das Delikt des vierten Standes, nach wie vor seine Rolle; aber in seinen auf- und absteigenden Jahreszahlen schließt er sich dem jeweiligen Stand der Arbeitsverhältnisse auf das engste an, so daß aus den Diebstahlskurven rückwärts ein sicherer Schluß auf die wirtschaftliche Lage der gewerblichen Arbeiter gezogen werden kann. Die harten Interessenkämpfe der wirtschaftlichen Gruppen untereinander und der politische Gegensatz einzelner von ihnen zu der Staatsgewalt hat eine starke Zunahme der Beleidigungen, Körperverletzungen, Hausfriedensbrüche, aber auch des Widerstandes gegen die Staatsgewalt und anderer Vergehen gegen die öffentliche Ordnung zur Folge gehabt. Der gesteigerte Wettbewerb innerhalb der einzelnen Gruppen und die damit gegebene übermäßige Anspannung der Nervenkraft tritt in dem erschütterten seelischen Gleichgewicht der Nachkommen zutage: daher die zahlreichen „Minderwertigen", die „sozialen Neurastheniker", die „Perversen". Ganz besonders aber ist die erhöhte Kriminalität der Jugendlichen, das traurigste Zeichen der Zeit, auf Fabrikbetrieb und Heimarbeit zurückzuführen, also auf die Arbeitsverhältnisse der gewerblichen Arbeiter, unter denen die häusliche Erziehung des heranwachsenden Geschlechts arg gefährdet wurde. —

Ungleich später als andere Wissenszweige ist die Rechtswissenschaft an die kausale Betrachtung und Erklärung der rechtlich relevanten Lebenserscheinungen herangetreten. Daraus erklärt es sich, daß wir von einer erschöpfenden und bis in alle Einzelheiten eindringenden Erklärung der Kriminalität, mögen auch die allgemeinen Ergebnisse feststehen, noch weit genug entfernt sind. Und in diesem Mangel einer vollständigen und abschließenden Ätiologie des Verbrechens findet der Streit der Strafrechtsschulen und die Unschlüssigkeit der leitenden Staatsmänner den Reformforderungen gegenüber eine wenigstens teilweise Entschuldigung.

Dennoch hat auch die Strafrechtswissenschaft dem allgemeinen Zuge der Zeit sich nicht verschließen können. Und indem sie, meist ohne sich dessen bewußt zu werden, den Voluntarismus in sich aufnahm, ist sie zur Kriminalpolitik geworden. Sie begnügt sich nicht mit der kausalen Erkenntnis des gegebenen Zustandes, sondern verlangt die Herbeiführung neuer Zustände. Sie ist heute

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr als die Verkünderin einer Lehre: sie ist die Trägerin einer Idee. Das Wissen befriedigt sie nicht; sie will die Tat. Der Schulstreit um die Begriffe läßt sie kalt; sie verlangt die Umgestaltung der Strafgesetzgebung.

Die Strafe ist dem Kriminalpolitiker unserer Tage nicht Selbstzweck, sondern Mittel zum Zweck. Als staatliche Strafe steht sie im Dienste des Staates; sie ist „Zweckstrafe". Ihre gesellschaftliche Funktion ist Schutz der Rechtsordnung; und nur soweit sie als „Schutzstrafe" diese Funktion erfüllt, ist sie gerechtfertigt. Ob der Verbrecher sie als gerechte Vergeltung empfindet oder nicht, ob in dem Rechtsbewußtsein des Volkes das den Täter betreffende Übel als ausreichende Sühne der Tat gewertet wird oder nicht: das hat mit dem Wesen und der Aufgabe der Strafe nichts zu tun. Und darum ist sie völlig unabhängig von der Annahme oder der Leugnung der Willensfreiheit.

Die Kriminalpolitik ist ein Zweig der inneren Politik des Staates. Sie ist dieser nicht gleich geordnet, sondern untergeordnet. Sie entnimmt ihre leitenden Grundsätze nicht aus sich selbst, sondern aus den Bedürfnissen, die das staatliche Zusammenleben der Menschen erzeugt. Sie hat die ihr gestellte Sonderaufgabe im Rahmen der Gesamtaufgaben des Staates zu erfüllen. Sie würde ihrem innersten Wesen untreu, wollte sie, die Schutzfunktion auf Kosten der bürgerlichen Freiheit übertreibend, im Verfassungsstaat auf den Satz verzichten: „Kein Verbrechen ohne Gesetz, keine Strafe ohne Gesetz."

Die Schutzfunktion der Strafe besteht in der möglichsten Verhütung des Verbrechens durch Strafdrohung und Strafvollzug. Verbrecherische Eingriffe in die rechtlich geschützten Interessen, sei es der einzelnen, sei es der Gesellschaft und des Staates, sollen zunächst durch die Strafdrohung hintangehalten werden; und wenn sie dennoch begangen worden sind, so werden sie bestraft, damit nicht etwa die Straflosigkeit des Täters ihn und andere zu neuen Eingriffen verlocken.

Die Strafe ist also ein Mittel zur staatlichen Bekämpfung des Verbrechens. Wirksam aber kann der Staat das Verbrechen nur bekämpfen, wenn er die Ursachen kennt, aus denen das Verbrechen hervorwächst. Darum ist die kausale Erkenntnis der Kriminalität, ihre Erklärung aus den gesellschaftlichen Verhältnissen, die notwendige Voraussetzung für jede wissenschaftliche Kriminalpolitik. Jene Erkenntnis aber lehrt uns, daß die Strafe zwar unter den Mitteln zur Verhütung des Verbrechens eine bedeutsame Rolle spielt, daß sie aber nicht das einzige und nicht einmal das wichtigste unter den Vorbeugungsmitteln ist. Ein Beispiel sei mir gestattet. Die Verwahrlosung der Jugend, die durch die heutige Gestaltung des wirtschaftlichen Lebens weiter Kreise herbeigeführt wird, ist zweifellos die wichtigste Ursache zunächst der Kriminalität der Jugendlichen, dann aber des ganzen Volkes. Gelingt es uns, diese Ursache zu beseitigen, die Mutter dem Kinde, das Kind der Familie und der Schule zu erhalten, die Ausbeutung der kindlichen Arbeitskraft zu verhindern: dann wird die Kriminalität ungleich wirksamer bekämpft werden als durch die Bestrafung der mit dem Strafgesetz in Konflikt geratenen Kinder und Jugendlichen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dennoch bleibt der Strafe ihre Eigenart als Mittel zur Verhütung des Verbrechens. Freilich muß sie dann so gestaltet werden, daß sie auch als Repression, also auch im Strafvollzug, den ihr innewohnenden präventiven Zweck zu erreichen geeignet ist. In der folgerichtigen und erschöpfenden Durchführung dieses Gedankens liegt die nächste und wichtigste Aufgabe des Strafgesetzgebers. Freilich ist auch hier noch manche Schwierigkeit zu überwinden und manche Meinungsverschiedenheit auszugleichen. Ich mache an dieser Stelle nur auf eine, allerdings die wichtigste Schwierigkeit aufmerksam. Die verbrechenverhütende (prävenierende) Wirkung des Strafvollzuges erstreckt sich einerseits auf die Gesamtheit der Staatsbürger, andererseits auf den Bestraften selbst. Der Strafgesetzgeber wird beide Wirkungen berücksichtigen müssen, will er nicht die Gesamtwirkung abschwächen. Er wird einmal den herrschenden Werturteilen über die größere oder geringere antisoziale Bedeutung der Tat Rechnung tragen, andererseits aber die Persönlichkeit des Täters berücksichtigen müssen. Folgerichtig durchgedacht müssen die beiden Gesichtspunkte zueinander in Widerspruch treten. Hier muß der Gesetzgeber einen Ausgleich finden; genau so wie auf allen anderen Gebieten der Politik. An Vorschlägen dazu fehlt es nicht.

Nach meiner Überzeugung ist bei der Bestimmung der Strafe nach Eigenart und Maß in erster Linie die Persönlichkeit des Täters, die Intensität seiner verbrecherischen (antisozialen) Gesinnung zu berücksichtigen. Da wird in gar manchen Fällen ein kräftiger Denkzettel genügen, um den Täter vor künftiger Begehung strafbarer Handlungen abzuschrecken; vielleicht eine Warnung, ein Verweis, eine Geldstrafe, eine nicht zu lange Freiheitsstrafe. In einer zweiten Gruppe von Fällen, besonders den jüngeren Altersstufen gegenüber, muß durch planmäßige, längere Zeit hindurch fortgesetzte Einwirkung die bürgerliche Besserung, d. h. die Rückkehr zu einem der Rechtsordnung entsprechenden Verhalten, gesichert werden. Vorbildlich sind hier die rasch sich ausbreitenden nordamerikanischen Reformatories, die das Schwergewicht auf die Hebung der körperlichen, geistigen, sittlichen und beruflichen Leistungsfähigkeit des jugendlichen Übeltäters legen. Für eine dritte Gruppe endlich, die aller psychischen Einwirkung unzugänglich sich erwiesen hat, bleibt ein letztes Mittel übrig: die dauernde Isolierung und damit die Ausscheidung aus der Gesellschaft.

Gerade die Betonung dieser drei Strafzwecke zeigt uns deutlich, daß die der Strafe zugewiesene Schutzfunktion durchaus im Rahmen der allgemeinen Aufgaben der Staatspolitik sich bewegt. Indem die Strafe sich bemüht, durch Abschreckung und Besserung die schwächeren, zurückgebliebenen, verwahrlosten Glieder der menschlichen Gesellschaft anzupassen an die ihnen im gesellschaftlichen Zusammenleben gestellten Aufgaben, erscheint der Strafvollzug als ein Zweig der Sozialpolitik. Indem sie den Unverbesserlichen ausscheidet aus der Gesellschaft, sei es durch Hinrichtung, sei es durch lebenslange Einsperrung, sei es durch Verschickung in überseeische Kolonien, wirkt die Strafe als künstliche Selektion der Untauglichen und erfüllt damit eine überaus wichtige, sonst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so gut wie ganz vernachlässigte Aufgabe des Staates. Wollte er die Ausscheidung dieser antisozialen Individuen der natürlichen Auslese durch Tod und Unfruchtbarkeit überlassen: welch schweren Schädigungen würde er das Volksleben aussetzen!

Daß neben die in der Strafe gegebenen Mittel der Anpassung und Ausscheidung noch ein ganzes System von Verhaltungsmaßregeln treten muß, die außerhalb der Strafe liegen und von ihr unabhängig sind, das haben gerade die Vertreter der modernen Kriminalpolitik seit langen Jahren, freilich nur mit teilweisem Erfolg, gefordert. Die Fürsorgeerziehung für die noch nicht verbrecherisch gewordenen, aber sittlich verwahrlosten Kinder und Jugendlichen haben wir nach hartem Kampf durchgesetzt. Die Sicherung der Gesellschaft vor den Gemeingefährlichen unter den Geisteskranken und gemindert Zurechnungsfähigen ist bisher von der Gesetzgebung noch nicht in Angriff genommen.

An die Umgestaltung des Strafrechts muß sich die Umgestaltung des Strafverfahrens anschließen. Nicht umgekehrt. Denn der Strafprozeß ist das Mittel zur Durchsetzung des Strafrechts; und das Mittel kann erst bestimmt werden, wenn der Strafzweck feststeht.

Nach der hier vertretenen Auffassung muß auch das Strafverfahren im Einklang mit der Gesamtrichtung des Zeitalters stehen. Daraus folgt die folgerichtige Durchführung des der Selbstverwaltung zugrunde liegenden Gedankens auch für den Strafprozeß: daher die Forderung nach der Beteiligung der „Laien" aus allen Schichten des Volkes an der Strafrechtspflege, und zwar in einer Gestalt, die ihnen, wenn auch unter richterlicher Leitung, die Durchsetzung ihrer Auffassung sichert. Daraus folgt ferner die Notwendigkeit einer berufsmäßigen Ausbildung der strafrechtlichen Praktiker, sei es durch Neugestaltung des Universitätsunterrichts, sei es durch die Einrichtung besonderer Fortbildungskurse. Für den Verfassungsstaat ergibt sich Notwendigkeit, die persönliche Freiheit des Beschuldigten in allen Abschnitten des Verfahrens ungleich besser zu wahren, als das heute der Fall ist. Von besonderem Wert für eine zuverlässige Entscheidung der Tat- und Rechtsfrage ist die unbedingte Wahrung der Mündlichkeit und Unmittelbarkeit in der Hauptverhandlung und daher die Beseitigung der heutigen Voruntersuchung. Eine Reihe weiterer Forderungen ergibt sich aus jener Grundauffassung; sie können an dieser Stelle schon ihres technisch-juristischen Charakters wegen nicht erörtert werden.

* * *

In dem betäubenden Gewirre der politischen Tagesmeinungen vermag die Überzeugung von einer mit kausaler Notwendigkeit sich vollziehenden und trotz aller Rückschläge aufwärtstreibenden Entwicklung des gesellschaftlichen Lebens uns ein sicherer Führer zu sein. Diese Überzeugung lehrt uns, daß alle die verschiedenen Zweige der gesellschaftlichen Lebensbetätigung innerlich mit einander zusammenhängen, und daß sie alle derselben Entwicklungsrichtung folgen, mag auch das Tempo der Entwicklung ein verschiedenes sein. Daraus folgt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß in dem Leben eines rasch sich vermehrenden, auf allen Gebieten machtvoll vorwärtsdrängenden Volkes die Herrschaft der politischen Reaktion immer nur eine früher oder später vorübergehende Episode sein wird. Und daraus folgt weiter, daß auch die Strafgesetzgebung auf die Dauer sich der allgemeinen Geistesrichtung eines Zeitalters nicht entziehen kann. Das Tempo der Entwicklung kann verzögert werden durch die retardierende Kraft aller jener Faktoren, die in den politischen Parteien und in der Bureaukratie, in den kirchlichen Kreisen und selbst auf den Lehrstühlen der Universitäten für die Erhaltung des bestehenden Zustandes eintreten; aber allem Widerstand zum Trotz setzt über kurz oder lang die Entwicklung sich durch.

Ist meine Ansicht richtig, daß wir die Schwelle eines neuen Zeitalters längst überschritten haben, dann ist auch der Tag nicht mehr fern, an dem eine neue Strafgesetzgebung an die Stelle des aus der französischen Revolution hervorgegangenen Rechtes tritt. Dieser Gesetzgebung werden die Juristen die Paragraphen schreiben; aber ihren Inhalt wird sie schöpfen aus dem Rechtsbewußtsein des Volkes. Für die neue Zeit ein neues Recht: das muß die Losung sein für jeden, der in sich die Kraft fühlt, mehr zu sein als ein von dem Erbe seiner Vorfahren zehrender Enkel.

Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Rundschau

Der Auflösungsprozeß

Man hat den Reichstag aufgelöst. Der aufrüttelnde Schritt hat einen äußeren Anlaß und einen inneren Grund. Das Kartell zwischen Reichsregierung und Zentrum ist gesprengt, mindestens auf ein Jahr, vielleicht auf länger. Auf diesem Kartell balancierte seit Windthorsts Tod fast die ganze Reichspolitik. Das Verhältnis war intim. Zerrissene Intimitäten machen heiße Gegnerschaften. Man durchschaut sich, wenn man sich kennen gelernt hat. Als der bayrische Kammerpräsident sich im März dieses Frühjahres von dem Reichskanzler verabschiedete, sprach dieser die Hoffnung aus, Herr von Orterer werde nie mehr nach Berlin kommen, ohne ihn zu besuchen, was dieser gönnerhaft zusagte. Es ist fraglich geworden, ob er Wort hält.

Der Anlaß der Krisis ist Südwestafrika. Die schwarze Fraktion hat gegenüber den deutschen Kolonien im schwarzen Erdteil einen Frontwechsel vorgenommen. Träger der Kolonisation mit Bibel und Schwert, wollte sie die Schwarzen von der Sklaverei erlösen. Die ganze Kolonialwirtschaft entwickelte sich wortreich und phantasievoll. Es fehlten nüchterne Männer, welche die mäßigen Werte klug zu steigern verstanden hätten. Missionen und Millionen strömten nach Afrika. Mit den letzteren wurde der Assessorismus und Militarismus fertig, mit den ersteren nicht. Mangel an Kolonisationstalent und Tropenkoller führten zu schweren Schäden. Die Mißstimmung der Eingeborenen zeitigte Gefahren, und diese drängten zu immer kostspieligeren Schutzmaßregeln. In Südwestafrika brach der Aufstand aus. Die Unterdrückung mißlang und wurde schließlich nur durch Ausrottung der Eingeborenen effektuiert. Eine große Truppenmacht führte diese Ausrottung der christlichen Neger durch. Sie hat ihre Arbeit unter schwerem Verlust an Menschenleben und an Mitteln nahezu vollendet. Zur Verpflegung der Truppen schloß die Reichsregierung Verträge mit der Firma Tippelskirch & Co., die ihre durch Konnexion erlangte Monopolstellung zur Erzielung großer Gewinne nutzte und diese pro parte an ihre Partnerin, die Gattin eines preußischen Ministers, abführte. Diese Enthüllung, an welcher sich Abgeordnete des Zentrums erfolgreich beteiligten, wurde als ein Skandal empfunden. Der preußische Minister erklärte, seine Rechte wisse nicht, was seine Gattin mit der Linken vereinnahme, und er wurde im Amt gehalten. Der Unwille der Bevölkerung sprang auf die ganze Kolonialverwaltung über, und Zentrumsabgeordnete traten als öffentliche Ankläger auf.

Die Lage wurde heiß. Der Reichskanzler hatte von Kolonien so wenig verständen wie alle seine Vorgänger, und nicht mehr als seine Kolonialdirektoren. Diese hatten gewurstelt, und, um die parlamentarische Kritik zu dämpfen, die persönlichen Fäden benutzt, die sich zwischen der schwachen Reichsregierung und unverzagt auftretenden Mitgliedern des Zentrums und der Rechten seit Jahren angebändelt hatten. Die Untergebenen lernten das liebenswürdige Lächeln, das Fürst Bülow zur Schau trug, wenn er als Hausherr Herrn Spahn, Bachem u. a. empfing, und diese lebten in dem Wahn, daß sie gern ertragene Gäste und Reichsregenten seien. Der Kanzler wurde krank und kam mit weniger Geduld zurück. Kurz zuvor hatte Kolonialdirektor Hohenlohe, gutgläubig und unzulänglich, wie er war, abgewirtschaftet. Die Anciennitätslisten der Gothaischen Kalender versagten. Man brauchte jemand, der sich faulen Aktiengründungen gegenüber eine aufsichtsrätliche Rücksichtslosigkeit angeeignet hatte. Man fiel auf einen raschen, jungen und schon hundertfachen Aufsichtsrat. Herr Dernburg war über Nacht aus der Börse in die Kolonialabteilung verpflanzt und hieß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Exzellenz. Er verwertete seine Talente. Er warf ein gut Teil des Personals hinaus und die Firmen Tippelskirch & Co. samt Wörmann aus ihren Monopolen. Das war immerhin ein Anfang.

Der Reichstag sah noch nicht den Besen, aber doch ein Stückchen Besenstiel. Das Zentrum sah auch dieses nicht. Es rieb sich an den alten und zum Teil an dem neuen Kolonialherrn. Dazu war mancher Grund vorhanden, aber es mußte geschickt geschehen gegenüber einem nicht erblich belasteten Amtsnachfolger, der schicklicherweise nur mit Handlungen und nicht mit Worten seine Vorgänger fallen lassen durfte. Geschickt sein, ist schwer, am schwersten dem übersprudelnden Mann der Sittlichkeit von Köln, mit Namen Roeren. Er griff an und wurde öffentlich abgeführt. Entlarvt, eine geheime Pression auf das Kolonialamt in einem Missionsstreit geübt zu haben, ward er wütend und grob. Der schallenden Lektion, die er darauf wegen Zudringlichkeit in Verwaltungsangelegenheiten und wegen blinder Draufgängerei erhielt, applaudierte der Reichstag. Der neue Kolonialherr hatte sich offen des Zentrums erwehrt. Das war ein Novum. Fürst Bülow hörte diesen Applaus und erlabte sich an ihm, eingedenk vergangener Leiden. Das Zentrum, betroffen und erbost über die veränderte Behandlung, desavouierte seinen Roeren, beschloß sich aber zu revanchieren. Die Gelegenheit kam sofort und wurde gierig und plump benützt. Die Reichsregierung hatte dem Reichstag bei seinem Zusammentritt eine Nachtragsforderung für Südwestafrika vorgelegt. Es war der runde Posten von neunundzwanzig Millionen, bestimmt hauptsächlich für die noch drüben stehenden deutschen Truppen. In der Kommission erklärte die äußerste Linke hergebrachtermaßen „Nein", die konservative Rechte und die Nationalliberalen „Ja". Die bürgerliche Linke drängte auf baldmöglichste Rückberufung der Truppen. Die Regierung sagte das zu. Nun setzte aber das Zentrum einen Termin, und zwar den ersten April! Die Annahme eines Termins lehnte die Regierung ab, als sachlich unmöglich und als einen Eingriff in die Verwaltung; und darauf wurde der ganze Etat in der Schlußabstimmung vom Zentrum und von der Sozialdemokratie abgelehnt. Das war unzweckmäßig, denn die deutschen Truppen in Afrika konnten nicht von der Luft leben.

Die Reichsregierung verlangte nun in nie dagewesener Hast sofortige Abstimmung im Plenum. Diese Hast beweist, daß die Reichsregierung dachte. In der Tat liegt der erste politisch scharfe Akt des Reichskanzlers Bernhard Fürst von Bülow vor. Er erkannte: Sein Regiment war schwer belastet. Im Innern schwach, war es im Auswärtigen unglücklich gewesen. Kaum hatte er die Kraft gehabt, bei der bewegten See weiterzusteuern und den Ballast Podbielski über Bord zu werfen. Das Zentrum war herrisch, die Polen waren rebellisch und nicht gebändigt vom Vatikan. Auch sonst stockte fast alles. Plötzlich fand sich eine ganz verschrobene Situation: Zentrum und Sozialdemokratie *allein* in der Opposition, alle andern Parteien momentan auf seiten der Regierung. Die Frage selbst der nationalen Accente fähig. Durch das Hereinspielen der sogenannten Kommandogewalt war des Kanzlers allerhöchster Herr mit engagiert und darum sicher für jeden schärfsten Protest zu haben. Vor allem aber: Die politische Unlust Deutschlands konnte auf das Zentrum abgelenkt werden. Ein Schuß ins Schwarze weckte ein starkes Echo. Das hatte sich eben noch bei Dernburg gezeigt.

So handelte Bülow, und er hatte nur eine Sorge: die künstlich gruppierte Situation des Augenblicks könnte zerflattern, und das Zentrum könnte nachgeben. Deshalb die Hast, deshalb der scharfe Ton, der dem Zentrum das Einlenken verriegelte, deshalb die Forcierung der Entscheidung im Plenum schon am zweiten Tag und schon in zweiter Lesung. Das Zentrum sah den Widerhaken nicht, wiederholte sein „Nein", erhielt mit der Sozialdemokratie eine knappe Mehrheit von wenigen Stimmen, und Bülow konnte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufatmend die Reichstagsauflösung proklamieren.

Anlaß war jenes „Nein" in einer Frage, die bis zum Wiederzusammentritt des neuen Reichstages schon durch die Tatsachen gelöst sein wird. Grund war die Unerträglichkeit der ganzen politischen Situation, die nicht vom Zentrum allein verschuldet, aber vom Zentrum seit Jahren schwer und täppisch belastet ist. Darum geht die Wahlparole nur äußerlich auf die Bejahung des südwestafrikanischen Etats, innerlich gegen die Zentrumshegemonie.

Aber diese Front gegen die Zentrumshegemonie, die Bülow mit strategischem Geschick aus einer momentanen Parlamentssituation ins deutsche Land übertragen hat, ist nur ein Faschingskaisermanöver, wenn die Front nur im Fasching 1907 festgehalten wird. Ist es politisches Manöver, ist es politischer Ernstfall und Bruch mit der Methode von gestern? Deutschland braucht Antwort auf diese Frage. Daß Bülow selbst die Antwort nicht geben kann, — das ist das Tragikomische unserer unfertigen politischen Zustände. Erhard

Gerhart Hauptmanns „Auf Freiersfüßen im Bischofsberg"

Vorgeahnt und nachge„kerr"t von Gustav Meyrink

I

Mich geifert. |(Hört! — ihr — da! mich geifert) — sage ich|. Zuerst hat er es genannt: „Die fröhlichen Jungfern vom Bischofsberg". — — G. Hauptmann!! — — — — — — — Am 26. Januar 1907 |das ist 1000 + 900 + 7 = 1907| wird erst die Premiere sein. ¡¿—?! — — — — — — — — — — — — Viere wollen heiraten. Und dann fällt ein Vorhang. Nach jedem Akt fällt der Vorhang. |Wie ich alles voraussehe!| Ihr werdet hineingehen, — carajo, Messieu·s! — „Caramba" sagt ihr ja doch nicht |{(Ob, daß einer von euch ein mexikanischer Pferdedieb wäre) — (denn nur solche sagen: „caramba") — (ihr werdet fragen: Kommt es jetzt?)}|

— — — — — — — — — — — — —

II

Zuerst hat er es genannt: „die fröhlichen Jungfern von Bischofsberg". — — G. Hauptmann. — — Aber Jungfern haben keinen Grund, fröhlich zu sein. Sie rutschen auf dem Vorderteil und haben keinen Grund, fröhlich zu sein. In ihnen wird das: „Ach-Gott-wenn-ich-nur-wüßte-was-ich-damit-anfangen-soll" verkörpert. Deshalb wollen „sie" es jetzt so: „Auf Freiersfüßen im Bischofsberg". („sie" = jene vom Theater, eigentlich — „Sie" — mit großem „S"). — — Man will jetzt viel in Brahms Hause!

—!— § § — — —? (Fragezeichen) — —?:!=; — √!! — —

III

Spaß beiseite, ich gehe jetzt allen Ernstes daran, Lichter zu setzen und durch herausgewählte Einzelzüge von der Kraft eines Beispiels Gattungen zu beleuchten (Lichter zu setzen und durch herausgewählte Einzelzüge von der Kraft eines Beispiels Gattungen zu beleuchten), und äußere: Männlein wandle! |Männlein w . . . . .|. Denn: „ja, wenn Kritik eine Kunst wäre! Oder das Leben: „Was ist Manier? Der Defekt im Leser."! Also. — Nach einem Akte ist es wie Sonnenuntergang, ganz rot. Doch für das Theater kommt wenig heraus. Alles schon dagewesen, Rabbi? — — Und alle freuen sich, Gerhart weiß: „rot" (ruber, rubra, rubrum) |{(nicht: „weißrot", nein,: Gerhart weiß = {ist sich bewußt}) — daß (in diesem Worte liegt es eben): (das Schwergewicht nämlich /: der Unterschied:/)}| — die rote Farbe also — ist das Vorzeichen: alles wird gut enden. Sprüchwort rede Du:!

„Abend rot
Schön Wetter-Bot'."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein farbenblinder Zoologischergartenaktiengesellschaftsverwaltungsrat würde sagen: Ach was. So nämlich:

„Abend-Orang (orange)
Schönwetter-Utang." (Würde er sagen).

— — — — — — — — — — — — — —

IV

Doch ich will zunächst zeigen, wie ein Durchschnittstheaterlustspielerich es gemacht hätte. Vielleicht so. Erste Jungfer will heiraten. Erster Akt. Zweite Jungfer will heiraten. Zweiter Akt. Dritte Jungfer will heiraten. Dritter Akt. Vierte Jungfer will heiraten. Vierter Akt. Müssen vier Kerle her; auf vier Freiersfüßen (bildlich) käme wirklich eins auf einen (Bein). Fünfter Akt: Bums Ende. Oder zweite schlichteste Möglichkeit: — Erste (Jungfer) will zweiten; zweiten will aber dritte (Jungfer) usw. usw. Jeht ja jar nich aus! — — —

V

Hauptmann (Akkusativ) aber verbindet eine Nabelschnur mit mir. Den „Nur"-Impressionisten. Fragt nicht, was das bedeuten kann. Fragt nicht, fragt nicht, fragt nicht.

VI

Ich gebe hier Kritiken in deutscher Sprache. Es werden etwa von Hauptmanns Werken nicht die Abschnitte behandelt. Sondern der Kern des Mannes soll in den Abschnitten durchkommen, in denen ich von ihm rede. —

Der Dichter ist ein Konstruktor, der Kritiker ist ein Konstruktor von Konstruktoren.

Geht hinein und seht dieses Stück. Sage hin, sage her, was schert mich der Vorgang. Geht hinein und seht dieses Stück (an). — — — — — — — — Was gibt der Dichter? Viele Personen. Vier Mädels kommen vor. Vermutlich. Woher sonst der Titel?! Ein Mädel schreit einmal. Geht nur hinein. Es wird euch sehr lachern. Denn („denn" mit drei „n", ganz hart und schwingend, — Alexander der Große, der Held, der Bezwinger, würde es wie vier „n" ausgesprochen haben) — — denn es ist ein Lustspiel. — — —

— Und jetzt: zu EUCH spreche ich, ihr Zwanzigjährigen, vorwärts (aber forsch):

„Tataramm, Tataramm, tataramtataraaah . . ."

— So-Sollt-Ihr-schreiben-! —

Ecco.

Untertan

Wer kennt unsre Reichsverfassung? Wie viele Leser dieser Zeilen vermöchten zu sagen, was sie im Deutschen Reich vorstellen: Bürger oder Untertanen? Dies zu wissen, wäre jedoch höchst nützlich, denn „Untertan" ist und bleibt ein Lieblingswort aller derer, die sich den deutschen Mann nur in seiner geistigen und politischen Verkrüppelung durch den Feudalismus vorzustellen vermögen, sich in der Einbildung wiegen, dieser Zustand hielte noch an, und, sobald sie unsanft aus ihrer Illusion geweckt werden, ihn doch so schnell wie möglich, und wäre es auch mit den brutalsten verfassungswidrigen Mitteln, wieder herbeiführen möchten.

Gerad heraus: die Reichsverfassung hält sich zweideutig, indem von ihr in Artikel 3 nur „der Angehörige (Untertan, Staatsbürger) jedes Bundesstaats" genannt wird. Wir sind also verfassungsmäßig bestenfalls „Reichsangehörige", das wollen wir uns merken. Bürger sind wir keineswegs im Sinn des civis romanus, sondern überhaupt nur in gewissen Einzelstaaten. Allein wir werden kaum in der Annahme fehlgehen, daß das Wort „Reichsbürger" ängstlich vermieden, und das Wort „Untertan" sorgfältig wenigstens in der Klammer, hauptsächlich mit Rücksicht auf die Verhältnisse in Preußen, beigebracht worden ist. Preußen steckte ja im April 1371, als die Reichsverfassung in Gesetzesform publiziert wurde, zumal östlich der Elbe, noch tief in der Naturalwirtschaft. Auch dort haben sich aber Bildung und materielle Lage des niederen Volks jetzt weit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genug gehoben, daß man sagen kann: der Begriff „Untertan" wirkt nachgerade als eine Beleidigung; er belastet unsre Verfassung mit einem toten Gewicht, er hindert ihren freiheitlichen Ausbau, er muß fallen.

Wenn der Deutsche von Freiheit redet, meint er etwas andres als andre Völker. Er meint nicht die Freiheit, Schwächere zu unterdrücken, nicht Freiheit von Aufsicht oder Freiheit von Pflichten, er meint auch nicht nur etwa Freiheit von Fremdherrschaft. Der deutsche Begriff stammt vielmehr aus einer ganz bestimmten, im Innersten der Volksseele schlummernden Erinnerung an jene alte Gemeinfreiheit, in der sich deutsche Männer vielleicht zwei ganze Jahrtausende vor dem Feudalismus wohlgefühlt haben. Die Gemeinfreiheit gab dem deutschen Mann ein Schwert, eine Hufe zu voller Ackernahrung, sie gab ihm das Recht auf persönliche Geltung und Sicherheit, denn kein Gemeinfreier war antastbar außer bei Vergehen im Feld, unter Waffen. Sie garantierte dem deutschen Mann also die Möglichkeit bewußter Verantwortung für das Schicksal des Ganzen, politischer Mitbestimmung und aufrechter Selbstachtung. Alles dies ist den deutschen Altfreien während und nach der Völkerwanderung in zähem Ringen von ihren Großgrundherren geraubt worden, die ihnen dafür das Untertanentum auferlegten, sie zu Herdentieren degradierten. Darum ist das bloße Wort Untertan so gefährlich, weil es gewissen Machthabern schmeichelt und sie zu neuen Freveln an Volkswohl und Freiheit anreizt. Darum auch sind in den drei Jahren von 1848 bis 1851 über 700 000 gebildete Deutsche nach den Vereinigten Staaten aufgebrochen, weil sie nicht länger Knechte des Absolutismus bleiben wollten und sicher waren, drüben eines unter keinen Umständen zu werden: „subjects".

Der Absolutismus an sich ist freilich eine der gröbsten Lügen, die jemals weitergetragen wurden. Hundertfach hat die Geschichte jene Lüge widerlegt, indem sie zeigte, wie sogenannte absolute Herrscher von ihren Weibern, Beichtvätern, Sekretären und Kammerdienern, ihren Kupplern, Vorlesern und Barbieren, oder noch schlimmer: von den Günstlingen ihrer Weiber und Mätressen abhängig wurden, bis zum Verlust jeglicher Fühlung mit dem Volk, das sie zu „regieren" wähnten. Nicht einmal Friedrich der Große ist in Wahrheit absoluter Herrscher gewesen. Gerade seine volksfreundlichsten Kabinettsbefehle sind nachweislich unausgeführt geblieben, weil sie am passiven Widerstand grundherrlicher Interessen, gestützt von einer grundherrlich rekrutierten Kamarilla, scheiterten. Der preußische „Tschin" war unter Friedrich dem Großen reichlich so stark wie der russische unter Nikolaus II. Und Friedrich war ein Genie! Und hatte gegen Ende seines langen Lebens noch nicht sechs Millionen zu regieren; wir haben heute sechzig! Muß man nicht staunen über die Leichtherzigkeit, sobald ein einzelner die ausschließliche Vertretung für ein unübersehbares Riesenvolk tragen will, während wachsende Geschäfte mit ihrem Risiko nach Dezentralisation und verständiger Mitkontrolle förmlich schreien? Woran kann dergleichen liegen? Stets nur am „Untertan". Daher suggeriert auch unsre Reichsverfassung, daß es immer noch im altmodischen Sinn „Herrscher" gebe, die sich einer quantité négligeable gegenüber befinden.

Was können wir dagegen tun? Wir können uns mit verfassungsmäßigen Mitteln wehren, vorausgesetzt, daß wir in der Verfassung gut genug Bescheid wissen, um es überhaupt wahrzunehmen, wenn sie verletzt wird. Nirgends steht in ihr geschrieben, daß der deutsche Kaiser das Recht habe, zu jeder beliebigen Stunde die gesamte Nation einschließlich des Kollegiums der Bundesfürsten ans Telegraphenamt zu schleppen. Gar nichts hilft es uns, wenn irgendein Staatssekretär post festum erklärt, er oder der Kanzler übernähme die Verantwortung, nach Art von Sitzredakteuren, die nicht wissen, was vorgeht, aber ihre Haut zu Markte tragen. Dazu erhalten diese Beamten nicht ihre Gehälter bewilligt. Die Nation muß verlangen, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die der Krone gesetzten Berater beizeiten ihre mahnende Stimme erheben können, bevor neue Unbesonnenheiten geleistet wurden. Kurz: wir wünschen nur das auszulöffeln, was uns von unsern verfassungsmäßigen Vertrauensmännern, nicht was uns von der Willkür eingebrockt wird.

Artikel 17 der Verfassung besagt: „Dem Kaiser steht die Ausfertigung und Verkündigung der Reichsgesetze und die Überwachung der Ausführung derselben zu." Aber wenn der Text fortfährt: „Die Anordnungen und Verfügungen des Kaisers werden im Namen des Reiches erlassen und bedürfen zu ihrer Gültigkeit der Gegenzeichnung des Reichskanzlers, welcher dadurch die Verantwortung übernimmt," so ist es eine ganz falsche, auch dem Usus der ersten Reichsregierung, da Bismarck noch im Amt war, widersprechende Auslegung, als ob irgendwelche willkürlichen Anordnungen des Kaisers durch ihn selbst schon gesetzmäßige Reichserlasse würden, und wenn sie zehnmal hinterdrein die Beistimmung eines dazu eingeübten Kanzlers finden. Ebensowenig kann der Artikel 18: „Der Kaiser ernennt die Reichsbeamten," dahin gedeutet werden, daß dies nach bloßer Abrede mit irgendwelchen Kabinettsräten (unseligen Andenkens) geschehen könne, der Kanzler aber, der vor der Nation und vor der Welt als der eigentliche Träger der gesamten Reichspolitik gilt, nichts davon zu wissen brauche und durch solche Ernennungen völlig überrascht werden dürfe.

Gibt die Reichsverfassung zu solchen Unklarheiten, die den Keim der Gesetzwidrigkeit und schlimmer Konflikte in sich tragen, Veranlassung, so muß ihr Wortlaut im Reichstag abgeändert werden, und alle Zeichen sprechen dafür, daß die Zustimmung des Bundesrats gerade hierzu nicht mangeln würde.

Mit Umsicht, aber auch mit Anspannung aller Kräfte wollen wir uns davor hüten, daß der Begriff der „königlichen Verordnung", aus Preußen ins Reich eingeführt, eines Tages durch lang erduldeten Mißbrauch geheiligt werde. Dagegen wünschen wir sehr ernstlich, daß das Spiel mit doppeltem Boden aufhöre: zuerst in Fragen der äußeren Politik verfassungswidrig rein persönliche Akte vom Kaiser hinzunehmen, dann aber im Reichstag die Diskussion trotzdem von seiner Person abzulenken, weil er es ja (verfassungsmäßig) gar nicht gewesen sei.

Dazu müssen alle, die den Reichsboten Mandate geben, genauer als bisher wissen, was Gemeinfreiheit, was Untertanentum ist, und was in unsrer Reichsverfassung steht. Kein Wort hat sie zu sagen von den Rechten der Reichsangehörigen; erst im „Wahlgesetz und Wahlreglement" finden sich über diesen Punkt Andeutungen. Und hieraus eben resultiert das auf die Dauer unleidliche: daß der Deutsche nur beim Wahlakt zum Reichstag Vollbürger ist, beim Wahlakt für einen bloßen Gesetzgebungsfaktor, mit dem er einmal in fünf Jahren zu tun hat, während er alltäglich in Preußen (und auch sonstwo) von den Organen der Verwaltung und Polizei als „Untertan" regiert wird und die Vertreter einer rückständigen Feudalität es bereits ruhig wagen dürfen, dem klaren Wortlaut des Artikels 2 unsrer Verfassung, „daß die Reichsgesetze den Landesgesetzen vorgehen," hohnzusprechen.

Gothus

Richard Strauß und die Musik

Ein Epilog zu Salome

Es ist schwer, in gemäßigtem Tone über die „Salome" von Richard Strauß zu reden: wer von dem Werke hingerissen ist, dessen Begeisterung muß sich, will sie dem Charakter des Werks nur etwas entsprechen, auf die lauteste und gewaltsamste Weise äußern. Wer aber sich im Innersten von ihm zurückgestoßen fühlt, der muß seine Zunge hüten, daß sie nicht, durch die Erbitterung des Herzens getrieben, jedes Maß überschreite. — Denn es haben sich die Gegensätze, die das gesamte Musikleben längst mit schwankender Unruhe erfüllen, durch dieses Werk so verschärft, daß sie aufs klarste erkennbar sind und die Lage

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für den Augenblick einfacher erscheinen lassen, als sie seit langem war.

Auf der einen Seite steht das Publikum, das bisher noch in jeder Stadt dem Werk mit gleichem Enthusiasmus entgegenkam, der größte Teil der maßgebenden Kritiker und ein paar Ästheten und Musikschriftsteller; auf der andern Seite stehen alle diejenigen, die von der Musik ein ganz bestimmtes Bild in der Seele tragen, seien es die Klassizisten oder jene, für die bis zu den modernsten Werken, bis zu Reger und Pfitzner, die Musik als Kunst ein Ganzes ist.

Alle diese suchen in der „Salome" vergeblich irgend etwas, was zu ihrem Bilde der Musik passen möchte. Dabei habe ich weniger jene chaotische Wirrnis im Auge, die einen großen Teil der Partitur füllt, und für die die Frage, ob irgendeine Ausdeutung der musikalisch-logischen Gesetze ihre Rechtfertigung zuläßt, gänzlich gleichgültig ist — man wird da immer nur den Eindruck lärmender Verwirrung haben. Aber man könnte sich ja denken — und dies wäre wirklich eine Möglichkeit für die dramatische Musik der Zukunft —, daß aus diesem wilden Chaos sich Tongestalten erheben, die durch die Wucht ihres Ausdrucks wie göttliche, eben der Nacht entstiegene Gebilde wirken: ein Eindruck, den schon Beethoven, freilich innerhalb der symphonischen Architektur, erwecken wollte durch jenen wilden Schrei, der das Finale der neunten Symphonie eröffnet. — Aber was erlebt man in der Salome, wenn man die musikalischen Gestalten aufsucht, die sich als ein Festes über dem Chaos behaupten und als eigentliche Träger der Empfindung dastehen!

Eine wirkliche Thematik setzt erst da ein, wo Jochanaan erscheint; die zerfetzten Motivchen der ersten Szene wirken sicherlich nicht als Gestalten. Das Auftauchen des Jochanaan aus der Zisterne begleitet ein schönes Motiv in reinen Quarten, das im Verlauf noch öfters wiederkehrt und eine feierliche Stimmung vorzubereiten scheint. Aber das eigentliche Motiv, das von Hörnern zuerst vorgetragen, den Worten des Propheten zugrunde liegt „wo ist er, dessen Sündenbecher jetzt voll ist?" — ist eine lächerliche Banalität im schlimmsten Liedertafelstil, ohne irgendwelche Originalität und so farblos in der Stimmung, daß es jeden beliebigen Text von gut bürgerlicher Sentimentalität begleiten könnte, und daß es die ganze Gestalt des Jochanaan in Langeweile einhüllt; zumal da jene andre Melodie, in der der Prophet von dem Erlöser singt, die schöne Zeit der „Lieder ohne Worte" neu erstehen läßt. — Doch diese Melodik ist noch harmlos im Vergleich zu der, die die große Szene der Salome beherrscht. „Dein Leib ist weiß, wie der Schnee auf den Bergen Judäas" — das ist ein „Reißer" von der übelsten Art, so wie ihn etwa der eitelste Tenor an den Schluß seines Programms setzt, um Jungfrauen zur Raserei zu bringen; man soll sich doch darauf besinnen, daß eine solche Melodie viel, viel trivialer ist als alles das, was in der „Cavalleria" zu verachten zum guten Ton gehört, und vor allem viel schwächer und charakterloser, auf einer Stufe mit dem elendesten Liede von Abt. Und dann die geilen chromatischen Terzenfolgen im Walzerrhythmus, die Strauß auch sonst so liebt, aber nirgends noch so reichlich verwendet hat wie hier, und der Tanz, der trotz allen Aufputzes mit orientalischer Pracht, trotz aller motivischen Zitate und Anspielungen, doch schließlich auf einen raffiniert harmonisierten Walzer ohne besondere Erfindung hinausläuft. Die paar Fetzen von Melodik aber, die sich unter dem, was Herodes singt, finden, wie die Phrase „du wirst schön sein als Königin", und „Salome, komm, iß mit mir", das gehört ganz in die gleiche gewöhnliche Atmosphäre. — Es ist eine Welt von Verkommenheit und Leere, daß man mit einem ekeln Geschmack im Munde aufwacht, hat man am Abend vorher diese Musik über sich ergehen lassen.

Das Verhalten des Publikums der Salome gegenüber ist nicht leicht zu verstehen. Es ist ausgeschlossen, daß das musikalische Fachinteresse, das heute leider oft ganz an die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stelle des künstlerischen Interesses tritt, den Ausschlag gibt. Denn dazu ist die „Salome" zu kompliziert, daß ein Hörer der raffinierten Technik nachgehen könnte. Man sträubt sich aber auch gegen die Annahme, daß dem Publikum die gewöhnliche Melodik einen solchen Eindruck macht — obwohl sicher in dem unbekümmerten, völlig skrupellosen Temperament, mit dem R. Strauß die ordinärste Musik vorbringt, eine bedenkliche Verführung liegt, die durch die sinnliche Orchesterfarbe nur noch gefährlicher wird. — Vielleicht bedeutet der Beifall bei vielen nur das Erstaunen über die ganz fabelhafte technische Leistung, die in jeder gelungenen Aufführung des Werkes liegt, bei manchen nur die Angst, sie würden sich durch die Ablehnung des Neuen eine Blöße geben. — Schließlich wird aber doch bei den meisten die Sensation, die von dem Stoff herkam, den Enthusiasmus verschuldet haben. Und das ist eigentlich das traurigste.

Schon mit der Aufnahme des Wildeschen Schauspiels hat das deutsche Publikum wenig Instinkt bewiesen. Es läßt sich die Atmosphäre dieser halbverwesten Leichen gefallen, weil sie mit Edelsteinen überschüttet sind, ohne zu merken, daß diese Steine nicht viel mehr wert sind als die schlechtesten Nachahmungen; die wenigen echten darunter sind in dieser Umgebung schwer zu erkennen. Wo aber die Musik den größten Teil des Wortglanzes zudeckt, da ist die Wirkung eigentlich rätselhaft. Genügen die Feuerwerkdünste, die aus dem Orchester aufsteigen, wirklich, um das Ekelhafte zuzudecken, oder ist es nicht gerade dieses Ekelhafte in seiner breitspurigen Ausdeutung durch die raffiniertesten Klänge, das den Hörer zur Raserei des Entzückens bringt? Gibt es etwas Widerwärtigeres in der Musik als diese Liebesszene mit dem abgeschlagenen Kopf: „ich will mit meinen Zähnen hineinbeißen, wie man in eine reife Frucht beißen mag"? — In der Menagerie sollten die Musiker Studien machen für seine Salome, hat R. Strauß gesagt — aber seit wann ist das Orchester eine Menagerie: und wer ist so kindlich, an die Raubtierallüren dieser hysterischen Musik zu glauben, deren Rhythmik den konvulsivischen Zuckungen der Epileptiker näher steht als der grandiosen Schönheit der wilden Tiere. Wahrlich, der Spiegel Zarathustras hätte Nietzsche keine affenmäßigere Karikatur seines Traumes von der „blonden Bestie" zeigen können, als die Musik der Salome.

Die Aufnahme der „Salome" hat eines klar gezeigt: daß heute das als Kunst gilt, was Eindruck macht, und sei's um jeden Preis. Dies ist aber der allerroheste Standpunkt, mag der auch verteidigt werden durch hundert Büchlein des Herrn Professors Oskar Bie, in denen zu lesen ist, daß die „Salome" einen gewaltigen Schritt nach vorwärts in der Kunst bedeute. Sich mit seinen Erörterungen auseinanderzusetzen, hat keinen Sinn; denn es fehlt die erste Möglichkeit der Verständigung, die Basis gemeinsamer Instinkte.

Man kann in zwei Gedanken Trost finden: daß sich in der „Salome" wie in einem Geschwür alles das gesammelt hat, was an verkehrter Auffassung der Musik seit langem in unsrer Zeit verborgen war, und daß nach diesem Paroxysmus eine Gesundung eintreten wird, die weite Kreise freier atmen läßt. Und trostvoll ist auch, daß die tiefe Erbitterung über die Salome, eine Erbitterung, die in dem Werke direkt eine Tat künstlerischer Gesinnungslosigkeit erblickt, gerade unter den der Musik am nächsten Stehenden viel allgemeiner herrscht, als die Öffentlichkeit annehmen kann.

Diese Erbitterung kann, wenn sie mit dem Ernste der innersten Überzeugung offen geäußert wird, geradezu eine produktive Macht bedeuten, gegen die die Mehrheit nicht mehr viel vermag. Reinhard Syz

Die Münchner Bühnen

Das Schauspiel litt in unserm Hoftheater lange Zeit an einer ganz bestimmten Krankheit, und die Folgen dieser Krankheit werden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihm noch eine Weile zu schaffen machen. Die Krankheit heißt Possart.

Possart war als Schauspieler, Regisseur und Intendant der letzte „Schmierenkomödiant" von Einfluß und Bedeutung; denn diese Spezies stirbt aus.

Seitdem der Schauspielerstand sich gesellschaftlich hebt, wird auch dieser Beruf immer mehr zu einer Beamtentätigkeit. Der Hofschauspieler bedeutet schon heute unter seinen Kollegen etwa dasselbe wie in Preußen der Regierungsreferendar inmitten gewöhnlicher Gerichtsreferendare. Unter allen Beamtenklassen, wie sie sich auch titulieren mögen, gibt es für gewöhnlich nur zwei Kategorien: brauchbare und unbequeme. Das Talent der „brauchbaren" ist hauptsächlich ein posterieres. Es beruht auf dem Sitzfleisch. Unbequeme Beamte aber sind alle die, welche Talent haben. Sie stören den Bureaufrieden, dies Allerheiligste jeder Beamtenschaft. Setzt sich ein Talentvoller durch, so geschieht es gegen den Widerstand seiner Kaste. Sie wacht eifrig darüber, daß nicht ein einzelner auch nur um eines Haares Breite größer sei als alle andern. Wie die Natur an der Auslese der Besten, so arbeitet jede Kaste an ihrer Ausstoßung. Beides dient der Erhaltung der Art. In dieser Entwicklung befindet sich der Schauspielerstand. Dabei macht es im Prinzip keinen Unterschied, ob der einzelne Schauspieler Beamter eines privaten oder eines königlichen Instituts zur Verbreitung des „Wahren, Schönen, Guten" ist. Auch bedeutet diese Entwicklung zur Beamtenkaste für das Theater an sich noch kein Unglück. In jedem Berufe bilden die „brauchbaren" die Masse. Und wenn die „unbequemen" heute auch als Schauspieler schwerer zu kämpfen haben, so wird das ihr Talent, wenn etwas daran ist, nur stärken und festigen. Wohl aber bedeutet es ein schweres Unglück, wenn ein Mann wie Possart in diese Entwicklung hineinkommt und sie als Schauspieler, Regisseur und Intendant entscheidend beeinflußt.

Wäre Possart von Leuten seines Schlags, bedeutenden und unbedeutenden, umgeben gewesen, so wäre das Leiden des Hoftheaters schon vor zehn Jahren akut geworden. Das Schauspiel wäre damals schon kurz und schmerzlos eingeschlafen oder durch eine energische Operation an Haupt und Gliedern resolut gerettet worden. Statt dessen wurde die Krankheit chronisch, und alles Herumdoktern hat den Patienten bis jetzt noch nicht gesund gemacht.

Der „Schmierenkomödiant" sieht nur sich, sich aber stets im Mittelpunkt der Welt. Das ist sehr komisch, und es gibt sicher niemanden, der nicht etwas von dieser Komik verspürt, spricht man den Namen Possart aus. Nur gehörte diese Komik bei Possart nicht zu den Lächerlichkeiten, die töten. Einmal sind wir in dem Punkt nicht so empfindlich wie die Franzosen, und dann verstand es Possart vortrefflich, sich immer einen Anschein von Naivität zu geben. Wenn dieser große Komödiant das Podium betrat, um Gedichte vorzulesen, — kam er nicht gegangen, schüchtern wie ein junges Mädchen und mit der leicht verlegen feierlichen Miene eines Dreizehnjährigen, der eben die erste Kommunion empfing? Und brach dann der Beifall los, — sah die Menge je ein reizenderes Schauspiel als diese beglückt bescheidenen Verbeugungen, diesen innig bewegten Griff zum Herzen und die leichte Zähre der Rührung im linken Auge?

Aber dies mit Kindlichkeit kaschierte Mittelpunktsbewußtsein des Schmierenkomödianten hat uns das ganze Schauspielrepertoire verdorben. Je sicherer sich Possart in seiner Position fühlte, um so schlimmer wurde es. Possart, der Intendant, sorgte dafür, daß der Schauspieler Possart immer wieder in seinen erfolgreichsten Rollen zu Worte kam. Gab er je aber einmal eine neue Rolle, so handelte es sich nicht gerade häufig um ein gutes, neueres Stück, denn unsre modernen Dramatiker schreiben nur noch selten für Schmierenkomödianten. Und selbst wenn die Rolle Possarts nicht die Hauptrolle war, stellte er sich doch stets in den Vordergrund. Von einem Ensemblespiel, wie es gerade das moderne Stück verlangt, konnte, wenn Possart mittat, überhaupt nicht die Rede

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein. Nur wenn er nicht auf dem Theaterzettel stand, sahen wir noch zuweilen ein künstlerisches Zusammenspiel und Erstaufführungen und Neueinstudierungen, an denen auch ein gebildeter Mensch Freude haben konnte. Der Regisseur Possart aber interessierte sich nur so weit für seine Mitspieler, als sie ihm ein entsprechendes Relief boten. Noch nie sah ich eine Bühne, die so völlig auf einen einzigen Schauspieler zugeschnitten war. Noch nie eine Bühne, die ihre selbständigen Talente so vernachlässigte. Noch nie eine Bühne von Belang, die sich so willig und reichlich mit mittelmäßigen und schlechten Schauspielern versorgte. „Nacht muß es sein, wo Friedlands Sterne strahlen!"

Im klassischen Drama war es nicht viel anders. Spielte Possart Philipp den Zweiten, so hieß das Stück nicht mehr Don Carlos, sondern eben Philipp der Zweite. Selbst der Marquis von Posa bedachte, wenn er um Gedankenfreiheit bat, daß er nicht nur einen spanischen König, sondern vor allem auch seinen Intendanten vor sich hatte. Spielte aber Possart nicht mit, dann bekamen wir eine Komödie zu sehen wie etwa Goethes „Iphigenie", da die Hauptrollen noch in den Händen von Fräulein Berndl und den Herren Sturm und Salfner lagen, Aufführungen, die in ihrer Art wahrhaftig klassisch waren!

Und wie spielte Possart? Immer nur sich selbst. Er gehörte nicht zu den großen Schauspielern, die sich innerlich verwandeln können. Er wandelte nur seine Maske und seinen Anzug. Das eine Mal stellte er dann seine Figur ganz auf deutsche Treue (Butler), ein ander Mal ganz auf düstere Majestät. Aber auch hier nur so, wie Possart beides verstand. Nämlich als Äußerlichkeiten. Seine Charaktere waren durch ein Tremolo in der Stimme, biederes Gesicht und treuherzige Geste oder düstere Mienen und majestätische Geste erschöpft. Der Schmierenkomödiant spielt immer nur eine Charge, nie einen Menschen. Possart gab diese Mienen und Gesten vorzüglich. Er war einer der größten Sprechkünstler. Schade nur, daß man das alles immer als Mache, wenn auch als virtuose, empfand. Schade nur, daß alle „brauchbaren" Kollegen am Hoftheater diese Mache nachahmten, daß die selbständigeren Talente beiseite standen. Während das ganze moderne Theater ringsum nach Natürlichkeit und Illusion der Wirklichkeit strebte, blieb das Hoftheater getrost in der alten, überlebten Theatralik, in äußerlichen Posen stecken. Nicht einmal das klassische Repertoire konnte davon profitieren. Dazu waren die neu engagierten Kräfte zu talentlos. Und die vorhandenen Talente fanden keine Regie, die ihr Bestes hätte fördern können.

Als Regisseur war Possart derselbe wie als Schauspieler. Von großer Routine, aber immer nur auf Pose und äußerliche Wirkung bedacht. Da dieser Künstler weder litterarische Bildung noch künstlerischen Geschmack besaß, war der Gipfel seiner Inszenierungstätigkeit etwa die Neuinszenierung des „Wallenstein". Sie bestand darin, daß man die Lokalitäten des Dramas möglichst genau nachmachte und damit eine Wirkung erzielte, die sich jedermann billiger und bequemer durch eine Serie guter Ansichtspostkarten von Eger und Umgegend verschaffen kann. Sie bestand darin, daß die Kostüme möglichst „echt" waren und daß recht viel Komparserie verwendet wurde. Daß es bei einem Bühnenbild nicht auf „Echtheit" ankommt, sondern darauf, den innersten Gehalt der Vorgänge auch durch das Bühnenbild klar und anschaulich zu machen, davon hatte Possart nie eine Ahnung. Er gab stets Operninszenierungen, schreienden Prunk und möglichst viel Trikotbeine. Männliche für die Zuschauerinnen. Weibliche für die Zuschauer. Er interessierte sich schließlich ja auch nur noch für die Oper — was dabei für Wagner herauskam, ist allgemein bekannt — und überließ das Schauspiel Herrn Savits. Savits war der Typus des brauchbaren Beamten und hat sich denn auch kraft der Anciennität — auch das ist typisch für die Entwicklung des Schauspielerberufs zum Beamtenstand — zum Oberregisseur hinauf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesessen. Aber man spürte seine Tätigkeit eigentlich nur darin, daß immer neue „Savitsschüler" engagiert wurden, womit er dem Schauspiel den denkbar schlechtesten Dienst erwies.

Herrn von Speidel, dem neuen Intendanten, fiel die Aufgabe zu, diesem Theaterkörper, krank wie Hiob, wieder zur Genesung zu verhelfen. Er tat zu dem Zweck schon eine ganze Menge vernünftiger Dinge. Er machte Herrn Savits unschädlich und stach damit tapfer in ein Wespennest. Er befreite das Schauspiel von Kräften, die nichts taugten, er engagierte Herrn Heine und Fräulein Rettmann, die das Zeug zu einer Heroine hat. Er engagierte auch einen neuen Regisseur, Herrn Runge. Mit ihm hatte er aber bis jetzt kein Glück. Das bewies schon die erste größere Regieleistung Herrn Runges: „Herodes und Mariamne" von Hebbel. Denn daß Herr Heine ein guter Herodes war, lag nicht am Regisseur, und daß Fräulein Berndl viel temperamentvoller spielte als gewöhnlich, lag wahrscheinlich an ihrem Partner Heine. Im übrigen unterschied sich die Aufführung in nichts Wesentlichem von ähnlichen Leistungen unter Possart. Der Einzug der heiligen drei Könige war sogar ungewöhnlich schlecht und stimmungslos. Aber es kamen auch in Einzelheiten Schnitzer vor, die unter Possart schwerlich vorgekommen wären. So erzählt z. B. Joab ausdrücklich, er habe Mariamne nie unverschleiert gesehen. Herr Runge aber zeigte sie allem Volk stets unverschleiert und ließ sich dadurch unter anderm auch eine sehr gute szenische Wirkung entgehen. Man hatte bisher nicht den Eindruck, daß Herr Runge der Regisseur ist, den das Theater braucht. Aber auch Herr Heine ist das nicht. Das bewies „Oedipus und die Sphinx". Alle Mitspieler imitierten da — jetzt schon! — Heines schauspielerische Art.

Der maßgebende Regisseur dieses Theaters darf für die nächste Zeit kein Schauspieler sein, denn ein Schauspieler hat nur allzu lange die Regie dieses Theaters geführt. Es braucht dringend einen litterarisch gebildeten Mann von gestaltender Phantasie an dieser Stelle. Schauspielerregisseure haben wir an diesem Theater schon mehr als genug. Unter ihnen so tüchtige wie Basil und Heine. Ihnen wäre es bei gutem Willen gewiß ein leichtes, dem neuen Mann im rein Bühnentechnischen und mit der Regieroutine, wie sie jeder Schauspieler von Verstand sich erwirbt, beizuspringen. Die Gabe, einen Bühnenvorgang dramaturgisch-schöpferisch zu gestalten, ist hingegen ein eingebornes Talent, das sich schon deshalb bei Schauspielern selten findet, weil ihre Phantasie auf Rollen eingestellt ist. Übersehen sie aber doch einmal das Ganze eines Dramas, so hindert sie bei der Ausgestaltung gerade ihrer Bühnenroutine tausendmal. Hermann Bahr wäre vielleicht der rechte Mann für die nächsten zwei Jahre gewesen. Aber er wurde abgelehnt, weil er den Klerikalen nicht fromm genug war, und weil ein Aktionär der Allgemeinen Zeitung den Hoftheaterkritiker dieser Zeitung mit Weisheit gegen Bahr aus der Wiener „Fackel" versorgte. Nur immer hübsch moralisch, das ist jetzt im Theater gerade so wichtig wie in jedem Beamtenkollegium. Findet der Intendant in absehbarer Zeit nicht den Regisseur, den er braucht, so sind all seine Mühen umsonst. Die Symptome der Krankheit mögen wechseln, aber die Krankheit selbst bleibt, so lange der Geist des großen „Schmierenkomödianten" Possart nicht mit Stumpf und Stil ausgerottet wird. Das vermag kein einzelner Schauspieler. Das vermag nur ein entsprechender Regisseur.

Zum Schluß noch ein Wort über das „Schauspielhaus", das einst unsre Freude war. Wie es jetzt mit ihm steht, zeigt klar und deutlich ein kleiner Vergleich. 1898/99 kam Gerhart Hauptmann 123mal zu Wort. Nach ihm am häufigsten Sudermann (28mal). Schon 1899/1900 konnte man Stücke von Hauptmann nur noch 44mal sehen, wenn ich recht zähle, denn der Theateralmanach unterläßt es fortan klugerweise, selbst eine Übersicht über die Aufführungszahlen der einzelnen Autoren zu geben. Dafür erlebt „Der Probekandidat" hier schon seine fünfzigste Aufführung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Immerhin kommen noch Schnitzler, Halbe, Bahr usw. einigermaßen zu Wort. Im Hintergrund droht aber jetzt schon das Verhängnis dieser Bühne: der Schwank. In der vorigen Saison (1905/06) ließ sich Hauptmann nur noch 8mal vernehmen. Um so häufiger, über dreimal so oft, wurden uns schon „Die Brüder von St. Bernhard" versetzt. Auch „Der Privatdozent" spielt hier seine Rolle. Am ausgiebigsten aber kommt der Schwank zu Wort. Ich zähle 128 Schwankaufführungen. Da im ganzen 416 Aufführungen stattfanden (die 7 Vereinsvorstellungen erlaube ich mir abzuziehen), so besetzten fast ein Drittel aller Vorstellungen Schwänke („Prinzgemahl", „Die kleine Marquise", „Hotel Pompadour", „Die von Hochsattel" usw.). So etwas nennt sich dann die „moderne Bühne Münchens!" Kein Wunder, daß dies Theater auch darstellerisch immer mehr zurückgeht. Die Schauspieler müßten Genies sein, wenn sie jetzt noch künstlerisch ernst zu nehmende Stücke gut spielen könnten, da sie ein Drittel ihrer ganzen Tätigkeit bei Schwänken und mindestens ein weiteres Drittel bei Ohrnschen Albernheiten u. dgl. verbringen müssen. Das Ensemble kann gar nicht anders, es muß verwahrlosen. Dabei hält man sich noch an den widerlichen Schmierenbrauch und gibt einem Teil der besten Darsteller außer in Possen überhaupt keine neue Rolle mehr, weil sie Geschmack genug besitzen, sich nach andern Engagements umzutun. Und was soll eine Regie, die sich an Farcen und Dilettantenarbeiten ausgibt, noch leisten, wenn sie vor ernsthafte Aufgaben gestellt wird? Dann kommt eine Aufführung zustande wie die des „Meister Joseph". Geht das so weiter, wird man junge Autoren, die erst einen Ruf zu gewinnen haben, gar nicht dringend genug vor Uraufführungen an dieser Bühne warnen können. Greift die Direktion nicht schleunigst in den Beutel und besorgt sich einen Berater, der mehr Geschmack besitzt, als sie in der letzten Zeit bewies, so geht das „Schauspielhaus" denselben Weg, den das „Volkstheater" in Wien ging. Ein Schulbeispiel dafür, wohin es mit einem Privattheater kommt, wenn es sein litterarisches Publikum mit Gewalt vertreibt. Zunächst geht das Geschäft glänzend. Wahrscheinlich besser als vorher. Will man aber wieder einmal litterarisch ernst genommen werden, worauf kein Theater auf die Dauer ganz verzichten kann, so hat man kein Publikum mehr. Dann bleibt nur zweierlei: das Tingeltangel oder die Pleite. Kurt Aram

Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Glossen

Polnische Kamellen

Der Schulstreit, um nicht zu sagen Schulstreik, der heute in Posen und Westpreußen tobt, ist uralt; schon 1257 auf einer Synode zu Leuczyce wurde der Beschluß gefaßt, daß die Pfarrherren keine deutschen Lehrer anstellen dürften, die des Polnischen nicht mächtig wären; und 1285, ebenfalls auf einer Synode zu Leuczyce, erfolgte eine Sperrung aller polnischen Pfründen für „ausländische", will sagen deutsche Priester. Auf halbem Wege zwischen Posen und Bromberg sieht man heute noch die Reste des Zisterzienserklosters Lekno, das unter Kaiser Barbarossa gegründet und zumeist von kölnischen Bürgersöhnen bezogen wurde. Doch sobald solche Pioniere den Boden fruchtbar und blühend gemacht hatten, fielen die Polacken wie Geier über die Stätten deutscher Arbeit, deutschen Ordnungssinnes her. Überall mußten polnische Äbte hausen; so sind auch die letzten Zisterzienser, vierhundert Jahre nach Beginn ihrer segensreichen Tätigkeit, der Waffengewalt gewichen und samt ihren Urkunden nach Heinrichau in Schlesien übergesiedelt.

Das polnische Prinzip, die Henne zu rupfen, die die goldenen Eier legt, wirkt nun bald ein Jahrtausend lang. Immer wieder hat es verstanden, die Ebenen an der Weichsel zu einem menschenhungrigen Vakuum zu machen; kein Oger konnte gefräßiger sein. Alles, was deutscher Kolonisten-, deutscher Bürgerfleiß erschufen, ward in blödem Raubbau von den Herren des Landes wieder heruntergewirtschaftet und verdorben; erst unter dem Schutz preußischer Gesetze gedeiht in Posen ein Bürgerstand.

Heute macht man in blinder Wut die polnischen Kinder gegen das Deutschtum mobil — eine Züchtung von Hysterie in großem Stil, die herrliche Früchte tragen muß. Man wird an den Kinderkreuzzug von 1218 erinnert, als dumme Gören, religiös aufgeregt, mit solchen bequemen Schlagworten wie „Lasset die Kindlein zu mir kommen" oder „Deus lo volt" jedem Einwand begegneten, bis man die Törichten ihrem trostlosen Schicksal entgegenziehen ließ. Nun gar mit Kindern politische Kämpfe führen! Das ist wie in Prag, wo tschechische Mädchen auf der Promenade deutsche Studenten insultieren müssen, während feige Halunken sich hinter den Schürzen verkriechen. Tüchtige Völker wehren sich mit dem Schwert, nicht mit der Scheide.

Leider sind die Maßnahmen der preußischen Regierung sehr geeignet, das Gegenteil der Absicht zu erreichen und den deutschen Unterricht auch da verhaßt zu machen, wo er es noch nicht war. Polnische Kinder in preußische Schulen hineindrangsalieren, sie ihnen mit vielem Nachsitzen vergällen, das ist die Methode eines verärgerten Feldwebels. g

Für reife Geister

Ein Professor Ed. Engel sagt in seiner neuen „Litteraturgeschichte" von einem Roman, daß er „der interessanteste und bestgeschriebene (!) der letzten zwanzig Jahre" sei. Der Verleger dieses Dutzendromans begründet das groteskerweise in einem Inserat durch Hervorheben folgender Stelle aus dem Werke:

„Man (!) war vom Tanze erhitzt, hatte rasch und viel getrunken — die Musik klang lockend herüber. Die länglichen Tische in dem dunkeln Lagerschuppen waren eben recht (!?!?). Burkhardt und Lessner schlichen um den Schuppen herum. Sie warfen einen Blick durch das Fenster. Das Blut stieg ihnen stromweise zum Herzen herauf (auf was herauf?). Sie ballten die Fäuste ineinander (!) — ein Zittern lief über ihren Körper. Heiß wehte das Leben da, das derbe Leben dieser Bauern sie an." — — —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Herr Verleger steckt die linke Hand in die Hosentasche, und mit der andern ruft er aus:

„Ein reifes Buch für reife Geister!!!"

Damit dieses Kunstwerk noch mehr ein Geldmagnet werde, könnte man es vielleicht — dem Zeitgeist angepaßt — Exemplar für Exemplar mit numerierten Zetteln versehen, gleich Losen, die dem glücklichen Gewinner als Haupttreffer eine kostenlose Blinddarmoperation in Aussicht stellen! m

Deutscher Monistenbund

Nicht um seine Thesen handelt sich's hier, so löblich oder strittig sie im einzelnen sein mögen, vielmehr um eine Frage des Prinzips: graben sich die Gegner des „Dogmas" nicht ihr eigenes Grab, wenn sie sich organisieren? Ist ein Bund für Denkfreiheit nicht eine contradictio in adjecto? Schießt eine Kongregation von „freien" Geistern, von Antidogmatikern, nicht notwendig am Ziel vorbei und — uneingestanden, aber folgerichtig — auf ein anderes, aber eben doch wieder ein Dogma los?

Leo Tolstois, des geistigen Anarchisten, Name ist in aller Mund, Gottfried Schwarz, den ehemaligen Pfarrer von Binau, kennt fast niemand. Oder wenn sich die weitere Öffentlichkeit mit ihm abgab, wie ist er mißverstanden worden! Und doch steht er mit seiner Losung: Geist, nicht Gewalt! von allen Lebenden dem Russen vielleicht am nächsten. Im Dezemberheft seiner Monatsschrift „Das Banner der Freiheit" behandelt er die Fragen, die oben nur angedeutet werden konnten. Man stoße sich nicht an seiner Herkunft aus der Theologie und noch weiter zurück aus dem Pietismus; was ihm davon noch anhaften mag, sind äußerliche Dinge. Man lasse sich auch nicht durch mancherlei Schwerfälligkeiten inkommodieren und halte sie dem Schwaben zugute.

Da weckt man Suso und Eckhart und Tauler und wer weiß wen noch angeblich von den Toten auf und läßt indes ruhig — die Toten ihre Lebendigen begraben! o

Eine Majestätsbeleidigung

Kürzlich wurde ein Arbeiter in Triest wegen Majestätsbeleidigung angeklagt, weil er den Kaiser von Österreich im Wirtshaus immer nur König genannt hatte. Nach dreimonatlicher Untersuchungshaft sprach das Gericht den Angeklagten zwar vom Verbrechen der Majestätsbeleidigung frei, verurteilte ihn aber wegen „Aufreizung" zu drei Wochen Haft. Hoffentlich verzieht sich dieser österreichische Untertan nicht aus Ärger nach Budapest. Sollte er nämlich dort, durch die Untersuchungshaft und den Arrest gewitzigt, den König von Ungarn im Wirtshaus auch nur einmal Kaiser nennen, so würde er gewiß wegen Majestätsbeleidigung nicht nur angeklagt, sondern auch verurteilt. Und das von Rechts wegen. O du mein Österreich! b

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Herausgeber:
Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Albert Langen, Kurt Aram

Preis des einzelnen Heftes 1 Mark 20 Pf.,
im Abonnement: pro Quartal (6 Hefte) 6 Mark,
direkt per Kreuzband: pro Quartal 7 Mark 20 Pf.

Erster Jahrgang

Zweites Januar-Heft 1907

Albert Langen
Verlag für Litteratur und Kunst
München

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des zweiten Januar-Heftes 1907

	Seite
Theodor Barth, Dissolving Views	101
Offener Brief an den Reichskanzler Von einem Sozialisten	105
Ludwig Thoma, Mörder	113
Hermann Hesse, Tippelschicksel	119
Dr. Owlglaß, Seelchen	119
Karl Borromäus, Karl Asenkofer, Roman (Fortsetzung)	120
Emil Strauß, Vorspiel, Novelle (Schluß)	133
Sabine Lepsius, Über Berliner Kultur	142
Dr. med. Robert Hessen, Die wahre Ursache der Schwindsucht	153
Karl Leuthner, Deutsch-Österreich und die Wahlreform	163
Gustav Meyrink, Montreux, Ein pessimistisches Reisebild	170
Anatole France, Die Erlösung von der Kirche	176
Rundschau:	
Georg Bernhard, Die Wurzel der Geldnot	185
Gothus, Vom Telegraphieren	188
Kurt Aram, Gerechtigkeit, Eine wahre Geschichte	190
Noge, Die Theaterstadt Wien	192
Glossen	193

Alle Rechte vorbehalten

Manuskriptsendungen sind an die Redaktion, nicht an einzelne Herausgeber zu adressieren. Rückporto ist beizufügen. Einsendung von unverlangten Rezensionsexemplaren verbeten, da Rücksendung in keinem Falle erfolgt. Sprechstunde der Redaktion Montags und Donnerstags von 5 bis 6 Uhr.

Inseraten-Annahme durch sämtliche Bureaus der Annoncen-Expedition Rudolf Mosse und die Expedition des „März", München, Kaulbachstraße 91. Preise: Die zweite und die vierte Umschlagseite, sowie die erste Inseratenseite vor Text 200 Mark; die dritte Umschlagseite, die zweite Inseratenseite vor Text, sowie die erste Seite hinter dem redaktionellen Teil 150 Mark; eine ganze Seite 100 Mark; eine halbe Seite 60 Mark; eine Viertelseite 35 Mark; eine Achtelseite 20 Mark. Bei Wiederholungen Rabatt.

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dissolving Views

Von Theodor Barth

Seitdem Alexander der Große in Gordium einen verwickelten Knoten mit seinem Schwerte durchhieb, haben zahlreiche Herrscher und Staatsmänner gemeint, es gehöre zu den Eigenschaften eines Großen, Verwicklungen mit Gewalt zu lösen. Es waren aber zumeist bloß alexandrinische Staatsmänner. Auch Fürst Bülow gehört zu ihnen. In seiner letzten Reichstagsrede vor der Auflösung hat er sich mit nervösem Unwillen dagegen verwahrt, daß er der Urheber des geflügelten Wortes „Nur keine inneren Krisen!" sei. Er schien es als eine Beleidigung zu empfinden, wenn daran gezweifelt werde, daß auch er ein starker Mann sein könne. Man wird das Gefühl nicht los, daß er bei dieser Auflösung in höherem Grade von dem Wunsch geleitet worden ist, sich als starker Mann zu zeigen, als es nach Lage der Dinge erforderlich war. Unter den erfahrenen Politikern, die das Wesen der Zentrumstaktik kennen, dürfte kaum jemand existieren, der nicht davon überzeugt wäre, daß bis zur dritten Lesung des Nachtragsetats für Südwestafrika das Zentrum zur modifizierten Nachgiebigkeit ohne allzu große Mühe hätte veranlaßt werden können. Auch Fürst Bülow kann unmöglich daran gezweifelt haben; dazu kennt er seine Zentrumsfreunde zu lange. Die Ablehnung der kolonialen Regierungsforderung in der zweiten Lesung darf deshalb nur als Vorwand, nicht als die tieferliegende Ursache dieser Reichstagsauflösung angesprochen werden.

Gegen ein solches Verfahren wäre an sich wenig einzuwenden gewesen, wenn der leitende Staatsmann entschlossen war, mit seiner bisherigen Politik, in der das Zentrum seinen rocher de bronze bildete, zu brechen. Aber will er das? Die Botschaft hör' ich wohl, allein mir fehlt der Glaube. Ein besonnener Staatsmann, der eine derartige grundstürzende Änderung seiner bisherigen Politik vornehmen will, pflegt solche Wandlungen vorzubereiten. Als Peel vor sechzig Jahren mit seinen torystischen Freunden brach, weil er sich überzeugt hatte, daß der gesetzgeberische Brotwucher nicht länger aufrechterhalten werden dürfe, da erfolgte diese Wandlung nach jahrelanger, für die öffentliche Meinung deutlich erkennbarer Vorbereitung. Die Wendung des Fürsten Bülow gegen das Zentrum geschah dagegen so plötzlich wie der Stimmungswechsel einer verwöhnten Weltdame, und deshalb ist die öffentliche Meinung noch heute nicht darüber im reinen, ob die plötzliche Veränderung in dem Verhalten des Reichskanzlers gegen die von ihm bisher verhätschelte Partei des Zentrums auf staatsmännische Erwägungen oder auf ein dépit amoureux zurückzuführen sei.

Die letztere Meinung hat inzwischen mehr und mehr die Oberhand gewonnen. Das „bängliche Schwanken" gegenüber dem Zentrum ist trotz des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sylvesterbriefes unschwer erkennbar. Der Kampf gegen die Ultramontanen entbehrt jeglicher Kraft. Das Bestreben geht sichtlich dahin, die kolonialpolitische Nebenfrage mit ihrem Drum und Dran als den alleinigen Grund des Zwiespalts zwischen Regierung und Zentrum hinzustellen. Jeder Versuch, den Kampf zu vertiefen, wird ängstlich abgelehnt. Man denkt nicht daran, die Brücken, die in das Zentrumslager führen, völlig abzubrechen. Es sind nur einige Planken gelockert. Die Handwerker sind schon bestellt, um diese paar Bretter nach den Wahlen wieder festzunageln. Der zuerst wie ein Gießbach auf die Zentrumsgegner niederbrausende Zorn ist allgemach zu einem zahmen Wässerlein geworden.

Nun hat es der Zufall obendrein gewollt, daß der Friede in Südwestafrika plötzlich in greifbarste Nähe gerückt ist, so daß es geradezu als ein Kinderspiel erscheint, die aus dem Nachtragsetat erwachsenen Differenzen zwischen Regierung und Zentrum aus der Welt zu schaffen. Was beim Aufziehen des Vorhangs als Kampf zwischen Göttern und Giganten angekündigt wurde, hat sich somit langsam in die Komödie „Viel Lärm um nichts" verwandelt, wenigstens soweit das Zentrum und die Regierung in Betracht kommen. Die Konservativen haben die schöne Entrüstung gegen das Zentrum von vornherein nicht ernst genommen. Unsere preußischen Junker sind Realpolitiker. Wie sie entschlossen waren, an dem Ersatz für Hasenschaden das Bürgerliche Gesetzbuch scheitern zu lassen, so bringen sie auch den Kolonien nur ein ganz nebensächliches Interesse entgegen. Im Grunde verwünschen sie die Kolonien ebenso wie die „gräßliche Flotte". Sich wegen der Schwarzen in Afrika mit den Schwarzen in Deutschland zu überwerfen, fällt ihnen nicht im entferntesten ein.

Auf dem Zusammengehen zwischen Konservativen und Ultramontanen ruht ja die ganze agrarische Interessenpolitik. Ohne die Mitwirkung des Zentrums ist die Junkerherrschaft in Preußen und damit in Deutschland schlechterdings nicht aufrechtzuerhalten. Nie waren Heilige und Ritter in Deutschland so sehr aufeinander angewiesen wie augenblicklich. Es ist deshalb auch eine rührende Naivität, wenn hie und da selbst in liberalen Kreisen der Gedanke auftaucht, man könne die Konservativen in ein Kartell hineinbringen, das sich gegen das Zentrum wendet. Ja, wenn sich sonst genug Reaktionäre fänden, die mit den Konservativen zusammen eine Reichstagsmehrheit zur Aufrechterhaltung der agrarischen Junkerpolitik bilden könnten, dann stände die Sache anders. Den preußischen Junkern ist es immer nur um die Sache, d. h. *ihre* Sache, zu tun. Jede Partei ist willkommen, die bereit ist, dieser ihrer Sache dienstbar zu werden. Bei den Septennatswahlen des Jahres 1887 gelang es bekanntlich, einen Kartellreichstag herzustellen, in dem Konservative und Nationalliberale zusammen eine Mehrheit bildeten, die jede reaktionäre Politik ermöglichte. Von dieser Möglichkeit ist dann auch innerhalb dreier Jahre in der umfassendsten Weise Gebrauch gemacht worden. Der preußische Junker würde glücklich sein, wenn sich die Mehrheit des Jahres 1887 wiederherstellen ließe. Die Nationalliberalen würden gewiß nicht hinter den konservativen Erwartungen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die sie im Kartellreichstag von 1887—1890 so glänzend gerechtfertigt haben, zurückbleiben.

Aber die Kombination von 1887 läßt sich um deswillen nicht wieder erneuern, weil die Sozialdemokratie von heute etwas völlig anderes ist als die vor zwanzig Jahren. Bei den Septennatswahlen gelang es der Sozialdemokratie nur, elf Mandate zu behaupten. Niemand rechnet heute damit, daß die sozialdemokratische Partei beträchtlich unter den Mandatsbestand der letzten Legislaturperiode herabgedrückt wird. Die Aussicht, daß sie ihren Mandatsbesitz steigert, ist nicht geringer, als daß er sich vermindert. Jedenfalls wird die Sozialdemokratie auch im nächsten Reichstage stark genug bleiben, um die Eventualität einer konservativ-nationalliberalen Mehrheit als völlig ausgeschlossen erscheinen zu lassen. Selbst wenn der Gedanke eines solchen Kartells auf die freisinnigen Parteien eine so große Anziehungskraft hätte, daß noch eine Anzahl Zuzügler aus dieser Parteigruppe gewonnen würden, ja, selbst wenn der gesamte Freisinn verblendet genug wäre, sich mit Konservativen, Nationalliberalen und Antisemiten auf Gedeih und Verderb zusammenzutun: es käme doch keine arbeitsfähige Mehrheit, keine working majority, heraus.

Unsere Junker wissen ganz genau, daß die Spekulationen einer Einigung gegen ein sogenanntes schwarz-rotes Kartell bloße Nebelbilder sind. Sie denken deshalb nicht daran, es mit dem Zentrum verderben zu wollen; sie rechnen bestimmt damit, daß das Zentrum in kürzester Zeit auch bei der Regierung wieder in Gnaden angenommen sein wird. Sie haben deshalb auch ihre Wahltaktik von vornherein so eingerichtet, daß sich das Zentrum nicht beklagen kann, und das Zentrum hat Verständnis genug für die Situation, um die tragische Gebärde des Stirnrunzelns bei den Konservativen nicht ernst zu nehmen.

Es spricht nicht gerade für die politische Einsicht des Liberalismus, daß ein großer Teil seiner Presse die Sachlage nicht sofort durchschaute, sondern das Tamtamschlagen gegen das schwarz-rote Kartell als nationale Kriegsmusik begrüßt hat. Für einen Liberalismus, der wußte, was er wollte, durfte es keinen Augenblick des Schwankens geben. Er mußte sich mit gesammelter Kraft auf alle Teile der Reaktion — die klerikale wie die junkerliche — stürzen und sich durch nichts behindern lassen, was links von ihm vorging. Mit den Mandaten, die er der Sozialdemokratie zugunsten der Rechten abnehmen hilft, pflastert er den Weg, auf dem er bequemer zur politischen Richtstätte geschleift werden kann. Das Zentrum hat an die Spitze seiner wahltaktischen Grundsätze die Aufforderung gestellt: „Keine Stimme einem Sozialdemokraten!“ Es ist auch unbestreitbar, daß zwischen beiden Parteien ein immanenter Gegensatz besteht, der nie zu beseitigen ist. Das Zentrum wird es sich deshalb ganz sicher angelegen sein lassen, jede Kombination zu unterstützen, welche die entfernte Chance bietet, einem Mitgliede der Rechten den Sieg über einen sozialdemokratischen Kandidaten zu verschaffen; es wird aber nicht darauf Verzicht leisten, bei einer Wahl zwischen einem Sozialdemokraten und einem Liberalen den letzteren mit frommem Augenaufschlag als das größere Übel zu betrachten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bei den badischen Landtagswahlen des Jahres 1905 behandelten die Zentrumsleute die konservativen Kandidaten ganz wie ihre eigenen, und bei den Stuttgarter Proporzwahlen im Dezember 1906 verbanden sich Konservative und Zentrum zu einer einzigen Partei. Diese konservativ-klerikale Affinität wird sich durch keinerlei taktisches Manöver der Mittelparteien aus der politischen Welt herausbringen lassen. Mit ihr muß als mit einer festen Tatsache auch über die Wahlen hinaus gerechnet werden.

Der Liberalismus hat in diesem Wahlkampf nicht allenthalben eine Haltung eingenommen, auf die man stolz sein könnte. Nur ein verhältnismäßig kleiner Teil hat mit rücksichtsloser Schärfe den Kampf gegen die Reaktion als die einzige ernsthafte liberale Aufgabe behandelt. In manchen Wahlkreisen suchten Liberale Anschluß bis weit nach rechts. In einzelnen Fällen hatte der Zuschauer das nicht gerade erhebende Gefühl, als ob man bereit sei, dem Ziel der Erwerbung eines Mandats jede andere politische Erwägung zu opfern und die eigenen politischen Grundsätze an den Meistbietenden zu verhökern. Der ganze Wahlmarkt glich zeitweilig einem opportunistischen Hexensabbat.

Was wird bei diesen Wahlen herauskommen? Die Parteigestaltung des nächsten Reichstages wird man in wenigen Tagen übersehen können. Aber wie immer auch der nächste Reichstag zusammengesetzt sein mag: daß diese Wahlen nicht das Ende unserer konstitutionellen Wirren bilden werden, steht schon heute völlig fest. Sub specie aeternitatis betrachtet, erscheint diese Reichstagsauflösung als ein Verlegenheitsakt, als Symptom einer grenzenlosen Verwirrung, als Anerkenntnis der Unhaltbarkeit des gegenwärtigen Regierungssystems, jenes Regierungssystems, das eine Weltmacht von hoher wirtschaftlicher und geistiger Kultur nach den Rezepten des absolutistisch-feudalistischen Polizeistaates dirigieren will. Einem Bismarck konnte es gelingen, die natürliche Entwicklung Preußens und Deutschlands zu einem wirklichen Verfassungsstaat Jahrzehnte hindurch aufzuhalten. Er selbst ist das Opfer jenes persönlichen Regiments geworden, das ihm bequem war, solange ein Herrscher an der Spitze stand, den er beherrschte. Die List der Idee hat es bewirkt, daß er an der Überspannung des persönlichen Regiments, die Deutschland ihm wesentlich mit verdankt, selbst zugrunde ging. Seit Bismarcks Sturz aber befindet sich Deutschland fortgesetzt in einer konstitutionellen Krise. Das chronische Leiden wird von Zeit zu Zeit akut. Die Auflösung bezeichnet einen solchen akuten Krankheitsanfall.

Was befreit uns aus dieser Misere? „Ängstliches Klagen wendet kein Elend, macht dich nicht frei!“ Jeder liberale Bürgersmann kennt und zitiert gelegentlich die Verse, in denen uns Goethe kündet, wodurch die Arme der Götter herbeigerufen werden können. Wollte dieses liberale Bürgertum nur nachdrücklicher nach dem handeln, was es so gerne zitiert!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Offener Brief an den Reichskanzler

Von einem Sozialisten

Herr Reichskanzler!

In der Reichstagssitzung am 10. Dezember 1903 haben Sie das Programm der Sozialdemokratie diskutiert und an die sozialistischen Volksvertreter die dringliche Aufforderung gerichtet, sich einmal klar und deutlich über ihre positiven politischen Ziele auszusprechen.

Sie erinnerten dabei an die Worte des Fürsten Bismarck, die er in der Sitzung des Reichstags vom 26. November 1884 gesprochen hatte. Ihr großer Amtsvorgänger erörterte das Anwachsen der Sozialdemokratie und bemerkte dazu:

„Ich bin über diese Vergrößerung gar nicht unglücklich. Je größer die Zahl der sozialistischen Abgeordneten wird, desto mehr wird ihnen die Ehrenpflicht obliegen, doch bald mit positiven Plänen hervorzutreten und zu sagen, wie sich in ihren Köpfen die Zukunft der Welt und die Verfassung gestaltet. Bisher sind sie damit im Rückstand geblieben. Was besteht, ist alles schlecht, das unterliegt ihrer Kritik, wird alles verworfen! — Also die Kritik ist außerordentlich leicht, aber das Bessermachen! Wenn ich doch endlich einmal eine Verfassung, eine solche Gesetzgebung sehen könnte, wie die Herren Führer der Sozialdemokraten sie sich denken. Sie sind jetzt fünfundzwanzig; das zweite Dutzend haben sie also; ich will ihnen noch das dritte geben; wenn sie aber sechsunddreißig sind, erwarte ich mit Sicherheit, daß sie ihren vollen Operationsplan zur Verfassung, wie sie sein soll, entwerfen; sonst glaube ich, sie können nichts."

Hieran anknüpfend fuhren Sie fort:

„Meine Herren, seitdem sind beinahe zwanzig Jahre verflossen. Die Sozialdemokratie hat das sechste Dutzend Mandate bereits überschritten. Aber den vollen Operationsplan der Verfassung, den Fürst Bismarck von Ihnen verlangte, den haben Sie uns immer noch nicht verraten. Wenn es früher hieß, daß es dazu noch zu früh wäre, so können wir eine solche Entschuldigung heute nicht mehr gelten lassen.

Der Herr Abgeordnete Bebel hat im Juni in Karlsruhe gesagt, daß der Untergang der bürgerlichen Gesellschaft viel näher bevorstünde, als sie es selbst glaube. Da ist es doch natürlich, daß wir wissen möchten, was uns bevorsteht. ... Also sagen Sie uns doch endlich statt der ewigen Klagen, statt der fortgesetzten Beschwerden, sagen Sie uns endlich, aber nicht in negativer Kritik, nicht mit verneinenden Redensarten, sondern in positiven Angaben, was Sie nun eigentlich an die Stelle des Bestehenden setzen wollen, wie es nun eigentlich praktisch aussehen soll in dem Paradies, in das Sie uns führen wollen."

Es wird Ihnen nicht unbekannt sein, Herr Reichskanzler, wie sich der Marxismus zu der von Ihnen den sozialistischen Reichstagsmitgliedern vorgelegten Frage stellt. Die Marxisten behaupten bekanntlich, daß die heutige kapitalistische Volkswirtschaft mit der Notwendigkeit des Naturgeschehens, also völlig unabhängig von menschlichem Wollen oder Planen, ja sogar im Widerspruch damit, seiner Metamorphose in die sozialistische Form des Zukunftstaates entgegenwachse. Diese Auffassung, welche allerdings die Legitimation

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihrer Anhänger als Mitglieder einer politisch aktiven Körperschaft überhaupt in Frage stellt, haben Sie in Ihren sonst sehr ausführlichen gegen die Sozialdemokratie gerichteten Darlegungen nicht einmal gestreift. Ihre Gegner haben darin Anlaß gefunden, an Ihrem aufrichtigen Willen zur objektiven Würdigung der sozialistischen Bestrebungen zu zweifeln.

Es dürfte aber wohl in Ihrer an die Sozialdemokratie gerichteten Aufforderung mehr als nur ein rhetorisches Hilfsmittel zu erblicken sein. Es ist ja wahrlich Grund genug gegeben, eine solche Frage ernsthaft zu stellen.

Das lawinenartige Anschwellen der sozialdemokratischen Bewegung läßt noch nicht absehen, wann und wo es einmal enden wird. Nachdem im Anfang der siebziger Jahre die Sozialdemokratie nur durch zwei Abgeordnete im Reichstag vertreten war, ergaben die Reichtagswahlen:

im Jahre	bei den ersten ordentlichen Wahlen abgegebene gültige Stimmen überhaupt:	darunter für Sozialdemokraten abgegebene Stimmen:	Zahl der gewählten sozialdemokratischen Abgeordneten:
1878	5 760 900	437 100	9
1881	5 097 800	312 000	12
1884	5 663 000	550 000	24
1887	7 540 900	763 100	11
1890	7 228 500	1 427 300	35
1893	7 674 000	1 786 700	44
1898	7 752 700	2 107 100	56
1903	9 495 600	3 010 800	77

Berücksichtigt man, daß das Zentrum im Jahre 1903 mit nur einer Million achthundertfünfundsiebzigtausenddreihundert Stimmen neunundneunzig Vertreter in den Reichstag entsandt hat, so ist leicht einzusehen, daß ein hoher Prozentsatz politischer Energie der Sozialdemokratie infolge verlorener Stichwahlen latent geblieben ist. Die Steigerung um rund dreiundvierzig Prozent im vorhergegangenen Jahrfünft läßt es andererseits als ausgeschlossen erscheinen, daß das Wachstum der Sozialdemokratie seinen Höhepunkt bereits erreicht habe. Je mehr sich aber die Zahl der sozialistischen Stimmen der Hälfte aller abgegebenen Stimmen nähert, um so seltener werden die Sozialdemokraten in den Stichwahlen unterliegen. Es wird schließlich einmal ein Umschlag eintreten derart, daß die Zahl der sozialistischen Abgeordneten über das ihrer Wählerzahl entsprechende Verhältnis hinausgeht. Eine sozialdemokratische Mehrheit im Reichstage ist deshalb schon für eine nahe Zukunft wahrscheinlich.

Eine mit solch elementarer Kraft um sich greifende politische Bewegung muß in den sozialen Tatsachen tief begründet sein. Es ist daher ohne weitgehende Umgestaltung der gegebenen sozialen Umstände nicht daran zu denken, daß die Kraftquelle der sozialistischen Bewegung versiegen könne.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es verrät ein hohes Maß von Einsichtlosigkeit auf seiten der bürgerlichen Gesellschaft, daß man (vgl. Reichsverband, H. Bürger u. a.) immer noch vermeint, durch Wort oder Schrift die durch wirtschaftliche Realitäten hervorgerufene sozialistische Flut eindämmen zu können. Fürst Bismarck wußte die Bedeutung von Tatsachen richtiger einzuschätzen, hatte einen klareren Blick für die verursachenden Momente. Als im Reichstage noch kaum zwei Dutzend Sozialisten saßen, fühlte er sich bereits zu seiner großangelegten Versicherungsgesetzgebung bewogen. Eine gewaltige soziale Tat! Wir haben heute alle Veranlassung, dem Fürsten Bismarck auf diesem Wege großer sozialpolitischer Taten zu folgen.

Obwohl ein großes soziales Werk, lag die Versicherungsgesetzgebung des Fürsten Bismarck doch mehr im Sinne des christlichen als des sozialistischen Gedankens. Sie vermochte daher der sozialistischen Glaubenshoffnung die Erfüllung nicht zu bringen, die Weiterentwicklung der Sozialdemokratie nicht zu hemmen. Gegenüber einer sozialistischen Wählerschar von drei Millionen würde das auch Fürst Bismarck eingesehen und daraus die Konsequenzen gezogen haben.

Heute stehen Sie an der Stelle des Fürsten Bismarck. Von Ihrer Staatskunst hängt ein guter Teil vom Wohl und Wehe des deutschen Volkes ab. Doch auch ein Kanzler kann nicht alles wissen. Insbesondere scheint die sozialistische Ideenwelt Ihrem Denken ganz fern zu liegen. Sie bringen ihr kein Verständnis entgegen. Aber die Sorge, die Sie im Angesicht des zu bedrohlichen Dimensionen sich ausbreitenden roten Gespenstes beschleicht, und die Verantwortung, die auf Ihnen lastet, zwingen Sie, sich mit dem in widerwärtigen Formen erscheinenden Gegenstande zu beschäftigen. In diesem Zwiespalt der Gefühle wenden Sie sich in dem Hause der zur Mitwirkung an den Staatsgeschäften berufenen Körperschaft an die Vertreter des sozialistischen Gedankens und erhoffen, daß von ihnen der Schleier des Geheimnisses gelüftet werde.

So, Herr Reichskanzler, darf man wohl Ihre in der Reichstagssitzung vom 10. Dezember 1903 gestellte Frage deuten. Da nun die Vertreter der Sozialdemokratie Ihnen eine positive klare Antwort nicht gegeben haben, werde ich, ein Sozialist, mir erlauben, Ihnen die öffentlich gestellte Frage im folgenden öffentlich zu beantworten.

Sie werden das hoffentlich nicht als eine unberechtigte Anmaßung betrachten und meine Befugnis dazu nicht deshalb bestreiten, weil ich dem Reichstage, dem Ihre Worte galten, nicht als Mitglied angehörte. Der im Volke verbreitete Sozialismus hat trotz der von der Sozialdemokratie adoptierten Marxistischen Theorie im ganzen durchaus den Charakter eines Glaubens, der, sobald er sich zu bestimmten Grundsätzen und Meinungen verdichtet, sehr verschiedene Formen annehmen kann. Wer eine dem sozialistischen Glaubensinhalt adäquate realisierbare Form findet, ist daher, ob Reichstagsmitglied oder nicht, ein kompetenter Vertreter des Volkes, das diesem Glauben anhängt. Und er ist nicht nur befugt, sondern auch verpflichtet, zu Ihrer im Reichstage aufgeworfenen Frage das Wort zu nehmen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn ich zuvor versuchen wollte, durch logische Deduktionen überzeugend darzutun, daß der kapitalistischen Wirtschaftsordnung eine sozialistische notwendig folgen müsse, so würde das wegen vorhandener, in gegebenen Erfahrungstatsachen wurzelnder Vorurteile wohl ein vergebliches Bemühen sein. Selbst wenn es mir aber gelänge, wäre die Maßnahme praktischer Sozialpolitik, die im nachstehenden als ein erster Schritt auf dem Wege zu einer sozialistischen Wirtschaftsverfassung vorgeschlagen werden soll, damit doch erst halb erklärt: Denn sie erhält ihre Rechtfertigung zwar einerseits aus einer bestimmten sozialphilosophischen Grundanschauung, hat aber andererseits zum Ausgangspunkt die vorliegenden volkswirtschaftlichen Tatsachen. Über ihre Deutung ist es nicht weniger schwer übereinzukommen wie über die Wahrheit einer abstrakten Theorie.

Ich will deshalb, obwohl über soziale Dinge, insbesondere über zukünftige, eine begründete Meinung ja gar nicht anders als auf wissenschaftlichem Wege zustande kommen kann, auf jede gelehrte Begründung meiner Vorschläge verzichten. Ich will vielmehr versuchen, mich in einer Ihnen wohl auch geläufigeren Sprache verständlich zu machen, nämlich in der Form eines Gesetzentwurfs. Ich verfahre also umgekehrt wie Herr Bebel, der Ihnen mit hoher Geschichtsphilosophie antwortete, aus der Sie vergeblich einen praktisch fruchtbaren Gedanken zu extrahieren suchten. Ich gebe Ihnen einen Extrakt lediglich auf die praktische Durchführung gerichteter Gedanken und überlasse es Ihnen, wenn es Sie interessiert, sich einen geschichtsphilosophischen Vers darauf zu machen.

Einige wenige Erläuterungen werden aber das Verständnis der Meinung des Gesetzes erleichtern.

Die sozialistische Idee, wenn wir sie von allem Drumherum und Nebenher zu reiner Nacktheit entkleiden, ist die Erkenntnis, daß durch zweckmäßige gesellschaftliche Organisation der Volkswirtschaft ein zuvor ungeahnter gesellschaftlicher Güterreichtum geschaffen werden könne. Sie ist also ein organisierendes und ein rein wirtschaftliches Prinzip. Der Sozialismus erfordert ebensowenig eine bestimmte politische Verfassung wie der Kapitalismus, den wir ja heutzutage sowohl in monarchischen als auch in republikanischen Ländern antreffen. Andere Forderungen des sozialdemokratischen Programms wie „Rechtsprechung durch das Volk", „Volkswehr an Stelle der stehenden Heere" usw. haben in dem sozialistischen Gedanken an sich gleichfalls keine Grundlage, oder stehen höchstens mit dessen zweckmäßig organisierender Tendenz im Widerspruch. Der feste Kern der sozialistischen Gedankenwelt ist jedenfalls allein das Problem einer zweckmäßigen staatlichen Organisation der vorhandenen wirtschaftlichen Kräfte zur Steigerung des gesellschaftlichen Güterreichtums.

Eine sozialistische Wirtschaftspolitik ist also auch in einem monarchischen Staate möglich. Und das monarchische Prinzip würde, wenn es den schöpferischen Gedanken des Sozialismus in sich aufnähme und verwirklichte, und so den sozialistischen Glauben des Volkes mit der bestehenden Gesellschaftsordnung wieder aussöhnte, dadurch in seiner Lebensfähigkeit nur gestärkt werden können. Eine klar ausgesprochene sozialistische Wendung der deutschen Regierungspolitik

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

würde vom ersten Tage ab der demokratischen Tendenz der sozialistischen Bewegung die Triebkräfte entziehen, wenn auch selbstverständlich erst nach der Realisierung in sozialen Entwicklungstatsachen die volle Wirkung würde eintreten können.

Gegen die Wahrheit des Satzes, daß, wenn alle Sozialdemokraten plötzlich reiche oder auch nur wohlhabende Leute würden, die sozialistischen Stimmen nicht einmal mehr zu einem einzigen Reichstagsmandat ausreichen dürften, werden Sie nichts einzuwenden haben. Sie werden nur die Möglichkeit bestreiten, an die Stelle der Armut den allgemeinen Wohlstand zu setzen. Von heute auf morgen läßt sich das freilich nicht erreichen, auch nicht in wenigen Jahrzehnten. Aber wenn Sie die gemeine Meinung teilen, daß das schlechthin für alle Zukunft unmöglich sei, so möchte ich Sie doch im Interesse einer vorurteilsfreien Aufnahme meiner Vorschläge dringend bitten, das nicht als eine so vollkommen ausgemachte Sache zu betrachten. Von den alten Kulturvölkern ist auch die Sklavenarbeit für eine unbedingte wirtschaftliche Notwendigkeit gehalten worden, und doch gehört sie jetzt der Vergangenheit an. Ich meinerseits bin der festen Überzeugung, daß ebenso wie die Sklaverei auch die Armut nach wenigen Jahrhunderten lediglich noch die Bedeutung eines historischen Begriffs behalten wird. Angesichts der ungeheuren Kräfte, die unsere Technik durch zweckmäßige Organisation der Natur auszulösen und in den Dienst der Menschheit zu stellen vermag, finde ich es vielmehr verwunderlich, daß es heutigentags noch so viel Armut geben kann.

Auf den Wegen der neueren deutschen Wirtschafts- und Sozialpolitik — die nur ein kraft- und zielloses Getriebenwerden ist, während sie doch ein zweckbewußtes Pflanzen starker Entwicklungskeime sein könnte — wird allerdings die Hebung des allgemeinen Wohlstandes keinen beschleunigten Fortschritt machen können. Und wenn es gelänge, die kapitalistische Wirtschaftsverfassung, so wie sie ist, für ewige Zeiten zu konservieren, so weiß ich nicht, ob die, welche behaupten, daß es arme Leute notwendig geben müsse, nicht doch recht behalten würden. Denn das Kapital, ein vorzüglicher Pionier des Fortschritts in der Entfaltung kleinster wirtschaftlicher Kräfte, wird auf gewisser Entwicklungsstufe in der Tat zum Hemmnis ihrer rationellen Verwertung. Eine elementare Wahrheit, die mit Händen zu greifen ist.

Bei kapitalistischer Wirtschaft vermag die Staatsgewalt weiter nichts zu leisten, als an den Reibungsflächen der sich selbst überlassenen wirtschaftlichen Kräfte äußerlich regelnd und ausgleichend einzuwirken. Sich darauf beschränken heißt aber: die Möglichkeiten, die sich aus einer durch die Mannigfaltigkeit des wirtschaftlichen Lebens vielverzweigten staatlichen Organisation für die Volkswirtschaft ergeben, nutzlos verschleudern. Je komplizierter sich das wirtschaftliche Kräftesystem innerhalb eines Staatswesens gestaltet, um so stärker wird daher die vernünftige Notwendigkeit zutage treten, die Staatsgewalt zur zweckmäßigen Leitung der wirtschaftlichen Kräfte zu benutzen, d. h. mit anderen Worten: die ganze Volkswirtschaft, Produktion wie Güteraustausch, von Staats wegen zu betreiben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Deutsche Reich ist bei seiner weit vorgeschrittenen Volkswirtschaft und hochorganisierten Verwaltung von allen Ländern der Erde zurzeit am meisten befähigt, den Übergang zu der höheren sozialistischen Form der Wirtschaftsverfassung erfolgreich anzubahnen. Freilich kann das vernunftgemäß nur auf dem Wege allmählicher natürlicher Entwicklung geschehen. Ein plötzlicher Sprung in den sozialistischen Staat würde seinen Zweck vollständig verfehlen. Es ist ja schon technisch unmöglich, daß die vorhandenen Produktionsmittel dann auf einmal erheblich mehr als bisher leisten würden, was aber notwendig wäre, wenn die sozialistischen Hoffnungen des Proletariats auch nur in bescheidenstem Maße in Erfüllung gehen sollten. „Am Tage nach der sozialen Revolution" würde daher eine große allgemeine Enttäuschung mit auch für die Führer der Sozialdemokratie recht unerfreulichen Folgeerscheinungen Platz greifen.

Die Staatsgewalt kann nicht wirtschaftliche Kräfte erzeugen; weder wenn sie in monarchischen, noch wenn sie in republikanischen Händen ist. Eine sozialistische Wirtschaftspolitik kann daher eine gesunde starke Entwicklung der Volkswirtschaft nur auf dem Wege herbeiführen, daß sie gegebene wirtschaftliche Kräfte in Formen leitet, die für sie günstige Entwicklungsbedingungen darstellen.

Wenn es auch im Wesen des sozialistischen Gedankens liegt, daß die höchste Einheit zweckmäßiger Volkswirtschaft, also der Staatsbetrieb, das Entwicklungsziel bedeutet, so ist damit nicht gesagt, daß eine sozialistische Wirtschaftspolitik mit der unmittelbaren Verwirklichung des Endzustandes beginnen müsse. Es genügt, dazu die Keime zu legen. Die Schaffung von Entwicklungsmöglichkeiten in diesem Sinne hat der nachstehende Gesetzentwurf im Auge, der in der Hauptsache zunächst nur die allmähliche Verwandlung der großen und mittleren Städte zu Unternehmern und Kapitalmächten beabsichtigt:

Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Bildung von Verbrauchsgemeinschaften

Erster Paragraph

Politische Gemeinden können Verbrauchsgemeinschaften bilden.

Zweck der Verbrauchsgemeinschaft ist die gemeinschaftliche Beschaffung von Waren für den örtlichen Bedarf.

Zweiter Paragraph

Die Bildung der Verbrauchsgemeinschaft ist auf Antrag des Gemeindevorstands (Oberbürgermeisters, Magistrats) nach Zustimmung der Gemeindevertretung (Stadtverordnetenversammlung) durch die höhere Verwaltungsbehörde anzuordnen.

Der Gemeindevorstand (pp.) hat die zur Beschaffung und zum Feilhalten von Waren erforderlichen Einrichtungen zu treffen und ihren Betrieb zu verwalten.

Dritter Paragraph

Auf Waren welcher Art sich der kommunale Kleinhandelsbetrieb erstreckt, wird durch Ortsstatut bestimmt. Er muß wenigstens alle wichtigeren Lebensunterhaltsmittel umfassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vierter Paragraph

Die Weiterverarbeitung von Rohmaterialien, die nach der Art ihrer Produkte zweckmäßig am Verbrauchsorte geschieht, muß von der Verbrauchsgemeinschaft betrieben werden, sofern die Produkte zu den gemäß § 3 bestimmten Waren gehören.

Zur Ausdehnung des Produktionsbetriebes auf andere als die im Abs. 1 bezeichneten Waren und über den örtlichen Bedarf hinaus hat der Gemeindevorstand (pp.) die Genehmigung der Landeszentralbehörde einzuholen. Die Genehmigung kann versagt werden. Sie ist nur unter dem Vorbehalt des Ankaufsrechtes der Betriebe zum Inventarwerte für den Staat zu erteilen.

Fünfter Paragraph

Wird die Übernahme eines Gewerbezweiges in den Gemeindebetrieb beabsichtigt, so hat der Gemeindevorstand (pp.) dies öffentlich bekannt zu machen und die das Gewerbe selbständig Betreibenden aufzufordern, dem Gemeindevorstande (pp.) ein Verzeichnis der in ihrem Betriebe verhandelten oder produzierten Waren, sowie eine Rentabilitätsrechnung über ihren Geschäftsbetrieb während der letzten drei Jahre einzureichen und eine Erklärung darüber abzugeben, ob sie für ihre Person in den Gemeindedienst zu treten gewillt sind.

Unwahre Angaben über Art und Menge der verhandelten und produzierten Waren oder über die Rentabilität des Geschäftsbetriebes haben den Verlust der unter § 8 Abs. 1 gewährleisteten Ansprüche zur Folge.

Sechster Paragraph

Die Verbrauchsgemeinschaft besitzt das Enteignungsrecht gegenüber allen Gewerbetreibenden, welche Waren der gemäß § 3 bestimmten Art herstellen oder feilhalten. Im Zweifelsfalle entscheidet über die Zulässigkeit des Enteignungsverfahrens auf erfolgten Einspruch die höhere Verwaltungsbehörde.

Siebenter Paragraph

Die Gemeinde übernimmt binnen Jahresfrist nach gemäß § 5 erfolgter Bekanntmachung gegen angemessene Entschädigung der Eigentümer sämtliche Betriebe des zu kommunisierenden Geschäftszweiges. Während der Dauer von zehn Jahren dürfen private Unternehmungen desselben Gewerbes am Orte nicht errichtet werden.

Achter Paragraph

Die geschäftsführenden Inhaber der kommunisierten Betriebe sind, sofern sie darauf Anspruch erhoben haben, als Gemeindebeamte anzustellen. Ein Anspruch auf Anstellung besteht nicht, falls zurzeit der gemäß § 5 zu erlassenden Bekanntmachung seit Beginn des Gewerbebetriebes noch nicht zwei Jahre verflossen waren.

Die in den Betrieben beschäftigten gewerblichen Arbeiter werden, soweit es tunlich ist, wenigstens aber zwei Drittel derselben, in den Gemeindedienst übernommen.

Neunter Paragraph

Das Vermögen der Verbrauchsgemeinschaft ist Gemeindeeigentum. Die §§ 742 bis 758 des Bürgerlichen Gesetzbuches haben für die Verbrauchsgemeinschaft keine Geltung.

Aus den Betriebsüberschüssen sind die zur Einrichtung des kommunalen Gewerbebetriebes etwa aufgenommenen Anleihen zu verzinsen und zu tilgen. Auch sind daraus Fonds anzusammeln, die zur Erweiterung des Kommunalbetriebes Verwendung finden.

Zehnter Paragraph

Das Enteignungs- und Entschädigungsverfahren sowie die allgemeinen Organisationsverhältnisse der Verbrauchsgemeinschaft werden auf dem Wege der Landesgesetzgebung geregelt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn dieser Entwurf Gesetz würde, so dürfte man darauf rechnen, daß die eine oder die andere Gemeinde sich bald entschließen würde, diesen ersten Versuch zielbewußter Anwendung des sozialistischen Gedankens auf die moderne Volkswirtschaft zu wagen. Es ist ja gar nicht zu verkennen, daß jede Gebrauchsgemeinschaft notwendig geschäftlich prosperieren müßte. Vielleicht würde auch die Erwägung, daß die jetzige städtische — ebenso wie die staatliche — Schuldenwirtschaft auf die Dauer unhaltbar ist, dazu beitragen, die Durchführung des Gesetzes zu fördern. Wert wäre darauf zu legen, daß der Anfang nur von größeren Stadtgemeinden gemacht würde.

Von der damit in die Wege geleiteten wirtschaftlichen Entwicklung ein Bild zu entwerfen, das würde ein Werk verlangen, das Bände füllen könnte, und gäbe doch nur ein unvollkommenes Gemälde eines wirtschaftlichen Betriebes, der über alle bisherige Erfahrung hinausreicht. Der Aufschwung würde ein beispielloser sein. In wenigen Jahrzehnten würden insbesondere die großen Städte sich zu Riesenkapitalmächten herausbilden, weit noch über das Maß amerikanischer Milliardäre hinaus. Und damit gerade wäre der Zweck des Gesetzes erfüllt. Die zu Kapitalgroßmächten gewordenen Städte würden jedweder sozialen Aufgabe gewachsen sein.

Daß schon auf dem Wege dahin Großes für die Volkswohlfahrt geschehen könnte, ist leicht einzusehen. Soziale Fragen, die heute als unlösbar erscheinen, wie die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, die Wohnungsfrage in ihrer vielfältigen Gestalt u. a., würden von den städtischen Verbrauchsgemeinschaften, in ihrer Eigenschaft als mit großen Kapitalien arbeitende Unternehmungen, spielend zu lösen sein.

Alles in allem würde durch eine Gesetzgebung im vorgeschlagenen Sinne eine neue Art von wirtschaftlichen Entwicklungsmöglichkeiten geschaffen werden, die auf kapitalistischem Boden sozialistische Früchte trieben. Die Akkumulation des Kapitals im Besitze der Verbrauchsgemeinschaften würde, da sie keine Bereicherung bestimmter Personen wäre, eine Steigerung des allgemeinen Wohlstandes bedeuten. Und diese Zunahme des allgemeinen Wohlstandes wäre — gleich der Akkumulation des Kapitals — eine quantitativ unbegrenzte. Schon in nicht allzu weiter Ferne winkt als nächstes Ziel in der Entwicklung der Verbrauchsgemeinschaft die Sicherung einer menschenwürdigen wirtschaftlichen Existenz auch für diejenigen, deren geringere Leistungsfähigkeit nur geringere wirtschaftliche Ansprüche zu begründen vermag.

Eine nähere Schilderung der voraussichtlichen wirtschaftlichen Entwicklung einer Verbrauchsgemeinschaft muß ich mir zunächst versagen. Ich behalte mir aber vor, eine solche detaillierte Darstellung unter der Fiktion, daß nach Erlaß des vorgeschlagenen Gesetzes nur eine einzige größere deutsche Stadt zur Bildung einer Verbrauchsgemeinschaft sich entschlossen hätte, demnächst noch der Öffentlichkeit zu unterbreiten.

Da der 25. Januar der Sozialdemokratie wahrscheinlich einen beträchtlichen Zuwachs an Wählerstimmen und Reichstagsmandaten bringen wird, so darf man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohl annehmen, Herr Reichskanzler, daß Sie Veranlassung haben werden, in dem neuen Reichstage wiederholt Ihre Meinung über das stetige Wachstum der Sozialdemokratie zu äußern. Sie werden dann den im vorstehenden bezeichneten Möglichkeiten sozialistischer Wirtschaftspolitik gegenüber nicht mehr in der Lage sein, die praktische Gestaltungskraft des sozialistischen Gedankens schlechthin in Abrede zu stellen. Vielleicht haben Sie bei einer solchen Gelegenheit die Güte, Ihre grundsätzliche Stellung zu einer sozialistischen Wirtschaftspolitik in dem hier gekennzeichneten Sinne kund zu geben.

Mörder

Von Ludwig Thoma

Vier Mörder habe ich all mein Lebtag gesehen.

Den ersten vor vielen Jahren, als ich Rechtspraktikant an einem oberbayrischen Landgericht war. Eines Tags wurde mir mitgeteilt, daß ich in der Voruntersuchung gegen Andreas Hiergeist als Verteidiger aufgestellt sei.

Die Anklage lautete auf Mord.

Die Wahl traf nur zufällig auf mich; man weist jedem Praktikanten eine Verteidigung zu, und ich war an der Reihe.

Trotzdem sah ich in der Bestellung den Beweis eines hohen Vertrauens.

Mord.

Das ging ums Leben, und daß ich in einer solchen Tragödie eine Rolle spielen mußte, ließ mich an meine Bedeutung glauben.

Ich ging noch denselben Tag ins Gefängnis.

„Sie wünschen?“ fragte der Eisenmeister.

„Führen Sie mir den Andreas Hiergeist vor! Ich bin sein Verteidiger.“

„Gleich, Herr Praktikant.“

Ich wartete in dem kahlen Zimmer.

Nach einer Weile hörte ich eine schwere Türe ins Schloß fallen; schlürfende Schritte kamen näher.

Ein baumlanger Bursche trat ein, hinter ihm der Eisenmeister.

Ich sah den Mörder an, und ich zeigte ihm Herzensgüte, Teilnahme, Verständnis. Alles vermittelst der Augen. Vielleicht nahm ich eine Pose an; ich war sehr jung damals.

„Sie sind der Andreas Hiergeist?“ fragte ich.

„Jawoll!“

„Wissen Sie, unter welcher Anklage Sie hier sind?“

„Han?“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ob Sie wissen, warum man Sie eingesperrt hat?“

„Jawoll! Wegen Ruhestörung!“

„Was? Ruhestörung?“

Ich sah den Burschen an; er schlug die Augen nicht nieder; gleichgültig richtete er sie auf mich. Zwei graue, glanzlose Augen.

„Wegen Ruhestörung? Ja, wissen Sie nicht, daß Sie wegen Mord angeklagt sind?“

„Jawoll; wegen Mord auch.“

Ich verlor meine Haltung. Er sagte beiläufig, „wegen Mord auch“.

Ich war der Situation nicht gewachsen. Denn hier war es notwendig, starke Entrüstung zu zeigen.

Aber vor wem?

Vor dem Bauernburschen, der gleichgültig aufschnupfte und bolzengerade an mir vorbei sah? Oder vor dem Eisenmeister, der unbeweglich stand und zur Decke hinaufschaute?

„Um Gottes willen! Sie sagen, wegen Mord auch!! Ja, wissen Sie denn nicht, was das heißt?“

Niemand antwortete mir; ich blickte auf den Eisenmeister, der mit mir dieses Tragische fühlen sollte.

Der alte Feldwebel war unbeweglich.

Also ich stimmte den Ton herunter.

„Hiergeist, ich bin Ihr Verteidiger.“

„So?“

„Wenn Sie einen Antrag stellen wollen, daß ich Zeugen lade?“

„Ja, i woaß net.“

„So erzählen Sie mir doch Ihre Geschichte!“

Er erzählte sie; gleichmütig, wie etwas herzlich langweiliges.

Er war eigentlich im Bayrischen Wald daheim; seit ein paar Jahren hatte er Arbeit im Oberbayrischen gefunden; zuletzt in einem Dorfe bei Rosenheim, da war er vier Tage bei einem Bauern. Dann kam der erste Sonntag; er zechte mit einem Knecht, der im gleichen Hofe bedienstet war. Sie tranken viel; der andre erzählte ihm, daß er einen Feind habe. Den wolle er sehen, sagte Hiergeist. Sie gingen in das zweite Wirtshaus, wo der Feind hinterm Maßkrug saß. Da sagte Hiergeist, jetzt kenne er ihn, und er werde einmal zeigen, wie ein richtiger Waldler mit so einem umgehe; der müsse die Himmelfahrt machen. Er lauerte dem Feinde auf, schlug ihm mit einem Stecken über den Kopf und stach ihm das Messer in den Hals. Aber vorher, da hatten sie im Dorfe herumgelärmt, und deswegen war er wegen Ruhestörung angezeigt. Und wegen Mord auch.

„Sie haben einen Menschen getötet, den Sie zum erstenmal gesehen haben? Der Ihnen nichts getan hat?“

„Er war sein Feind g'wesen,“ antwortete Hiergeist und deutete mit dem Daumen nach rückwärts, irgend wohin, wo außerhalb dieser Mauern der Kamerad war, für den er einen Fremden abgestochen hatte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich wollte noch etwas sagen. Ein bedeutendes Wort, das diesem Unerhörten gerecht werden sollte.

Aber ich schwieg. Denn Andreas Hiergeist sah mich an, drückte die Augen zu, und sah mich wieder an.

So, wie uns ein wildes Tier ansieht, wenn wir vor seinem Käfig stehen. Ruhig und ein wenig gelangweilt.

Der Eisenmeister öffnete die Türe und hieß den Gefangenen vorangehen.

Ein Schloß schnappte zu, ein paar Riegel klirrten. Ich ging, und ich war von der Größe meiner Aufgabe nicht mehr so erfüllt, wie die Stunde vorher.

* * *

An die sieben oder acht Jahre später stand ich im Münchner Schwurgerichtssaale.

Zwei Mörder sollten ihr Urteil finden. Beide noch jung; der eine war ein Handwerker aus Sachsen; ein schmächtiger, kleiner Bursche, von dem man sich auf der Landstraße wenig übles versehen hätte.

Wie ein Häuflein Elend saß er jetzt auf der Anklagebank, das Gesicht leichenfarben und von schrecklicher Angst verzerrt, den Mund halb offen, die Augen stier vor sich hin gerichtet.

Wenn ihn der Richter fragte, ob er gegen die Aussage des Zeugen etwas erinnern wolle, stand er demütig auf und versicherte mit gebrochener Stimme, daß er nichts, gar nichts einzuwenden habe.

Er zog ein buntfarbenes Sacktuch aus der Tasche und wischte sich den kalten Schweiß von der Stirne. Und bettelte mit unterwürfigen Blicken um Gnade; er wollte die Herren nicht ärgern durch unbescheidene Reden; nein! nein! Nur leben sollten sie ihn lassen; dafür, weil er nun gar so demütig war.

Der andre war aus härterem Holze.

Ein altbayrischer Bauernknecht, untersetzt, derbknochig. Die lange Haft hatte ihn nicht blaß gemacht; die Angst auch nicht.

Da saß er mit roten Wangen und ließ die Augen neugierig herumwandern.

Wahrhaftig; niemand im Saale war von so frischer Gesichtsfarbe wie der Mörder.

Auf die Fragen des Richters antwortete er mit lauter Stimme; er hatte stets etwas einzuwenden.

Er hatte den Mord nicht begangen; alle Schuld traf den andern, den kleinen, grünlichen Sachsen da neben ihm. Der hatte getötet; er hatte nur die Beute mit ihm geteilt.

Die Verhandlung brachte keine Überraschungen. Der Ausgang war sicher, unvermeidlich von Anbeginn an.

Zwei Todesurteile.

Denn eigentlich waren beide geständig. Sie hatten sich in einen Bauernhof eingeschlichen, mit einer Hacke zuerst den alten Besitzer erschlagen, hinterher seine Frau; sie hatten Bargeld und Pfandbriefe geraubt, und waren ein paar Tage später schon verhaftet worden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Sachse gestand alles; der Bayer mußte den Raub zugeben und wollte nur die Mordtat auf den Genossen schieben.

Der Staatsanwalt erhob sich und sprach kurz und eindringlich; er verlangte den Schuldspruch gegen die feigen Mörder.

Während seiner Rede brach der Sachse völlig zusammen; er drückte das Sacktuch vor den Mund und wurde noch grünlicher. Er hätte sogleich in Verwesung übergehen können.

Der Bayer aber richtete seine Augen auf den Ankläger und hörte mit sichtlichem Interesse zu.

Dann kamen die Verteidiger. Sie ergingen sich in allgemeinen Betrachtungen; zu retten war hier nichts.

Als sie geendet hatten, rückten die Geschwornen unruhig auf ihren Sitzen. Sie sollten sich nun zur Beratung zurückziehen. Ein dumpfer Druck lag auf den Zuhörern. Ich fühlte mich sehr unbehaglich. Dabei zu sein, wenn zwei Menschen das Leben abgesprochen wird! Ich atmete schwer.

Der Vorsitzende richtete die letzte Frage an die Angeklagten. Ob sie noch etwas zu sagen hätten?

Der Sachse wandte den Kopf langsam nach links, und nach rechts. Es sollte „nein" heißen.

Der Bayer sprang wieder auf.

„Jawoll, Herr Präsident!"

„Was haben Sie zu sagen?"

„Daß ich die Leut' nicht umgebracht habe. Weil ich überhaupt kein Blut nicht sehen kann. Es ist ein Zeuge da, der wo das sagen muß, daß ich kein Blut nicht sehen kann."

„Wo ist der Zeuge?"

„Er steht ganz hinten."

„Hier? Im Saal?"

„Jawoll, Herr Präsident!"

„Wie heißt der Zeuge?"

„Es is der Metzgermeister Schlammer, bei dem ich einmal g'arbeit hab'. Der weiß, daß ich kein Blut nicht sehen kann."

Der Präsident wandte sich gegen die lautlos horchenden Zuhörer.

„Wenn der Metzger Schammerl hier ist, soll er vortreten."

Da tönte von der Anklagebank ein herzhaftes Lachen herüber; ungezwungen, dröhnend, im kräftigen Basse.

Alle im Saale hielten den Atem an; die Geschwornen, der Staatsanwalt, die Richter, die Zuhörer. Alle blickten nach der Anklagebank.

Und der Bayer lachte noch einmal, wirklich herzhaft und recht gesund.

Der Präsident erhob sich. Er blickte entsetzt auf diesen Menschen, wie auf einen Irrsinnigen.

„Sie lachen? Ja, um Gottes willen, warum lachen Sie?"

Der Bayer antwortete frisch weg:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Weil Sie g'sagt hamm, ‚Schammerl'. Der Zeug' hoaßt ja Schlammer! Net Schammerl!"

* * *

Und vor einigen Wochen habe ich wieder einen Mörder gesehen.

Ich saß als Gefangener in Stadelheim. Wenn ich zu meinem täglichen Spaziergange in den Hof geführt wurde, mußte ich einen langen Gang durchschreiten, an dessen Ende die Armesünderzelle liegt.

Ein weißer Schild ist an der Türe angebracht; darauf steht in säuberlicher Schrift: „Delinquentenstube". Wie es ein Inspektorzimmer, ein Verwalterzimmer, eine Badestube gibt, ebenso gibt es hier auch die Delinquentenstube, und der amtliche Ordnungssinn will, daß die traurige Bestimmung dieses Zimmers allgemein kenntlich sei.

Manches Mal stand die Türe offen, und ich konnte einen Blick in die Delinquentenstube werfen.

Ein kahles Zimmer mit sachgemäßer Einrichtung.

An der Wand hängt ein großes Kruzifix, davor steht ein Betschemel. Und der arme Jesus Christus, der zu Lebzeiten ganz gewißlich nie eine Hinrichtung gesehen hat, muß hier in effigie der achtundvierzigstündigen Todesangst eines Mörders beiwohnen.

Ein Bett steht an der einen Wand, eine Chaiselongue an der andern.

Die Chaiselongue ist für den Kapuziner bestimmt, der den armen Sünder während der zwei letzten Tage trösten soll. Wie es der Mann fertig bringt, die Mordtat des Staates mit den Lehren seiner Religion in Einklang zu bringen, weiß ich nicht.

Aber er bringt es fertig.

Er hat einen festen Stundenplan, nach welchem er bei seinem traurigen Geschäfte verfährt.

So und so viele Stunden laut beten, so und so viele Stunden Betrachtungen anstellen, dazwischen Besuch der Kirche, in der das Allerheiligste ausgesetzt ist, Empfang der Sakramente, und dann wieder beten.

Der arme Jesus Christus ist verurteilt, zuzuhören, wie seine Religion den Umständen angepaßt wird, und wie der Kapuziner in seinem Namen immer wieder die Versicherung gibt, daß Gott dem armen Sünder verzeihen werde.

Im stärksten Gegensatze zu den Menschen, die ihm nicht verzeihen, sondern ihm punkt sechs Uhr dreißig Minuten den Kopf abhacken werden.

Das heißt sich Religion und Christentum.

Ja, und an diesem Stücke Mittelalter bin ich jeden Tag einmal vorbeigegangen.

Da las ich im November, daß in Stadelheim ein Mörder sitze, der sich selbst verraten hätte.

Er saß hier wegen eines geringfügigen Vergehens; wenige Tage nach seiner Ankunft schrieb er einen Brief an seine Eltern. Der Vater möge doch daheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seinen Koffer verstecken, damit niemand den Inhalt finde und Verdacht auf ihn wegen einer Mordtat im Schwäbischen werfe.

Den Brief gab er offen einem Mitgefangenen, der entlassen wurde, und der Mann zeigte die Sache an.

Die Behörde hielt Haussuchung bei den Eltern, sie fand den Koffer und darin die unwiderleglichen Beweise des Mordes: die Habseligkeiten der Ermordeten und blutbefleckte Wäsche.

Als ich diese Nachricht in der Zeitung las, wußte der Mörder noch nichts von der Entdeckung.

Man hatte ihn von den andern Gefangenen getrennt, und das machte ihn unruhig. Er meldete sich zum Rapporte und bat den Gefängnisdirektor um Auskunft, warum man ihn isoliert halte.

Er bekam ausweichende Antworten und verblieb mehrere Tage in dieser Ungewißheit, bis endlich der Untersuchungsrichter kam und ihn verhörte.

Er legte sogleich unter Tränen ein Geständnis ab:

An einem Sonntage war er mit dem Rade unterwegs; da sah er vor sich auf der Straße eine alte Frau gehen; als er sie eingeholt hatte, kam plötzlich der Gedanke über ihn, sie zu töten. Er stieg ab und ermordete sie und nahm ihr die bescheidenen Habseligkeiten. Ein paar Mark Bargeld, einen Rosenkranz, ein Gebetbuch.

Er entkam unbemerkt.

Auch in der Folge warf niemand einen Verdacht auf ihn, denn er war ein ruhiger, stiller Bursche, dem kein Mensch die Tat zugetraut hätte.

Ich sah ihn in seiner Zelle.

Ein schmächtiger Bursche in der Mitte der zwanziger Jahre. Gar nichts von Gewalttätigkeit oder Roheit im Äußeren. Aber die Dummheit hatte auf dieses Gesicht, das im Übergange von der Stirne zur Nase an Schafe erinnerte, ihr unverkennbares Zeichen gedrückt.

Und Dummheit sprach aus den blöden Augen.

Der Bursche ging wie ein gefangenes Tier an den Wänden seiner Zelle entlang.

Dann setzte er sich und weinte, wie ein abgestrafter Schuljunge.

Ich möchte nicht sein Richter sein.

Der Weg von seiner Zelle zur Delinquentenstube beträgt kaum zehn Schritte.

Ob sie ihn dort hinein schaffen werden, wenn alle Förmlichkeiten des Gesetzes erfüllt sind?

Und wird der arme Jesus Christus auch dieses dumme Gesicht so angstverzerrt zu sich hinaufstarren sehen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tippelschickſel

Tippelſchickſel, ei ſchau,
Was biſt du für 'n hübſches Kind!
Biſt 'n Mädel oder biſt 'ne Frau,
Ein Sturm oder bloß 'n Wind?
Du haſt dich nobel 'rausgemacht,
Seit ſie dich jüngſt ins Loch gebracht,
Drum komm, wir wollen tanzen,
So leg' ich weg den Obermann,
So leg' ich weg den Ranzen
Und zeig' dir, was der Boiſtel kann.
Ich weiß ein Dorf, das heißt Berlin,
Dort hab' ich 'n Bleier aufgepickelt,
Er war in blau Papier gewickelt,
Wenn du ihn willſt, ich ſchenk' dir ihn.

Hermann Heſſe

Seelchen

In einer duſtren Stube
Hockt grämlich mein Herr Großpapa:
„Lauf auf die Gaſſen, Bube,
Und meld mir, was geſchah!"

Gern fing' ich Schmetterlinge
Und ſirmelte durchs Korn und Gras.
Doch ärgern ſolche Dinge
Den alten Herren baß.

Der will nur Anekdoten,
Pointen und Moralia,
Und haut mich auf die Pfoten,
Wenn ich mich mal verſah.

So renn' ich dienſtbefliſſen;
Kaum komm' ich zu mir ſelber noch.
— Längſt wär' ich ausgeriſſen,
Fänd' ich das rechte Loch!

Dr. Owlglaß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Asenkofer

Geschichte einer Jugend von Karl Borromäus

(Fortsetzung)

Die kleine Raufgeschichte stellte das erste große Seelenerlebnis meiner Kindheit dar. Es fand noch einen seltsamen Abschluß, der mir im Gedächtnis geblieben ist.

Der folgende Tag war ein Mittwoch, und am freien Nachmittage durfte ich mit Mutter zum Liefern gehen. Auf dem Heimwege traten wir in die Gasteigkapelle ein, um einige Vaterunser zu beten. Wie wir herauskamen, legte Mutter plötzlich den Arm um mich und sagte: „Nicht wahr, du wirst nicht mehr lügen?" Ohne Besinnen antwortete ich: „Ja, aber wenn du dir etwas schenken läßt und sagst zu Vater, es sei gekauft, so lügst du auch." Mutter war hierauf einige Augenblicke ganz stumm, und tiefe Wehmut lag auf ihrem Gesichte. Dann sprach sie seufzend: „Dies verstehst du nicht, es muß ja sein." — —

Viel Bedeutsames erlebte ich sonst nicht mehr während der ersten zwei Schuljahre.

Ich weiß noch, daß ich beim Schönschreiben das „Auf-ab, Auf-ab, Ab-auf" anzugeben hatte. Einmal hatte ich diese Aufgabe eine halbe Stunde lang durchgeführt, ohne einen Fehler zu machen. Da unterbrach ich mich plötzlich selbst und redete den Herrn Zankl an: „Herr Lehrer, bitte, nehmen Sie jetzt einen andern!"

Frechheit konnte er hinter meinen zaghaften Tones vorgebrachten Worten nicht vermuten. „Warum?" sprach er endlich erstaunt. „Es ist ja alles recht gewesen!"

„Ja, ich mache doch noch einen Fehler, wenn ich fortfahren muß. Das will ich nicht."

Da lächelte er. Aber trotz meiner Bitte hieß er mich fortfahren, und der erste Fehler kam schon nach wenigen Augenblicken.

Ein andermal gab er mir ein Trinkglas, um Wasser zu holen. Der Brunnen befand sich im Gange; das Glas war glücklich gefüllt, aber, zitternd vor Aufregung über die Ehre meines Auftrags, ließ ich es kurz vor der Klassentüre zu Boden fallen, so daß sich das Glas zerschlug. Der Lehrer lachte mich aus.

Überhaupt verwirrten mich alle Ehrungen. Da enttäuschte ich dann.

Acht Tage nach diesem Unglücke rief mich Herr Zankl wieder ans Pult und gab mir ein neues Glas und aufs neue den Auftrag, Wasser zu holen. Da

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bat ich ihn frisch und natürlich: „Bitte, schicken Sie einen andern! Ich habe Angst.“ Indessen bestand er auf seinem Willen; mit unendlicher Vorsicht habe ich dieses Mal das Glas Wasser heil zurückgebracht.

Im zweiten Schuljahre hatte ich auch einen Kameraden, und zwar einen „feinen“. Er spkach kein Münchnerisch, sondern Kinder-Schriftdeutsch; er sprach auch nicht von Vater und Mutter wie ich, sondern von Papa und Mama. Sein gestärkter Hemdkragen steigerte meine Hochachtung vor ihm fast bis ins Ungeheure. In der Klasse war er der Zweitbeste. Ich habe mir aber oft gedacht, wie wenig ich mit meinen zerrissenen Schuhen eigentlich verdiente, der Erste zu sein. Wie vornehm sich, gegen mich gestellt, mein Kamerad im gestärkten Hemdkragen ausnähme. Und daß er für einen Ersten tausendmal besser passe.

Ich teilte ihm diese meine Meinung mit. Er stimmte mir herablassend zu und meinte, wenn er nur mehr arbeiten wollte, könnte er leicht der Erste sein. Ich glaubte es ihm aufs Wort. Zu der Zeit war ich ja so gläubig und treuherzig wie ein rotgeändertes Gänseblümchen, ein früh gekommenes, das sich allein auf der Wiese sieht. Die Schamröte steigt ihm in seine Blätterspitzen, weil es zuerst gekommen ist, da noch der Schnee stellenweise die Wiese bedeckt. Und seine ganze Haltung drückt aus: „Ich kann nichts dafür — nehmt's nicht übel!“

Ich muß übrigens mitleiderregend ausgesehen haben, denn auf Weihnachten schenkte mir der Vater meines Kameraden einen von dessen getragenen Anzügen, und von der Armen-Kinder-Bescherung in der Schule wurde mir ein Paar Stiefel zugedacht.

Da war ich nun im schönsten Widerspruche mit meines Vaters Grundsatz, sich nichts schenken zu lassen.

Zu Hause trug ich nun folgende Lüge vor, die ich ohne viele Mühe vorbereitet hatte: Ich hätte fünf Mark Schulpreis erhalten, und der Lehrer wäre nach Klassenschluß mit mir herumgelaufen und hätte den Anzug und die Schuhe gekauft.

Mir machte diese Lüge keine Gewissensbisse. Aber Mutter sah mich dabei mit einem überaus seltsamen Blick an. Sie sagte mir, im geheimen, ihr wäre ein Zornausbruch Vaters lieber gewesen als meine Lüge. Hierüber war ich sehr erstaunt, weil ich geglaubt hatte, alles ganz recht zu machen.

Übrigens wurde bald nachher Vaters Toben eingeschränkt. Wir verließen nämlich die Wohnung an der Kellerstraße und zogen in die Weißenburgerstraße, Nummer fünfunddreißig, wenn ich nicht irre. Dort hatten wir die Werkstätte zu ebener Erde und die Wohnung im ersten Stock. Wenn Vater also schlechter Laune war, blieb Mutter oben in der Wohnung.

Auch vor den neuen Nachbarn nahm sich Vater eine Weile in acht. Sonderlich darum, weil ich dies voraus berechnen konnte, gab mir der Auszug eine mutige Stimmung. Es war bei uns eine Zeitlang wie bei dem Beichtenden, der gelöst ist und nach abgeworfener Sündenlast stolz und frei dahinschreitet; sich auch wohl vornimmt, nicht mehr zu fluchen, oder gar, den Nachbarn zu lieben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stolpert er aber beim Heimwege von der Kirche über einen Stein, den er im Gefühl seiner Leichtigkeit übersehen hat, dann fährt ihm gleichwohl sein grimmigster Fluch heraus; und begegnet er gar einem Bekannten, der eben eine neugekleidete Tochter spazieren führt, so schwillt ihm das Herz in Haß und Neid bis oben an, und mit Mühe heuchelt sich aus Augen und Mund noch eine holperige Freundlichkeit heraus. So belädt er seinen Sündenkarren wieder.

Der unglückliche Vater schien seine Neigung zum Toben in der alten Wohnung zurückgelassen zu haben. Als er aber die Nachbarn kannte, hatte er nicht mehr acht auf sie. Dann ging es wieder wie ehedem, zwei-, dreimal wöchentlich . . .

Was mir an der neuen Wohnung besonders gefiel, war die Nähe des Ostbahnhofs. Mit welchem Vergnügen atmete ich den Rauch ein, den Reiserauch, der in mir einen unbestimmten Reiz und eine göttliche Sehnsucht loslöste! Wie gerne zählte ich die Wagen der Güterzüge! Ich wundere mich heute noch, daß mein Herz die Sehnsucht aushielt, mit der ich abfahrenden Zügen nahsah, deren Gäste so viele unbekannte, fernliegende Dinge schauen dürften. Aber keiner dieser herzlosen Züge hielt an, um dem vom Wunsche halb verzehrten Kinde ein Will- und Mitkommen zu bieten. Mit welch glühenden Blicken habe ich abfahrende Züge umarmt! Umsonst; das fuhr ab und kümmerte sich den Teufel um den kleinen Burschen, der seinen Kopf durch die Stäbe des Bahngitters drängte. Das Lebloſe, Unwissende hasse ich an den Maschinen, trotz ihrer kunstreichen Bauart, trotz allen Geräusches, das sie machen. Ein Mensch ist wenigstens zugänglich. Sah ich damals einen Fuhrmann die Rosenheimerstraße hinausziehen, und tat ich ihm ein wenig schön, so ließ er mich für eine kleine Strecke auf seinem Wagen aufsitzen.

Die Sommermonate hatten begonnen. Der Lehrer schenkte mir zum Abschied ein Märchenbuch; wenn es also regnete und der Aufenthalt im Ostbahnhof nicht anging, saß ich über meinen Märchen. Ich glaubte alles, was drinnen stand, alles, alles, und bedauere, daß ich heute nicht mehr daran glaube.

Freilich trug mir meine Leichtgläubigkeit den Spott meines älteren Bruders ein. Er hielt sich bereits damals an das tatsächlich Wahre, und überdies war er zu alt, meinen Glauben zu teilen. Er spielte und lebte wenig mit mir, und die jüngeren Geschwister wußten ohnehin noch beinahe nichts zu sagen. So war er für sich und ich für mich.

Aus meiner Märchenwelt riß mich übrigens ein trauriges Ereignis. Wir erkrankten alle sechs — nein, sieben waren wir damals — an der Diphtheritis. Und während sechs im Fieber lagen, starb eines, ein zartes, lockenhaariges Mädchen von drei Jahren.

Ich war dessen freilich nichts gewahr geworden. Als ich vom Fieber zu mir kam, sagte mir Mutter, daß jetzt ein Schwesterchen als Engel beim Himmelvater sitze. „Das ist nur eine Ausrede," wiedersprach mein Bruder weinend, „ge . . ge . . storben ist sie!" Da stieg in mir eine tiefe Furcht vor diesem Himmelvater auf, und ernsthaft klangen von da ab meine Vaterunser.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ach, und mein armer Vater! Ich sehe ihn heute noch, wie er vier, fünf Wochen lang einen Tag um den andern auf seiner Hobelbank saß, den Kopf auf den Arm gestützt, blaß im vergrämten, strengen Gesicht, tiefschwarz die vollen Haare. Er sprach kein Wort und aß fast nichts. Von Zeit zu Zeit bedeckte er seine Augen, und dann kam ihm ein Schluchzen aus der Brust heraus ... Gott, und was für ein Schluchzen! Wie könnte ich wagen, es zu beschreiben!

Ich aber wußte jetzt, daß uns Vater auch lieb hatte. Das war eine große Entdeckung, die ich damals in meiner kindlichen Weise lange überdachte.

Nach fünf solchermaßen verstrichenen Wochen sprach er zum ersten Male wieder, gleichsam mit Widerwillen, und sagte zu uns: „Ich gehe nach Hangenham. Mutter, schau, daß du im Augenblick mit den Kindern durchkommst. Aber nimm eine andre Wohnung. Ich kann es nicht aushalten. Ich gehe nach Hangenham."

3

Wer Freising auf der Hauptstraße verläßt, gerät nach Neustift; und hat er Neustift durchwandert, so stößt er auf einen Wegweiser, der ihm sagt, daß er sich auf der Landstraße nach Moosburg befinde.

Diese Landstraße erhebt sich gleich hinter Neustift zu einem Hügel, und darauf liegt Tuching, ein Drei-Häuser-Weiler, sagen wir: eine Dreiöde. Dann senkt sich die Straße und hebt sich wieder, und auf dem zweiten Hügel liegt die Einöde Ast. Wer oben auf der Höhe steht, sieht vor seinen Augen das Dorf Marzling liegen und findet es so lieb, daß er dazu hinabsteigt.

Wenn er in meine, Karl Asenkofers, und meiner väterlichen Ahnen Heimat will, so muß er sogar hinabsteigen. Und dann muß er nach Hangenham fragen.

Soweit ich die bayrischen Bauern kenne, insbesondere die von da unten, wird man den Frager, der da auf der Landstraße hergezogen kommt, zuerst ein wenig auslachen. Ja, auf eine ganz gewöhnliche Weise auslachen; denn es sei doch keine kleine Dummheit, werden sie sagen, von Freising nach Marzling auf der Landstraße zu pilgern.

Es gibt ja doch den schönsten Bahnweg, und der ist noch dazu nur halb so lang wie diese Landstraße. Indessen, ich weiß, daß es den Marzlingern gut tut, jemand auszulachen, ich verstehe das wohl, und deshalb habe ich meinen Wanderer auf der hohen Straße dahin geführt.

Wir da unten sind nämlich lauter boshafte Leute.

Wie man dann von Marzling nach Hangenham kommt, bin ich nicht befugt, zu verraten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hangenham, der Name klingt nicht lieblich. Und beim Galgenholz außen stand der Galgen, der den Grund zu diesem Namen gab; denn Hangenham ist die Richtstätte gewesen, wohin die Freisinger Bischöfe ihre Verbrecher zum Hängen führten.

Der Ort hat neun Häuser, wovon fast immer nur acht bewohnt sind. Schon von jeher war dies so.

Zuweilen nämlich gibt es Widerspenstige unter den Hangenhamern. So einer arbeitet den einen Teil seines Lebens in aller Ruhe und unterscheidet sich in nichts von den andern. Eines Tages aber, ohne daß ein besonderes Motiv offenbar würde, tritt er dann gleichsam aus der Reihe. Er setzt sich ins Wirtshaus, trinkt und protestiert gegen sein bisheriges Leben. Er trinkt, bis sein Anwesen unter den Hammer gebracht wird. Dann zieht er fort, Weib und Kind der Gemeinde überlassend, verdingt sich vielleicht irgendwo oder verschwindet spurlos, einmal für immer. Man hütet sich ängstlich, ihm nachzuforschen. Sein Haus fällt einem Hangenhamer zu, der es leer stehen läßt, weil er schon ein andres hat.

Um sich im allgemeinen den Charakter der Hangenhamer vorstellen zu können, rate ich, sich neben säuselndes Getreide zu stellen, wenn die Sonne kurz nach Mittag stille zu stehen scheint. Aber allein, so daß man in der Gluthitze ganz betreten wird und sich selber fragt: „Wo und wie soll sich jetzt mein Wille kundgeben? Ich spüre, wie sich meine Seele anfüllt mit Bosheit und Lust zur Zeugung."

Wer eine milde, sparsame und gewissermaßen hygienische Seele hat, schleicht sich dann ins Wäldchen. Ein Hangenhamer tut dies nicht; die Bosheit und die Lust zur Zeugung im Waldesschatten zu ersticken, wäre nicht nach seinem Geschmacke.

Die Bosheit fand noch immer zu tun in Hangenham. Zum Beispiel: Da schwemmt die Isar einen Selbstmörder an, und es ist gegen katholische Sitte, einem solchen Segen und Weihspruch zum Begräbnis zu geben. Die Hangenhamer suchten eine Eierkiste; die schlechteste, die sie fanden, tat ihnen noch leid. In die hinein legten sie den Selbstmörder. Und weil es gerade Sonntag war, lief ein Bursche mit einer Ziehharmonika hinauf zum Friedhof und spielte einen lustigen Walzer auf, und seine Freunde umtanzten die Eierkiste. Von Zeit zu Zeit sprang der eine oder der andre darauf und freute sich des Krachens.

Was liegt an Selbstmördern! sagen die Hangenhamer; und ob der Tote sich zum Leben verhalte wie ein Überwundener oder wie ein Überwinder, was kümmert sie das. Warum überhaupt so feine Unterschiede machen! Man lebt einfach, und auch der Glaube will es so.

Die Einwohnerzahl von Hangenham läßt sich ziemlich leicht und sicher berechnen. Für das Haus je einen Vater und eine Mutter, einen Großvater und eine Großmutter, und ungefähr je zwölf wohlgeratene Kinder, das macht im ganzen an achtmal sechzehn Köpfe.

Zehn oder zwölf Kinder zeugen ist hergebrachte Sitte in Hangenhamer Familien. Und so ist es gut; denn ohne dies wäre ihre Bosheit gefährlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für viele. Wie gesagt, die Sonne rät es so, wenn sie beinahe stille steht und das Getreide säuselt. Was daraus klingt, aus Getreidesäuseln bei glühender Nachmittagssonne, das ist — vorausgesetzt, daß man mit Hangenhamer Ohren hört — durchaus nichts Schwaches und Leben-Verneinendes.

Von den Hangenhamer Geschlechtern ist das der Asenkofer eines der ältesten, der am längsten seßhaften.

In der väterlichen Ahnengeschichte wiederholt sich dies Stück: Ein halb Dutzend Äcker, ein ganzes Dutzend Kinder und ein Elternpaar dazu, das auf Himmel und Erde lauert. Der Himmel wirft seinen boshaften Hagel, und die Erde will die Liebe des Bauern gar oft nicht verstehen. Freilich, man wallfahrtet zuweilen zu unsrer lieben Frau in Tuntenhausen oder auch in Alt-Ötting, aber auch das hilft nicht immer. Darüber wird ein Geschlecht hart, reizbar und ungeduldig.

Auch trug sich zu, daß sich allmählich Geist aufgespeichert hatte in den Gehirnen der Asenkofer.

Mein Urgroßvater konnte ihn allerdings nicht verwerten; denn er ging mit Napoleon nach Rußland, wo er verhungerte und erfror.

Mein Großvater galt als einsichtiger Mann, aber o Wunder, o Schmach! er blieb bis zu seinem einundvierzigsten Lebensjahre ohne Frau und ohne Kinder, und dann brachte er von weit her — wenigstens acht Stunden von Hangenham — eine, von der sich sagen ließ, daß sie klug war. Aber so kräftig wie die eingebornen Frauen von Hangenham war sie nicht.

Meine Großmutter hatte auch einen klugen Bruder. Der war so gescheit, daß er nicht nur wußte, wie man die Läuse von den Kühen vertreibt und den Rheumatismus vom Menschen, sondern auch, wie man sich am besten von einem jüdischen Güterschlächter loswindet, dem man Geld schuldet. Mein Großonkel war deshalb in der ganzen Umgebung bekannt. Jedoch muß er schon im Niedergange seines Geschlechts geboren sein; denn als seine Frau starb, grämte er sich so sehr, daß er sich aufhängte. Das sagte alle Welt: „Das soll nun ein Mann sein. Fünf Weiber hätte der noch haben können. Und jetzt geht er so zugrunde. Wer hätte geglaubt, daß ein gescheiter Mensch so enden kann!“

Meine Großmutter gebar Großvatern nicht zwölf, nicht zehn, sondern nur drei Kinder: Michael Asenkofer, Lorenz Asenkofer und Paul Asenkofer, der mein Vater ist.

Der Erstgeborne, Michael, war für einen Bauern zu weichherzig, und er verzichtete von vornherein auf Haus und Acker. Wer aber Bauernart kennt, der „weiß, was es geschlagen hat“, wenn der Erstgeborne nicht auf dem Hause bleibt. Der stille und etwas hinterhältige Joseph scherte sich jedoch nicht um das Gerede. Er heiratete eine Näherin, die auch weichherzig war wie er, und trat in den Dienst der staatlichen Wasserbauten. Sein Leben war von einer solchen Ruhe und von allem Plötzlichen so frei, daß er sich selber wunderte und schließlich der Meinung ward, er würde nach seinem Tode in die Zahl der Heiligen aufgenommen werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lorenz blieb auf dem Hause und ist immerfort darauf geblieben. An ihm war nichts besonderes, es sei denn dies, daß er ein mageres, sinnliches, herrschsüchtiges Weib nahm, das in jeder Beziehung zuviel von ihm verlangte: im Ehebett wie in der Arbeit. Heimlich soll er einen tiefen Ekel vor seiner Frau empfunden haben. Er starb, fast zum Skelett abgemagert, in den besten Mannesjahren.

Paul Asenkofer, der jüngste der drei Brüder, war von Charakter stolz und spöttisch, in seiner Jugend lachte er gerne und unterschied sich dadurch von den meisten seiner Umgebung, daß er weder im lieben Gott noch im neuen Deutschen Reich den Schlußstein von allem zu sehen vermochte, und daß ihm hierdurch das Universum noch nicht genügend erklärt zu sein schien. Von allem Anfang an ging sein Geist auf kühnen Wegen; was unter Bauern eine ganze Ausnahme ist. Aber es fehlte Paul Asenkofer am ökonomischen Sinne, ich will sagen, an der Schätzung des Pfennigs, an der Sparsamkeit und der Freude am Kleinen und Nächsten. Von Jugend auf liebte er es, in großen Linien zu denken und zu planen. Daher sein großes Unglück, als er, einmal für immer, in die dunkelste Ecke zu stehen kam.

Als Paul Asenkofer in die Schule ging, stellte sich sein Lehrer jedes Jahr beim Vater ein. „Laß ihn doch wenigstens einen Lehrer werden," bat er ihn eindringlich, „doch wenigstens einen Lehrer." Großvater aber tat es nicht; die ungeheure Größe des Unternehmens schreckte ihn ab, nicht zu sprechen davon, daß er Angst davor empfand, seinen Sohn gewissermaßen aus der Reihe treten zu lassen und das bäuerliche Herkommen zu verletzen. Indessen fand er schließlich etwas, was der Überlieferung nicht so offensichtlich widersprach, und was dennoch zu verhüten schien, daß der Geist meines Vaters ganz und gar im Vorurteil, zugunsten des Herkommens, ertränkt würde. Paul Asenkofer sollte nämlich die Schreinerei erlernen. Dies Gewerbe war in den Augen Großvaters kunstvoll und nicht ohne die Möglichkeit neuer Wege oder eignen Geschmacks.

So kam Paul Asenkofer nach Moosburg. Dort blieb er etliche Jahre und zeichnete sich aus unter seinesgleichen. Besonders überraschte er durch seine zeichnerischen Gaben und seinen Formensinn. Als er Geselle geworden war, wanderte er in Deutschland umher. Damals scheint er sich gleichsam noch im Stande der Unschuld befunden und sich seiner Kraft und Geschicklichkeit auf harmlose Weise gefreut zu haben, heute mit einem Sachsen sich raufend, morgen einen Preußen prügelnd und übermorgen geduldig an kunstreichen Renaissance-Möbeln arbeitend. So kam er bis nach Hamburg, wo ihn der Gedanke befiel, nach Amerika auszuwandern. Sein Instinkt vielleicht redete ihm zu; denn in Amerika gab es viel unmittelbares Leben, wenig war dort festgelegt, und die natürliche Kraft kam darum zur Geltung.

Nunmehr aber war Paul Asenkofer wehrpflichtig. Nach vielem Zaudern wandte er sich von jenem Auswanderungsgedanken weg und zog nach München zur Musterung. Er wurde der Infanterie zugeteilt und schon nach neun Monaten zum Unteroffizier befördert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bei den Soldaten nun war es, daß in Paul Asenkofer jener große Umschwung eintrat, der aus dem stolzen Jüngling den düstern und menschenfeindlichen Mann machte, als welchen ich, sein Sohn, ihn kenne.

Beim Heere sieht man den Standesunterschied sehr aus der Nähe. Es wurde meinem Vater deutlich klar, daß es Menschen gab, die von vornherein, ohne Ansehen ihrer Tüchtigkeit, über ihm standen. Und eine neue, unabweisbare Einsicht drängte sich ihm auf: daß in der Gesellschaft und ihrer Überlieferung der Zufall, besser gesagt, das freie Walten der Natur keine Stelle habe; daß man dort im Gegenteil von der Ansicht ausgehe, nur das mit menschlichem Bewußtsein und menschlichem Wollen Geformte habe einen Wert, während die Natur aus sich heraus keinen Adeligen erzeugen könne, keinen höheren Menschen.

Er meinte anfänglich, daß man dies ändern könne und ändern werde. Er wollte nicht recht daran glauben, daß er bestimmt sei, für die andern nichts oder nur wenig zu bedeuten, aus Gründen, an denen sein eigner Wille keinen Anteil hatte, und ohne Rücksicht auf seine Begabung, die Kraft, die er in sich fühlte, und der nur die Wege versperrt waren.

Damals machte der Sozialismus seine ersten, langsamen Schritte in Deutschland. Paul Asenkofer nun mißverstand diese Bewegung. Er meinte nämlich, sie sei dazu geboren, um dem Großen den Weg zu öffnen; sie wolle am Ende den Zwang sprengen, der zum Beispiel seinen eignen Geist und seine Kraft niederhielt. So geschah es, daß er sich innerlich dem Sozialismus anschloß und seine Verbreitung wünschte. Und nur mit Mühe hielt er dies Mißfallen an seiner jetzigen Stellung, das immer lauter zu seinem Bewußtsein sprach, in sich verschlossen. Er vergaß seine Pflichten nicht, aber er entschloß sich, den Dienst nach Ablauf der pflichtmäßigen drei Jahre zu verlassen.

Auf diesem Entschlusse beharrte er, obgleich er mit der Zeit den Sozialismus besser kennen lernte. Als er begriff, daß dieser, weit entfernt, dem Plötzlichen, Natur-Zufälligen, Großen Bahn zu machen, vielmehr darauf ausging, alles festzulegen, in einem Staat, und die Dinge auf eine Ansicht zuzuschneiden, verzweifelte er gänzlich an seinem Nutzen für die Menschheit.

Aber Paul Asenkofer blieb trotzdem seiner jetzigen Stellung ungünstig gesinnt. Und er nahm sich vor, nach seiner Entlassung aus dem Heere nirgends mehr zu dienen, sondern sich ganz auf sich selber zu stellen. Wie ihm dies geriet, ist zum Teil schon erzählt worden.

Während mein Vater diese und andre Gedanken in sich erwog, lernte er meine Mutter kennen.

Meine Großeltern von mütterlicher Seite habe ich nicht gekannt; sie starben zu früh. Ich weiß nur, daß Großmutter von Rußland eingewandert ist, und, obwohl sie Slawin war, Großvatern gefunden hat, und zwar in dem Dorfe Anzing, einige Wegstunden nach Nordosten von München entfernt. Als die russische Großmutter gestorben war, sah sich ihr Vater mit zwei Kindern, Sohn und Tochter, allein. Da verkaufte er seine Felder und sein Haus und zog in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorgeschrittenem Alter mit der Tochter nach München. Der Sohn kam in eine kleine oberbayrische Stadt, um dort die Brauerei zu erlernen. Er starb aber sehr früh. Von ihm habe ich lange launige Briefe an Mutter gesehen, in Versen und Reimen abgefaßt.

Auch von Großvater berichtet Mutter, daß er zeitlebens ein lustiger Mensch gewesen sei. Wie auch sein letztes Wort ein Scherz war: er verlangte nämlich, man solle ihm seine Tabakspfeife in den Sarg legen mit einem Fidibus dazu. Wenn dann seine Seele am Höllenfeuer vorbeifahre, wolle er im Fluge die Hand ein wenig ausstrecken und sich für seine Pfeife Feuer nehmen. Daraufhin lachte er leise, legte seinen Arm meiner am Bett stehenden Mutter um den Hals, streichelte ihr die Wangen, und starb kaum drei Minuten nach seinem letzten Witz und seinem letzten Lachen.

Ein halbes Jahr später lernten Mutter und Vater sich kennen.

Vater hatte damals eben sich selbst und sein Unglück erkannt. Wie aber zwischen Sommer und Herbst die Natur ihre Helle und Klarheit nicht auf einmal verlieren kann, sondern wie in den letzten Sommertagen sich einzelne Flächen erst mit Nebeldecken verkleiden und dann von der Morgensonne wieder enthüllt werden ... bis dann eines Morgens die ganze Natur in dem Schleier liegt, so daß die Sonne auch einen ganzen Vormittag braucht, um mit ihrer Klarheit Herr darüber zu werden; wie sie aber dann endlich dem Nebel die Erde gar nicht mehr streitig machen kann, — so ging auch die meinem Vater angeborne Frische und Sonnigkeit nicht sogleich ganz verloren, sondern allmählich nur hüllten ihn die Nebel ein. Die Düsterkeit war noch nicht zu seinem Grundton geworden. Und wenn er zuweilen schon so finster erschien, so konnte dies meine lustige, kindlich-frohe Mutter höchstens anziehen, was auch unter drolligen Umständen geschah. Ich will erzählen, wie sie einander zu lieben begannen.

Mein Vater hatte einen Kameraden, der war Mutters Landsmann und hatte Großvatern versprochen, die Babette zu heiraten. Nach dem Tode ihres Vaters war Babette dienen gegangen, und ihr Bräutigam holte sie alle Sonntage, an denen er dienstfrei war, zu Spaziergängen ab. Daran hatte auch Paul Asenkofer manchmal teilgenommen.

Eines Sonntags sprach nun sein Kamerad zu ihm: „Du, ich möchte heute mit einer andern spazieren gehen. Vielleicht könntest du heute für mich zu Babette gehen und mich entschuldigen. Aber sag nichts!“

Im Augenblick sagte Vater auch wirklich nichts, weil ihm die Sache und sein Auftrag sehr seltsam erschienen. Der Regimentskamerad nahm sein Schweigen für Zustimmung, fügte noch hinzu, daß er die andre zum nymphenburger Magdalenenfeste führe, und ging leichten Herzens von dannen.

Paul Asenkofer wurde nach einigem Überlegen plötzlich lustiger Dinge. Er ging recht gern zur Babette. Sie war erstaunt, ihn allein zu sehen, aber er lachte nur, und sagte: „Ich muß Sie Ihrem Bräutigam zuführen. Er ist nach Nymphenburg voraus. Haben Sie keine Angst.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf dem Wege unterhielten sie sich von Herzen lieb, und mein Vater hätte fast vergessen, was er im Schilde führte, wenn ihn nicht die Nähe von Nymphenburg daran erinnert hätte. Als sie nur noch einige Schritte vom Schauplatz des Festes entfernt waren, offenbarte ihr mein Vater die ganze Geschichte.

Babette war einige Augenblicke still, dann sagte sie kurz: „Ist auch gut. Er hat es schon öfter so gemacht. Ich will nur noch sehen, ob es ganz sicher wahr ist." Die ersten Menschen aber, die ihnen auf dem Festplatze begegneten, waren der leichte Bräutigam und „die andre". Mein Vater lachte.

Dies war der Anfang ihrer Liebe, und dann ging es, wie es eben in solchen Fällen geht. Einige Wochen später schworen sie sich die Treue.

Mittlerweile hatte Vaters letztes Militärjahr begonnen. Trotz seiner geringen Freude am Dienste ließ er sich nichts zuschulden kommen, was sich mit seinem Eide nicht vertragen hätte. Auch dann nicht, wenn aus seiner Heimat neu Eingerückte seinem Befehle unterstanden und glaubten, sich mit der Verheißung von großen Schmalztiegeln zu trägen Favoriten machen zu können. Freilich ward ihm seine Unempfänglichkeit in dieser Hinsicht später vergolten.

Auf dem Unteroffiziersball war mein Vater durch seine feine Haltung aufgefallen. Ein anwesender Prinz näherte sich ihm und ließ sich mit ihm in ein Gespräch ein. Schließlich fragte er ihn: „Sind Sie auch einer von den Umstürzlern?" Da betrachtete ihn mein Vater ernst und antwortete: „Ja, Königliche Hoheit, in gewissem Sinne bin ich für den Umsturz. Aber meinen Fahneneid werde ich halten."

Paul Asenkofer hielt ihn auch bis zum Schlusse. Einige Tage vor der Entlassung aus dem Dienste ließ der Hauptmann, dem mein Vater zugeteilt war, diesen in seine Wohnung bitten. Er ahnte wohl, was man ihm eröffnen würde. In der Tat fing der Hauptmann an, die auffälligen Gaben, durch die Paul Asenkofer seine Achtung gewonnen hatte, aufzuzählen. Er stellte ihm vor, wie wert er ihm selber sei und allen andern, und daß er es mit Leichtigzum Feldwebel bringen könnte; und was dergleichen Dinge mehr sind.

Aber gerade dadurch, daß er den Mann, der eben langsam in eine düstere Verbitterung gegen die Verhältnisse versank, die seinem Geist den Weg versperrten, — daß er ihn an seine Gaben erinnerte, rüttelte er den verborgenen Groll auf, der in meines Vaters Seele schlummerte. Der innere Löwe knurrte. „Ist nicht das Heer", dachte Paul Asenkofer, „halb zur Polizei herabgesunken — so ängstlich hält es am Bestehenden fest? Ist es nicht die Stütze der Verhältnisse, an denen ich zugrunde gehe?"

Von alledem sagte er seinem Hauptmanne nichts. Er antwortete nur: „Ich will nicht mehr dienen und gehorchen."

Einige Monate darauf heirateten Vater und Mutter und gingen zusammen einem überaus harten Leben entgegen.

Vater begründete seine Schreinerei in Hangenham, trieb auch ein wenig Landwirtschaft, ohne in beidem vorwärts zu kommen. Die Bauern wollten ihm nicht wohl, weil er ihren Söhnen befohlen hatte und gegen die Verheißung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Schmalztiegeln so unempfindlich gewesen war. So gaben sie ihm wenig Arbeit.

Aber auch aus eigenem Antriebe ließ er zeitweise alles ruhen, oft Wochen hindurch, und grübelte über sein Leben nach. Schließlich versank er in theosophische Spekulationen und begann nunmehr selbst, wenn nicht das neue Deutsche Reich, so doch den lieben Gott als den Schlußstein von allem zu setzen. Sein Wille war krank geworden, weil er nichts zu beherrschen hatte. Jetzt wollte er doch wenigstens beim lieben Gott etwas gelten.

Darüber hungerte er mit Weib und Kindern. Als ihn die Leute so in sich versunken, abseits stehend und im Geiste verdüstert sahen, rollten sie zuweilen die müßige Frage auf: Ob meine Mutter nicht von ihm gehen solle? Sich selber und auch eines oder zwei Kinder brächte sie in der Stadt leicht durch, ohne durch Vaters Trübsinn und sein Toben zu leiden; und auch zu hungern hätte sie dann nicht.

Jedoch war dies, wie gesagt, eine müßige Frage. Und meine Mutter ist eine sehr gute Frau. Während der sieben Hangenhamer Leidensjahre hat sie sechs Kinder geboren, genährt und herangezogen. Sie ist eine Heldin.

Nach sieben Jahren kamen wir dann vom Haus und von dem halben Dutzend Äcker, das wir in Hangenham besessen hatten. Dann zogen wir nach München.

Vater aber wurde finsterer und finsterer. Sein Leben war geworden wie ein Gang in eine tiefe Höhle: unfern vom Eintritt scheint dem Wanderer noch die Sonne nach; späterhin sieht er wenigstens noch ein Schimmern um sich; am Ende aber steht er in einem völligen Dunkel . . .

4

Als ich Vater nach Hangenham fortziehen sah, fragte ich mich, ob ich traurig oder zufrieden sein solle. Ja, wenn er nicht so oft getobt hätte, dann hätte ich ihn gerne bleiben sehen. Aber so! Armer Junge, der sich beinahe freuen muß, wenn sein Vater fortgeht!

Wir zogen aus, wie er gewollt hatte. An der Ecke der Rosenheimer- und Steinstraße befand sich damals ein altes Häuschen, das heute schon niedergerissen ist. In dieses Häuschen zogen wir ein.

Wir hatten im oberen Stockwerk zwei kleine Zimmer und ein Kämmerchen und konnten durch die Fenster auf die Straße sehen. Was verschlug es uns, daß die Steige außen am Hause hinaufging wie eine Hühnersteige, wenn wir doch wenigstens auf das Leben hinunterschauen durften. Das war doch nicht so traurig wie im Rückgebäude, wo ich mein Gesicht sehnsüchtig ans Fenster gepreßt und mit meinen großen Kinderaugen, wenn ich sie auch noch so weit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

öffnete, nichts als die Altanen vom Vordergebäude und im günstigsten Falle noch drei Quadratschuh Himmel gesehen hatte.

In den kleinen Herbergen und Hütten, die an unserer Ecke lagen, gab es vor allem auch Gesellschaft. Vater hatte uns bisher den Verkehr mit Nachbarskindern verboten, Mutter aber, die sich jetzt allein mit uns abfand, dachte nicht an dergleichen. So kam es, daß ich nun auch noch ein Veilchen fröhlicher Kindheit hatte. Eine mißliche Sache ist es freilich, wenn man seine Kinderlust der Abwesenheit des Vaters verdankt, besonders wenn man dies als Kind selber erkennt.

Da unten an der Ecke gab es zahlreiche Gesellschaft. Zuerst uns selber, sieben an der Zahl. Dann zwei Kinder des Schusters und seiner ewig keifenden Frau, die übrigens ein gutes Herz und viel Zucker für uns Kinder hatte; des Schusters Gesellen, einen Witwer, mit zwei Mädchen; den Krämer mit einem Knaben in meinem Alter; und noch viele andere.

Der eigentümlichste unter allen war ohne Zweifel des Schusters Sohn: Girgl. Man erzählte, daß er in der Schule ganz unglaubliche Fähigkeiten entwickelt habe. Aber im Alter von elf Jahren traf ihn der Gehirnschlag und lähmte seinen Geist. Er behauptete, daß ihm beim Spiel der Faustball auf den Kopf geflogen sei, und daß daher die Lähmung seiner linken Hand rühre. Nun, es mag sein, daß er zum Lernen nicht mehr taugte, und dies sagte auch sein alter Lehrer, der, so oft er in die Schusterfamilie kam, betrübten, kummervollen Gesichtes wieder fortging. Gewiß aber blieb gleichwohl, daß Girgl unter uns allen der witzigste Kopf war.

Unserem Häuschen gegenüber hatte ein Holzhändler sein Lager, das mit einem hohen Bretterzaune umgeben war. Dahin führte mich Girgl zuerst und zeigte mir die Latten, die immer am Zaune lehnten und oben darüber hinausragten. Dann legte er seine Hände hinten am Rücken zusammen, so daß ich sie als Leitersprosse benützen konnte, stellte sich nah an den Zaun, ließ mich auf seine Hände steigen und von seinen Händen auf seine Schultern; dann schwang ich mich zum Zaune hinauf und zog die Latten, die die Begierde Girgls erregt hatten, rasch an mich und bog sie über den Zaun. Er ergriff sie dann und trug mich auf seinen Schultern und die Latten unterm Arm mit göttlicher Geschwindigkeit davon. „Tröllen-Wendenschaften" sang er auf dem Wege. Tröllen-Wendenschaften ist eine gar seltsame Singweise. Er verband offenbar bestimmte Vorstellungen damit. „Tröllen-Wendenschaften . . ."

Oder auch, er stieg mit mir ins Fenster irgendeiner Herberge ein, wenn der Inwohner gerade nicht zu Hause war, und dann legten wir Steine und Sand in die Betten.

Kurzum, Girgl hatte dreihundert Bosheitsteufel in sich, und ich, der ich bislang schüchtern wie wenige gewesen war, verfiel nun in das reine Gegenteil. Es blieb überhaupt mein Geschick, von einer Sache in ihr Gegenteil zu pendeln.

Aber fast hätte ich das Indianerspiel vergessen, das Spiel der Spiele, unsere höchste Leidenschaft. Da mein Bruder sehr geschickt in Handarbeiten war,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

besaßen er und ich immer die schönsten Tomahawks, Schwerter und Lanzen. Alle Nachbarn beneideten uns darum. Auch bauten wir immer die schönsten Zelte im Hof, so daß ich von vornherein zum Anführer der ganzen Kinderschar berufen war.

Auch kleine Kaninchen zogen wir, als Haustiere, in unseren Indianerzelten auf. Für diese Tiere hatte ich eine tiefe Neigung. Ich fühlte dunkel, daß mein Auge da etwas in sich Abgeschlossenes betrachte, etwas, was keinen Einwand mehr zuließ, etwas Vollkommenes.

Indessen hörte ich bei der Gelegenheit, besonders, wenn unsere Hasen Junge warfen, zum ersten Male von geschlechtlichen Dingen reden. Man untersuchte nämlich die Hasen, ob sie Männchen oder Weibchen seien. Zu dem Zwecke nahmen die anderen die Hasen auf den Schoß, legten sie auf den Rücken und fuhren ihnen mit den Fingern zwischen den Beinen herum. Da sie hierbei sehr wichtig taten, reizte es mich, sie nachzuahmen; ich nahm auch die Hasen auf den Schoß, untersuchte sie, aber gleichwohl verstand ich niemals, so wenig wie die anderen, wer von den Hasen Männchen und wer Weiblein sei.

Als ich Girgl einmal fragte, woher eigentlich unsere Hasen gekommen seien, erzählte er mir, daß dazu das Männchen auf die weiblichen Hasen springen müsse. „Und das ist bei den Menschen ganz genau dasselbe," fügte er hinzu. Ich war ganz betreten und fragte weiter, wie das zugehe. Da sah er mich ein Weilchen von der Seite an, zwinkerte mit dem linken Auge und antwortete lachend: „Geh, tu nur nicht, als ob du es noch nicht wüßtest." Um mir nicht den Anschein eines Unwissenden zu geben, lachte ich nun, wie einer, der nach etwas fragt, was er schon längst weiß. Ich glaube, daß Girgl selbst nichts weiteres wußte. Übrigens ging mir die Sache im Kopfe herum. Besonders verwirrt wurde ich, als mir einige Tage darauf Girgl erzählte, daß er die vergangene Nacht seine Eltern „dabei" gesehen habe. Seine Augen funkelten, und er mißfiel mir lebhaft.

Jedoch war ich damals zu rein und blöde, um mir hierüber allzulange Gedanken zu machen. Ich blieb unbefangen. (Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorspiel

Novelle von Emil Strauß

(Schluß)

Die erste Kajüte, wo Anna zu tun hatte, war nur mäßig besetzt; ihre Arbeit schien ihr fast zu gering für das Glück der Überfahrt. Die freie Zeit verwendete sie, um Passagiere des Zwischendecks, die schon drüben gewesen waren, über alles Nötige für die Weiterreise auszufragen und sich die unumgänglichen Worte und Fragen in portugiesischer Sprache einprägen zu lassen. Die Seeluft, die reichliche Nahrung und die Freude taten das ihre, und als Anna in Rio de Janeiro ankam, blühte sie, wie sie in ihrem ganzen Leben noch nicht geblüht hatte. Was sie von ihren Passagieren an Belohnungen erhielt, war genug, daß sie anständig und bequem weiterreisen konnte.

Neugierig blickten ihre freudigen, blauen Augen auf all das Fremde und Wunderbare um sie her, erschauten aber nicht viel mehr als das Bild Thedmars, wie er sich im Kerzenschimmer auf der Treppe freundlich über sie beugte, wie er pflegend am Bette saß, sie in den Kissen stützte und ihr zu trinken gab. Was er wohl für Augen machen würde! Vielleicht war er nicht zufrieden mit ihrem Kommen; aber das war das mindeste, was sie für ihn ertragen konnte.

Als sie auf der Station Villa Nova nach ihm fragte, hieß man sie warten, in zwei Stunden werde sie mit einem Güterzug der Fabrik hinausfahren können. Aber sie ließ sich den Weg zeigen und machte mit ihrem Bündel in der Hand die halbstündige Strecke zu Fuß.

Sie verließ das dorfähnliche Städtchen, die breite sonnige Straße mit den einstöckigen, rosa, grün oder hellgelb gestrichenen Häusern; hier und da saß eine Negerin in schmutzigem weißem Kittel regungslos auf der Schwelle und sog an einem Pfeifenstummel; da und dort ragten Palmen über die Mauern in die heiße Sonne und ließen müd und ruppig ihre verstaubten Wedel hängen. Sie ging eine schlechte, schattenlose Straße hinaus zwischen Feldern und Pflanzungen hin, die den Eindruck liederlicher Verwahrlosung und Verkommenheit machten, oder an Ödland vorbei, wo aus dem wuchernden Gestrüpp wohl einmal eine verdächtige Hütte, wie von Tieren gebaut, auftauchte. So wüst und trostlos, nur selten von einigen Bäumen oder Büschen belebt, schien sich das Land stundenweit zu dehnen, und erst ein in der Ferne mächtig aufsteigendes Gebirg erfrischte und erfreute den Blick.

Nicht vom Weg, aber von der Aufregung erschöpft, langte sie unter den Bäumen vor dem Hause an und stand zitternd und strahlend vor dem Freunde, den ein Neger aus der Fabrik herbeigeholt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er schrie auf vor Überraschung und mußte an sich halten, daß er das glücklich lachende und doch beschämt erglühende Mädchen nicht umarmte. Er nahm ihr das Bündel ab, zog sie ins kühle Zimmer, ließ Kaffee und das feine, leichte brasilianische Kaffeegebäck bringen und fragte und fragte.

„Seien Sie mir nicht böse!" antwortete sie einfach. „Ich habe in Berlin und in ganz Deutschland keinen Menschen, dem ich etwas nütze. So konnte ich nicht weiterleben. Darum bin ich zu Ihnen gekommen und will Ihnen die Zimmer in Ordnung halten und waschen und kochen, und wenn Sie krank werden, will ich Sie pflegen."

Um sein Herz nicht der Rührung zu überlassen, fragte er rasch:

„Aber sagen Sie, wie haben Sie das zuwege gebracht? Die Reise kostet doch viel Geld."

Nun gab sie genauen Bescheid, so zusammenhängend, als ihr erregtes Herz und Thedmars Unterbrechungen zuließen. In ihm aber wurde der heimliche Widerspruch gegen ihre Gewalttat nicht Herr über das süße Gefühl, eine solche treue Hingebung erworben zu haben, über das von Anna ausstrahlende, auch ihn durchwärmende Glück und über sein ganz eignes herzliches Gefallen an dem tapferen, blühenden Mädchen.

„Ja, was wollen Sie aber anfangen, wenn ich Sie nicht brauchen kann?" fragte er.

„Daran habe ich nicht gedacht," gab sie zur Antwort.

Thedmar wies ihr ein Zimmer an, in dem freilich nicht mehr stand als ein primitives Bettgestell mit gekreuzten Beinen, „Esel" genannt, ein Tisch und ein Stuhl. Er führte sie ungeduldig im ganzen Anwesen herum, prahlte in der Fabrik mit seiner jungen Sachkenntnis, er zeigte ihr die Pferdeweide und fragte, ob sie reiten könne, schritt mit ihr durch eine kühle Allee blauschattiger Gummibäume zum Strom, der breit und gelassen dahinrauschte, wies ihr den kleinen Schleppdampfer und die Eisenbahn, die aus den fernen Pflanzungen das Zuckerrohr herbeischafften, machte sie mit dem Buchhalter bekannt, der im Ort wohnte, und mit dem Neger Anastasio, der sein persönlicher Diener war. Er hatte sich noch nie so als Herr gefühlt wie an diesem Tage.

Anna nahm sich vom nächsten Morgen ab des Hauswesens an und hatte zunächst genug zu flicken und zu stopfen, da fast kein Wäschestück im Hause ohne Löcher und Fransen war. Die Einrichtung wohnlicher zu machen, fiel schwer; denn kaum das Nötige war vorhanden. Doch Ordnung und Reinlichkeit machten schon viel aus. Dem Neger, der ein gutmütiger und gefälliger Mensch war, sah sie bald seine einfachen Kochkünste ab; er nahm es ihr nicht übel, daß er ihr seinen Platz am Backsteinherd der dunklen Küche abtreten mußte, gewann er dabei doch Zeit für seine Lieblingsbetätigung, ein pflanzenhaft stilles Ausruhen an einer schattigen Hauswand oder unter einem Baum. Übrigens verrichtete er ihre anfangs meist pantomimisch gegebenen Befehle willig und geschickt. Sie lernte im Zusammenarbeiten mit ihm rasch wie ein Kind seine freilich nicht umfangreiche Sprache und hatte so Thedmar im Portugiesischsprechen bald

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eingeholt und überholt. Nach und nach ließ sie auch von den Handwerkern in der Fabrik allerlei einfache Haus- und Küchengeräte verfertigen, Truhen, Wandbretter und Ecktischchen, die zur besseren Aufbewahrung der Vorräte und Siebensachen dienten und zugleich die kahlen Zimmer füllten.

Indem sie so ihren Freund unermüdlich betreute, hielt sie sich doch still im Hintergrund wie ein Hausgeistchen: außer bei Tisch war sie für ihn nur zu sehen, wenn er sie in der Küche oder in ihrem Zimmer aufsuchte, und seinem Verlangen, sie möchte doch das Wohnzimmer als das ihrige ansehen, gab sie unter allerhand Vorwänden nicht nach. Sie wollte das Glück, für ihn sorgen und um ihn sein zu dürfen, nicht dadurch aufs Spiel setzen, daß sie ihn eines Tags etwa doch störte und ihm lästig wurde.

Seine Freude über Annas herzhaftes Kommen wurde bald beunruhigt und getrübt. Gewiß war es angenehmer, in einem wohlgerüsteten Bette zu schlafen, gewiß ließ er sich das Essen jetzt besser schmecken, saß mit größerem Behagen in dem aufgeräumten, staubfreien Zimmer; aber durch all diese Vorzüge bekam sein Wohnen hier einen ruhigeren, regelmäßigen Charakter, es war nicht mehr jenes abenteuerliche Kampieren und Biwackieren in der Halbwildnis, das ihn verlockt und befriedigt hatte, das zu allerhand gelegentlichen Wildheiten so gut Farbe hielt und das man morgen ohne Bedauern endet. Sie hatte ja keine Ahnung davon, daß sie ihm durch ein behagliches Zimmer und reines Tischgeschirr die Lust verdarb, mit dem alleweil fidelen Pfarrer Bénoît zu zechen. Dieses junge Mädchenblut, das ihm durch die halbe Welt nachgezogen kam, wollte, so bescheiden und zurückhaltend es war, doch mehr von ihm, als er gab und gesonnen war zu geben. Und war es auch nur Einbildung von ihm, wenn er meinte, sie habe es darauf angelegt, seinen Widerstand langsam und unvermerkt zu brechen und aus einem Freund einen Liebhaber zu machen, jedenfalls empfand er das Drängen dieser Einbildung und empörte sich dagegen. Ihr persönliches Wesen hatte ihn von jeher erfreut: jetzt da er an seinem Bett, auf seinem Tisch, an seiner Wäsche überall ihre Hand sah und fühlte, da er sie in seiner Wohnung mehr fühlte als sah, und suchen mußte, wenn er sie sehen wollte, nun drang sie in sein Blut und jagte entflammend durch seine Adern, weckte schöne Gedanken und leuchtende Träume oder auch ungebärdige und unerbittliche Anwandlungen, wie ein starker Trunk hitzigen Weins; nur daß er den Weinrausch verlaufen oder verschlafen konnte, diesen aber nicht.

In solchem Zwiste mit sich riß er manchmal, ohne eine Wort zu sagen, vor dem Abendbrot den Gaul von der Weide und raste davon. Anna wartete, von Zeit zu Zeit immer wieder mit dem Hunde unter den Bäumen vor dem Hause hin und her gehend, bis er zurückkehrte, und wenn die Nacht darüber verrann. Hörte sie ferne seinen Hufschlag sich nähern, so band sie den Hund an, richtete alles und ging in ihre Stube. Und wenn er mit schwerem, unwirschem Schritt in sein Zimmer trat, brannte das Licht, leichtes Gebäck und ein heißer Kaffee stand da — er fluchte, wiederzufinden, was er in Gesellschaft und beim Wein hatte loswerden wollen, schimpfte auf die hündische Sklavin, die nicht merke,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie wenig er sich aus ihr mache, und ihre Arbeit, sich selber zwecklos verschwende, und sog doch zwischenhinein das klärende Gefühl der Freude an ihrem treuen Walten, wie er im ruhelosen Hin- und Herschreiten behaglich den ernüchternden Kaffee trank und die zarten Küchelchen in den verschlampampten Magen stopfte. In solchen Momenten war er übrigens damit zufrieden, daß die Sklavin unsichtbar blieb.

Abgesehen aber von diesen Anfällen der Ungebärdigkeit, die er des Mädchens Augen entzog, lebten die beiden äußerlich so harmlos und gleichmäßig dahin, daß Anna von Thedmars Zustand und Zwist mit sich selbst keine Ahnung hatte.

So verging die heißeste Zeit.

Eines Vormittags wandelte Thedmar im Schatten der Gummibäume vor dem Hause auf und ab, da sah er aus der sonnigen Ferne eine hellgewandete Frau unter einem roten Sonnenschirm herankommen, hoch, langsam und lässig. Ohne daß er sie schon erkennen konnte, mußte er an Bemvinda denken, die Geliebte seines Zechkumpans, des Pfarrers Bénoît. Vor etwa zehn Tagen, als er bei jenem anritt, drang ihm absonderlicher Gesang aus dem Haus entgegen. In die Stube tretend, war er etwas überrascht, den Pfarrer in hüllenloser, weißer Schlankheit und Bemvinda in der natürlichen Tracht und Bronzefarbe ihrer prächtigen Glieder vor dem Spiegel einen Reihen schreitend und in burleskem Rhythmus das Miserere singend zu finden. Sie ließen sich nicht stören, verneigten sich im Spiegel gegen den Eintretenden, der nun die Gitarre von der Wand riß, auf den Tisch sprang und maßlos die Saiten bearbeitete. Dann hatte er das Weib ein paar Tage später im Zirkus gesehen, ihre wilde Schönheit hatte seine Aufmerksamkeit mehr gefesselt als die Künste der Truppe, er hatte durch beobachtende und bewundernde Blicke ihr Auge immer mehr auf sich gezogen, war aber, da ihn der schwarze Mensch doch im tiefsten abstieß, ohne sich ihr zu nähern, heimgeritten.

Nun kam sie, dem Zug seiner Blicke und seiner großen, festgefügten Gestalt folgend.

Er blieb ruhig im Schatten der Bäume stehen. Sie trat auf ihn zu, begrüßte ihn lächelnd, und der Glanz ihres Auges wie der Druck ihrer Hand sagten ihm genug. Sie war in ein leichtes cremefarbenes Gewand gekleidet, um den bloßen, dunklen Hals lag glühend eine Korallenschnur, durch einen Einsatz jener feinen einheimischen Spitzen, die man Crivó nennt, schimmerte die Brust wie ein schwärzliches Arabeskenwerk hindurch, der Widerschein des roten Sonnenschirms überfloß ihr Gesicht mit einer beseelenden Farbe.

Thedmar bewillkommnete sie und fragte nach ihrem Befinden. Sie antwortete mit den verschwenderischen Wendungen des portugiesischen Tons, sie komme, ihm zu sagen, daß er sie als seine ergebenste Dienerin ansehen möge.

In diesem Augenblick zuckte Annas Bild durch sein Bewußtsein, ein Trotz und eine Schadenfreude regte sich in ihm, und mit einem Lächeln, das nicht der Schwarzen galt, erwiderte er ihr in demselben Tone, sie möchte sein Haus als das ihrige betrachten und mit ihrem Besuche beehren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er führte sie ins Zimmer, machte sie mit Anna bekannt und bot ihr das übliche Täßchen Kaffee und die Zigarette. Dann benutzte und vertrieb er die Stunde bis zu Tisch, indem er sie im ganzen Anwesen herumführte und ihr mit der größten Aufmerksamkeit und Ehrerbietung die Herstellung des Zuckers vom frischen Rohr bis zum zartgelblich gebleichten Zuckermehl erklärte. Das alles interessierte sie nicht im mindesten, aber sie ließ es sich als eine Ehre gefallen und schritt mit vornehmer Gleichgültigkeit zwischen all den ihr wohlbekannten Negern dahin, die ihr neidisch und lüstern nachschauten.

Bei Tisch, der, so gut es in der Eile ging, etwas reichlicher als gewöhnlich bestellt worden war, bemühte sich Anna redlich, die ihr unheimliche Frau zu unterhalten, indem sie immer wieder etwas Neues von Kleidern, von Speisefragen, von Merkwürdigkeiten des Landes zu sagen wußte, und Thedmar, der dem schwarzen Gast gegenüber an der andern Breitseite des Tisches saß, verwunderte sich einige Male nicht wenig über die höhnische Miene, mit der diese Donna Bemvinda ihre scheinbar freundlichen, wortreichen Antworten begleitete.

Er hätte sie gerne wieder auf gute Art aus dem Hause gehabt, wußte aber nicht wie. Während Anna den Tisch abräumte, fragte er sein Gegenüber, was sie nun wünsche, daß geschehe. Sie reckte die Arme auseinander, dehnte ihren strotzenden Leib und sprach, indem ihre Augen mit Flammen nach dem Manne griffen:

„Ruhen!“ und mit dem Ellbogen sich aufstützend, ließ sie den Oberkörper gegen das Ruhebett sinken, auf dem sie gesessen.

„Sie sind hier ungestört, ich werde die Zeit in der Fabrik benutzen. Wann darf ich wiederkommen, ohne Furcht, Sie zu stören?“

„Wann es Ihnen gefällt. Sie sind der Herr, ich bin zu Ihrer Verfügung.“

Er verbeugte sich und ging hinaus. Er gab Anna den nötigen Wink und überlegte, wie er das schöne, beutelüsterne Raubtier vertreiben könnte.

Als er nach etwa einer Stunde in das Haus zurückkehrte, war er entschlossen, ein Geschäft vorzuschützen und Donna Bemvinda einzuladen, daß sie mit ihm ins Städtchen ritte.

Auf das Zimmer zuschreitend, gewahrte er einen offenen Riß im Holz der Türe, der sonst durch ein innen angehängtes Silberlöwenfell, eine Jagdtrophäe seines Onkels, verdeckt war. Er trat verwundert hin, schaute durch den Spalt und konnte gerade den nackten Oberkörper Bemvindas erblicken, die das Fell unter sich auf das etwas harte Ruhebett gebreitet hatte. Warm hob sich der tiefdunkle Leib mit den fast goldnen Reflexen von dem weichen blonden Glanze des Fells. Sie schien zu schlafen, Thedmar wußte es besser, und nachdem er einen heißen Schauer zornig von sich geschüttelt, betrat er mit Geräusch das Zimmer. Still, wie schlummernd lag das nackte, tiefbraune Weib, ließ in gleichen Atemzügen den ebenmäßigen Körper sich heben und senken und zuckte nicht mit der Wimper. Der Mann stand da und genoß einen Augenblick den Reiz dieser Schönheit, schnupperte dann in der Luft herum, rümpfte die Nase und ging lächelnd auf den Zehen in sein Schlafzimmer; er löste den Moskitovorhang

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

überm Bett von der Stange, kehrte zurück, warf den Schleier über die Daliegende und verließ das Zimmer.

Schon im Hausflur hörte er sie drinnen aufspringen, wutschreien und fluchen. Er trat aus dem Haus und ging unter den Bäumen auf und ab; er wollte sie nicht etwa unbemerkt fortgehen lassen, sondern ihre Wut durch eine gutmeinende Erklärung besänftigen. Als er sich dem Hause wieder näherte, hörte er einen gepreßten Hilferuf, der ihm von Annas Stimme zu sein schien, und der Schreck trieb ihn hinein.

Anna hatte die Fremde im Zimmer hantieren und schreien hören und trat schließlich hinein, um ihr etwa behilflich sein zu können. Die Schwarze, schon wieder fast angekleidet, sprang voll Wut, schreiend und die weißen Augäpfel rollend, auf das Mädchen los, riß ihr das Gewand von der Brust, betrachtete frech die von Schrecken Übermannte, schlug ihr, ehe sie sich wehren konnte, die Nägel in das weiße Fleisch und umkrallte ihr auch schon mit beiden Händen den Hals. Aufkreischend schleuderte und schleifte sie das röchelnde Mädchen durch die Stube, als Thedmar hereinstürzte. Er rief ihr befehlend zu, umsonst. Er packte den für die Schlangen bestimmten Stock in der Ecke und hieb der Schwarzen blindlings einen Schlag über den Kopf. Sie wandte sich, verdrehte die Augen und sank, immer noch nicht loslassend, auf Anna zusammen. Thedmar mußte die braunen Finger vom Halse des Opfers lösen, das, blau im Gesicht, würgte und nach Atem rang.

„Leben Sie? Leben Sie?“ rief er, indem er sie aufrichtete und auf das Ruhebett setzte. Sie kreuzte unwillkürlich die Arme vor der Brust und schluchzte. Nur dem Zufall, daß ihre Füße im Hin- und Hergerissenwerden den Boden verloren hatten und sie so mit ihrem ganzen Gewicht in den Händen der Schwarzen hing, mochte sie es verdanken, daß sie noch Atem hatte.

„Und sie —?“ fragte sie, nach der Feindin weisend.

„Hin oder nicht —“ fuhr Thedmar heraus, „— was liegt daran, sobald es mir ans Leben geht! Eine — Bestie!“ Und er wendete sich ab.

Anna taumelte hinaus, um sich Brust und Hals zu verbinden.

Der junge Mann hob den weggeworfenen Stock auf, betrachtete ihn, tat versuchend einen Lufthieb und stellte ihn wieder an seinen Platz. Prüfend blieb er vor Bemvinda stehen; sie lag schlaff und ohne Atem da. Er holte ein Riechfläschchen und hielt es ihr vor die Nase, sie regte sich nicht.

„So war es nicht gemeint!“ murmelte er, langsam den Kopf schüttelnd. Er breitete den Moskitovorhang, den sie, vom Ruhebett aufspringend, zerfetzt hatte, über sie. Dann ging er lange an ihr vorbei im Zimmer hin und her, bis sein Atem sich beruhigt hatte.

Endlich hängte er das Silberlöwenfell wieder an die Tür, verließ das Zimmer und schloß ab. Draußen trat er zum nächsten Orangenbaum, brach sich eine Frucht und schlürfte sie, drehte sich dann eine Zigarette, steckte sie in Brand und ging in die Fabrik.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gegen Abend, als es in der Fabrik still geworden und auch der Diener Anastasio fortgegangen war, seinen üblichen Feierabendgang, stand Thedmar unter der Haustür und starrte in das einbrechende Zwielicht. Da trat Anna zu ihm und fragte:

„Was soll mit ihr geschehen?"

Er schaute auf das Tuch, mit dem sie sorgsam den Hals verhüllt hatte, und stieß in plötzlich neuer Empörung heraus:

„Verlochen werd' ich sie! in einen Sack binden und in den Bach werfen!" und er ging die Allee hinab.

Nach geraumer Zeit, als es dunkel war, kam er wieder.

„Sollen wir sie nicht jetzt fortschaffen?" fragte Anna, die auf ihn gewartet hatte.

„Ja, jetzt will ich's tun."

„Ich helfe."

„Nein!"

„Ich will helfen — unbedingt!"

„So lassen Sie den Fidel hinaus, er wird melden, ob jemand in der Nähe ist."

Der Hund jagte davon, kreuz und quer, weit hörbar in der Stille.

Thedmar hatte die Last der Toten auf die Schulter genommen und schritt nun, da der Hund ruhig blieb, sofort rasch und entschlossen weiter, die Allee hinab dem Strome zu. Anna begleitete ihn tapfer. Als er aber unter der Bürde zu keuchen begann und sein Schritt unsicher wurde, da übermannte sie die Angst um ihn, und damit nicht jemand, der zufällig in die Nähe käme, das Stöhnen vernehmen und Verdacht schöpfen könnte, fing sie an zu singen, und halb irr vor Angst und Mühe sang sie mit tönender Stimme:

Es kamen grüne Vögelein
Geflogen her vom Himmel —

Seit vielen Jahren hatte sie das Lied nicht mehr gesungen noch gehört, und konnte sich nicht auf das Weitere besinnen, drum wiederholte sie:

Es kamen grüne Vögelein
Geflogen her vom Himmel —

nun kam ihr wieder ein Vers:

Die armen Vöglein froren —

und sie wiederholte:

Die armen Vöglein froren —
Als ob sie angewachsen sei'n.

So arbeiteten sie sich, kaum füreinander sichtbar, durch die nächtige Allee hinab zum Strom, zu dem Nachen, der sie in mancher Abendfahrt schon getragen. Thedmar hatte ihn bereit gestellt und betrat ihn zuerst mitsamt seiner Bürde. Gleich sprang Anna nach und stieß ab, ergriff das Ruder und lenkte hinaus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und alsbald wieder sang sie weiter, während er die Kette des schweren Ankersteins mehrmals der Toten um den Leib wand und fest einhakte, und sie sang immer:

Es kamen grüne Vögelein
Geflogen her vom Himmel —
Es kamen grüne Vögelein
Geflogen her vom Himmel —
Die armen Vöglein froren,
Die armen Vöglein froren,
Als ob sie angewachsen sei'n.

Als sie mitten im Strome sein mochten, schob er erst sachte den Leichnam über Bord und ließ dann vorsichtig mit beiden Händen den Ankerstein ins Wasser. Kaum war es geschehen, so versagte dem Mädchen die Stimme, und sie konnte nicht mehr das Ruder bewegen. Er nahm es ihr ab, lenkte zum Ufer und dort langsam aufwärts. Als er wieder angelegt, blieben sie noch lange sinnend im Boote sitzen, keines sprach ein Wort, keines sah das andre, kaum ihre Atemzüge hörten sie im Rauschen des Stroms. Endlich kam der Hund angejagt und schnupperte laut nach der fremden Witterung im Nachen. Da faßte ihn Anna am Halsband, und sie gingen ins Haus, das ihnen für diese Nacht keine Ruhe bot.

Nach drei Tagen besuchte Thedmar, um seine Ruhe und Kälte zu prüfen, den Pfarrer Bénoît.

„Raten Sie mir," rief ihm dieser entgegen, „soll ich weinen oder lachen? Bemvinda ist mir durchgegangen!"

„Mit wem?"

Der Pfarrer zuckte die Achseln: „Ich hatte auch Sie im Verdacht, Signor Eugenio!"

„Ich — sterbe lieber! Seit wann ist sie denn fort? Dienstag über Mittag war sie ja noch bei uns: große Überraschung, feierliches Diner. Sie hat mächtig ausgeworfen; aber ich war nicht zu fangen."

„Eben seit Dienstag, das heißt Montagabend, ist sie fort. O — sie hat mich ja ein Heidengeld gekostet! Hätt' ich das geahnt, ich hätte sie lieber totgeschlagen!"

„Na, dazu war doch kein zureichender Grund!"

„Kein zureichender Grund —? Sacré nom d'un chien, wenn ich sie hier hätte!"

„Ja — — dann wär' alles wieder gut!" sagte Thedmar trocken.

Er trank diesen Abend nicht viel und ritt bald wieder heim.

Anna trug ein Tuch um den Hals, war blaß und atmete manchmal schwer auf; doch gelang es ihr, in des Freundes Gegenwart fast harmlos und alltäg-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich zu erscheinen. Nur manchmal überraschte er sie dabei, daß sie ihren Blick groß und selbstvergessen auf ihm ruhen ließ; dann erglühte sie vom Haar bis in die Falten des Halstuchs hinein und wußte sich nicht zu helfen.

So verging die Woche.

Sonntagabends, nachdem sie sich schon getrennt hatten, klopfte Thedmar an Annas Tür.

„Darf ich eintreten?"

„Ja."

Sie lag schon im Bett. Er setzte sich zu ihr, wies ihr seine Hand, indem er sie umwendete, und fragte:

„Sehen Sie das Blut an meiner Hand?"

„Blut?" wiederholte sie, genau die Hand betrachtend, dann fuhr sie auf und schaute ihn groß an.

„Auch im Traume nicht?" fragte er.

„O — niemals!" rief sie, verstehend.

Er legte die Hände auf seine Kniee und sah zu Boden.

„Dann kann ich weitersprechen. Als ich die Schwarze niedergeschlagen hatte, gebrauchte ich den Ausdruck ‚wenn es mir an das Leben geht', — erinnern Sie sich? und es war eine Wahrheit, die ich mir selbst noch nicht gestanden hatte, die der Moment mir unbewußt entriß. Jetzt möchte ich mit ganzem Willen wiederholen, daß es mir an das Leben geht, wenn Ihnen ein Leid geschieht, — darf ich das?" Er streckte ihr fragenden Blicks die Hände entgegen.

Sie ergriff seine Hände und küßte sie und drückte weinend ihr Gesicht in seine Hände.

Da küßte er das Mädchen auf den Mund und sprach:

„Steh auf! wir müssen noch hinaus."

Er ging. Sie folgte ihm alsbald.

Dann schritten sie lange in Gesprächen und in stummen Gedanken unter den Alleebäumen auf und ab, bald leuchteten ihnen die Fenster des Hauses entgegen, bald die Wellen des vernehmbar rauschenden Stroms, die im Scheine der Jungmondsichel sich silbern durcheinander drängten.

Einmal nach einer Stille sagte Thedmar:

„Im Mittelalter mauerte man in den Grundstein der Münster etwas Lebendes ein. Auch wir haben etwas Lebendes im Fundamente liegen; wir werden etwas Gutes und Tüchtiges aus uns machen müssen! wir werden einen schönen Turm bauen müssen auf diesem Fundamente, damit wir hoch darüber wohnen und weit darüber hinwegschauen können!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Über Berliner Kultur

Ein Brief von Sabine Lepsius

Teure!

Es ist nicht leicht, Dir in Dein harmloses schwäbisches Dörfchen einen Begriff von Kultur und Kunst in Berlin zu geben; aber Du verlangst es, und so versuche ich es denn in dem drückenden Bewußtsein, daß Du mir nichts glauben, alles für übertrieben halten wirst und mich namentlich durch den Verdacht kränken, ich schaue alles zu persönlich, zu weiblich an, wie man das ja von allem frauenhaft Lebendigen behauptet.

Wir Frauen haben in unsrer göttlichen Traditionslosigkeit, in unsrer Unmittelbarkeit hie und da den lebendigen Ausdruck in die Worte eingeführt, wo der lebendige Eindruck vorausging. Wir haben noch die große Naivetät, das stehen zu lassen, was die gelehrten Herren ausstreichen — meist schon in ihrem Gehirne, und so wird es gleichsam als Korrekturbogen geboren — es wird gedruckt gedacht, gedacht empfunden. „Sachlich, sauber" wundervoll männliche Ziele; das Erreichte meist trocken, unerlebt. Wir Frauen sind anders gerichtet, wenn wir uns einander mitteilen: auf Anschaulichkeit, Lebendigkeit. Doch wir werden gescholten, zu weiblich, zu persönlich. — Immerhin — es wird sich Dir aus dem vielen einzeln Persönlichen ein Ganzes ergeben, dessen innerer Zusammenhang aus allen Teilen für mich spricht.

Die Schwierigkeit, von Berliner Kultur zu reden, fängt damit an, daß es keine gibt, sondern nur eine Zivilisation. Wir haben einen einzigen kulturellen Punkt, eine Stelle, wo wir sterblich sind, eine ganz geringe Angriffsfläche für die Traditon einerseits und die Entwicklung in die Zukunft anderseits, ich sage Dir später, wo.

Der Anblick ist zunächst eine völlige Verwirrung. Wenn ich versuchen soll, Dir ihre Entstehung zu erklären, so schildre ich Dir zuerst — weiblich genug — das Berlin meiner frühesten Jugend.

In meiner Kindheit lebte man zwischen glatten, schmucklosen Mahagonimöbeln, man besaß — o selige Zeit — wenig Sachen; zu denen stand man in einer gewissen Gemütsbeziehung. Sie wurden gut gehalten, den Kindern erhalten, man wußte nicht, ob sie häßlich waren, denn man war damals in Norddeutschland so aufrichtig, jenseits von schön und häßlich zu leben. Zur Ästhetik — zum Wesen der Schönheit hatte man eine rein abstrakte Beziehung, man begeisterte sich an ihr nicht anders als etwa an dem Begriff der Kausalität. Man war imstande, Professor der Philologie in Königsberg i. Pr. zu sein, dauernd von der Kunst der Griechen und Römer zu sprechen, sich an der Vorstellung des edlen Wurfes zu berauschen, mit dem sie Chiton und Toga trugen, und dabei selbst ausschließlich mit schiefen Absätzen, wunderlichen Röcken und komischen Gesten umherzulaufen. Mit großen Opfern ermöglichte man eine Reise nach Rom, bewunderte dort nicht minder den Gang der Trasteverinnen als die alten hochaufgerichteten Buchstaben, welche, die Tradition während, noch heute an den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Straßenecken prangen, und trippelte dann an den römischen Schreibtisch, um seiner Frau mit einer erbärmlichen Kritzelschrift wundervolle Briefe zu schreiben. In der heimatlichen Mahagonistube erzählte ein Kupferstich nach Raffael, der in seiner entsetzlichen Entkräftung des Originals auch als eine Art Abstraktion des Kunstwerks gelten durfte, von einer fernen Welt künstlerischer Kultur und Schönheit — in der *selbst* zu stehen oder deren Gesetze unbewußt bis in seinen Gang und seine Handschrift hineinzutragen man nicht für wünschbar oder auch nur möglich hielt.

Eine rührende Ehrlichkeit lag in diesem Gebaren, ein sympathischer Stolz. Man wußte, was man statt dessen besaß; man bemühte sich nicht um diese exotische Blume, welche im Norden doch nur als ein Krüppel oder eine Treibhauspflanze ohne Erdgeruch gedeihen konnte. Man besaß etwas andres: die Kultur auf religiös-philosophischer und poetisch-musikalischer Basis. Die Beziehung hierzu war nicht eine Abstraktion, sondern man lebte seine Philosophie, man erlebte seine Dichter, und man durchdrang, ohnmächtig eines schreitenden Ganges, unbekümmert um die Verwachsenheit mit der goldnen Brille, mit dieser *inneren* Schönheit seine geringsten Handlungen. — Ein gewisses Maß bestimmte die Formen des Verkehrs. — Religiosität strahlte aus, auch durch die alltäglichste Rücksicht gegen den Nächsten, oder bei größer Angelegten wuchs sie zu einer eminenten Toleranz gegen die Vielartigkeit des Menschlichen, das uns umgibt. Waren sie besonders begnadet, so nahmen sie sich aus ihrer Verständnislosigkeit für die sichtbare Welt das Recht, in der Welt der Töne zu leben, in dem kühn phantastischen Bau, dem unabhängigsten, selbstherrlichsten Reiche menschlichen Geistes, in welches kein irdisches Vorbild oder Gesetz hineinragt.

Nun hast Du schon die sterbliche Stelle des Norddeutschen, die Musik, erraten.

Damals versammelten sich die Gleichgesinnten bei einer Tasse Tee, dem historischen Butterbrötchen, man debattierte über philosophisch-religiöse oder über politische Fragen. Man sprach über Goethe noch wie über einen Lebenden. Die Frauen schrieben sich Beethovensche und Schubertsche Lieder ab (Simrock hatte das noch nicht verboten). Es wurde in den kahlen Zimmern oft eine eigen-substanzielle Unterhaltung gepflogen und vielfach ganz vollendete Musik. Wie weise auch war es von den Hüterinnen der Kultur, den Frauen, sich ihren einzigen Luxus, den der Zeit, zu bewahren. Wußten sie, daß ihren Enkelinnen in der Eile alle Anmut und Würde verloren gehen würde?

Nun kam die Reichsgründung und bald darauf Wohlstand — Reichtum. Schon 1880 sah man kein Mahagoninähtischchen mehr auf erhöhtem Tritt, keine Blumenfenster, keine Tafelklaviere. Die alten Damen hörten allmählich auf, Hauben zu tragen. Statt dessen staunte ich — ein harmloses Kind ohne akademische Kenntnisse und Vorurteile —, wie nun bei bis dahin ganz unschädlichen Menschen wahnsinnige Büffets mit an- und abschraubbaren Hasen, komische Sofas mit Gesimsen, auf denen altdeutsche imitierte Krüge klirrten, erstanden. Von den Decken hingen bunte Papiermaché-Damen mit Leuchtern. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(Sehr beunruhigend; was wollten sie eigentlich da? Früher hingen doch keine Frauen im Zimmer herum.) Das gestickte „Überhandtuch" wurde erfunden. Das Nähtischchen machte dem affektierten Spinnrocken Platz, an dem niemand spann.

Gleich darauf erschien der Plüsch auf der Weltbühne. Plüschkleider blau, Plüschkissen rot, Plüschsäulen altgold, ja, das Abgefeimteste, was ich in meiner Bekanntschaft erlebte, war eine mit giftblauem Plüsch bezogene Bettstelle; sie lebt heute noch. — Es war eine entsetzliche Zeit! Hätte es nicht noch alte Tanten mit Mahagonimöbeln, Gummibäumen, Blumenfenstern und ganz weißen Öfen gegeben . . .

Aber das Traurige war: es wurde nun allmählich gar nichts Gescheites mehr in diesen irrsinnigen Zimmern gesprochen. Von Renaissancestil sprach man, und welcher Tischler ihn am täuschendsten nachmachte. Oder man überlegte gemeinsam, ob man sich den Spruch ins Büffet schnitzen lassen sollte: „Iß was gar ist, trink was klar ist" usw. oder ob es hübscher wäre:

„Begehre nie ein Glück zu groß
Und nie ein Weib zu schön,
Der Himmel könnte dir dies Los
Im Zorne zugestehn."

In dem mir erinnerlichen Falle wurde der letztere Spruch gewählt; auch er prangt heute noch.

Nun kurzum, für Kinder, die „gerne hören, wenn kluge Männer reden", war es jedenfalls eine langweilige Zeit.

Welch verunglückte Idee von den Berlinern, die Fäden, die die Vergangenheit hielt, hinzuwerfen und nun — und sollt' es auch die Quere sein — mit parvenuhafter Fixigkeit eine Kunstkultur schaffen zu wollen.

Ohne inneres Bedürfnis, nur weil sie diesen starken Bildungstrieb haben, mit dem sie sich alles, auch die Kunst, aneignen zu können glaubten, stürzten sie sich jetzt auf die Künstler, die die Schweiz und Süddeutschland hervorgebracht hatten und München entdeckt hatte.

Es war die grandiose Zeit der Böcklin, Lenbach. Nachdem man sich erst mit Händen und Füßen gesträubt — Böcklin in den Zeitungen lächerlich gemacht, Lenbach, den genialsten Porträtisten seines Jahrhunderts, als krankhaft oder gar dilettantisch bezeichnet hatte — folgte nun eine Periode des größten Enthusiasmus.

Doch — wer hätte dies träumen können! — plötzlich war der Zauber aus. Der „Connaisseur", der Kunstschnüffler, trat auf. Der alte Enthusiasmus wurde abgelöst durch einen neuen, noch unechteren.

Das war der Tag, an dem der Berliner sein Wörterbuch umänderte, das ich Dir in seiner jetzigen Fassung mitteilen will:

Religiosität	auf	Berlinisch	Heuchelei.
Ein Idealist	„	„	Ein komischer Mensch.
Seele	„	„	Quatsch.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kulturell-formvoll	auf Berliniſch	krankhaft-dekadent.
betrunken	„ „	temperamentvoll.
zurückhaltend	„ „	unmännlich.
geſchmackvoll	„ „	pervers.
liederlich	„ „	„geſund“.

Das war der traurige Tag für die Entwicklung der norddeutſchen Kultur.

„Au fait“ ſein iſt alles, denkt der Berliner, er nahm die ſkeptiſche Poſe an, die ihn allerorten erkennbar macht. Seine große Unſicherheit in allen Geſchmacksfragen zuſammen mit ſeinem Bedürfnis, Beſcheid zu wiſſen, ließ ihn die Zuflucht zu dieſer ſkeptiſchen Poſe nehmen.

Nun wird aber ſein Zuſtand von Suggerierbarkeit auf das unritterlichſte mißbraucht. Da er ſich alles, aber auch alles, in Geſchmacksdingen weismachen läßt, ſo iſt es nicht ſchwer, ihm das Ausgefallenſte und auch das Wertloſeſte aufzuſchwatzen. Dieſe Schwätzer ſind um ſo willkommener, als ohne dieſe Kunſtvermittler die Guten ganz verloren wären. Nun aber wiſſen ſie doch, was ſie denken dürfen, was ſie bevorzugen müſſen, was ablehnen, und was ihnen ſo recht von Herzen gefallen ſoll.

Es iſt oft peinlich, ſonſt ganz ſichere Menſchen hier ſo haltlos umherirren zu ſehen, beſonders wenn man hinter die Kuliſſen ſieht und weiß, aus welchen durchaus unſachlichen Gründen dieſer „Dramatiker“ oder jener „Bänkelſänger“ kreïrt werden ſoll und muß. Wenn man weiß, warum es jetzt durchaus chic iſt, daß ganz vornehme Leute ſich als Portier und Portiersfrau aufgefaßt malen laſſen.

Die Büffets mit den Haſen haben ſich inzwiſchen in wahnwitzige Schnörkel verwandelt, die das Holz wie Metallfluß behandeln, den Löffeln und Gabeln wurde dagegen eine dem Taſtſinn unerwartete Form gegeben, ſo daß einem zunächſt alles aus den Händen fällt, man nachher aber keinen Moment vergißt, daß und was man für Gerätſchaften in Händen hält, alſo die Hantierungen nicht mechaniſch geſchehen und die Konverſation ſtockt.

Der Nüchternheit des Berliners widerſtreben die angebotenen Dramatiker, die abenteuerlichen Maler, die toll gewordenen Möbel und der ganze Lärm, der um dieſe Dinge geſchlagen wird — er wagt aber aus Furcht, ſachunkundig zu erſcheinen, nicht ein Stück zu kaufen, das ihm gefällt, nicht ein Buch zu leſen, das er liebt, nicht ein Bild zu beſitzen, das nicht wie ein Schlag ins Geſicht wirkt, ja nicht einen Vers zu genießen, den ihm ſein Vermittler nicht erlaubt hat.

Da ſteht nun dieſer eingeſchüchterte Mann und darf nicht, und möchte doch ſo gerne. Und die Frauen! ſie werden doch nicht ſo töricht ſein, einzugeſtehen, daß ſie zu dieſer arrangierten Kunſtbewegung keine Beziehung haben? — Sie machen vielmehr die ſkeptiſche Poſe mit, denn die ſkeptiſche Poſe gefällt.

Es iſt oft von unwiderſtehlicher Komik, wenn man eine reizvolle Dame, weil gerade ein Maler dabei ſteht, in eine Begeiſterung hineingeraten ſieht vor

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einer sich kratzenden Balleteuse von Degas auf Ingrespapier — noch verziert mit ein paar großen Fußstudien. Sie hängt sich das über ihr Sofa wie weiland ein Marienbild mit dem heiligen Knaben. Sie kann das, was Maler daran würdigen, überhaupt nicht sehen, geschweige denn genießen, und selbst wenn sie es könnte, müßte sie solche Blätter in Mappen ordnen — aber sie nicht als Sofabilder aufhängen.

Oder ein ästhetischer Wissenschaftler: Er darf um keinen Preis etwas gut finden, was nicht ganz ungeheuer apart ist und in der Clique der Connaisseurs besonders geschätzt und auch hoch bewertet wird. —

Was wählt man da? Eine Pastellskizze von Toulouse Lautrec zum Beispiel — denn der Gegenstand ist natürlich gänzlich gleichgültig; so barbarisch wird man doch nicht sein, so völlig veraltet, den Gegenstand zu beachten. Also wirklich — glaub es mir nur — dieser übrigens ganz unbescholtene Mann hängt sich, gleichsam als Devise seines Lebens, eine Darstellung auf, die es mir selbstverständlich erscheinen läßt, meinen halbwüchsigen Töchtern das Betreten dieses Studierzimmers zu verbieten. Derselbe Kunstgourmand ist aber imstande, sich mit einer Dame vor dieses Bild zu stellen und ihr in geistvoller Rede die „Fleckenwirkung" auseinanderzusetzen, und welche Offenbarung ihm diese „valeurs" gäben. Dann kommt sich der Ästhet ungeheuer kulturell vor! — ganz auf der Höhe, und mit dem ehrlichen Königsberger Professor, von dem ich Dir vorhin sprach, hat er nichts mehr gemeinsam als den gewundenen Gang und die kritzlige Handschrift. Kurzum, es ist die große Unwahrhaftigkeit, die die suggestionierten Menschen dazu führt, sich mit dieser Experimentalkunst zu umgeben, der Grundschaden, an dem wir Berliner, seitdem die Kunstpose über uns gekommen ist, kranken.

Ihre Folgen sind tiefergehend, ihre Mißbräuche lächerlicher, als es auf den ersten Blick scheint. Die Verschobenheit der Beziehung zu Geschmacksdingen verzerrt alles in uns.

Die angewöhnte Begeisterung für Kunstwerke, die dem Laien nichts geben können, weil er kein Verständnis für die Mittel haben kann und nie haben wird, gibt ihm allmählich die schiefe Vorstellung, als müsse er überall die Kunstmittel statt der Kunst aufsuchen. Wie er das in alles hineinträgt, auch in nicht zur Kunst gehörende Gebiete, schildre ich Dir am besten, wenn ich Dir sage, daß man in der Bibel nur liest „um der schönen Sprache willen". Nur so ist es entschuldbar; es könnte ja wohl jemand gar denken, daß man von dem Inhalt ergriffen sei. Ei behüte, man will doch nicht etwa für einen gehalten werden, der glaubet, was er nicht siehet! Verstehst Du mich gut? — Bewegt sein, wäre schon beschämend, aber nun gar bekennen, daß man es sei — um keinen Preis! „Andacht" ist für den Berliner eine komische Vokabel.

Du weißt nun schon, wo ich hinaus will: Man hat sich die falschen Hüllen gewählt, um ihnen den rationalistischen Geist, die Skepsis einzublasen.

Kunst und Rationalismus aber schließen sich ebenso aus wie Religion und Skepsis.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

O — wenn ich Dir meine Ideen hierüber auseinanderſetzen dürfte! — Aber Du wirſt die Geduld verlieren; und doch, haſt Du mir einmal ſo lange zugehört, ſo tue es bis zum Schluß, denn ich möchte nicht als ſcheltend in Deiner Erinnerung bleiben:

Eine norddeutſche Kultur kann und wird immer eine rein intellektualiſtiſche ſein, und je aufrichtiger ſie ſich hierzu bekennt, deſto entwickelter und verfeinerter, deſto ausgiebiger und origineller wird ſie werden. — Die „reine Vernunft" iſt und bleibt die Domäne des Norddeutſchen, und nur was durch ſie und von ihr aus erreichbar iſt, das iſt ihm zugänglich. Zum Ausgleich für dieſe Laſt der Vernunft wurde er mit der Muſik geſegnet. Die Muſik iſt die einzige Kunſt, die in Norddeutſchland populär werden konnte. An ihr nimmt das ganze Volk teil in dem Sinne, in dem das italieniſche Volk an den bildenden Künſten teilnimmt. — Und nur in dem Maße, in dem die Muſik kulturbildend iſt, kann der Norden eine irrationale, eine Kunſtkultur haben. — Dazu müſſen wir aber einſehen, daß dieſe Kultur nur eine ſtreng eſoteriſche ſein kann. Eine Geſteigertheit und Differenziertheit der Empfindungsmöglichkeiten, die ſich zu der eines Unmuſikaliſchen etwa verhält wie die eines Farbenerkennenden zu der eines Farbenblinden. Auf das äußere Leben und die Welt der Erſcheinungen formend kann die Muſik niemals wirken, weshalb von ihr ausgeſchloſſene auch irrtümlich ihre kulturbildende Kraft leugnen.

Bei den Norddeutſchen wird ſich alſo immer nur eine Bildung außerhalb der Formenwelt herſtellen; alles andre iſt ihnen unadäquat, macht ſie verwirrt und ſchließlich gänzlich unecht.

In dieſer ſehr ziviliſierten Wüſte von Anäſtheten werden ſich immer kleine Oaſen finden von Eingewanderten; ſeien es nun franzöſiſche Emigranten, Juden, Engländer, oder ſeien es alte adlige oder Patrizierfamilien, denen künſtleriſche Kultur die abſichtsloſe Funktion eines inneren angeborenen Rhythmus iſt.

Ich fühle hier Dein fragendes Geſicht. Ich ſoll anſchaulicher reden. Gut. Alſo: kommen wir auf den äſthetiſchen Gelehrten zurück. Du erinnerſt Dich — er fühlt ſich auf den Höhen der Menſchheit; ſeine Erwähltheit iſt ſozuſagen beſiegelt durch Toulouſe Lautrec. Gehen wir ihm nun in die übrigen Zimmer nach, z. B. in ſein Eßzimmer. —

Wir hören ihn ſchon eſſen, bevor wir es ſehen. Er hat zwölferlei wunderliche Arten, Meſſer und Gabel zu halten, nur nicht die erwünſchte. — Seine Frau gibt prinzipiell nichts auf „Äußerlichkeiten" und hat nichts dagegen, daß das Hausmädchen in einer buntkarierten Taille mit Schmelzbeſatz ſerviert und jedesmal, wenn ſie die Schüſſeln anbringt, die Türe mit dem linken Hinterfuß laut zuklappt. Die Hausfrau ſelbſt ſitzt in einer erbarmungswürdigen Toilette am Tiſch; nicht etwa einfach, im Gegenteil, höchſt kompliziert! — Allerhand ſinnloſe Paſſementerien auf den am wenigſten zum Schmuck geeigneten Stellen. Fältchen, Paſpel, Knöpfe, ja beſonders Knöpfe!

Herr und Frau Äſthet tragen ſehr ſchlechte Stiefel. Die ganze Wohnung riecht nach Eſſen. Das Kinderzimmer iſt unbeſchreiblich, die Luft zum Erſticken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Kleinen sind mit sehr schmutzigen Händchen zu Bett gegangen. Die Wohnzimmer werden abends durch ein, wie es scheint, permanentes Magnesium-Blitzlicht erleuchtet, das uns eine ähnliche Stimmung gibt wie Bahnhofshallen. Kurz und gut, was ich sagen will: weder der Mann noch die typisch dazugehörige Frau haben Sinne, folglich ist ihre ganze Begeisterung für die Kunst eine gezierte Lüge.

Künstlerische Kultur ist in Norddeutschland immer eine individuelle Leistung, nicht wie z. B. in Bayern oder in romanischen Ländern, in gewisser Weise auch in England, ein angeerbter Besitz. Abgesehen von sehr wohlhabenden Häusern, in denen sich durch den Reichtum von selbst wenigstens appetitliche Gewohnheiten ergeben, sind speziell in Berlin nur zählbare Familien, die in schmal-bürgerlichen Verhältnissen eine ästhetische Kultur besitzen.

Wenn in England der ärmste Mann tadellose Manieren und in seiner ganzen Lebensführung einen natürlichen Anstand zeigt, die eingeengteste Hausfrau ihrem Hause eine Art künstlerische Ordnung zu geben weiß, die sich bis in die intimsten Zimmer hinein erstreckt, ihren Eßtisch zu einem Muster von Appetitlichkeit macht, an dem auch bei der armen Hausfrau ein gut erzogenes Mädchen mit schneefarbenem Schürzchen und Häubchen bedient — wenn ihr enges Wohnzimmerchen mit ein paar billigen Möbeln so hergerichtet ist, als hätten die Grazien selber hier gewaltet, und an die Wand ein Buntdruck nach Gainsboraugh gehängt, gegenüber ein japanisches Blatt und ganz bescheiden im Eck eine in der Sommerfrische von der Hausfrau hergestellte Aquarelle, ausgesprochen geschmackvoll (etwas grün vielleicht), wenn ein paar frische Blumen der einzige Luxus sind, den der Hausherr in diese Enge hineinstiftet, (denn er braucht ja nicht auf den Toulouse Lautrec zu sparen), so nenne ich das allerdings künstlerische Kultur, auch wenn die Namen sämtlicher modernen Maler in diesem Hause unbekannt sind. Und ich nenne das absolut wahrhaftig, denn man will durch seinen Geschmack seinem äußeren Leben einen Schimmer von Schönheit geben, nicht aber einen Lehrstuhl der Ästhetik besetzen.

* * *

Und nun will ich Dir etwas erzählen, was niemand weiß, der Berlin und die Berliner nicht bis in die tiefsten Tiefen kennt: Dieser ganze Hokuspokus der Nervenkunst, die nun einmal nicht in Deutschland heimisch werden kann, wird in absehbarer Zeit verschwinden. Die Menschen werden sich, durch die schlechten deutschen Nachahmungen französischer Importkunst zweiten Rangs so den Magen daran verderben (heimlich wird ihnen schon übel), daß sie aufjauchzen müssen, wenn sie davon befreit sind. —

Aber wie sollen sie befreit werden?

Eben darüber möchte ich zu Dir sprechen:

Es lebt, über ganz Deutschland verstreut, eine stille starke Gemeinde, deren Glieder sich kaum oder gar nicht untereinander kennen, die sich aber fühlen und anziehen, die einander helfen, aneinander glauben, und die sich wissen, so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sicher wie ich meine Hand und mein Auge weiß. Wie soll ich Dir diese Menschen, deren ich nur wenige kenne, schildern? Es wäre zu wenig, wollte ich sie einfach die Idealisten Deutschlands nennen, denn es sind starke, ja mächtige Persönlichkeiten unter ihnen oder auch zartere, die trotz der auch auf ihnen liegenden Last der Überlieferungen die lebenformende Kraft des Künstlers, den Stil besitzen. Es ist die kräftige und zukunftssichere Gemeinde der Totgeschwiegenen.

Sie selbst schreien nicht, darum brüllt man über sie hinweg — sie selbst stehen still an ihrem Platz, an dem sie wirken, darum stößt man sie mit den Ellenbogen — sie selbst sind nicht ruhmsüchtig, darum schreibt man fremde Namen an ihre Türen. —

Ja, aber warum sorgen sie nicht, daß ihr Licht nicht unter den Scheffel gestellt werde? nicht um ihrer Person, sondern um der Sache willen? so fragst Du. Warum agitieren sie nicht dafür?

Aus Dir spricht schon der durch die Krankheit der Reklame verdorbene Mensch. — Agitieren ist eine unreinliche Angelegenheit, sobald das Werk, für das man agitiert, mit der eignen Person identifiziert werden muß, wie das bei dem Künstler der Fall ist. (Übrigens darf der Musiker hier ausgenommen werden, denn der große Apparat, den er braucht, um seine Werke zu Gehör zu bringen, rechtfertigt manche Propaganda). Ja, aber wovon sollen sie alle leben? —

Dieses ist erstens eine rein praktische, den Kernpunkt der Sache nicht direkt berührende Frage; viele von denen, die ich kenne, tun Handlangerdienste, sie übersetzen Tag und Nacht, oder ihre Frauen geben Musik-, Zeichen- oder sonst was für Stunden, und überdies, habe ich Dir dies alles gesagt, so kann ich Dir auch noch zur Beruhigung erzählen, daß diese Gemeinde der Totgeschwiegenen doch eben eine recht bedeutende Anhängerschaft besitzt, die nichts Besseres verlangt, als der empfangende Teil derjenigen zu sein, die ich als die Geber bezeichnen möchte, und welche die Gabe so lohnen, wie rezeptive eben lohnen sollen, durch den Glauben, die Freundschaft, die Treue und auch durch Gold. —

Und diese Empfangenden sehen aus, wie immer die Menschen ausgesehen haben, die großen Ideen, mächtigen Entwicklungen vorwärts geholfen haben. — Sie sind wahrhaftig vor allem und sie sind gläubig. Sie sehen genau so aus wie die Menschen, die einem Böcklin, einem Wagner oder Segantini dazu verholfen haben, die Morgenröte ihres Ruhmes zu erleben, und ihnen das Leben erträglich machten, bevor die Menge ihnen huldigte.

Nun weiß ich, fragst Du: „Lebt etwa jetzt ein Böcklin oder Lenbach, ein Wagner oder ein Hölderlin, und sie werden totgeschwiegen?“ — Je nun — vielleicht, ich möchte diese Frage — — — unbeantwortet lassen. Wir werden ja sehen. Qui vivra verra. Es wird die Zeit der Reife kommen.

Sie sollen mal erst ein Weilchen hungern nach dieser Zeit der Übersättigung und der allgemeinen Desäquilibriertheit. Sie sollen erst so verkommen, daß die ursprünglich Geschmackvollen im Theater nur noch bei Schnapsrollen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Krüppeln oder bei durch fünf Akte angehäuften Wiener großen Worten, dicken Taten, hysterischen Greueln verschmachten. Sie sollen ihre Böcklins als gute Wertpapiere neunzig über pari verkaufen und sich ... nun, ich will gar nicht sagen, was statt dessen an die Wand hängen. — Sie sollen ihren guten, lieben alten Eltern, wenn sie sie malen lassen, in den Porträtsitzungen dauernd tote Ratten vorhalten, damit sie einen „natürlichen" Gesichtsausdruck bekommen, oder den Kindern in der gleichen Situation in den Bauch kneifen. In den Knüttelversen, die bei ganz anständigen Leuten nach dem Diner deklamiert werden (natürlich schlesischer oder berliner Dialekt), sollen so anstößige Worte vorkommen, daß man glaubt, sich zu verhören. Die von der Natur als religiös beabsichtigten Menschen aber, die ein Jahrhundert früher noch den Mut gehabt hätten, für das Heil ihrer Mitmenschen zu beten und zu arbeiten, sollen in ihrer Seelenangst dem Antialkoholismus, der Reformtracht oder auch dem rationellen Schuhwerk Altäre bauen. Sie sollen glauben, ein großes, wichtiges Werk zu verrichten, wenn sie ihre Freunde zum Vegetarianertum und poröser Unterwäsche bekehren. Sie sollen in ihrer „Aufgeklärtheit" so weit kommen, daß man ihnen ihre Kinder stiehlt. Sie sollen dem Volke so lange vorschwätzen, daß es unter seiner Würde sei, für die persönliche Bedienung der Gebildeten zu sorgen, bis es, des unersetzlichen Dunstkreises höher entwickelter Menschen entbehrend, nur noch auf den gegenseitigen Verkehr angewiesen gänzlich verroht und in den Fabriken so verdummt und vertiert, daß es nur mehr Verbrecher, Säufer und Krüppel zur Welt bringt. Es soll kein Stein auf dem andern bleiben, dann werden sie zur Besinnung kommen.

Halt! es ist da etwas, das mir so selbstverständlich ist, wovon ich aber jetzt spüre, daß es Dir ganz fremd bleiben könnte, darum muß ich es ausdrücklich aussprechen.

Ich fange wieder von der Malerei an: Wir mußten von der altmodischen Technik Böcklins, Lenbachs befreit werden; es wäre eine Art Marasmus, heute noch ihren Vortrag als einen Höhepunkt betrachten zu wollen. Im Gegenteil, sie waren beide so überragende künstlerische Persönlichkeiten, daß sie uns die Mängel ihrer Technik gänzlich vergessen machten. Aber gerade durch sie kam das Bedürfnis nach einem neuen Sehen im optischen Sinne. Nicht Künstlern, sondern Kunsttechnikern haben wir diese Aufrüttlung zu verdanken. Da sie nicht präokkupiert sind von dem Empfindungsgehalt, war es ihnen möglich, sich in die lange Mohrrübe auf der Veranda im „Freilicht" so zu vertiefen, daß sie sie uns im Profil, von vorne, von hinten, sitzend, stehend so oft brachten, bis sie die Technik, die Luft, das Licht, den Flimmer erreicht hatten. Wären sie nun Künstler, so hätten sie sämtliche Mohrrüben in den Ofen gesteckt und mit dem erreichten Können Kunstwerke geschaffen. — Denn nun und nimmer haben die Befriedigungsmittel wechselnder Nervenreize den Anspruch auf die Bezeichnung eines Kunstwerks. Aber ich vermag nicht zu unterscheiden: ist es wirklich so leer in ihnen, oder haben nur die Herrn Schnüffler und Connaisseurs ihre Eitelkeit so geschürt, daß sie schließlich glaubten, die Mohrrüben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seien schon etwas? Und sie ließen es geschehen, alle drei in Reih und Glied auf Ausstellungen herumwandern zu sehen, bis sie dann bei dem Hauptsnob der Connaisseurs endeten. Gewiß, sie haben sich für alle Zeiten lächerlich gemacht — und doch haben wir ihnen unendlich zu danken. Sie haben der veralteten Kunstanschauung (im optischen Sinne) das definitive Todesurteil gesprochen, und schon sind intuitive Kräfte wach, die von all den Experimenten so viel aufgenommen haben, wie sie eben gerade brauchten, um ihre Persönlichkeiten zum Ausdruck zu bringen.

Die Analogie auf sprachlichem Gebiete: Auf die Periode der gänzlich ausgeleierten Verse, in der ein junger Genius verschmähen mußte sich auszudrücken, folgte mit Notwendigkeit die Anarchie: das Durcheinander von allerhand Dialekten, das Ausprobieren der Toleranz des Publikums in Bezug auf die Grenzen dessen, was noch gesagt werden kann; das Geschrei und Gekrächze statt des Redens. Aber schon lebt die formende Hand, die mit energischem Griff, wie der Bildhauer den schlammigen Ton, faßt und bildet und das Wunderwerk der alten, neu belebten Sprache vor uns hinstellt.

In puncto Moral der beiden Geschlechter war es folgerichtig, daß die mittelalterliche Vorstellung von dem, was ein Mädchen oder eine Frau dulden mußte (Gabriele Reuter hat in ihrem Roman „Aus guter Familie" diese Moral gegeißelt), oder was ein Mann sich erlauben durfte, — daß sie abgelöst wurde durch eine falsch verstandene Freiheit. Aber wir haben denen, die jetzt diese Stricke lockern und ganz verzerrte Ideen von Frauenrechten entweder predigen oder in praxi durchführen, nicht minder zu danken als den vielen traurigen Gestalten der einstigen „alten Jungfer"; denn beide haben gezeigt, daß es so nicht weitergehe, beide haben vorangeholfen. Wir stehen nun in der wunderlichen Zeit, in welcher jedes nette Gänschen, statt Haushalt und Kinderpflege, Blumenzucht und Krankenpflege zu erlernen, sich auf sein Abiturientenexamen vorbereitet; einer Zeit, in der unproduktive, sehr weiblich begabte Naturen so lange arbeiten und arbeiten, sei es in Musikkonservatorien, in der Universität oder in Malschulen — bis ihnen der Kneifer nicht mehr vom Näschen kommt, bis sich auf ihren Zügen statt weiblicher Holdseligkeit mühsames Erkennen spiegelt. — Es ist der Typus der „feinsinnigen Erkennweiber".

Ihre Mütter waren noch hilfreich, waren wie ein stiller Segen für einen ganzen Umkreis von irrenden, leidenden, hoffenden Menschen. Sie selbst aber empfangen nur Freitag nachmittags zwischen fünf und sieben, denn sie fühlen eine zwingende Notwendigkeit, philosophische, kunstgeschichtliche, archäologische Abhandlungen zu schreiben (je nach der Berufsart ihres Mannes). Sie lassen sich außer Freitags in ihrer höchst wichtigen „Arbeit" nicht „stören" — sie müssen immer gerade zum Vortrag, zur Vorstandssitzung, zum Klub oder Tennisplatz. Übrigens sind sie nicht so ungefährlich, wie sie in ihrer Geziertheit erscheinen, denn sie haben einen heimlichen Stachel gegen alle weiblichen Vollnaturen, seien es nun gesegnete Mütter oder kräftig in einem Beruf stehende Frauen. Sie wittern, man könne ihre geistige Unnatur oder, besser, ihren denaturierten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spiritus weder als Traubensaft noch gar als Muttermilch anerkennen; das kränkt ihre Eitelkeit, bis sie imstande sind, rachsüchtig zu werden.

Schädlicher, allerdings, ist doch noch der Typus von Weibern, der mit Ostentation einen Mann aus Liebe heiratet und, nachdem mehrere Kinder geboren sind, findet, daß man sich ausleben muß. Dann kommt ein Kind zur Großmutter, das andre in Pension, das dritte ist bei Papachen, das vierte bei Mamachen. Nun lebt Mamachen sich in München aus. Papachen ist theoretisch ganz einverstanden damit. Denn hatte er doch selbst eine Abhandlung geschrieben über die völlige Unhaltbarkeit der Ehe — die Notwendigkeit der Erziehung der Kinder durch den Staat. Komisch, aber die Praxis ist ihm doch unangenehm.

Aber schon reifen die Mädchen zu Frauen heran, die mit sicherer Haltung durch dieses Chaos schreiten — lächelnd übersehend, was unwert oder karikiert ist, an sich nehmend, was zu ihnen gehört. Was wollen diese Mädchen? Jede will etwas andres. Jede will ihren Typus möglichst rein darstellen und weder durch einengende Überlieferungen noch durch aufgedrängte Modeverirrungen daran verhindert werden. —

Und war es nicht auch eine Notwendigkeit, daß auf die Zeit konventionell-phrasenhaften Geschwätzes, das jedem stark Empfindenden die Möglichkeit vorwegnahm, sich der Sphäre der Religiosität zu nahen, die uns halb peinlich halb traurig gemacht worden war, — daß auf diese Zeit ein ebenso trauriger Rationalismus folgen mußte? Man schüttete das Kind mit dem Bade aus. An das Geheimnis einer religiösen Seelenverfassung glaubte niemand mehr. Der Haupttrumpf dieses Rationalismus lautet: Christus hat überhaupt nicht existiert. Als ob nicht die Tatsache, daß die Leidenschaft der Menschen, ihre Liebe, ihr Haß, ihre Kriege oder Guttaten, ihre Künste von der Vorstellung eines göttlichen Wesens, das sie Christus nannten, beseelt war, ein genügender Beweis seiner Existenz ist — wenn nicht gar schon die tatsächliche über Tausende von Jahren sich erstreckende Existenz dieses Christus.

Also auch hier Anarchie.

Die auf ewige Werte angewiesenen Menschen standen mit leeren Händen und einem rudimentären religiösen Bedürfnis. — In ihrer Unklarheit berauschten sie sich an der Aufstellung materieller Ziele, in denen sie den Ersatz eines ideellen zu sehen glaubten, vergessend, daß eben die im Christentum enthaltene Metaphysik es ist, die es durch Jahrtausende lebendig, ernährend und alle an die Endlichkeit der Materie gebundenen Vollkommenheitsvorstellungen überdauernd erhielt. Aber auch dieser Mund hat sich schon halb zur Rede geöffnet, der uns neu und verjüngt den ewigen und königlichsten Besitz der Menschheit retten und wieder von dem großen Geheimnis sprechen soll, dessen Schatten wie eine zarte Wolke zwischen uns und unserm Erkennen liegt, die sich zerteilt oder verdichtet je nach dem Grade unsrer Erhöhtheit.

Und nun, Liebe, die Gemeinde der Totgeschwiegenen, sie wartet mit Ungeduld. Sie warten wie Säemänner und wie Gärtnerinnen, die die jungen lebensstarken Pflanzen in Händen tragen und in den bereiteten Boden setzen wollen. Ja,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Boden ist gut aufgewühlt und kräftig gedüngt. Aber nun — was stehen sie denn da immer noch, die Bauern mit dem Pflug und die übergroßen Dungfuhrwerke? Sie scheinen zu glauben, daß sie etwas andres als Vorbereiter sind!

Meinethalben — je reichlicher der Dung, desto besser wird die neue Saat darauf gedeihen.'

Auf Wiedersehn im März.

Bis dahin leb wohl und lerne mit uns allen das Warten.

Deine S. L.

Die wahre Ursache der Schwindsucht

Von Dr. med. Robert Hessen

Selbst wenn die Bazillenlehre nichts weiter bewirkt hätte als den Übergang zu peinlicher Sauberkeit in der Chirurgie, müßte sie als ein großer Fortschritt gelten. Selbst wenn Exzellenz von Behring mit seiner neuesten „Antikörper"-Forschung Schiffbruch litte, müßte immer noch das Diphtherie-Heilserum seinen Namen auf die Nachwelt bringen. Ich bin mir deshalb der Gefahr wohlbewußt, die ich vor dem Publikum laufe, wenn ich, weder Professor noch Geheimrat, gegen einen so berühmten und mit Recht für nützlich geltenden Mann meine Stimme zu erheben wage. Ich tue es, weil ich die Tendenz: eine Volkskrankheit mit medizinischen Mitteln aus der Welt zu schaffen, für eine Ermunterung zu hygienischer Trägheit halte. Die Natur kann niemals aufhören, diejenigen zu strafen, die sich an ihren Geboten versündigen; ihr ein Schnippchen schlagen, indem man ihre Strafen vielmehr als unglückliche Zufälle hinstellt, heißt den Sündern für alle Zeiten das Vergnügen eines ungesunden Verhaltens garantieren wollen. Hier zeigt uns die Bazillenlehre sozusagen den Pferdefuß; es kann gar keinem Zweifel unterliegen, daß sie zwar die Hypochondrie vermehrt, Selbstbeherrschung und körperliche Selbsthilfe jedoch dermaßen eingeschläfert hat, daß Leute, die noch vor dreißig Jahren schlecht und recht ausgesagt haben würden: sie hätten sich den Magen überladen, heute vielfach schon, wenn sie zu vomieren beginnen, als die bedauernswerten Opfer tückischer Infusorien von den Angehörigen bejammert werden.

Es steht leider nicht viel anders mit der Lungenkrankheit, die ich, bevor ich die Bezeichnung „Tuberkulose" zur Verwendung bringe, auch weiterhin auf gut Deutsch bitte „Schwindsucht" nennen zu dürfen. Da über den mikroskopischen Befund jener Unglücklichen, die schon im Altertum an der „Auszehrung", am „hektischen Fieber" starben, keine Urkunden vorliegen, bleibt die Behauptung unsrer Akademiker, daß die Tuberkelbazillen bei jeder Schwindsucht das Primäre,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verursachende seien, unwiderlegbar, nur muß man die Rücksichtnahme dieser Tierchen bewundern, die Tausende von Jahren gewartet haben, um sich recht unnütz zu machen. Allein auch die Laienwelt sollte zur Kritik solcher Lehre dann mitaufgerufen werden, sobald ihre Verteidiger sich Blößen geben, die den schlichten Menschenverstand beleidigen. Ich nehme mir die Freiheit, auf zwei derartige Punkte hinzuweisen, wo aus Tatsachen, die an sich einleuchten, total verbogene Schlüsse gezogen worden sind.

Als Geheimrat von Behring am 25. September 1903 auf der Naturforscherversammlung in Kassel seinen Fundamentalsatz verkündete: „Die Säuglingsmilch ist die Hauptquelle für Schwindsuchtentstehung," galt die vom Pathologen Ribbert in Marburg gesammelte Statistik unbestritten, nach der noch niemals ein tuberkulöses Kind geboren, niemals an kindlichen Leichen des ersten Lebensjahres tuberkulöse Herderkrankungen zu entdecken gewesen sein sollten. Behring selbst gab zwar die Möglichkeit einer Tuberkulose vor der Geburt und im ersten Lebensjahr zu, sprach ihr aber „praktische Wichtigkeit" ab. Der schlichte Verstand schießt hieraus auch heute noch: „Also sind für Kinder im ersten Lebensjahr die Tuberkelbazillen an sich etwas Unwesentliches; die Säuglinge werden gut mit ihnen fertig."

Diesen Schluß zog Behring jedoch nicht, vielmehr versuchte er nach der Weise der alten Scholastik das, was den vorhandenen Tatsachen widersprach, durch kräftigeren Ausbau des Systems zu retten. Zu dem Behuf mußten nicht nur „kongenitale" Vererbung der Tuberkulose (durch Eltern) und prägenitale (von Großeltern und Urahnen her) fallen, sondern auch die vererbte „Disposition", die geringe Widerstandsfähigkeit gegen Infizierung von beliebig andrer Seite. Nur eine postgenitale Vererbung gab er unter Umständen zu, d. h. die Unzuträglichkeit des Aufwachsens von Säuglingen in einer schwindsüchtig hustenden Familie, in dem bekannten Brodem von Ausatmungsluft, Schweiß, Betten usw., zumal in engen Stuben, bei mangelnder Sauberkeit. Mehr als eine mögliche Verschlechterung der Aussichten auf Gesundheit leitete Behring aber von solchen Umständen nicht ab, seinem System zuliebe, das nun einmal die genossene Säuglingsmilch als Hauptquelle unsrer Krankheit nennt. Ja, er ging noch einen Schritt weiter, indem er, um auch alle späteren Erkrankungen auf diese Quelle hauptsächlich zurückführen zu können, ein langes Lagern von giftigen Krankheitskeimen, von sogenanntem „Tuberkulosevirus", in den kindlichen Geweben von der Milchzeit her behauptete. Wo dieses Gift deponiert sei, verriet er nicht. Es konnte sich nur um Lymphdrüsen handeln, während bis zur Naturforscherversammlung von 1903, wie gesagt, durch Ribbert überhaupt noch niemals Tuberkelherde bei Säuglingen entdeckt werden konnten, und bei Kindsleichen von einem bis zu fünf Jahren auch nur in siebzehn Prozent der Fälle; doch schlüpfte Behring über den hier klaffenden Widerspruch anscheinend leichtherzig hinweg.

Dieses Ausbiegen von der logischen Fahrstraße zu Schlüssen, die teils durch ihre Schiefheit in Erstaunen setzen, teils gänzlich in der Luft schweben, ist um so auffallender, als Geheimrat von Behring sich der verhängnisvollen Rolle, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bei Säuglingen der Darmkatarrh ſpielt, bewußt war und etwaige Defekte in der ſchützenden Epitheldecke des Verdauungsapparats ungünſtig beſprach. Denn je glatter und befriedigender im erſten Lebensjahr das Ernährungs- und Verdauungsgeſchäft vor ſich ging, deſto eher iſt Ausſicht vorhanden, daß ein geſunder und kräftiger Menſch mit Organen, die ordentlich anfaſſen können, ins Leben hinaustritt. Es bleibt alſo hundertmal wichtiger, daß neugeborne Kinder eine glatte Verdauung, d. h. kräftige Darmwände behalten, als daß man ihnen in der Kuhmilch etwaige Tuberkelbazillen zu vernichten ſtrebt, deren Gefahren bisher nur a priori behauptet, von mindeſtens gleichwertigen Forſchern beſtritten worden und mit großer Wahrſcheinlichkeit eingebildet ſind. Früher kochte man Kuhmilch, um ſie, beſonders im Sommer, vor dem ſchnellen Sauerwerden, dem „Umſchlagen", zu ſchützen. Das war ein Notbehelf; heute iſt das Kochen bis zur Unſchmackhaftigkeit ein hygieniſches Verdienſt geworden. Die ſchwächere Kinderwelt hat auf die Überladung mit gekochtem Kuhkaſeïn, deſſen Zerlegung den matten Säften mißlingt, längſt auch durch eine neue Krankheit, den morbus Barlowii, reagiert, eine Art von Skorbut mit läſtigen Schweißen am Kopf, mit Hautausſchlägen, ſchmerzhaften Knochenſchwellungen, Blutungen des Zahnfleiſches uſw. Darum wirkt es bei Behring gleich einem Lichtblick, wenn er auf die entſetzliche Kinderſterblichkeit Deutſchlands (fünfzig von hundert in Stettin gegen zehn von tauſend in Irland, Schottland, Norwegen) zu ſprechen kommt und die hygieniſche Berechtigung des übermäßigen Siedens, der ſogenannten Milchſterilisierung, in Zweifel zieht. Gleichwohl kannte auch er „nichts Beſſeres". Daß er ſich ohne weiteres hätte von Geheimrat Koch leiten laſſen ſollen, der neuerdings durch die beiden Bakteriologen Spengler und Klemperer „die Unſchädlichkeit der (in Kuhmilch vorhandenen) Perlſuchtbazillen für den Menſchen direkt erwieſen" nennt, nachdem er ſelbſt bereits in London vor vier Jahren ſeinen früheren Glauben an die Gefährlichkeit der Rindertuberkuloſe für den Menſchen öffentlich abgeſchworen hatte, das wäre freilich zuviel verlangt. Prüfen wir darum den zweiten Trugſchluß, zu dem Behring vom Wege ſchlichten Denkens verirrt iſt; wir kommen damit zur Wurzel alles Übels.

Um zu verhindern, daß Säuglinge durch die Bazillen der Kuhmilch erkranken, will Behring alle Kühe kurieren. Er ſchildert, wie man eine tuberkulöſe (perlſüchtige) Rinderherde von einer noch geſunden äußerlich nicht unterſcheiden könne. Dagegen hat er in Übereinſtimmung mit dem däniſchen Forſcher Bang beobachtet, daß hauptſächlich ſolche Herden gefährdet ſind, die in Ställen gehalten werden, während ſolche, die den größeren Teil des Jahres im Freien zubringen, nur vereinzelt kranke Exemplare aufweiſen. Hieraus würde nun eine ungedrillte, nicht in die bekannten ſpaniſchen Stiefel eingeſchnürte Logik ſchließen: wenn Rinder in gedeckten Ställen krank werden, dann muß man ſie lüften. Behring tut das nicht; er ſpricht nicht vom Lüften, ſondern vom Spritzen. Es iſt hier nicht der Ort, auf alle ſeine Tierexperimente und auf die Heilſtoffe näher einzugehen, die er bereits gefunden zu haben glaubt; ihr wiſſenſchaftlicher Wert iſt hoffentlich unverloren. Verwunderlich, oder eigentlich auch nicht, wenn man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Gedankenreihen der Herren erst einmal kennt, bleibt die Tendenz gegenüber dem Vieh gerade wie gegenüber dem gefährdeten Menschenpublikum: nicht etwa das Übel durch Änderung des Verhaltens einzuschränken, sondern vielmehr durch künstlichen Eingriff die Fortsetzung der Unhygiene auch weiterhin zu gestatten.

Seit wir Deutschen 1890/91 durch Geheimrat Koch vor der ganzen gebildeten Welt in die größte Verlegenheit gesetzt wurden durch den trostlosen Fehlschlag des ausposaunten Tuberkulins, glaubt man ihm leider heute nicht mehr, wenn er vor der noch viel gewagteren Kuhmilch-Theorie Behrings warnt. Die Frage: wovon denn diejenigen Menschen tuberkulös werden, die als Säuglinge Kuhmilch nie zu sehen bekamen, sondern mit andern künstlichen Nährmitteln aufgezogen wurden, wird von Behring nicht einmal aufgeworfen. Auch er verbreitet das Märchen von der „einwandfreien" Milchflasche, als ob es außerhalb der Mutterbrust für menschliche Säuglinge überhaupt einwandfreie Nährstoffe geben könne. Neuerdings macht er der Erfahrung das Zugeständnis, daß er Kinder aus schwindsüchtigen Familien in Säuglingsheimen isolieren will, erwartet aber auch fernerhin einen generellen Fortschritt nicht von einer Verbesserung der Mütter, wie der Konstitutionen im allgemeinen, sondern seine Phantasie bleibt von den Begriffen „Kuhmilch", „Spritzen", „Immunisieren" beherrscht. Dergleichen ist bei Spezialforschern erklärlich; aber eine zweite Auflage des Tuberkulinjubels würde vonseiten des Publikums unverantwortlich sein. Mag man Kühe spritzen, so viel man will; sobald sie vorwiegend in Ställen gehalten werden, müssen sich immer wieder die Bedingungen, die Dispositionen erneuern, die früher oder später zur Perlsucht hinführen. Oder will man auch hier dem Schöpfer Nasenstüber geben, weil er der Kuhhaut Poren und Schweißdrüsen verlieh? Solange deren Ausdünstungen in gedeckten Räumen behindert sind, Rinder in träger Stallruhe ihre Selbstgifte nicht genügend ausscheiden, werden sie aus ähnlichen Ursachen perlsüchtig werden wie die Menschen schwindsüchtig. Mit andern Worten: unsre Schwindsucht ist in erster Linie eine Stuben- und Kleiderkrankheit.

Um diese These zu erhärten, bitte ich meine Leser, mit mir solche Völker aufzusuchen, die keine Schwindsucht kennen. Es gibt ihrer immerhin noch einige, oder gab ihrer doch bis vor kurzem; und es waren durchweg nacktgehende Völker. Bei ihnen funktionierte die Haut als das, was sie sein sollte: als Ausscheidungsorgan, während wir Kulturmenschen den Nutzen dieser Tätigkeit durch eine unsinnige Verpanzerung auch in der besten Jahreszeit abschnüren. Fast kein Kulturmensch mehr hat eine Ahnung von dem Wert, von der Kraft, von der enormen Tauglichkeit jenes natürlichen Schutzwalles, den der Schöpfer uns gegen die Luft mitgab; keiner fragt, warum nur bekleidete Rassen, die ihre Haut verweichlichen und verkümmern, an so schauderhaften Erkältungskrankheiten leiden, von denen nacktgehende Völker so gut wie nichts wissen. Die Haut ist und bleibt eine Schande, die wenigsten wollen sie üben, sie soll verborgen werden, eingenäht, mit bunten Fahnen und Lappen behangen, von Männern so gut wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Frauen und Mädchen. Wie furchtbar diese Schmucksucht sich rächt, will ich nun an einigen wohlverbürgten Beispielen erläutern.

Daniel Diehl, Chefarzt der Hamburg-Amerika-Linie, ein Mann, der weit in der Welt umhergekommen ist und gut zu beobachten versteht, hat u. a. das Feuerland besucht, „an Bord und im Sattel". Er erzählt uns in dem Büchlein, das diesen Titel führt, wie der Orden der Salesianer durch ein Dekret von der chilenischen Regierung auf zwanzig Jahre — von 1890 an gerechnet — die Insel Dawson erhielt mit der einzigen Bedingung: die Eingebornen zu zivilisieren. Dies wurde von dem Superior der Ansiedlung auf die ganz allgemein übliche Weise begonnen, indem man die bisher nacktgehenden Onas (so hieß jener Stamm) anstandshalber bekleidete. Diehl schließt seinen Bericht lakonisch: „Die Sterblichkeit unter den gezähmten Wilden ist außerordentlich hoch. Todesursache: Phthisis." Er erzählt an einer andern Stelle, wie auch der deutsche Konsul Stubenrauch mit Hilfe seiner liebenswürdigen Gattin eine ganze Anzahl von Onas herangebildet habe, wie diese Feuerländer mit Leichtigkeit lesen, schreiben und sich reinhalten lernten, dabei freundlich und offen waren. „Aber das ihren Gewohnheiten," so fährt er fort, „ihrer ererbten Anlage widersprechende Leben bringt ihnen über kurz oder lang fast ohne Ausnahme die Schwindsucht und schnellen Tod." Nun kommt etwas höchst Charakteristisches: alle jene Gezähmten sinken leidenschaftlich gern zurück in das barbarische, von den Ahnen her vertraute Leben. „Jedesmal haben in England erzogene Yamanen (von einem mehr binnenländischen Patagonierstamm), die dann als Kulturbazillen auf ihre Stammesgenossen losgelassen wurden, ihren Gehrock in einzelne Stücke zerlegt verteilt, den Zylinder als Suppentopf benutzt und sind zur Freude ihrer wilden Verwandten wieder nackt gewandelt." Bravo! kann der Hygieniker nur ausrufen; die Leute witterten instinktiv, was gegen Schwindsucht zu machen sei.

Wäre diese Beobachtung vereinzelt, so würde man Schlüsse nur mit Vorsicht aus ihr ziehen dürfen. Stützen wir daher das am Südpol jenes Kontinentes Erlebte durch Ähnliches vom Nordpol. Fritjof Nansen ist es, der in seinem bekannten Reisebericht („In Nacht und Eis", Bd. I, S. 330 ff.) schildert, wie er, als Gast in eine Eskimohütte tretend, hier eine ganze Menge junger und älterer nackter Körper beiderlei Geschlechts harmlos herumsitzen und -liegen gesehen habe. Eine junge Mutter kam herein, kleidete sich völlig aus und kroch dann am Boden zu ihrem ebenfalls nackt daliegenden Säugling, um ihn zu stillen. Nirgends eine Spur falscher Scham, so daß im Gegenteil Nansen mit seinen verdorbenen Europäergedanken sich beschämt fühlte. Die Eskimos, nur mit einem unscheinbaren Gürtel, dem sogenannten Hausgewand (nâtit) angetan, genossen hier, von der Natur angeleitet, ihr bekömmliches Luftbad zum Ausgleich für die undurchlässige Pelzbepanzerung, zu der ihr eisiges Klima sie im Freien zwingt. Die Ostgrönländer, die diese Sitte noch haben, werden von Nansen als gesund beschrieben; hingegen sterben die Westgrönländer, denen ihre Missionare das Luftbad im Zelt als unanständig abgewöhnt haben, allmählich an der Schwindsucht aus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hier sehen wir die menschenmordende Prüderie ihre Orgien feiern mit Austilgung der unentbehrlichen Rasse, die den Europäern (Fischern, Jägern, geographischen Forschern) den Aufenthalt in jener schreckenvollen Zone Jahrhunderte hindurch allein ermöglicht hat. Selbstverständlich ist der schulmäßig Verbildete sofort mit seiner Behauptung bei der Hand: es sterben die Eskimos an der Schwindsucht, weil ihnen die Europäer Tuberkelbazillen zugeschleppt hatten. Wirklich? Warum denn nicht schon vor zweihundert Jahren? Warum nur an der Westseite, nicht auch am Ostufer von Grönland? Und noch eine Frage: Ribbert hat nachgewiesen, daß kein Deutscher das dreißigste Lebensjahr überschreitet, ohne daß er den Kampf mit eingewanderten Tuberkelbazillen nachweisbar zu bestehen gehabt hätte; wie kommt es nun, daß trotzdem (schätzungsweise) nur etwa zwei Prozent unsrer Bevölkerung an Tuberkulose wirklich kranken, während achtundneunzig Prozent, sobald sie infiziert werden, sich nichts daraus machen?? Kann man angesichts dieser Tatsache im Ernst noch länger den Tuberkelbazillus das Primäre, das allein Wichtige nennen, wenn er von hundert Menschen, die er beschleicht, immer nur zwei beeinflußt? Sollte das, was die übrigen achtundneunzig widerstandsfähig macht, nicht fünfzigmal wichtiger sein? Müßte nicht bei jenen zweien entweder die Disposition oder die (physikalische, chemische, mechanische) Schädigung angeklagt werden, durch die auch auf andern Gebieten Menschen ihre Organe zur Fäulnis und zum Zerfall bringen? Müßte nicht alles daran gesetzt werden, daß auch jene zwei Prozent ihre Disposition verlieren und unter Bedingungen leben, durch die sie die gleiche Widerstandskraft wie ihre achtundneunzig Prozent Kameraden gegen den Tuberkelbazillus entfalten können?

Doch zu den Eskimos und Patagoniern schnell noch ein markantes Beispiel aus der Hochkultur. In London starb vor einigen Jahren einer der beliebtesten Komiker, der durch Darstellung einer Kuh auf der Bühne Millionen von Zuschauern zum zwerchfellerschütternden Lachen gebracht hatte. Die groteske Wiedergabe solcher Tiertypen schaffte bis vor kurzem englischen Mimen vorzüglich dankbare Rollen; sie bezauberten das Publikum als Löwen, Affen, Esel und machten ein Heidengeld. Gleichwohl wird diese Gattung nicht mehr gepflegt, seit ihre Lebensgefährlichkeit zweifellos wurde; die Träger solcher Rollen sterben ausnahmslos nach wenigen Jahren an der Schwindsucht. Auch jener beliebte Darsteller der Kuh starb an ihr im besten Mannesalter, hatte seine Triumphe mit Siechtum zu bezahlen. Warum? Etwa weil die Tuberkelbazillen mit besonderer Bosheit sich auf Londoner Komiker werfen? Die Artisten selbst geben eine andre Antwort, die gegen die Bekleidungswut der Missionare, die Stallhaltung der Kühe und das Stubenhocken der Menschen gleichsehr ins Gewicht fällt; sie sagen: das feste Einnähen in eine Tiermaske und das stundenlange Verharren in ihr bei enormer körperlicher Anstrengung, das ruiniert die Lungen. Bedarf man wirklich noch der Bazillen, um dieses Rätsel, das keines mehr ist, aufzulösen? Der die Kuh mimte, hatte jeden Abend drei Stunden lang eine siebzig Pfund schwere Rüstung herumzuschleppen, war nach einer halben Stunde schon schweißgebadet und konnte mit verklebten Poren, mit anklatschendem Zeug am ganzen Körper

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bepackt, alle seine zurückgedrängten Selbstgifte, die bei derartigem Stoffumsatz bedeutend sein mußten, nicht bewältigen. Wenn in spätmittelalterlichen Kriegen, als die verhältnismäßig bekömmlicheren Schuppen- und Ringpanzer der Frühzeit durch ganz undurchlässige Eisenschienen und -platten ersetzt worden waren, Panzerreiter in ihrer Rüstung erstickten und — wie das Götz von Berlichingen in seinen Lebenserinnerungen bei verschiedenen Fehden erzählt — tot, obschon unverwundet, vom Pferd fielen, so spricht man heute immer bloß vom „Hitzschlag", von der Überladung des Blutes mit Kohlensäure; der „Selbstvergiftung" pflegt keine weitere Bedeutung beigelegt zu werden, obschon es feststeht, daß mit unserem Schweiß gewisse sehr scharfe Auswurfstoffe den Körper verlassen, also, wenn sie die Haut verschlossen finden, rückgestaut werden müssen. Jeder von uns kennt aus eigner Erfahrung die üblen, zum Teil stürmischen Folgen einer plötzlich unterbrochenen lebhaften Hauttätigkeit durch das, was wir Erkältung nennen. Unsere Systematik ist freilich inzwischen soweit gegangen, für jeden Schnupfen, Husten, Durchfall oder Rheumatismus, der als unmittelbare Folge eines unfreiwilligen kalten Bades in Kleidern oder eines ruhenden Ausharrens in kaltem Luftstrom bei vorher erhitzter Haut auftrat, stets nur gewisse Mikroben als „Krankheitserreger" zu bemühen. Aber auch für jahrelang fortgesetzte, schleichend wirkende Störungen der Hautausscheidung, wie bei einem Tierkomiker, sollen durchaus Tuberkelbazillen die „Ursache" sein, wenn er schwindsüchtig wird??

Ich überlasse meinen Lesern, dies noch länger zu glauben oder nicht. Wenn aber jenseits des dreißigsten Lebensjahres die deutsche Gesamtbevölkerung als tuberkulös betrachtet werden muß, scheint mir vielmehr die gänzliche Harmlosigkeit jenes Bazillus für vernünftig lebende Individuen und Abkömmlinge von solchen erwiesen; gefährlich wird er nur dort, wo verrückte Kleidung und unhygienisches Verhalten im allgemeinen ihm die Brutstätte bereiten. Wer den Gedankenschlendrian der Bazillenschule nicht länger mitmachen will, wird bei einem unbefangenen Blick in seine Umgebung unschwer erkennen, daß auch anscheinende Hünen gefährdet sind, sobald sie aus Familien stammen, in denen Schwindsucht bereits vorgekommen war, die somit für früher einmal begangene hygienische Sünden gestraft werden; ebenso daß Vollmenschen von gesündester Konstitution und Abkunft der Schwindsucht verfallen, sobald sie nur den dazu nötigen hygienischen Widersinn treiben oder zu treiben gezwungen werden. Hierher gehören unsere Fabrikarbeiter, die, in geschlossenen Räumen hausend, in unzweckmäßiger Kleidung schaffend, nach Ausweis ihrer Ortskassen im Durchschnitt fünfzig Prozent aller Sterbefälle an Schwindsucht verlieren; hierher u. a. auch die Probiermamsellen der Pelzindustrie, fast durchweg Prachtmädel, die aber, wie besonders Berliner Konfektionäre klagen, die unangenehme Eigenschaft haben, gegen Ende der Zwanziger schwindsüchtig zu werden. Es sind Opfer des Aberglaubens an den Tuberkelbazillus; die armen Weiber werden krank von den Pelzen, in denen sie täglich zehn Stunden lang bepanzert gehen, ohne die dadurch gesetzten Schädigungen zu begreifen und in Luftbädern zu kompensieren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich begnüge mich, aus dem Vorstehenden folgende Schlüsse zu ziehen:

Die Bekämpfer der Schwindsucht als Volkskrankheit sind nicht die Spritzer, sondern die Leute, die bei den Städten Luftbäder einrichten; die die Jugend bei der Hand nehmen und ins Freie führen, sie anleiten, bei verminderter Kleidung, möglichst mit bloßem Kopf, bloßen Armen und Beinen kräftige Bewegungsspiele zu treiben, die den Stoffumsatz fördern und Gewebsreinigung bewirken. Es gab eine Zeit, als man auch den Typhus nur an Einzelfällen behandelte, ohne das Grundwasser der Wohnstätten zu regulieren; seine Fieber, seine Durchfälle, seine Darmgeschwüre wurden „bekämpft", während man die Feuchtigkeiten der Kirchhöfe, Düngerhaufen, Abdeckereien in die städtischen Brunnen sickern ließ. Das gab großartige Epidemien, herrliche Sterbeziffern. Wir sind jedoch über diese symptomatische Methode bei der Schwindsucht nicht wesentlich hinausgelangt. Nicht einmal die Isolierung wird richtig angefaßt. In riesigen Heilstätten werden die Leichtkranken zusammengetan, die auch sonst bei etwas Schonung und Pflege in den Spitälern wieder hochkommen; dagegen lassen wir die Vorgeschrittenen der letzten Stadien, die wirklichen Verstäuber von Gift, meistens im Schoß ihrer Familien. Sie sind es, die auf Staatskosten isoliert werden sollten, gleich Cholera-, gleich Leprakranken, wie das in Norwegen mit bestem Erfolg geschehen und auch von Robert Koch ausdrücklich gefordert worden ist. „Phthisikerheime" sollte die Parole lauten, nicht „Säuglingsheime". Die Säuglinge brauchten ohnehin wenig zu fürchten, wenn sie nur erst alle wieder wirkliche Mütter hätten, statt Flaschen.

Die fühlbarste Folge der Tuberkuloseforschung Behrings ist zurzeit die Verekelung eines früheren Labsals: frischer ungekochter Kuhmilch. Man bekommt sie kaum noch in Wirtshäusern. Millionen bedauernswerter Kinder müssen trinken, was ihnen schlecht schmeckt; sie können sich nicht wehren. Nur ungekochte Milch aber — das ist experimentell bewiesen — führt gewisse Schutzstoffe, um den Schädlingen (Toxinen), die sich leicht im Verdauungskanal entwickeln, ein Paroli zu bieten. Am schmackhaftesten und bekömmlichsten für ein Kindchen ist die Milch der eignen Mutter; ob die Milch einer Amme dem (fremden) Kinde solche Schutzstoffe noch zuführt, ist zweifelhaft; daß gekochte Kuhmilch keine mehr enthält, ist sicher. Dafür verändert sich der ohnehin viel schwerere, zähere Käsestoff der Kuhmilch durch Kochen in einer Weise, die keinesfalls in der Richtung leichterer Verdaulichkeit liegt, vielmehr an die Kräfte des Kindes große Anforderungen stellt, desto größere, je härter sozusagen die Milch in immer höheren Graden gesiedet wurde, so daß nur noch Säuglinge, meist Knaben, mit sozusagen eisernen Mägen, die es ja Gott sei Dank immer noch gibt, mit ihr fertig werden. Die meisten deutschen Mütter sind freilich durch die heutige Bazillenjagd unserer Wissenschaft so verängstigt, daß sie am Leidensbett ihres verdauungskranken Lieblings auf natürliche Gedanken überhaupt gar nicht mehr kommen. Fast mit jeder muß man erst einen längeren dialektischen Prozeß durchmachen, um sie zu der Ahnung zu bringen, daß der arme Wurm, der jetzt schon ganze Nächte lang mit angezogenen Beinchen wimmert, von dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

krank ist, was man in ihn hineingetrichtert hat. „Aber wie ist das möglich?“ ruft die Mutter, „ich hab' die Milch doch gekocht!“ Jawohl, und wie! Allein ich kenne viele erwachsene Leute, die noch nicht für zwanzig Mark dazu gebracht werden könnten, hochgrädig gesiedete Milch anzurühren, so widerlich ist sie ihnen; für Säuglinge soll sie gut genug sein.

Und doch sind nicht nur von Koch, sondern auch von dem weltberühmten Pathologen, der uns vor ihm erstanden war, von Virchow, die Tuberkelbazillen der Kuh für ganz unwichtig erklärt worden!! Virchow warnte auf Grund sehr langer und umfassender Studien vor Überschätzung der Perlsucht; sie sei etwas von der Menschentuberkulose ganz wesentlich Verschiedenes. Starke Gründe das, mit Exzellenz von Behring nicht in den grünen Klee zu laufen, von „Immunkühen“ auf Staatskosten alles Heil zu erwarten. Behring spricht von einer in allen wesentlichen Dingen mit der Menschentuberkulose übereinstimmenden Entstehungs- und Verbreitungsweise der Rindertuberkulose hauptsächlich, weil auch Kälber mit Kuhmilch aufgezogen werden. Aber wenn tuberkulöse Viehherden, mit Ausnahme vereinzelter, vorgeschrittener, plötzlich abmagernder Exemplare weder in ihrer äußeren Erscheinung, noch in ihrem Fleisch- und Milchertrag, noch in der Kälberzucht zurückgehen, so soll Exzellenz von Behring doch mal eine schwindsüchtige Menschenherde zusammentreiben und angesichts ihrer Jammergestalten seine Behauptung von der Gleichartigkeit wiederholen. Einer früheren Generation von Ärzten war der „phthisische Habitus“ junger Leute wohlbekannt. Sehr bedauerlich, daß er sozusagen umgeforscht worden ist. Es gilt heute im inneren Zirkel für „unwissenschaftlich“, von ihm zu reden.

Daß die Schwindsucht in erster Linie eine Kleider- und Stubenkrankheit sei, beweist durch Rückschluß auch die Tatsache, daß dasjenige Volk, welches eine leidenschaftliche Neigung zu frischer Luft (out-door exercise) hat und sich im Freien, in tunlichster Entkleidung, körperlich auszutoben liebt, ungeachtet seiner Großindustrie das geringste Prozentverhältnis der Sterbefälle in ganz Europa aufweist: die Engländer. Sie buchen im Jahr auf eine Million Menschen nur fünfzehnhundert an Tuberkulose Gestorbene; Deutschland zweitausend, dazu noch etwa zweitausendfünfhundert an akuten Lungenkrankheiten Eingegangene. Berechnet man für jede Tuberkulose eine Durchschnittsdauer von zehn Jahren, bis an ihr der Sterbefall eintritt, so kommen wir bei sechzig Millionen Einwohnern auf rund zweitausend mal zehn mal sechzig gleich eine Million zweimalhunderttausend oder zwei Prozent der deutschen Gesamtbevölkerung. Umgekehrt hat Rußland mit dreitausendfünfhundert das höchste Sterbeverhältnis in Europa, weshalb? Weil die russischen Bauern ganze Winter lang in ihren Schafpelzen stecken und auf Öfen herumliegen. Ja, was noch mehr ist: der russische Miliärarzt Schjerning hat eine Statistik veröffentlicht, laut welcher die Fußtruppen, die sich viel in freier Luft bewegen (Infanterie, Kavallerie, Artillerie und Pioniere) nur ausnahmsweise tuberkulös werden, während solche Mannschaften, deren Dienst mehr in geschlossenen Räumen sich abspielt, die Militärhandwerker, -bäcker und -musiker der Schwindsucht zahlreich zum Opfer fallen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dies alles kann freilich wenig Eindruck bei einem Volk machen, das gedankenlos und sklavisch seine hygienischen Befehle von Tuchindustriellen und Wollspekulanten empfängt. Ein zweiter Rousseau müßte vollends aufstehen und einen zweiten „Emile" schreiben, um deutsche Mütter wieder in den Anfangsgründen der Barmherzigkeit gegen kleine Kinder zu unterrichten. Deutsche Säuglinge dienen heute ihren Müttern hauptsächlich als Kleiderstöcke; die Damen „puppen" mit ihnen. Die Bedürfnisse der Kleinen — man sehe nur, mit welcher Inbrunst sie sich die Strümpfchen vom Leibe reißen, die man ihnen anzog — sind gänzlich Nebensache. Doch schon schwingt die Natur ihre Geißel: die 1903 noch geltende Statistik Ribberts gilt nicht länger; auch bei Kindern des ersten Lebensjahres haben sich Tuberkelherde finden lassen, mit steigender Tendenz in solchen Bevölkerungskreisen, wo das Unhygienische die Regel, das Hygienische die Ausnahme bildet. Bepanzert aber eure Lieblinge nur weiter, gebt außer dem Gesicht keine Hautstelle zur Ausdünstung frei, verkleistert ihre Mägen mit Kuhkäse, spritzt ihnen zuletzt noch Schmutz ins Blut, der ganze Widersinn muß doch eines Tages durchschaut werden, aller Scholastik zum Trotz.

Verständige Männer, fähig, Einfaches zu sehen, haben schon vor Jahren gewarnt: Rinder sind reine Pflanzenfresser, also für den Menschen keine Vergleichstiere; nehmt Hühner, die mit Pflanzen und Fleisch wie der Mensch großgefüttert werden, und beobachtet, was von deren Schicksalen zu lernen sei. So zog W. Cremat, der bei Berlin einer großartigen Brutanstalt vorsteht, den Schluß: es gibt nichts, was Küken für Tuberkulose empfänglicher macht als ein voraufgegangener Darmkatarrh. Fast ganze Brutserien, die durch ihre Kost Abweichen bekommen hatten, starben an Schwindsucht. Wer noch sehen und hören will, merkt hier die Gleichheit. Um Kinder vor eingebildeten Bazillengefahren zu hüten, ruiniert man ihre Därme mit unverdaulich gesottener Milch, bis der Durchfall da ist. Dann rücken durch die Bresche der Schleimhautverluste früher oder später die Schädlinge nach, machen den Menschen erst recht schwindsüchtig, und das ist der Humor an der Misere.

Die Warnung der Influenza, die mit ihren oft unstillbaren Schweißen der höchste Ausdruck zusammengebrochener Hautfunktion ist, blieb unbeachtet. Da klopfte die Nemesis mit der Schwindsucht als Volkskrankheit zum zweiten Male an; und auch um sie redet man sich herum. So muß wohl erst eine dritte, noch schrecklichere Seuche kommen, um uns daran zu erinnern, daß Menschen in jeder Zone nackt an die Luft hinaus geboren werden?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutsch-Österreich und die Wahlreform

Von Karl Leuthner

Die Reform, die in Österreich das gleiche Wahlrecht einführt, hat eine tief umgestaltende, ja umwälzende Bedeutung. Daß sie den Grundsatz der Rechtsgleichheit im politischen Gebiete verwirklicht und so den Staat erst in der Gesamtheit seiner Bürger begründet, ist nur die eine, äußerliche Seite des Vorgangs und könnte als verspätete Nachahmung von Einrichtungen gelten, die in andern Gemeinwesen seit einem Menschenalter bestehen. Neu und unwiederholt ist dagegen schon die Entstehung der Reform aus einer anderthalb Jahrzehnte hindurch nach diesem Ziel geleiteten Bewegung. Denn überall sonst, wo das gleiche Wahlrecht besteht, ist es hervorgegangen aus Revolutionen und revolutionsartig umstürzenden Ereignissen, wenn es nicht gar wie in Deutschland schon beim Aufbau des Reichs selbst als Bindemittel benützt wurde. In Österreich entsprang das gleiche Recht aus einer Reihenfolge bewußter politischer Aktionen der arbeitenden Klasse und darf so füglich als ihr Werk bezeichnet werden. Freilich wäre wohl die Reform nie zustande gekommen ohne die Verwüstung des Parlaments, welche der Sprachenstreit hervorgerufen hatte, und ohne den festen Entschluß des Herrschers, Rettung aus endloser Wirrnis in einer völligen Umformung des Vertretungskörpers zu suchen. Allein dieser Entschluß ist ihm doch wieder durch die vorjährigen Demonstrationen des Wiener Proletariats eingegeben worden, und der Gedanke, den in allen Tiefen erschütterten Staatsbau zu festigen, indem man seine Grundlagen in den breitesten Schichten des Volks versenkt, entstammt ausschließlich der sozialdemokratischen Ideenpropaganda. Fragt man nach der treibenden Kraft der Wahlreform, so kann man nur die Arbeiterbewegung nennen, alle andern im Staate wirksamen Kräfte und Willensrichtungen haben bloß die Gestalt des Werks genauer bestimmt und modifiziert.

Aber wie so oft im geschichtlichen Leben gehen Folgen und Nachwirkungen des Ereignisses weit über den Kreis seiner nächsten Entstehungsursache hinaus. Österreich, als ein Staat vieler Nationen, kann seine Regierungsformen nicht ändern, ohne zugleich das Verhältnis zu den Völkern, die es umschließt, anders zu gestalten; die Wahlreform greift in sein Grundgefüge, in die Fundamente seines Daseins. Und da ist es nun eine ungeheure Tatsache, ohne Beispiel in der Geschichte, daß sich der Staat alle sieben Nationen in der ganzen Fülle der Klassenscheidungen, politischen Richtungen, geistigen Strömungen, die sie durchdringen, gegenüberstellt; daß sich die unendliche Mannigfaltigkeit von Antrieben und Energien, die an dem gerechten und durch die Kleinheit der Wahlkreise ungemein verfeinerten Wertmaßstabe des allgemeinen und gleichen Stimmrechts zum Ausdruck kommen, zu der bestimmten Willensäußerung eines Parlamensbeschlusses vereinigen soll; daß aus den bunt wechselnden Bekämpfungen und Widerstrebungen ein Spruch erfließen soll, der für alle, auch für die Überwundenen, die unantastbare Sanktion einer Volksabstimmung hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dieſes Neue kann in ſeinem Sein und Wirken nur die künftige Erfahrung darlegen.

Dennoch handelt es ſich um nichts Problematiſches, ſondern um ein unausweichliches Ziel, dem alle Entwicklungen des kriſenreichen öſterreichiſchen Verfaſſungslebens kraft innerer Notwendigkeit zuſtreben. Die Wahlordnung, mit der die Konſtitution ins Leben trat, war allerdings auf dem entgegengeſetzten Prinzip aufgebaut. Sie iſt in ihrer Urform geboren aus den großdeutſchen Plänen Schmerlings und trägt zwei ordnende Prinzipien in ſich, die in dem einen Punkte zuſammenlaufen: Das dynaſtiſche Intereſſe der Vorherrſchaft im deutſchen Bund verlangte einen dem Anſcheine nach deutſchen Staat; ebenſo forderte ihn aber das Bedürfnis, den in den fünfziger Jahren kraftvoll ausgeſtalteten bureaukratiſchen Zentralismus in konſtitutionellen Formen möglichſt unverſehrt aufrecht zu erhalten, da nur die deutſche Intelligenz zahlreich und entwickelt genug war, den Beamtenſtaat zu tragen, nur die deutſche Sprache als Weltſprache, als allgemeines Verkehrsmittel eine einheitliche Verwaltung verbürgen konnte. Die Deutſchen wurden ſozuſagen als Staatsnation konſtituiert, weniger um zu herrſchen, als um zum Werkzeug der Herrſchaft zu dienen. Die Struktur des kunſtvollen Gebäudes boten zweckmäßig umgeſtaltete ſtändiſche Formen. Die ſozialen Auffaſſungen der ſechziger Jahre wirkten natürlich mit, ſie könnten jedoch für ſich das Nebeneinander höchſtprivilegierter Großgrundbeſitzer der erſten Kurie und der mit einem hohen Zenſus und einem im Vergleich zum flachen Lande weit dichteren Wahlrecht ausgeſtatteten ſtädtiſchen Kurie nicht erklären. Der Einklang in dem ſcheinbaren Widerſtreit der Prinzipien ſtellt ſich dadurch her, daß der Großgrundbeſitz als die von der Regierung beeinflußbarſte Schichte erſchien, und ſoweit er ſich zu den Deutſchen bekannte, ſchon um eine politiſche Rolle zu ſpielen, am rechten Flügel der deutſchliberalen Zentraliſten Anſchluß ſuchen mußte; während der hohe Zenſus in den Städten gerade das von der Bevölkerung ergriff, was in den Alpenländern und in Deutſch-Böhmen zentraliſtiſch-liberal, in den gemiſchtſprachigen Orten der Sudetenländer deutſch war. Die beſondere Vertretung des damals noch ausſchließlich deutſchen und deutſch-jüdiſchen Kaufmannsſtands in den Handelskammern, der Umſtand, daß ſich die Bauern, wo nicht klerikale Einflüſſe vorwalteten, vielfach ihre Vertretung von der Stadt vorſchreiben ließen, ergänzte das Syſtem, das gleichwohl nur ſo lange feſt ſtand, als die Tſchechen — aus ſtaatsrechtlichen Bedenken gegen den Einheitsſtaat — in Abſtinenz verharrten.

Ende der ſechziger und Anfang der ſiebziger Jahre war das politiſche und parlamentariſche Leben Öſterreichs eine innere Angelegenheit der Deutſchen. Ihre Parteiungen ſtellten ſich als den Staat umfaſſende Gegenſätze dar, und der Streit zwiſchen Klerikalismus und Liberalismus, der über dieſer dünnen Schichte tobte, entflammte die Geiſter zu einer Siedehitze der Erregung, die alle faſt vergeſſen ließ, daß der Zweikampf zu fröhlichen Zuſchauern die nationalen Gegner hatte. Der Hof konnte es gewähren laſſen, ſo lange er ſelbſt noch in der deutſchen Gewöhnung ſtand und die Traditionen und Anſprüche der Großmacht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht verletzt wurden. Darum bedeutete der Widerstand der Liberalen gegen die Besetzung Bosniens den endgültigen Sturz der deutschen Herrschaft. Ein dynastisches Interesse knüpfte sich seit Königgrätz an sie nicht mehr; den Monarchen, als Gebieter über ein vielsprachiges Land, mußte es sogar reizen, die Möglichkeiten zu entfalten, die ihm seine Lage bot, und den nationalen Hader seiner Herrschergewalt dienstbar zu machen. Das System Taaffes, aufgebaut auf dem Bündnis deutscher Klerikaler mit den Slawen, stand nichtsdestoweniger auf sehr schmaler Grundlage, solange es eine Wahlordnung einengte, welche den Interessen des Liberalismus und der Deutschen angepaßt war. Künsteleien in der Kurie des Großgrundbesitzes und die Herabsetzung des Zensus sollten die einschnürenden Bande lockern.

Wenn man mit vielem Rechte den Parallelismus in der sozialen Entwicklung der einzelnen Volksschichten Österreichs und den Änderungen der Wahlordnung aufzeigt, wird doch zumeist die Wirksamkeit der Regel vergessen, daß ein gekünsteltes Stimmrecht zu künstelnden Umformungen mit psychologischer Notwendigkeit treibt. Hiebei werden dann häufig die in die ursprüngliche Struktur eingefügten tragenden Grundsätze des ganzen Gefüges achtlos zerstört, um in einer Augenblicksverlegenheit Abhilfe zu schaffen. Das Kleinbürgertum wäre von sich aus nicht imstande gewesen, die Herabsetzung des Zensus zu erzwingen; als die Politik des „eisernen Rings" sie gewährte, offenbarte sich bald, wie weit Kleinbürger und jüngere Intelligenz vom Bürgertum bereits abgerückt waren, wie hier wirtschaftlicher Gegensatz Christlichsoziale, dort der Drang nach schärferer Bekämpfung der slawenfreundlichen Regierung Deutschnationale in den liberalen Besitzstand eindringen ließ, der in den gemischtsprachigen Orten völlig versank, indem jetzt unter der dünnen deutschen Oberschicht der tschechische Untergrund heraufbrach. Die deutschliberale Vorherrschaft war für alle Zeiten dahingefallen, aber es war auch — ohne daß es zunächst jemand merkte — der Boden zerstört, auf dem die Kurienordnung überhaupt fußte. Denn dieses sorgfältig abgewogene Gleichgewicht von Kräften — die zum größten Teil imaginäre Kräfte waren — vertrug sich bloß mit der diplomatischen Höflichkeit des besitzenden Bürgertums, nicht mit den rauhen Sitten des kleinbürgerlichen und nationalen Radikalismus. Die Selbstzerstörung des österreichischen Parlaments hub eigentlich schon jetzt an, und sie wurde vollendet, als Taaffe die Unsinnigkeit versuchte, das allgemeine Wahlrecht mit der Großgrundbesitzkurie zu verquicken, und als man drei Jahre später, um dieser Torheit zu entgehen, zu der nicht geringeren einer besonderen Kurie des allgemeinen Wahlrechts flüchtete.

Es war die Flucht vor der Forderung der Arbeiter nach dem gleichen Recht, eine Flucht in den Abgrund. Die Absurdität, die privilegierten Kurien durch eine fünfte zu ergänzen, welche den Widerspruch und die Aufhebung des Kurienprinzips in sich schloß, brach um so greller hervor, als gleichzeitig der hochauflodernde nationale Kampf die Verfassung überhaupt, ja den Staat vor die Schicksalsfrage stellte. Denn dieses ist das tiefste Geheimnis des staatlichen Lebens Österreichs: Nationen, die sonst staatlich organisiert, ihre Ansprüche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegenseitig durch die Furcht der Waffen in Grenzen halten, befehden sich hier mit schrankenlosen Forderungen, und sollen gleichwohl in dem Beschlusse des Parlaments, das nur der Machtspruch koalierter Gegner ist, die Weihe des Gesetzes anerkennen. Die Schwierigkeit ist offenkundig und völlig nie zu beheben, sie steigert sich aber zur baren Unmöglichkeit, wenn die Majorität eine Summe aus fiktiven Größen darstellt, wenn die Gruppierungen im Parlamente nicht abhängig sind von dem Verhältnis der Kräfte im Staate, sondern von der Wirkung überlebter Sonderrechte. Aber auch abgesehen davon trägt ein Parlament, in dem neben dem Vertreter von fünf Grafen oder drei „gefürsteten Äbten" der Vertreter von einer halben Million Menschen steht, die Obstruktion in sich als logische Folge. Deutsche und Tschechen haben jahrelang miteinander blutig gestritten, doch aus dem erbitterten Kriege immerhin den Gewinn gezogen, daß jeder seine Stärke besser einschätzen lernte, daß die Tschechen den Traum des böhmischen Staatsrechts und der Tschechisierung Böhmens, die Deutschen die Illusion eines deutschen Österreich verblassen ließen. Für das Parlament selbst blieb indes jeder Ertrag aus. Als der Sprachenstreit verstummte, setzte sich die Obstruktion gleichwohl fort, jetzt als das Mittel jeder beliebigen Gruppe von Desperados, dem autoritätslosen Kurienparlamente den eignen bösen Willen aufzudrängen. Wahrlich keine zerstörende, sondern eine aufbauende Tätigkeit haben die Arbeiter verrichtet, als sie mitten in diesem Trubel der Narrheit und Zügellosigkeit den Feldzug fürs gleiche Recht eröffneten. Im Sinne des Staates bedeutet die Volksvertretung des gleichen Wahlrechts schlechthin ein Parlament mit dem Ansehen einer gesetzgebenden Körperschaft, wie es zuletzt völlig verschwunden war, wieder zu errichten.

Indes hat der Deutsche — und auch der Deutsche Österreichs, der kein schwarzgelber Überpatriot ist — an Österreich nur ein abgeleitetes Interesse. Ihn beschäftigt nicht die Frage, wie es dem an sich fremden und gleichgültigen Staate, sondern wie es dem deutschen Volksstamm in diesem Staate ergeht. Und dies ist in Wahrheit eine Existenzfrage für alle Deutschen überhaupt. Denn ein Volksteil mit neun Millionen Köpfen, der die zweite deutsche Weltstadt in sich faßt und dreißig Millionen Nichtdeutscher in der intensivsten Weise seine Sprache als Verkehrssprache auferlegt hat, bedeutet das größere Deutschland der Wirklichkeit, von dem sich sonst nur träumen und fabeln läßt. Die Art, wie er seinen Einfluß in Österreich zu steigern uud zu verwenden vermag, entscheidet am letzten Ende darüber, ob dem Reich an seiner empfindlichsten Grenze der Friede gesichert ist oder der gefährlichste Feind ersteht. Deshalb ist das sorgende Bedenken begreiflich, die Beseitigung eines Wahlrechts, welches für die Deutschen eingerichtet zu sein schien, könnte zu ihrem Schaden ausschlagen.

Diese Befürchtung, die so oft laut wird, geht aber von der trüglichen Prämisse aus, als wäre die Stellung, welche die Deutschen bis nun einnahmen, vorzüglich geschaffen gewesen, daß sie ihren eignen Interessen dienen, ja den Staat ihren Zwecken unterwürfig machen könnten. Allein es trifft in Wahrheit das Gegenteil zu. Die ganze Geschichte der Deutsch-Österreicher seit 1866 ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rübes Irren, Gefangensein in grundlosen Illusionen und vergeblichen Hoffnungen, ist ein wirres Wechselspiel zwischen überspannten Ansprüchen und Sichverlieren an fremden Vorteil. Der Deutsche ist — auch heute noch seiner Mehrzahl nach — ein „Österreicher", ja ein „guter Österreicher", wo doch Tschechen, Polen, Ruthenen und Italiener nur sein wollen, wozu sie Natur und Kultur, nicht wozu sie Staats- und Strafgesetz machen. Sein Österreichertum stellt sich sogar freiwillig bei klingenden Gläsern der frohen Tafelrunde noch ein, dieweil dem Tschechen das „Rakuschan" schon in der Schule nur mit leisem Spott von den Lippen geht. Der Deutsche setzt sich in Eins mit dem Staate, dessen geschichtlichen Träger er sich mit Recht nennt, aber diese Identifizierung bedeutet bloß eine träg-fortgeerbte Altvätergewohnheit, verlassen von aller lebendigen Wahrheit, keinen politischen Anspruch; denn das Unmögliche, daß ein Drittel zwei Drittel gleichfalls politisch Mündiger beherrschen, oder auch nur führen und vertreten sollte, kann man nicht beanspruchen, höchstens unmännlich anschwärmen. Selbst als die Deutschen wirklich die Zügel in der Hand hielten, frondeten sie bloß für den Kaiserstaat, und seither hat nicht das achtundzwanzigjährige Wandern durch die Wüste, haben weder die Erfahrungen der Taaffeschen Zeiten noch die Badenischen Sprachenverordnungen ihnen zu genugsamer Lehre gedient. Nur Deutsche sind fähig, für die gleichgültigen Interessen der Dynastie in Ungarn mit heißem Empfinden zu glühen, schier zu verzagen in wehem Grimm, wenn der König von Ungarn mit den Magyaren ein Geschäft entriert, wobei Rekruten gegen Embleme ausgetauscht werden — unbelehrt durch die Erfahrung, daß jeder in Österreich nur so viel gilt, als er sich ertrotzt, unbelehrt selbst durch das eigne Erlebnis, daß sie, durch loyal-liberale Opposition in völlige Verachtung versunken, erst wieder zu Macht, Ansehen, zu einem Gegenstand der Huld und Liebe wurden, als sie sich im Sprachenstreite anschickten, das Parlament kurz und klein zu schlagen.

Solche hartnäckige Verirrung zu erklären, genügt der Hinweis auf die geringe politische Begabung der Deutschen noch nicht, auch mit der tiefen und innigen geschichtlichen Verflechtung in die Geschicke des Staats ist kein zureichender Grund genannt. Die Tagespolitik schöpft ihre Motive mehr an der Oberfläche. In den Fiktionen des Kurienwahlrechts liegt die Politik der falschen Ansprüche und törichten Täuchungen eigentlich begründet. Die politische Macht aus dem Nichts, der imaginäre Wert von Mandaten ohne Mandanten hat die Deutschen verleitet, auf Wirkungen ohne Ursachen zu rechnen, in leeren Zahlenkombinationen, die noch während des parlamentarischen Kampfes ihre Rolle spielten, eine Gewähr und Sicherheit des nationalen Besitzes zu suchen. So lange das Wahlsystem nicht beseitigt war, das aus staatlichen Gründen den Deutschen eine falsche Stellung im Reiche gab, mußten sie, auch als schon längst jeder Vorteil sich in Nachteil gekehrt hatte, immer wieder in die falsche Haltung zum Reiche zurückkehren. Der nationale Radikalismus macht hievon keine Ausnahme. Denn was an wahnwitzigen Ausgeburten aus der trüben Gärung der alldeutschen Köpfe hervorging, das ist nur Übersetzung der liberalen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Politik unerfüllbarer Ansprüche in eine absurde Negation. Das „deutsche" Österreich heißt hier die deutschen Bundesländer, in großartigen Phrasen wird das tschechische Volk, dem die Wirklichkeit kein Dorf abgerungen hat, glorreich annektiert — mit der einzigen praktischen Folge, daß die administrative Selbständigkeit Deutsch-Böhmens, dieses selbstverständliche Ziel deutscher Bestrebungen, aus dem Auge gelassen wird.

Aber selbst dort, wo das Kuriensystem früher einem realen Machtinteresse der Deutschen entsprach, hat die spätere Gestaltung der Dinge Wohltat in Plage verwandelt. Man hat behauptet, die Deutschen hätten schon darum in den ersten Jahren der Verfassung eine herrschende Stellung eingenommen, weil sie zunächst die einzigen gewesen seien, die eine nach allen Klassen gegliederte Nation darstellten, während den Tschechen das Bürgertum eigentlich noch gefehlt habe. Die Darstellung trifft das Verhältnis nicht ganz, welches weit komplizierter ist. Nicht stand die gegliederte neben der ungegliederten Nation, sondern sie war mit ihrem wirtschaftlich herrschenden Teil über sie gelagert. Auch heute ist ja noch das tschechischen Großunternehmertum nur spärlich vorhanden; selbst in Böhmen entspricht den mehr als drei Fünfteln des tschechischen Volksanteils etwa ein Neuntel vom Besitz der großen Unternehmungen des Landes, und in Mähren ist trotz des noch weit größeren Übergewichts der Tschechen das Fabrikwesen, wenige Zweige ausgenommen, nahezu ausschließlich in deutschen Händen. Allein auf die großen Unternehmer kommt es weder politisch noch sozial im wesentlichen an. Es ist das mittlere Bürgertum, es ist die kommerzielle, bureaukratische und die Intelligenz der freien Berufe, die entscheidet. Beide waren ehedem in Böhmen vorwiegend, in Mähren ausnahmlos deutsch, so ausnahmslos, daß sogar die aus tschechischen Familien intellektuell Emporsteigenden mit der gleichen Selbstverständlichkeit Deutsche wurden, wie noch vor zwanzig Jahren in den Ostseeprovinzen die Esthen und Letten. Ein engmaschiges Netz deutscher Kultur zog sich über die tschechischen Gebiete, und entsprechend den sozialen Auffassungen jener Zeit schätzte sich die gebildete Oberschicht als Nation ein, die andre Landessprache wurde beinahe bloß als der „Dialekt des gemeinen Mannes" empfunden. Die Kultivierung dieser Provinzen ist wie ein Prozeß physischer Durchdringung anzusehen, das starke Hervortreten deutscher Namen in der tschechischen Intelligenz legt davon noch heute Zeugnis ab. Hier sprach sich also in dem Kuriensystem zugleich die Form der Überschichtung eines Volkes über das andre aus. Und der später folgende Kampf um staatliche Stellen und Posten, um Sparkassen und Genossenschaften bezeichnet keineswegs bloß ein Aufgehen des Gegensatzes zweier Stämme in Hader und Zank des privaten Vorteils, noch ist er ein Ausdruck von einer diesen Schichten besonders innewohnenden „nationalen Expansion": sondern geschichtlich gesehen das Ringen um diejenige Position, die es eben zu erobern galt, während die Massen des Volks unverrückbar tschechisch waren.

Auch darf man nicht behaupten, daß es sich bei dem allmählichen Zurückweichen der Deutschen durchweg um eigentliche Verluste gehandelt hätte. Weit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr um ein Zurückdrängen in die Minderheit durch starke Zuwanderung und vielfach um ein Zurücktreten Scheingermanisierter in das eigne Volk. Überdies um eine gewaltige Abwanderung von Deutschen nach Wien, wo indessen innerhalb dreier Menschenalter Hunderttausende von Tschechen zu Deutschen wurden und bei ihrem raschen Zuströmen und der geringen Volksvermehrung in den Alpenländern sich vielleicht nur darum so umfassend germanisierten, weil das deutsche Element aus den Sudetenländern zur Herstellung des Gleichgewichts wirksam beitrug. Man sollte sich überhaupt abgewöhnen, den gewaltigen Volksstamm der Deutschen in Österreich wie einen verschwindenden Volkssplitter zu betrachten. In den Sudetenländern freilich sind die schwankenden Stützen der künstlichen Herrschaft dahingesunken: in Böhmen, wo Deutsche und Tschechen fast säuberlich getrennt sind und im tschechischen Gebiete der deutsche Firnis nur lückenhaft und dünn war, vollständig. In Mähren leben dagegen die beiden Volksstämme in bunter Vermengung. Hier wurde das Kuriensystem zuletzt zum Knechtschaftssiegel der Deutschen, die Kunst, die Wahlkreise möglichst zu mischen, kehrte sie gegen die, welchen sie einst helfen sollte. Diesem Übel steuert das neue Wahlrecht völlig, indem es gerade in Mähren, wo sich beide Völker örtlich nicht scheiden lassen, die Deutschen und die Tschechen des ganzen Landes nach getrennten Wahlkatastern in besondere Wahlkreise einschließt und so jeglicher Majorisierung einer Nation durch die andre ein Ende setzt.

Wie hier im kleinen und einzelnen, so ruht im ganzen des Reiches der Hauptvorteil, den die Deutschen von der Wahlreform empfangen, darin, daß sie aus einer Stellung voll falscher Ansprüche, aus illusionären und angreifbaren in sichere und im wesentlichen unantastbare Machtverhältnisse versetzt werden. Auch jetzt bleibt ihr Wahlrecht ein reicheres als das der Tschechen: zweihundertdreiunddreißig Mandate gegen hundertundsieben tschechische, während das Verhältnis der Kopfzahl neun gegen sechs Millionen stellt. Allein dieses Übergewicht ist nicht von oben verliehen, liegt nicht in Scheinmandaten des Großgrundbesitzes und der Handelskammern, sondern stellt sich als das Ergebnis des einjährigen Kampfes beider Volksstämme im Parlamente dar, bezeichnet als ein beiderseitiger freier Ausgleich die Grenzen wirklicher Macht und ist investiert in dem unveräußerlichen Grunde der Volkskraft. Freilich knüpfen sich keine Ansprüche der Herrschaft an die hohe Zahl. Das gleiche Wahlrecht bringt die reiche Differenziertheit des sozialen Lebens zu vollem Ausdruck, während einst — doch nur für wenige Jahre — die Kurie das deutsche liberale Bürgertum als eine Herrenkaste herauszuheben schien. Doch dieser Schein ist längst durch die Gewalt der Entwicklung zerstört, und die neue Wahlordnung spricht bloß die Wahrheit der Dinge in klarer Bestimmtheit aus.

Und so öffnet sich denn hier auch ein Weg aus dem ältesten und schwersten Irrtum. Mag das Verhältnis der Deutschen zum Staate immer ein besonderes bleiben, weil sie das größte, das weiteste und wichtigste Gebiet besiedelnde, das Volk der Hauptstadt sind: aber die unberechtigte und kostspielige Anmaßung, der Staat sein zu wollen, muß unter dem Einflusse des gleichen Rechts vergehen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und der Erkenntnis Platz machen, daß richtige Einschätzung des der eignen Macht und dem eignen Vorteil gemäßen, demokratische Zusammenfassung der Kräfte und möglichste Verselbständlichung innerhalb des Gemeinwesens das letzte politische Ziel für ein Volk in einem vielsprachigen Staate bleibt. Denn dieser, weil er über allen schwebt, gehört keinem an, trägt stets in sich Zwecke, die nicht die Zwecke seiner einzelnen Völker sind. Und je sorgfältiger sie das eigne Interesse zum Ziele der Politik wählen, um so eher können die Deutschen Österreichs auch eine dauernde Bürgschaft des Friedens in Mitteleuropa bieten: Als eine Macht selbständigen Willens und nicht, wenn sie in den ihnen fremden Bestrebungen der Staatsmacht aufgehen.

Montreux

Ein pessimistisches Reisebild von Gustav Meyrink

Montreux am Lehmannsee liegt im Kanton Sachsen dicht bei Glauchau, und niemand wird daran zweifeln, der in der Hochsaison den Dialekt gehört hat, der um diese Zeit dort vorherrscht. — Und wenn auch Leute, die in Geographie zu Hause sind, deutsche Volksschullehrer, internationale Schlafwagenkondukteure u. dgl. — behaupten sollten, es gehöre zum Kanton Vaud, und vis-a-vis sei Frankreich, — — einfach nicht glauben! Nur nicht glauben! —

Liegt denn überhaupt ein triftiger Grund vor, sich mit derlei Menschen in Meinungsaustausch einzulassen?! —

Wer den Anblick des Bodensees verträgt, — ich würde mir, wenn ich schon ein See wäre, eine andere, etwas handlichere Form gewählt haben, — fährt am besten, um nach Montreux zu kommen, über Lindau, die Strecke Trottlikon-Idiotlikon. — So ähnlich heißen, glaube ich, diese wichtigen Knotenpunkte.

Landet man in Lausanne, der berühmten Brutstätte der französischen Gouvernante, muß man den Waggon wechseln. —

Es ist das das beste, was man tun kann.

Knapp, bevor der Zug einläuft, wird man wahrnehmen, daß plötzlich alle Mitreisenden nachdenklich werden und anfangen, in kleinen, gebundenen Büchern herumzublättern. — Für einen Eingeweihten höheren Grades hat das aber nichts Befremdendes; — sie schlagen nur nach, wie „Träger" im französischen heißt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich fragte den Fakir, ob er einen besonderen Platz einnehmen wolle. Er antwortete, es sei gleichgültig, und ich ging hierauf mit ihm auf die Terrasse meines Hauses, die heller war als das Zimmer und zu scharfer Beobachtung besser geeignet.

Auf meine Frage, ob er (der Fakir) etwas Näheres über die Kraft wisse, die sich in ihm offenbare und die Phänomene erzeuge, und ob er sich dabei gewisser Veränderungen im Gehirn oder Muskeln bewußt sei, antwortete er: ‚Es ist keine gewöhnliche Naturkraft, die dann wirkt, — ich bin nur das Instrument, ich rufe die . . . an, und dadurch kommt diese Kraft in Tätigkeit.' [Hierdurch dokumentiert Govinda-Swami, daß er kein hochstehender Yogi ist.]

Ich habe eine Menge Fakire ausgefragt und immer dieselbe Antwort erhalten. — Ich forderte nun Govinda-Swami auf, zu beginnen. Er streckte seine Hände gegen eine ungeheure Bronzevase aus, die mit Wasser gefüllt und viele Zentner schwer war, und innerhalb fünf Minuten begann diese sich zu bewegen und sich dem Fakir in langsamem, regelmäßigem Tempo zu nähern. — Wie die Entfernung kleiner wurde, gab sie laute metallische Klänge von sich, wie wenn jemand mit einem Eisenstab daran schlüge, und manchmal wurde das Geräusch so dicht und stark wie das Aufprasseln eines Hagelschauers. —

Ich verlangte das Stillstehen, Weitergehen und abermalige Stillstehen der Vase, und es geschah, wie ich befahl. Dann forderte ich, daß die Metalltöne nach genau zehn Sekunden wieder erklingen sollten, und überzeugte mich nach der Taschenuhr von der Präzision des Phänomens, — meinem Wunsch, daß die Schläge sich nach dem Takte einer Musikdose, die ich zu diesem Zwecke aufzog, richten sollten, wurde ebenfalls Folge geleistet, kurz, ich unterließ nichts, um die Überzeugung zu gewinnen, daß Govinda-Swami vollkommen Herr über die Äußerungen der sonderbaren Kraft war. — Dreimal erhob sich die enorm schwere Vase einige Zoll über den Boden und fiel lautlos wieder zurück, — und das Wasser darin schwankte niemals, so sehr das Gefäß auch schaukelte. Alles in hellem Tageslicht!"

— — — — — Andere Versuche:

„Wir schütteten feinen Sand auf den Fußboden und gaben ihm eine möglichst ebene Oberfläche, dann setzte ich mich mit Papier und Bleistift versehen an meinen Tisch. Der Fakir nahm ein Stück Holz und legte es vorsichtig auf den Sand. —

‚Gib Acht!' sagte er, ‚wenn das Holz sich von selber aufrichtet und du beschreibst sodann mit dem Bleistift auf dem Papier beliebige Figuren und Arabesken, so wird es unten auf dem Sand genau dieselben Bewegungen machen.' — Hierauf streckte er wieder seine Hände aus, und nach wenigen Minuten schon richtete sich das Holz, so wie er gesagt hatte, auf. Jede Figur, mochte sie noch so wirr und verzwickt sein, die ich nun auf mein Papier zeichnete, wurde in demselben Augenblick unten auf dem Fußboden von dem Holzstab in den Sand gegraben. — Hielt ich still, — so hielt auch der Stab inne. Der Fakir stand währenddessen weit davon entfernt an der Wand, und wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ich auch die Figuren, die ich zeichnete, sorgfältig mit der Hand verbarg, so störte das das Phänomen dennoch nicht im geringsten.

Schließlich forderte mich Govinda auf, irgendwelche Worte in Sanskrit zu denken, und sofort schrieb das Holz: Adicete Veikountam Haris (Vischnu schläft auf dem Berge Eikonta), genau, wie ich es mir gedacht hatte.

— —

Vor dem Ausgang lag ein Garten, in dessen Mitte ein Hinduwasserträger vermittels eines über eine Rolle laufenden Seiles Wasser aus dem Brunnen schöpfte. — Govinda streckte, ohne daß ihn der Hindu sehen konnte, seine Hände aus, und die Folge war, daß der Wasserträger das Seil nicht mehr bewegen konnte, trotzdem er alle seine Kraft aufbot. Wie die abergläubischen Hindu stets in Situationen, die ihnen auffallend scheinen, zu tun pflegen, so begann auch dieser sofort die volkstümlichen Formeln gegen die bösen Geister herzusagen, kaum aber hatte er den Mund geöffnet, als ihm auch schon die Worte in der Kehle stecken blieben und er keinen Ton herausbrachte. Erst als Govinda die Hände sinken ließ, drehte sich auch die Wasserrolle wieder."

— —

Ferner: „Der Fakir stellte den kleinen Kupferherd (solche sind oft in Indien in Gebrauch und dienen zum Verbrennen von Räucherwerk) in die Mitte der Terrasse und legte das Räucherwerk darauf. Dann nahm er seine gewöhnliche Stellung ein und begann seine Anrufungen. Als er damit zu Ende war, verharrte er in seiner Stellung, die linke Hand auf dem Herzen, die rechte auf seinen Bambusstock mit den sieben Knoten gestützt. Ich dachte, er werde wie früher einmal in kataleptischen Schlaf verfallen, aber es war nicht der Fall. Von Zeit zu Zeit drückte er seine Hand an die Stirne. Plötzlich gab es mir einen Ruck. Eine phosphoreszierende Wolke schien sich inmitten des Zimmers gebildet zu haben, und mit großer Schnelligkeit zuckten menschenähnliche Hände aus ihr hervor. — In einigen Minuten wurden diese Hände weniger dampfähnlich und gewannen an Deutlichkeit. Manche waren leuchtend und durchscheinend, sodaß man durch sie hindurch die Gegenstände sehen konnte, — andere wieder waren dicht und warfen Schatten, wie gewöhnliche materielle Dinge. Ich zählte ihrer sechzehn. Ich wollte den Fakir fragen, ob ich die Hände berühren könne, da trennte sich eine von ihnen los und drückte meine ausgestreckten Finger; — sie war klein und weich, wie die eines jungen Weibes. — Derlei Erscheinungen dauerten fast zwei Stunden an; eine Hand brach Blumen ab und warf sie mir zu, eine andere fuhr mir über's Gesicht, wieder andere schrieben Sätze, die einen Moment aufleuchteten und dann verschwanden, an die Wand. — Einige der Worte notierte ich schnell mit Bleistift, zum Beispiel: Dioyavapour gatwâ (Sanskrit: ‚Ich habe mich mit einem fluidischen Körper bekleidet')."

— —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Interessant ist auch folgende Erzählung des Mr. John Campbell Oman, ehemaligen Professors der Naturwissenschaften am Government College in Lahore:

„Vor ungefähr dreißig Jahren stand ein gewisser Hassan Khan im Geruche eines großen Wundertäters, obwohl seine Fähigkeiten sehr einseitiger Natur und banalen Charakters waren. Obwohl Mohammedaner, soll ihn, wie er angab, dennoch ein Hindu-Sadhu (eine Art Yogi) in diese Künste eingeweiht haben. Ich erhielt die Details seiner Geschichte von verschiedenen meiner europäischen Freunde, die ihn persönlich gekannt und seine Fähigkeiten in ihren eigenen Häusern geprüft hatten. — Er zeigte sein Können nur ungern und nahm nie Geld dafür. — Seine Kraft äußerte sich darin, daß er jederzeit imstande war, Gegenstände, besonders Wein und Lebensmittel, deren Art und Sorte man selbst bestimmen konnte, herbei zu ‚zaubern'. Unter vielen Fällen hier nur folgender:

Einer meiner europäischen Freunde saß zufällig einmal mit Hassan Khan in der Eisenbahn und verlangte plötzlich als Beweis der merkwürdigen Kraft Hassans (psychischer Apport) eine Flasche Wein.

„Strecke Deine Hand aus dem Coupéfenster," sagte sofort der Moslim, während der Zug in voller Fahrt war, und kaum war es geschehen, als meinem Freunde auch schon eine Flasche exquisiten Weines in die ausgestreckte Hand flog. — Gelegentlich ließ sich Hassan Khan herbei, darüber zu sprechen, wie er zu seinen Fähigkeiten gekommen.

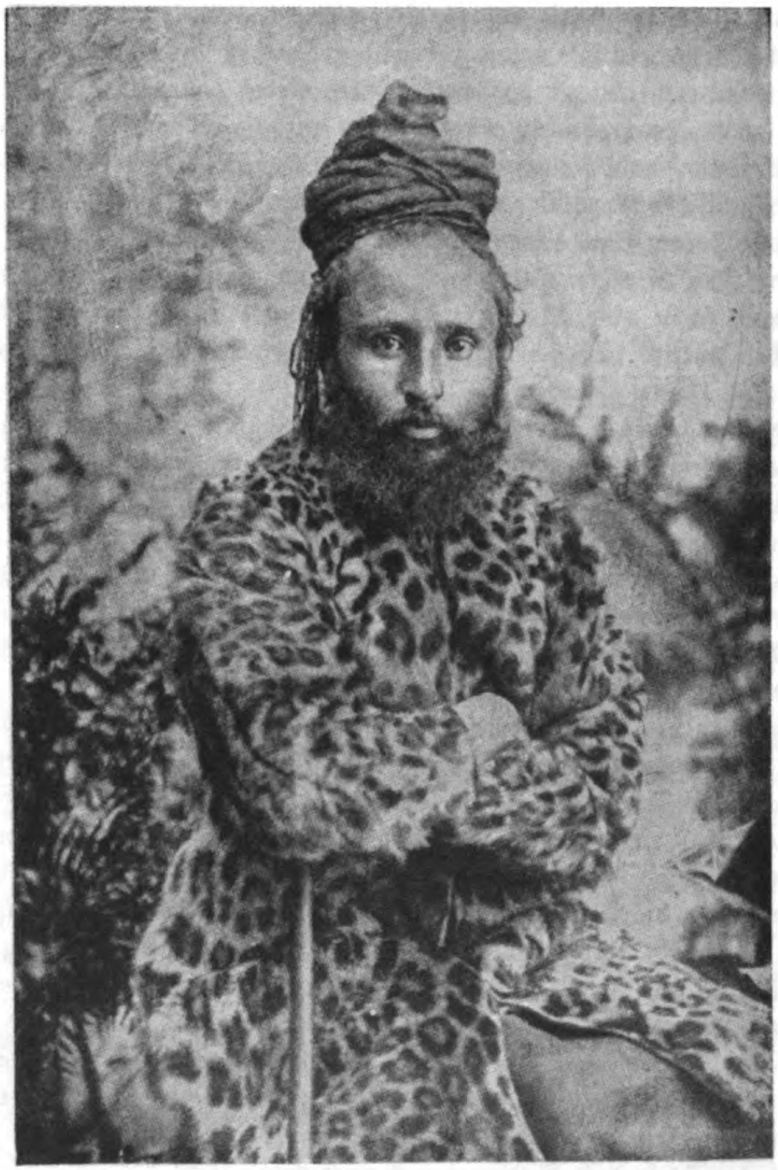
„Als ich noch ein junger Bursche war," erzählte er, „kam eines Tages durch unser Dorf ein von Schmutz starrender Sadhu. — Die Jungen umringten und verhöhnten ihn, bis ich sie auseinanderjagte und ihnen vorhielt, daß jener Sadhu immerhin ein heiliger Mann, wenn auch ein Andersgläubiger sei. Der Sadhu sah mich daraufhin scharf an; und später, als er sich in der Nähe des Dorfes niedergelassen, trafen wir uns öfter, und er bot mir an, mir eine geheime Kraft zu übertragen, wenn ich seine Anordnungen strikt befolgen wolle, was ich denn auch tat. —

„Es begann nun unter seiner Leitung ein System von Fast- und anderen Übungen durch ungefähr vierzig Tage, dann hieß er mich in eine finstere Grotte in der Nähe des Dorfhügels gehen und ihm berichten, was ich drin erblickt. — Mit großer Angst gehorchte ich und kam mit der Nachricht zurück, ein grauenhaftes riesiges Auge darin gesehen zu haben. — ‚Es ist gut so, der Erfolg ist eingetreten,' war die Antwort des Sadhu, und ich war sehr neugierig, welche Kraft ich nun wohl bekommen werde. — Der Sadhu wies auf einige umherliegende Steine und befahl mir, mit dem Finger ein gewisses Zeichen darauf zu machen. Ich tat es, und nun wurde mir aufgetragen, nach Hause zu gehen und meinem „Djinn" (= abgespaltene psychische Kraft, wörtlich Dämon) zu befehlen, daß er die Steine herbeibringe. — Kaum hatte ich das getan, als zu meinem Entsetzen mir auch schon die Steine vor die Füße fielen. Ich lief zurück und berichtete dem Sadhu von dem Erfolg. ‚Jetzt besitzest du,' sagte er, ‚eine Kraft, die du jederzeit und an allen jenen Dingen, über die du das gewisse Zeichen gemacht hast, anwenden kannst. Wähle aber womöglich nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dinge, die du in kurzer Zeit selber aufbrauchen kannst, und gehe mit großer Vorsicht zu Werke, denn alles, was der „Djinn" bringt, bleibt nicht lange.' Des Sadhus Worte haben sich oft bewahrheitet, und oft schwebte ich in großer Gefahr, wenn die Kraft sich gegen mich selber wandte." — — —

Alle solchen und ähnlichen Berichte klingen natürlich unglaublich und lächerlich, bis man sich selbst einmal gründlich überzeugt hat. Dann aber vergeht einem gar bald das Lachen, wie es Professor Lombasso vergangen ist, als er sich die ersten unanfechtbaren Beweise verschafft hatte. — Seine eigenen Worte:



Charles de Russette, ein Fakir aus der Nähe von Simla aus guter französischer Familie, der vom Christentum zum Brahmanismus übertrat und sich dem praktischen Wege der Yoga widmete.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich habe mich überzeugt, daß dieſe Phänomene kaum anders erklärbar ſind als durch die Exiſtenz außerirdiſcher Intelligenzen, die im Beſitze von Kräften ſind, für die etwa die Eigenſchaften des Radiums eine Analogie bieten. — Die Löſung dieſes Problems wird eines der gewaltigſten Ereigniſſe des Jahrhunderts ſein, — ſprechen eine deutliche Sprache.

Vor ungefähr ſechzig Jahren hat die Bewegung, die ſich mit den Fragen des Okkultismus befaßt, ihren Anfang genommen und iſt ſeitdem unaufhaltſam im Steigen begriffen.

Die Zahl derer, die ihre ganze Lebensführung völlig anderen Anſchauungen praktiſch anzupaſſen jeden Augenblick bereit ſind, wächſt von Stunde zu Stunde, und faſt unabſehbar breit iſt der Strom ſchon geworden, von dem ich in vorſtehenden Zeilen nur einen winzigen Nebenarm zeigen konnte.

Wer tieferen Einblick in dieſe Bewegung gewonnen, der ſieht mit Schrecken — vielleicht auch mit ein wenig Schadenfreude über die Blindheit der Schulweisheit —, daß eine geiſtige Epidemie dicht vor den Toren ſteht und über Nacht mit einer Gewalt hereinbrechen kann, — daß man dann glauben wird, die Zeiten der Kinder-Kreuzzüge, der Camiſarden und Wiedertäufer ſeien wiedergekommen.

In den Zeitungen faſeln ſie von der glücklichen Überwindung der Hexenjahrhunderte und ahnen nicht, daß es heute vielleicht hundertmal mehr Hexengläubige gibt als je im Mittelalter.

Der Himmel iſt ſchwarz von Wolken, und auf den Zacken der Herrſcherkronen flammt das Sankt-Elmsfeuer. Und ſie ſehen es nicht! Fakire über uns!

Der Rattenfänger von Hameln ſpielt bereits höhniſch die erſten Takte auf ſeiner Pfeife, und ſie lachen dazu und meinen, einer blaſe auf einem hohlen Schlüſſel. — Fakire über uns!

Schon hat die katholiſche Kirche mit Seherblick das kommende Gewitter erſpäht und baut den erſten Blitzableiter. — Medien im Vatikan! —

Nur der proteſtantiſche Papſt ſchläft noch den Schlaf der Aufklärung und quäkt aus dem Duſel:

Erſtens gibt es keine mediumiſtiſchen Phänomene,
zweitens ſind ſie ſchädlich, und
drittens vertragen ſie ſich nicht mit unſerer Lehre.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Der Gottesstaat auf Erden

Der Gottesstaat auf Erden, der sich in der neulichen Eröffnungsrede des Reichstagsboten Spahn deutlich ankündigte, wird auch als die Regulierung des bürgerlichen und staatlichen Lebens nach christlichen Grundsätzen in der Zentrumspresse unentwegt gefordert. Man kann in diesem Fall mit Schiller sagen: „Die alte Liesel kenn' ich am Geläut," denn der Gottesstaat ist keine fremde Größe. Wir dummen Deutschen haben so unsäglich unter seiner Illusion gelitten, sind so furchtbar mit ihm gestraft worden, daß es immer wieder mal der Mühe lohnt, seinen dreisten Verherrlichern ins Gesicht zu leuchten.

Die Idee selbst stammt vom heiligen Augustin, dessen befangenem Blick der Zusammenbruch der weströmischen Regierung und Verwaltungstechnik im ersten Jahrhundert der großen Völkerwanderung lediglich als eine Himmelsstrafe für begangene Sünden erschien. Die Einnahme seines Hippo Regius durch die Vandalen war ihm ein Weltuntergang. Dieser satansgläubige Schiefdenker, der vom Germanentum nichts verstand und an dessen Zukunft nicht glaubte, ist gleichwohl der Beherrscher des deutschen Geisteslebens durchs ganze Mittelalter geworden. Die von ihm in zweiundzwanzig Büchern „de civitate Dei" niedergelegten Anschauungen gaben deutschen Kaisern die Richtschnur politischen Handelns. Ihre Quintessenz lautete, daß alles Diesseitige zurückstehen müsse vor dem, was die Pfaffen als Jenseits vorbereiteten. Die Aufgabe unserer Ottonen war somit nicht Hebung des ihnen anvertrauten Volkes und seiner Wirtschaft, sondern „Ausbreitung des Gottesstaates auf Erden". Wenn über den deutschen Mittelgebirgsstock bis in die Neuzeit niemals ordentliche Straßen gelegt wurden, Nord- und Süddeutschland schon unter den Saliern in zwei getrennte Gebiete auseinanderzufallen begann, wenn das deutsche Reich von sich aus niemals eine Marine besaß, wenn die Regalien blind verschleudert, die Ostmarkenpolitik vernachlässigt und hundert andere Unterlassungen begangen wurden, lag das immer daran, daß — mit wenigen Ausnahmen — die frommen Kaiser alle Macht zur Stützung des mit Christentum und Gott identisch erachteten Papstes vergeudeten, ein anderer Teil Deutschlands Kräfte im unfruchtbaren Kampf gegen den Übermut Roms aufzehrte. Außer der Verhinderung des deutschen Nationalstaates war das hervorstechendste Resultat jener Idee, mehr als Irdisches auf Erden einzurichten, eine grauenhafte Verlogenheit. Denn da die Tendenz, öffentliches Leben nach den Grundsätzen des Evangeliums ordnen zu wollen, an der Vielgestaltigkeit moderner Anforderungen fortwährend Schiffbruch litt, blieb den kirchlichen Machthabern nur ein starres Aufrechthalten wider besseres Wissen übrig. Das Evangelium zum Beispiel verbot, Zins zu nehmen; so verbot ihn das kanonische Recht. Aber während der fromme Bürger, der den Zins in Handel und Wandel nicht entbehren konnte, in dauerndem Schrecken vor Sünde gehalten ward, pumpten und liehen Bischöfe und Klöster, daß es eine Art hatte. Jeder neue Bischof mußte, um in Rom gefällig zu sein, dorthin ein erhebliches Geschenk abführen und, weil die deutsche Naturalwirtschaft dergleichen allzu mühsam hergab, meistens zu Rom für hohe Prozente das Geld aufnehmen von sorgfältig für diese Gelegenheiten ausgebildeten, weitverzweigten Bankorganen. Das Geld wieder, das deutsche Bauern auf Personalkredit nahmen, um den Erpressungen ihrer Grundherren zu genügen, stammte vorwiegend von Klöstern und Kapiteln, natürlich aus gutem Zins. Wenn die herliehen, war es gottwohlgefällig; wenn ein Bauer selbst herlieh und Zins nahm, verfiel er in harte Kirchenstrafen oder hatte doch vor solchen zu zittern. Die Hauptsache blieb: Papst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist gleich Gott; Gott sind alle Herrscher untertan; also muß der Staat sich ducken vor kirchlichen Befehlen, das Dogma gelten bis zum I-Punkt; jeder Selbständige wird verklagt, jeder nicht Widerrufende verbrannt. Niemals vielleicht ist wahre Frömmigkeit seltener gewesen als unter dem Druck dieses hochgespannten Anspruches für das Jenseits; erst als aufgeklärte Fürsten und Völker begannen, ihre Augen vom Wolkenkuckucksheim abwendend, schlicht und recht irdisch-diesseitig zu wirtschaften, hat mit Ehrlichkeit und Achtung vor den Gesetzen auch ernste christliche Tugend wieder zugenommen.

Einen echten Vorgeschmack aber vom neuen „Gottesstaat auf Erden" durften wir unlängst genießen von seiten der frommen Firma Roeren-Erzberger. Das war in klassischer Manier Mißbrauch religiöser Vorstellungen zur Erlangung weltlichen Vorrittes, zur Demütigung staatlicher Macht, ganz wie Graf Hoensbroech das im vierten Heft klar und überzeugend erläutert hat. rh

Bach in München

Wer den Stand der musikalischen Bildung einer Stadt nach der Rolle beurteilt, die Bach in ihrem Musikleben spielt, der muß München für eine ganz eminent unmusikalische Stadt halten. Denn so wenig von Bach wie hier weiß und kennt wohl nirgend anderswo das Konzertpublikum, und bei den Kritikern ist im ganzen auch nicht viel Verständnis für diese Kunst zu finden. Es ist vielleicht zwölf Jahre her, da hielt sich der Kritiker der einflußreichsten münchner Zeitung darüber auf, daß Heinrich Porges mit seinem Chor einmal den Versuch machte, ein paar Kantaten Bachs aufzuführen: für solche veraltete Sachen sei doch dieser Verein, der den Namen Liszt auf seine Fahne geschrieben hatte, nicht da. Dann hörte man viele Jahre nichts von Bach als alljährlich am Palmsonntag die Matthäuspassion in einer Aufführung, der einzig und allein die unvergeßliche Leistung Heinrich Vogls als Evangelisten über ihre sonstige Verwahrlosung und Ahnungslosigkeit hinweghalf; manchmal gab's auch die hohe Messe in nicht besserer Aufführung.

Vor einigen Jahren kam Siegfried Ochs aus Berlin, um in einem Konzerte den Münchnern zu zeigen, wie man Bachkantaten aufführt: mit herrlichem Gelingen, wenn man den für solche Aufgaben ganz ungeschulten Chor des Porgesvereines mit in Rechnung zieht. Man hätte damals den für solche Aufgaben einzig befähigten Dirigenten dauernd in München halten können; aber man fand es offenbar gar nicht der Rede wert, denn man gab sich keine Mühe, nur kleine Schwierigkeiten aus dem Weg zu räumen.

Felix Mottl hat bald nach seiner Herkunft sich der Pflege Bachscher Musik angenommen, mit der deutlichen Absicht, nach und nach hier dieser Kunst den Boden zu bereiten. Zwei Aufführungen von Kantaten hatten freilich wegen des absolut ungenügenden Chormaterials nur den Wert einer Vorbereitung: aber immerhin ließen sie einen ahnenden Blick tun in eine riesenhafte Welt, neben der fast alles übrige klein erscheint.

Und der letzte Palmsonntag bescherte uns nun auch die Matthäuspassion, zum erstenmal ungekürzt, in einem Konzerte von fünfstündiger Dauer. Mottl hatte seine ganze Persönlichkeit eingesetzt: von der ersten bis zur letzten Note klang alles lebendig und warm, und über das Ganze spannten sich die großen Linien, die kein Dirigent so wie er beherrscht. Trotzdem war die Aufführung in vielem erst eine Anweisung auf die Zukunft: unter den Solisten war zwar manche ganz vortreffliche Leistung, aber außer Herrn Bender, der den Christus sang, hatte doch keiner die große objektive Ruhe und jene bis ins Kleinste beherrschte Sachlichkeit, die alles Persönliche in den Hintergrund treten läßt.

Und bei dem Chor, den Lehrergesangverein und Lehrerinnensingchor vereinigt stellten, konnte man deutlich spüren, wie wenig Bach er vorher gesungen hatte. Der gleiche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Chor, der an Allerheiligen in der Aufführung der wundervollen Messe von Anton Bruckner kaum einen Wunsch unerfüllt gelassen hatte, er fand sich dieser Musik gegenüber fremd und ohne Vertrautheit mit dem Stile Bachscher Musik, wo der Chor innerhalb einer streng instrumentalen Sachlichkeit doch wie eine Seele übermächtiger Natur zu wirken hat. So hatte man nicht immer den Eindruck der absoluten Einheit der Empfindung in den ganzen Massen und mußte deshalb oft geradezu den Mangel der letzten Klarheit und Präzision empfinden. Man sah, daß auch der genialste Dirigent mit dem glänzendsten Material nicht aus dem Nichts heraus etwas Vollendetes zu schaffen imstande ist, wenn nicht die Fundamentierungsarbeiten durch die Tradition geleistet sind.

Wo sollte aber hier die Tradition herkommen, wo auch das Verhältnis des Hörenden und Urteilenden zu Bach ein so wenig intimes ist? Zwar wenn man nach den Massen urteilen wollte, die ins Odeon strömten, so müßte man auf die höchste Bachbegeisterung schließen. Aber wenn man dann in den Zeitungen die Kritiken las, so konnte man sich eines Besseren belehren. Fast einstimmig erklärten alle die ungekürzte Aufführung der Passion für ein Experiment, das zwar einmal ganz interessant sei, aber doch dem Werke eher zum Schaden als zum Vorteil gereiche: und besonders auf die langen und langweiligen Arien hatten es viele abgesehen.

Daß ein Werk von fast fünf Stunden Dauer anzuhören eine ganz außerordentliche Anstrengung ist, muß zugegeben werden. Aber schließlich findet keiner mehr etwas daran, fünf Stunden in einem Wagnerschen Werke zu sitzen; wobei freilich nicht außer Betracht bleiben darf, daß man bei Wagner nicht eigentlich Musik „hört", sondern über sich ergehen läßt, durch die Vorgänge auf der Bühne gefesselt und auf eine gewisse Höhe des Gefühles gehoben. — Man soll die Matthäuspassion auch nicht wie ein Konzert anhören, sondern als ein Erlebnis menschlich-religiöser Natur, das eigentlich den Raum einer Kirche nötig hätte, um ganz rein zu wirken. Aber schon für das religiöse Erlebnis ist es von großer Wichtigkeit, daß der eigentliche Vorgang, die Erzählung des Evangelisten mit den Zwischenreden der handelnden Personen, in seiner vollen Ausdehnung zur Geltung komme, nicht soweit gekürzt, daß er gerade verständlich wird. Mit den Rezitativen aber hängt alles andere so eng zusammen, daß überall da, wo etwa eine Arie oder ein Choral weggelassen wird, ein Riß entsteht, den der Feinfühlige empfindet. Dieses Ineinandergreifen der verschiedenen Elemente des Werkes, die Verhältnisse der Teile zueinander, davon kann erst die ungekürzte Aufführung einen Eindruck geben; und ein gut Teil der Größe des Werkes liegt gerade darin. Wie hat Bach aus dem erzählten Vorgang alles herausgeholt, was an dramatischem Akzent, tragischem Pathos und lyrisch-kontemplativer Empfindung in ihm liegt! Und welche Architektur hat er aus diesen Empfindungen aufgebaut! Ein Beispiel: der Evangelist erzählt, wie die Hohepriester das Volk überreden, sie sollten Jesus verurteilen, Barrabas freilassen; Pilatus fragt das Volk, wen sie freilassen wollten, und mit einem ungeheuren Schrei antworten alle: „Barrabas!" Und als Pilatus sie fragt, was er machen solle mit Jesus, da antwortet der Chor: „Laßt ihn kreuzigen!" in einem Fugato von unerhörter Größe des Aufbaues und der wuchtigsten Empfindung. Und gleich darauf erklingt in ganz fernen, körperlosen Harmonien der Choral der Gemeinde: „Wie wunderbarlich ist doch diese Strafe!" Die Erzählung geht weiter. Pilatus fragt: „Was hat er denn Übles getan?" Und wie zur Antwort singt eine Sopranstimme: „Er hat uns allen wohl getan"; und es folgt eine der zartesten Arien, nur von Flöten und Oboen begleitet. Aber gleich darauf schreit das Volk noch einmal: „Laßt ihn kreuzigen!" Und die Erzählung geht weiter . . . — Oder gegen den Schluß des ersten Teiles, wo auf die Erzählung vom Verrat des Judas ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Volkes auf die Stadt Rom von seiten des Hauptes der französischen Regierung liege: eine dem Heiligen Stuhl um so empfindlichere Kränkung, als sie von der erstgeborenen Tochter der Kirche ausgehe.

Daß eine fremde Staatskanzlei sich das Recht anmaße, die Freundschaften des französischen Volkes zu rügen, das schien uns unerträglich, und das Vorgehen des Heiligen Stuhles ward als Angriff auf die nationale Würde betrachtet. Noch unliebsamer sah der Protest des Papstes aus, als man Gewißheit darüber bekam, daß ein in den an die katholischen Mächte verschickten Exemplaren enthaltener Satz in dem am Quai d'Orsay eingegangenen Exemplar fehlt. Dieser Satz bezog sich auf die Abberufung des Nuntius und gab zu verstehen: wenn der Papst nicht jede diplomatische Beziehung zu Frankreich abgebrochen habe, läge es nur daran, daß er nahen Umschwunges in der Politik dieses Landes gewärtig sei.

Die Radikalen und die Sozialisten forderten das Ministerium auf, den Brief des Papstes mit der Abberufung unseres Botschafters beim Vatikan zu beantworten.

Die französische Regierung hielt sich streng an das Konkordat, dem die Kurie fortwährend Gewalt antat. Zur Zeit des Kaisertums hatte sie mehrere Bischöfe abgelehnt, viel mehr noch zur Zeit der Republik; und jetzt lehnte sie alle ab, die Combes vorschlug.

Im französischen Episkopat gab es damals zwei konkordatstreue Priester, die sich der Regierung der Republik, die sie ernannt hatte, zum Gehorsam verpflichtet hielten. Gegen beide ward bei der Kurie Klage geführt. Es ward behauptet, Le Nordez der Bischof von Dijon, gehöre zum Freimaurerbund, und obwohl er sich dagegen wehrte, daß er mit dieser verdammten Sekte zu tun haben solle, wandten sein Klerus und seine Gemeinde sich mit Grausen von ihm ab, und die kleinen Kinder wollten bei der Firmung das heilige Öl nicht aus seiner Hand empfangen. Gray, Bischof von Laval, der mit den Jesuitenpatern seiner Diözese Streit gehabt hatte, kam in dringenden Verdacht, er habe sich zu der Oberin eines Karmeliterinnenklosters in quietistischem Sinne geäußert.

Ein Kardinal forderte die beiden Prälaten zum Erscheinen vor dem heiligen Offizium auf. Sie bedauerten, sich nicht so rasch hinverfügen zu können, wie sie gern gewollt hätten, und beriefen sich auf den schlechten Stand ihrer Gesundheit, die nicht widerstandsfähig genug gewesen sei für so viele Prüfungen und den Schmerz, nicht mehr in der Gnade des Heiligen Vaters zu sein. Als Antwort erhielten sie schriftlichen Befehl, sich innerhalb vierzehn Tagen, bei Strafe der Enthebung von ihrem Posten, nach Rom zu verfügen. Da sie aufrichtig konkordatstreu waren, befanden sie sich in äußerster Verlegenheit. Sie hatten dem Papst zu gehorchen, der sie nach Rom rief, und der französischen Regierung, die es den Bischöfen verbietet, ihre Diözese ohne Erlaubnis zu verlassen: und so hielten sie es für das beste, jeder mit seinem Brief zum Ministerialdirektor für die geistlichen Angelegenheiten zu gehen. „Was denn!" sagte der Direktor Dumay zu ihnen, „ein Kardinal stellt an Sie die Forderung, sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sollten vor dem Inquisitionsgericht erscheinen? Das geht gegen das französische Recht. Die Einmischung einer ausländischen Gerichtsbarkeit lassen wir auf unserem Territorium nicht zu. Sie dürfen sich nicht stellen. Bleiben Sie hier!"

So bekam die französische Regierung Kenntnis davon, daß die heilige Inquisition in Sachen der beiden konkordatstreuen Bischöfe die Untersuchung eröffnet hatte. Wenn die Herren Gray und Le Nordez sich der Bulle „Apostolicae sedis" gemäß benommen hätten, wären dem Kultusministerium vom Heiligen Vater zwei Bischöfe weggeschnappt worden, ohne daß es überhaupt etwas gemerkt hätte.

Zur Antwort auf das Vorgehen des römischen Hofes gelegentlich von Loubets Besuch im Quirinal und hinsichtlich der Herren Le Nordez und Gray rief der Ministerpräsident den französischen Botschafter beim Heiligen Stuhl von seinem Posten zurück. Die Kammern billigten den Bruch der diplomatischen Beziehungen mit dem Vatikan; und der Nuntius überreichte sein Abberufungsschreiben.

V

Nach der Note des Papstes an die Mächte und der Sache mit den beiden Bischöfen ließ Combes, der solange geneigt schien, nach dem Modus von 1801 zu regieren, den Glauben fallen, als sei es noch möglich, das Konkordat aufrecht zu halten. Und die feierlichen Bande, die seit so langen Jahrhunderten die älteste Tochter der Kirche an ihre Mutter knüpften, sie wurden zerrissen infolge eines ganz geringen diplomatischen Zwischenfalles und eines lächerlichen Konfliktes des heiligen Offiziums mit dem Direktorium der geistlichen Angelegenheiten. Eigentlich fielen diese Bande denn auch von selbst. Nach dem vorsichtigen Gezauder des Opportunismus war der antiklerikale, freidenkerische, der — mit einem moderneren Wort — religionslose Staat am Ende seiner Geduld und hatte es satt bis zum Ekel, die Kosten einer Kirche zu tragen, die eine natürliche Verbündete seiner Gegner und Beschützerin alles Reaktionären war, und die alle gegen die weltliche Gesellschaft gekehrten Waffen segnete. Daß die Kirche durch ihre dem modernen Geiste feindliche Haltung die Trennung provoziert hat, können ihre hitzigsten Verteidiger nicht leugnen. Der Erzbischof von New York, Ireland, hat erklärt, daß „die monarchischen Ideen und die Komplotte der französischen Kirche schweren Schaden getan haben." „Der französische Klerus," hat der Prälat gesagt, „der unter dem gegenwärtigen Konflikt so hart leidet, ist sehr zu tadeln. Er hat den Geist passiven Gehorsams bewahrt, den er aus früheren Staatsformen übernommen hat. Dieser Klerus, so bewunderungswürdig er in der Katechismuslehre und der Austeilung der Sakramente ist, hat die Tugenden des öffentlichen Lebens nie gelernt."

Die Trennungspartei bekam die Übermacht, im Parlament und im Lande. Francis de Pressensé, Abgeordneter des Rhônedepartemens, ein Mann von Mut, hoher Intelligenz und weiter Bildung, brachte eine sorgfältig ausgearbeitete Vorlage ein, den ersten, schwierigen Versuch eines Gesetzes, das die Rechte des Gewissens und die des Staates gleichzeitig sichern solle. Eine ganze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reihe von Vorlagen über den gleichen Gegenstand wurden von Abgeordneten aus allen republikanischen Fraktionen der Kammer überreicht. Die Kammer vertraute ihre Prüfung einer Kommission, die sich mit einer Stimme Mehrheit für die Trennung erklärte. In dieser Kommission befand sich ein sozialistischer Abgeordneter von überzeugender Redegabe und unvergleichlicher Geschicklichkeit, geschmeidig, um Mittel nie verlegen, auf jeden Vorteil wachsam und von einschmeichelndem Wesen: Aristide Briand. Er ward zum Berichterstatter ernannt und bekam den Auftrag, ein Projekt abzufassen, das einer öffentlichen Diskussion zur Grundlage dienen könne.

Aus dieser Diskussion, in deren Verlauf Briand sich als wirklicher Staatsmann zeigte, ging das auf ewig berühmte Gesetz von 1905 hervor, das die Gewissensfreiheit sicherstellt und die rechtliche Stellung des öffentlichen Kultus im frei gewordenen Staate regelt. Durch dieses Gesetz nahm der Staat die Vermögen der abgeschafften Kirchenverwaltungen wieder an sich, um ihre Nutznießung Kultusgemeinden zuzuteilen, unter der ausdrücklichen Bedingung, daß sie der römisch-katholischen Hierarchie unterstehen müßten. Auf solche Weise fand noch die losgetrennte Kirche in der Staatsgewalt den Reichtumspender und den Schirmherren ihrer geistigen Einheit wieder. Sie empfing vom Staat die Nutznießung eines Vermögens, das auf mehrere hundert Millionen geschätzt ward, empfing zeitweilige Zuwendungen an die Diener des Kultus, wodurch der Übergang von der alten zur neuen Ordnung gemildert worden wäre; empfing lebenslängliche Pensionen für die alten Priester, das Recht, ihre Gläubigen fest zusammenzuschließen und ungehindert mächtige Verbände zu bilden, und schließlich ward ihr der Schutz der Staatsgewalt für ihre gottesdienstlichen Handlungen zugesichert. War je ein Gesetz hochherziger, ein Staat je großmütiger? Sehr viele Politiker und unter ihnen Clémenceau waren der Meinung, dies Gesetz von 1905 sichere der Kirche innerhalb der weltlichen Gesellschaft unerhörte Vorrechte.

Aber für jemand, der Rom kannte, war es gewiß, daß der Papst ein Gesetz nie anerkennen werde, das ohne sein Zutun die bürgerliche Stellung des französischen Klerus ordnete; er brauchte die Enzyklika „Vehementer nos“ nicht erst abzuwarten, er wußte schon so, daß der Heilige Stuhl die Aufhebung des Konkordates verwarf.

Auch ließ sich voraussehen, daß die Priester, gemäß ihrer alten ständigen Gewohnheit, sich den Feinden der Republik verbünden würden, um Volksbewegungen, Tumulte und Aufstände ins Werk zu setzen. Wie nach dem Sturze des Ministeriums Combes das den Parteien der Rechten günstige Ministerium Rouvier den Klerikalen wieder einige Hoffnung gab, versuchten die Pfarrer mit ihren überspanntesten Pfarrkindern den gewaltsamen Widerstand gegen eine Maßregel, deren Zweck gerade die Wahrung ihrer Interessen war. Ich meine die Inventuren, die dazu dienen sollten, die Kirchenvermögen unversehrt den Kultusgemeinden zuzuführen, die sich im Einklang mit dem Gesetz von 1905 etwa bildeten. Der Klerus tat, als glaube er, er solle ausgeplündert werden,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und schrie „Räuber und Mörder!“ Aufstände geschahen an verschiedenen Punkten Frankreichs, namentlich in der rauhen und frommen Bretagne. Die Gläubigen verbarrikadierten die Kirchen, und Gendarmen und Militär mußten sie im Sturm nehmen, um den schüchternen Fiskusbeamten Zutritt zu verschaffen. In Paris war in den aristokratischen Pfarrsprengeln der Widerstand heftig und wild, dabei wohlorganisiert und in sehr vielen Fällen bezahlt. Revolverschüsse wurden in der Magdalenenkirche abgegeben; in Sankt Clotilde prügelte man sich mit Stühlen. In Sankt Peter zum großen Kiesel überschwemmten die Feuerwehrleute das Heiligtum und triumphierten vermittelst Wasser über die frommen Widersetzlichkeiten.

Eins der ersten Opfer dieses ziemlich lächerlichen heiligen Krieges war das Ministerium Rouvier, das mit Zustimmung der gemäßigten Katholiken von Ribot gestützt ward, und das stürzte, als Ribot ihm unvorsichtigerweise seine Stütze entzog. Statt seiner kam das Ministerium Sarrien, in dem Clémenceau das Portefeuille des Inneren hatte und Briand, der einstige Berichterstatter beim Gesetz von 1905, das des Kultus.

Unter diesem Ministerium und nach den Wahlen im Mai, die eine antiklerikale Kammermehrheit ergaben, kümmerte sich der französische Episkopat nur noch um die Rettung alles dessen, was zu retten war, und um die Organisation des Kultus unter dem Schutz jener von dem neuen Gesetz umschriebenen Kultusgemeinden, die der Geistlichkeit eine ruhige Zuflucht zu bieten schienen. Den Frömmsten selbst deuchte dies Gesetz von 1905 annehmbar. Hatten nicht de Mun, der katholische Kürassier, und Groussier, der Gesetzeskundige der französischen Kirche: hatten sie nicht im Verein mit Brisson und Briand in der Kammer daran mitgearbeitet? Es fanden sich sogar französische Katholiken, die dem Gesetz so freundlich gesinnt waren, daß sie in einem festen und ehrfurchtsvollen Brief dem Papst seine Anwendung empfahlen. Da unter ihnen zwei Mitglieder des Instituts waren, nannte man sie die grünen Kardinäle. Briand förderte die Bildung dieser Gemeinden und setzte unendliche Kunst daran. Damit die Bischöfe in aller Ruhe den Papst von der Güte dieser Gemeinden überzeugen könnten, ging Briand so weit, daß er den Gemeinden, die sich gern hätten bilden wollen, eine Jahresfrist zur Reklamation der Pfarrvermögen gewährte. Und dieser Aufschub war sicher im Gesetz nicht vorgesehen.

Da schlug die Enzyklika „Vehementer nos“ in die französische Kirche ein, wie der Blitz in einen Fichtenwald, und zerstörte alles, was die Bischöfe unter dem Schutz eines so wohlwollenden Gesetzes an Vorarbeiten getan hatten. Pläne für Kultusgemeinden, Gesellschaften, Kassen, alles verzehrte das römische Feuer an einem Tage. Nun jede Organisation unmöglich geworden war, mußten die Bischöfe, gehorsam und tiefbetrübt, mit verschränkten Armen dastehen. Der Klerus fühlte, daß er verloren sei, und leistete keinen Widerstand.

Kurz darauf trat Sarrien zurück, und Clémenceau ward Ministerpräsident. Bei dieser Lage der Dinge gab Briand Proben einer wirklich seltenen Geschicklichkeit und geistigen Geschmeidigkeit, und ich muß anerkennen, daß seine Politik, die ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

damals für gefährlich hielt, vollständig geglückt ist. Sein Gesetz, das Gesetz von 1905, war vernichtet. Es war einzig für die Kultusgemeinden berechnet, und da es Genossenschaften der Art nicht gab, verpuffte es ins Leere. Mit wunderbarer Findigkeit griff Briand zu dem einzigen Mittel, das er in Abwesenheit der Kammern zur Verfügung hatte: er ging mit Zirkularen an seine Beamten vor und legte in diesen Zirkularen sein Gesetz so kühn und dabei so geschickt aus, daß es ihm beinahe gelang, es den neuen Verhältnissen anzupassen, für die es nicht geschaffen war, und die in keiner Weise darin vorgesehen waren. Der Kunstgriff hatte jedenfalls mehr politische als juridische Berechtigung. Man fand ihn gleichwohl gelungen, weil alle Anweisungen, die Briand in diesen bedeutsamen Zirkularen erteilte, dahin gingen, Konflikte zu vermeiden und dem Klerus Mittel an die Hand zu geben, um mit den Gesetzen in Frieden zu leben. So dehnte er die Rechtswohltat des Vereinsgesetzes von 1881 auf die kirchlichen Zeremonien aus und forderte dabei für jede Kirche nur eine im voraus zu erstattende Anmeldung, was gegen jenes Gesetz war; denn es verlangte ebenso viele Anmeldungen, wie Versammlungen stattfänden. Auf diese Friedenserklärung antwortete der Papst mit einer böswilligen Tat, die aber der Kirche teuer zu stehen kam. Er verbot dem Klerus, die gesetzliche Anmeldung zu vollziehen.

Da änderte sich das Bild. Den päpstlichen Agenten, der nach dem Abbruch der Verhandlungen in der Nuntiatur geblieben war, wies die Regierung aus und ließ durch die Kammern ein gewiß gerechtes und duldsames Gesetz beschließen, denn es gewährt den Katholiken die Rechtswohltat des Vereinsgesetzes von 1901. Andererseits aber weist dies Gesetz den städtischen Wohltätigkeitsanstalten die Vermögen zu, auf die die Kirche selbst verzichtet hat, als sie es ablehnte, die Kultusgemeinden zu bilden, denen diese Vermögen kraft des Gesetzes zugefallen waren; und so vervollständigt es in gelungener Weise das Gesetz von 1905.

Dergestalt vollzog sich die Trennung von Kirche und Staat in Frankreich ohne Ruhestörung, ohne Gefahr, mitten im tiefen Frieden, zu einer Zeit blühenden Erwerbslebens. Von allen Gefahren, die falsche Vorsicht uns ankündigte, hat keine sich gezeigt und droht uns keine.

Und sie ist ein bewundernswertes Schauspiel und zugleich eine nutzenbringende Lehre, diese Ruhe der Gemüter vor, während und nach der großen Erlösungstat, an der Schwelle eines Zeitalters geistiger und sittlicher Freiheit.

VI

In diesem Artikel habe ich mich bemüht, in Kürze die Gründe klarzulegen, und zwar die fernliegenden, tiefen ebenso wie die zufälligen, unmittelbaren, die Frankreich dahin gebracht haben, daß es sich von der katholischen Kirche frei machte. Ich habe dargetan, daß in dem so langwierigen, erbitterten Kampfe Roms gegen die Republik die Mönche es waren, die der Staatsgewalt die heftigsten Schläge versetzten. Man muß gewärtig sein, diese selben, heute besiegten und versprengten Mönche nochmals zum Angriff übergehen zu sehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir werden sie wiedersehen; eben sie werden, in weltlicher Verkleidung, kommen und den „Privatkult" organisieren: das heißt, den Bürgerkrieg. Die französische Republik ist bereit, sie zu empfangen.

Ich kann mich in dieser Hinsicht eines Vergleichs zwischen Frankreich und Deutschland nicht enthalten. Und man täusche sich nicht über das Gefühl, das mir ihn eingibt. Jedes Volk ist daran interessiert, daß die freiheitlichen und kulturfreundlichen Ideen sich gleichmäßig über alle Länder Europas verbreiten, über alle Länder der Welt. Es gehört zu einer guten, weisen Politik, den Nachbarn geistiges und sittliches Wohlbefinden zu wünschen, und für Deutsche wie für Franzosen ist äußerst ersehnenswert, daß der Fortschritt der Gesellschaft in ihren beiden großen Ländern dasselbe rasche Tempo halte. Darum sehe ich mit Trauer und Sorge, daß dies erlauchte Deutschland, das einst mit der Reformation so prachtvoll voranging, heute, vielleicht nicht ohne äußeren Zwang, ebensoviel Fügsamkeit beim Hinnehmen der ultramontan-klerikalen Einflüsse zeigt, als Frankreich, so schwer es an seiner katholischen Vergangenheit trägt, Energie entfaltet beim Abwerfen des römischen Mönchtums, das sich seiner Schulen, seiner Ministerien, seines Heers bemächtigt hatte. Indes wir den Staat verweltlichen, indes wir den Klosterleuten die Jugend- und Kinderlehre nehmen, indes wir die aufrührerischen Mönche austreiben: was tut derweil ihr Deutsche?

Ihr schafft den Artikel 2 eures Jesuitengesetzes von 1872 ab, auf daß die „Väter", diese Staatenverderber, durch das so entstandene Loch in jenem Gesetz zum Schutz der öffentlichen Sicherheit, wieder bei euch eindringen. Ihr laßt die Marianer in Preußen ein; und durch das preußische Schulgesetz bekommt ihr fast lauter konfessionelle Schulen. In Bayern, im Rheinland, in Westfalen sind die Mädchenschulen alle in die Hände der Klerikalen gefallen. In Preußen und in Bayern entstehen immer neue Klöster. Die Klerikalen erlangen überwiegenden Einfluß auf die Staatsverwaltung, insbesondere auf die preußischen Ministerien des Inneren und des Kultus und auch auf die bayrische und die elsässische Regierung. Die katholische Partei greift frech in die Befugnisse der Exekutivgewalt ein, wie es bei der Enthüllung eurer gerade stattgehabten Kolonialskandale offenbar geworden ist. Kirchenfürsten reißen die Rechte des Staates an sich; und vor nicht gar langer Zeit konnte man sehen, wie die Regierung in einem Konflikt mit einem Prälaten die kläglichste Niederlage erlitt. Und um das Werk zu vollenden, liefert der „Toleranzantrag" durch seinen Artikel 12 die deutschen Schulen den Geistlichen aus.

Aber, wie Corneille sagt:

„Ihr könnt dies unheilvolle Schicksal wenden."

Und das wünsche ich euch im Namen der Selbstbestimmung, der Vernunft und der Freiheit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Die Wurzel der Geldnot

Bei einem Bankdiskont von sieben Prozent fängt allmählich auch die Allgemeinheit an, sich für Geldfragen zu interessieren, und lauscht den Diskussionen der Sachverständigen, die sich darüber streiten, aus welchen Gründen es notwendig war, die Diskontschraube anzuziehen. Auf allen Seiten ist man sich darüber einig, daß der Status der Reichsbank die Erhöhung des Diskonts unbedingt notwendig gemacht hat. So schwach wie am Schluß des Jahres 1906 war die Position der Bank überhaupt noch nie. Man muß bis ins Jahr 1887 zurückgehen, um einen so niedrigen Metallbestand zu finden, wie ihn die Reichsbank nach dem Ausweis vom 31. Dezember aufweist. Dabei sind die beiden Jahre gar nicht zu vergleichen. Denn als der Jahresdurchschnitt von 1887 eine derartig niedrige Ziffer aufwies, stand ihm ein durchschnittlicher Notenumlauf von nur achthundertzwei Millionen Mark gegenüber, während am Schluß des vorigen Jahres über eine Milliarde und dreihundert Millionen Mark an Noten umliefen. Es liegt sehr nahe, die Diskonterhöhung vom Dezember des vorigen Jahres mit der Diskonterhöhung am Schlusse des Jahres 1899 zu vergleichen und Gleichheit und Unterschied der Zeiten daran zu illustrieren. Aber ein solcher Vergleich mag am Tage der Diskonterhöhung selbst angebracht gewesen sein; für eine Betrachtung von dauerndem Wert muß man einen anderen Maßstab der Beurteilung suchen. Da ist es nötig, etwas weiter auszuholen und nachzuforschen, ob nicht die Geldnot, die die Geschäftswelt beim Ausgang des Jahres 1906 in Sorge versetzte, in Entwicklungstendenzen wurzelt, die für die zukünftigen Wege unserer Wirtschaft zielbestimmend sein können.

Aus diesen Gründen ist auch das vielfach in der Tagespresse zitierte Vergleichsmoment zwischen 1899 und 1906 ohne Bedeutung, das in der Beantwortung der Frage gipfelt: Sprachen damals mehr als diesmal die Ansprüche des internationalen Geldmarktes für das Zustandekommen der Diskontmaßnahme mit? Mir scheint diese Frage schon deshalb von viel geringerer Wichtigkeit, weil die moderne Wirtschaft bereits seit Jahrzehnten in hohem Maße Weltwirtschaft und nur noch in sehr geringem Maße Nationalwirtschaft ist. Der internationale Geldmarkt kommt immer sehr erheblich für die Politik der zentralen Notenbanken in Betracht, auch wenn die Verhütung von Goldabflüssen ins Ausland nicht der direkte Anlaß zur Diskonterhöhung ist. Die Ansprüche des internationalen Geldmarktes können sich eben in viel komplizierterer Weise geltend machen. Sie brauchen nicht immer in der rohen, althergebrachten Form der Geldabflüsse in die Erscheinung zu treten. Es kommt doch z. B. für die Gestaltung des deutschen Geldmarktes wesentlich darauf an, ob das Ausland in hohem Maße seine Mittel selbst absorbiert und deshalb uns nicht unterstützen kann. Von einem Goldabfluß kann ja immer nur dann die Rede sein, wenn eine Verschuldung ans Ausland existiert. Ist eine solche Verschuldung nicht vorhanden, so kann kein Gold abfließen, und gleichwohl kann sich eine Versteifung des internationalen Geldmarktes geltend machen, ohne daß es bis zur direkten Gefahr des Goldentzuges kommt. Im übrigen darf man bei der Beurteilung der Influenz der fremden Geldmärkte auf den deutschen Geldmarkt nicht bloß das Jahr 1906 in Betracht ziehen, sondern muß daran denken, daß im Jahre vorher ziemlich viel fremdes Geld in Deutschland gewesen und allmählich abgezogen worden ist. Zweifellos hat ja auch die Marokkokrisis auf den deutschen Markt zurückgewirkt, ohne daß von Deutschland Gold nach Frankreich geflossen ist. Die Wirkung geschah vielmehr dadurch, daß das französische Kapital sich gegenüber dem deutschen sehr reserviert verhielt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber wie gesagt, diese Frage erscheint minder wichtig, auch wenn man zugeben muß, daß bis zu einem gewissen Grade jede Geldnot in einem Lande in den internationalen Gesamtverhältnissen wurzelt. Viel wichtiger ist die Entscheidung darüber, welcherart die heimischen Geldansprüche gewesen sind, die ja auch nach dem Ausspruch des Reichsbankpräsidenten den direkten Anstoß für die Diskonterhöhung gegeben haben. Jedesmal, wenn die Heimat große Geldansprüche an die Bank stellt, bietet sich uns dasselbe neckische Spiel dar: Die Börse beteuert, sie trage keine Schuld, und schiebt alles auf die Schultern der Industrie ab, während die Industrie die Börse für schuldig erklärt. Ganz genau lassen sich die Begriffe Börse und Industrie beim Geldbedarf überhaupt nicht scheiden. Gewiß kann durch Höherbewertung von Börsenpapieren infolge Häufung großer spekulativer Engagements ein besonderer Geldbedarf geschaffen werden, der an sich mit einem rein industriellen Mehrbedürfnis natürlich nichts zu tun hat. Aber auf der anderen Seite ist doch auch nicht zu leugnen, daß, in je höherem Maße die Börse unternehmungslustig wird, in desto stärkerer Weise der Industrie sich die Möglichkeit bietet, Geld für Neugründungen und Erweiterungsanlagen zu bekommen. Ein Teil der Börsenverdienste fließt ja doch nachweisbar in das große Sammelbecken der Industrie zurück. Daß auch diesmal die Industrie ganz erhebliche Fortschritte gemacht hat, und daß sie seit der letzten Krise sehr große neue Summen investierte, kann man nicht fortdisputieren. Aber es ist begreiflich, wenn die Industriellen selbst nicht daran glauben, in stärkerem Maße, als es eine ganz reguläre Entwicklung erfordert, den Geldmarkt in Anspruch genommen zu haben. Denn seit wann datiert der sogenannte wirtschaftliche Aufschwung in Deutschland, an dessen Sterbebette wir augenblicklich, wenn nicht alle Zeichen trügen, stehen? Höchstens seit der Mitte des Jahres 1904. Bis zum Jahre 1903 war jedenfalls von einer wesentlichen Wiederbelebung nichts zu spüren. Sie setzte eigentlich erst mit dem russisch-japanischen Krieg im Jahre 1904 ein. Vorher war eine gewisse Beruhigung nach der letzten Krisis eingetreten. Hie und da nahmen auch die Geschäfte ein etwas frischeres Aussehen an. Aber gerade der Krieg, von dem man die unheilvollsten Konsequenzen fürchtete, störte die Weiterentwicklung nicht nur nicht, sondern beschleunigte sie. Jetzt erst begannen die Warenpreise zu steigen, und zwar namentlich die Rohproduktenpreise, aus deren Aufwärtsbewegung allmählich gesteigerte Rentabilitäten und angespornte Unternehmungslust herauswuchsen. Nun hat man wenig über anderthalb Jahre sich steigender Renten und erhöhter Arbeitsgelegenheit gefreut, und soll jetzt schon in dieser kurzen Zeitspanne des Guten zuviel getan haben? Das will niemand begreifen. Und daraus erklärt es sich auch, daß in den Gutachten, die vor kurzem ernste Fachmänner über die Lage der Industrie und die Dauer der Hochkonjunktur abgegeben haben, immer wieder die Melodie anklingt, so verschiedenartig auch die Variationen und Tonarten sein mögen: Noch ist alles gesund, noch haben keine Übertreibungen stattgefunden.

Der Wechsel zwischen Gunst und Ungunst der Konjunktur läßt sich gewissermaßen als Drama der Weltwirtschaft charakterisieren, und diejenigen, die diesem Drama als Zuschauer oder Akteure nahe treten, fühlen sich bemüßigt, an den Katastrophen den Betroffenen ein gewisses Maß persönlicher Schuld zuzusprechen. Aber das Wesen der tragischen Schuld — und um eine solche handelt es sich auch in diesem Drama — liegt ja gerade sehr oft darin, daß von einem Schuldempfinden des Schuldigen schon um deswillen keine Rede sein kann, weil er nicht anders handeln konnte, und weil er gar nicht wußte, wie, wann und wo er schuldig wurde. Die tragische Schuld des vom Niedergang der Konjunktur betroffenen wirtschaftlichen Individuums liegt in der Gebundenheit an die Formen der Wirtschaft, die sein Handeln beeinflussen. Wer im neunzehnten und zwanzigsten Jahrhundert wirtschaftet, muß nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Regeln der kapitalistischen Gesellschaft arbeiten. Die Hauptregel der kapitalistischen Produktionsweise ist die Regellosigkeit. Es ist nicht mehr die Produktion der Bedarfsdeckung, sondern die Produktion der Verzinsungsmöglichkeit. Treibendes Agens der Produktion ist die Notwendigkeit, das im Betriebe investierte Kapital ohne Rücksicht auf die Möglichkeiten des Absatzes zu verzinsen. Und genau so gut, wie blind darauf los Ware produziert wird, produziert jeder einzelne Unternehmer auch blind darauf los Kapital. Jeder weiß, daß ein Moment eintreten muß, wo die Ware nicht mehr losgeschlagen, das Kapital nicht mehr verzinst werden kann. Aber niemand weiß, wann dieser Moment eintritt. Vielmehr ist jedermann, weil jener Augenblick ihm immer zu früh kommt, von seinem Eintreten überrascht. Und trifft dann der Keulenschlag des wirtschaftlichen Verhängnisses unvermutet das wirtschaftende Individuum, so erfüllt sich eben seine tragische Schuld. Der Moment des Eintrittes der Katastrophe läßt sich nicht mathematisch berechnen. Deswegen sind auch alle Voraussagen von Krisenzirkeln ganz unsinnig. Wer prophezeien will, daß alle fünf oder alle zehn Jahre eine Krise eintreten muß, der setzt voraus, daß bei jedem wirtschaftlichen Niedergang die Verhältnisse vollkommen gleich sind. Rein theoretisch stellt man sich ja die Dinge ungefähr folgendermaßen vor: Eine Krise entsteht, wenn Produktion und Konsumtion von Waren und Kapital in einen Gegensatz zueinander treten. Auf einer gewissen Stufe dieses Gegensatzes tritt ein Krach ein, der so lange Werte vernichtet, bis der Kredit der Bargeldbasis, die Produktion der Konsumbasis ungefähr genähert sind. Dann beginnt aus der Tiefe allmählich wieder der Aufstieg zur wirtschaftlichen Höhe. Es ist richtig, daß eine Reihe von Krisen im neunzehnten Jahrhundert diesem typischen Bilde entsprachen. Aber es ist falsch, daß das auch in der Zukunft so sein wird, und ich behaupte, daß eine der hauptsächlichsten Wurzeln der augenblicklichen Geldnot gerade in dem vollkommen anders gearteten Ablauf zu suchen ist, den die Krisis des Jahres 1900 genommen hat. Diese Krisis endete nicht, wie frühere, durch ein langsames Verbluten der zu Tode getroffenen Werte, sondern vielmehr durch gewaltsame operative Eingriffe mit blutstillender Wundbehandlung. Nur ganz wenig Werte gingen, wie z. B. der Helios und die Leipziger Bank, zugrunde. Was irgendwie lebensfähig war, wurde gerettet. Die Sanierung wurde die Parole. Die Prolongation, nicht die Streichung von Verpflichtungen wurde die Regel für die Abwicklung kritischer Positionen. Das konnte auf den Geldmarkt nicht ohne Einfluß bleiben. Es war unmöglich, daß das Kapital in der Weise aufgescheucht und verschüchtert wurde, wie das bei früheren Krisen der Fall gewesen ist. Vielmehr wurde es an seine Werte gefesselt. Es wurde über die schlimmen Zeiten hinweggefüttert und blieb den Unternehmungen, wenn es auch gewisse Verluste erlitt, erhalten. Die Folge davon war natürlich eine viel schnellere Überwindung der Krisis. Aber es blieb vom Geldmarkt jene Fülle fort, die sich als Vorstufe des Aufschwungs am Endstadium langer krisenhafter Liquidationen sonst einzustellen pflegte. Nach der Krisis der Jahre 1890/91 erlebten wir im Jahre 1894/95 eine unerhörte Geldfülle, die in einem durchschnittlichen Diskont der Reichsbank von 3,12 Prozent, respektive 3,14 Prozent zum Ausdruck kam. Diese Geldfülle regte das Kapital zu neuer Betätigung an. Nach dem Jahre 1900 war der niedrigste Diskont der Reichsbank im Jahresdurchschnitt 1902 3,32 Prozent mit auffällig schneller Erhöhung der späteren Jahresdurchschnittsätze. Das heißt, daß aus der alten Krisis große investierte Kapitalpositionen mitgeschleppt worden waren, so daß, als der Aufschwung begann, wir bereits belasteter waren, als es in früheren Jahren in gleichen Situationen der Fall war. Besonders zeigt sich das im Wechselbestand der Reichsbank. 1895 wies der Jahresdurchschnitt der veröffentlichten Wochenübersichten der Reichsbank ein Wechselportefeuille

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von fünfhundertdreiundsiebzig Millionen auf. 1901 standen achthundertfünfundvierzig Millionen zu Buch. Nur das Jahr 1902 brachte eine wesentliche Ermäßigung um siebzig Millionen. 1903 war die Ziffer bereits wieder auf achthundertfünfundvierzig Millionen angewachsen. Nach ganz minimaler Abschwächung im Jahre 1904 zeigt der Jahresdurchschnitt von 1905 bereits wieder die stattliche Höhe von neunhundertacht Millionen. Der Ausweis vom 15. Dezember 1906 zeigt eine Wechselbelastung der Reichsbank in Höhe von einer und einer achtel Milliarde. Wenn man bloß die Jahresdurchschnittsziffern ins Auge faßt, erscheint die Berechtigung zu einer theoretischen Darlegung noch nicht ohne weiteres gegeben. Aber diese Durchschnitte verschleiern das wahre Bild. Um das zu verstehen, muß man sich vergegenwärtigen, daß die Sanierungen der letzten Krisis ja nicht etwa eine willkürliche Einzelerscheinung sind, sondern daß sie vielmehr lediglich ein Symptom der veränderten Kräfte der Geldwirtschaft darstellen. Weshalb konnte man denn diesmal sanieren? Weil in unseren großen deutschen Effektenbanken kapitalkräftige Zentren sich gebildet hätten, von denen aus solche Riesenaufgaben unternommen werden konnten. Und weshalb sanierte man? Weil für diese großen Banken bei einer gewaltig um sich greifenden Katastrophe ganz außerordentliche Interessen gefährdet waren. Diese selben Riesenbanken, die sanierten, saugten aber auch einen erheblichen Teil des prolongierten Wechselmaterials auf, und nur an den großen Zahlterminen benutzten sie die Reichsbank als letzte Hilfsquelle. Deshalb muß man, um die wirkliche Belastung des deutschen Geldmarktes zu konstatieren, die Quartalsausweise der Reichsbank, namentlich aber ihre Ausweise zum Jahresschluß, zu Rate ziehen. Der Durchschnitt des ganzen Jahres gibt ein falsches Bild. Genau das gleiche, was für die Sanierungen kranker außenstehender Werke gilt, läßt sich auch von der Durchschleppung von Engagements im eigenen Hause seitens der großen Banken sagen. Das Börsengesetz hat den Terminhandel vernichtet, aber damit keineswegs die Spekulation eingeschränkt. Die spekulativen Umsätze werden jetzt per Kassa gemacht. Die Banken schießen das Geld vor und kündigen auch in stürmischen Zeiten die Kredite nicht, weil in letzter Instanz sie selbst schließlich die Papiere zurückkaufen müssen. Durch all diese Momente ist schon bei Beginn des letzten wirtschaftlichen Aufschwungs der deutsche Geldmarkt erheblich belastet worden. Und deshalb hat eine ganz geringe Zeit reger wirtschaftlicher Tätigkeit genügt, um die Geldverhältnisse zu einem Kulminationspunkt zu treiben. Und deshalb ist ferner die Wurzel der augenblicklichen Geldnot in der durch unser Großbankentum vollkommen veränderten Struktur unseres Wirtschaftslebens zu suchen.

Man denke den von mir angeregten Gedanken konsequent zu Ende, und man wird zu der Folgerung gelangen, daß jene Krisentheoretiker nicht unrecht zu haben scheinen, die da behaupten, daß der Zwischenraum zwischen den einzelnen Krisen sich ständig verringert, und vielleicht droht uns wirklich als Endpunkt dieser Entwicklung die Krise in Permanenz. Die Entwicklung des Großbankentums und der Kartelle bedeutet eben eine fortschreitende Organisierung der Produktivkräfte. Diese Organisierung steht in einem feindseligen Gegensatz zur regellosen kapitalistischen Produktionsmethode. Sie bereitet ihr schließlich die permanente Krisis als Vorstufe einer ökonomischen Götterdämmerung, in der die Riesen zukunftsreicher Wirtschaftsformen die Götter der alten Wirtschaft entthronen. Georg Bernhard

Vom Telegraphieren

„Feldjäger" heißen bekanntlich die jungen Forstbeamten, die in der Uniform etwa von preußischen Gardejäger-Offizieren wichtige Depeschen zwischen dem Auswärtigen Amt und den verschiedenen deutschen Botschaften persönlich hin und her besorgen. Früher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bedienten sich ihrer auch die preußischen Könige vielfach zu vertraulichen Mitteilungen. Dies muß neuerdings in Abnahme gekommen sein, da das Telegraphenamt so häufig in Funktion tritt. Wir Achiver sind aber weit davon entfernt, uns an diesen neuen Usus gewöhnt zu haben, da er zu sehr an die vielberufene „moderne Hast" erinnert, um noch die nötige Nebenvorstellung der Besonnenheit erwecken zu können. Feldjäger sind eben bei Wirkungen in die Ferne schon insofern vorzuziehen, als sie requiriert werden müssen und mindestens eine Reinschrift mit auf den Weg bekommen. Sie bedeuten also eine höchst nützliche Retardierung. Mit Staunen sehen wir statt dessen manche wichtigen politischen Geschäfte einer Nation von mehr als sechzig Millionen Seelen in einer Weise besorgt, wie irgendein reicher Gutsbesitzer, der ungern Briefe schreibt, seine auswärtigen Familienbeziehungen erledigt, indem er ohne viel Federlesens bei einem beliebigen Zwischenfall vom vorhandenen Block einen Fetzen Papier abreißt, ihn bekritzelt und einen Diener mit dem Erguß zum Amte schickt. Beispiele haben bewiesen, daß diese „impulsive" Manier, die schon im Privatleben nichts weniger als einwandfreie Resultate zeitigt, einem großen Staat sehr böse heimkommen kann. Hierher gehören, um nur einige der wichtigsten Treffer zu melden, außer dem famosen Glückwunsch an Ohm Paul, den die Engländer heute noch nicht verwunden haben, das Telegramm an die gutgesinnten sozialen Pastoren („dieweil sie das gar nichts angeht"), verschiedene Depeschen an deutsche Bundesfürsten, besonders den unkollegial begrüßten Biesterfelder, die hunderttausend Mark-Depesche, die den reichsfreundlichen Minister von Crailsheim in Bayern, und die Sekundanten-Depesche, die den Grafen Goluchowski an der mittleren Donau unbeliebt machte. Kenner behaupten sogar, daß diese beiden nützlichen Männer, jeder an seiner Depesche, zu Fall gekommen seien.

Das Novum bei der Nichtbenützung von Feldjägern besteht aber auch in der schnellen Öffentlichkeit solcher Telegramme. Im regulären auswärtigen Dienst verhindert schon die Geheimschrift das Hineinziehen von plauderhaften Subalternen. Wo diese zu Mitwissern gemacht werden, hört das Geheimnis selbst dort auf, wo es — wir haben das mit Befremden erlebt — gar nicht gewünscht worden zu sein schien. Das Mißtrauen, das in einem aufstrebenden und reizbaren Volk leicht entsteht, ist natürlich längst zu dem schädlichen Verdacht fortgeschritten, daß das kaiserliche Telegraphieren eben das, was wir so schmerzlich vermissen, hintanhalten soll: den regulierenden Einspruch der berufenen Berater. Gerade darin, was uns Schmerzen verursacht, so meinen sehr viele, besteht für den jetzigen Kaiser der eigentliche Spaß an der Sache. Unkontrollierte Telegramme sind verwandter mit „persönlichem Regiment". Aber sind sie mit der Verfassung im Reich wie in Preußen tatsächlich vereinbar?

Da müssen wir nun mit Bedauern konstatieren, daß politische Telegramme in beiden Verfassungen überhaupt nicht vorgesehen worden sind. Ein ehedem verzeihlicher Optimismus scheint auf den Gedanken eines möglichen Mißbrauchs gar nicht verfallen zu sein. Die Idee, daß der alte Kaiser Wilhelm auf jeden Quark in breitester Öffentlichkeit hätte reagieren, seine Gefühle sofort urbi et orbi verkünden können, kam niemandem. Da nun beide Verfassungen wohl die Formalien der Gesetzpromulgierung und Kriegserklärung, doch leider nicht auch andrer wichtiger politischer Aktionen genauer vorschreiben, wollen wir aber endlich einmal mit aller nötigen Energie daran erinnern, daß das deutsche Reichsgrundgesetz einen kaiserlichen „Monarchen" überhaupt gar nicht nennt. Ja nicht einmal für Preußen ist jener Ausdruck zulässig, da der König in legislatorischer Hinsicht seine Gewalt mit den beiden Häusern des Landtages teilt, übrigens für „alle Regierungsakte" zur Gültigkeit der Gegenzeichnung eines preußischen Ministers bedarf. Artikel eins der preußischen Verfassungsurkunde spricht zwar von der „Monarchie" in ihrem damaligen Umfang als vom „preußischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Staatsgebiet". Das fiel am 31. Januar 1850 um so weniger auf, als wir eben erst ein konstitutioneller Staat mit beschränkter Königsgewalt wurden. Sonst wird man aber den ungehörigen, weil ganz unsachlichen Ausdruck „Monarch" vergebens in jener Urkunde suchen. Noch falscher ist er für das repräsentative Oberhaupt im Deutschen Reich, wo Bundesrat und Reichstag selbständige Faktoren sind, ohne deren Zustimmung der Kaiser weder ein Gesetz erlassen noch einen Offensivkrieg führen darf.

Sehen wir die Reichsverfassung näher an. Ihr Artikel fünfzehn besagt wörtlich: „Der Vorsitz im Bundesrate und die Leitung der Geschäfte steht dem Reichskanzler zu, welcher vom Kaiser zu ernennen ist." Der Kaiser kann sich also den erwünschten Einfluß auf den Geschäftsgang dadurch sichern, daß er einen genehmen Mann zum Reichskanzler beruft, aber er darf ihm kein einziges der Geschäfte selbst aus der Hand reißen. Ein großer Teil des im Auslande verlorenen Vertrauens in die deutsche Politik kommt auf das Konto einer verfassungswidrigen Einmischung, die, durch den Schaden keiner Übereilung gewarnt, neuerdings auch auf dem rechten Flügel der Nation, wo die Monarchisten hausen, als „dilettantisch" bezeichnet wird.

Kurz, wenn politisch telegraphiert werden soll, so hat in Reichsangelegenheiten der Kanzler zu telegraphieren, weil ihm laut der Reichsverfassung „die Leitung der Geschäfte zusteht", in Preußen mindestens ein Minister gegenzuzeichnen, d. h. die Depesche vor dem Abschicken zu kennen. Jeder andre Usus ist ein Verstoß und gemeingefährlich. Mit Erstaunen liest man, daß schon, als Herbert Bismarck noch Staatssekretär des Auswärtigen war, der Kaiser sich morgens die eingelaufenen Sachen zeigen ließ und dann einfach befahl, was zu machen sei. Wir wollen in dieser Eigenmächtigkeit nicht gleich eine arglistige Umgehung der Verfassung vermuten; tatsächlich handelt es sich aber um den Rückfall in eine Geschäftsführung, wie sie kurz vor der Schlacht von Jena in Berlin üblich war und so namenloses Unglück über Preußen hereingebracht hat. Damals waren die Minister der Krone nichts weiter als Exekutivbeamte dessen, was zwischen dem König und ein paar ganz inferioren Kabinettsräten vertraulich abgesprochen wurde. Der Staat ward auf diese Weise seiner besten politischen Kräfte beraubt; ja den Mann, der Preußen noch 1806 hätte retten können und zu handeln entschlossen war, den Freiherrn vom Stein, hat Friedrich Wilhelm III. von sich gestoßen, weil der Absolutismus dieses „Herrschers" ihn einfach nicht ertrug.

Soll wieder erst eine furchtbare Not bei uns das Vernünftige erzwingen? Es kommt schließlich auf eins heraus, ob ein mittelmäßiger König nur andre Mittelmäßigkeiten um sich sehen will, oder ob ein hartnäckiger allen echten Freimut so lange mit Stirnrunzeln und Wegjagen rächt, bis in seiner Umgebung jeder Charakter gebrochen und lediglich politische Gallerte zu finden ist. Aber an wem liegt die Schuld? Warum hüten wir die Verfassung nicht, die wir doch haben? Möge die Nation durch ihre Presse wie durch ihre Boten endlich unsern Kanzler wissen lassen, daß sie hinter ihm steht, wenn er auf Einhaltung des verfassungsmäßigen Geschäftsganges dringt, nachdem wir durch den dilettantischen mehr als hinlängliche Einbußen erlitten haben. Mag ein feiler Schwarm, lechzend nach Wegwurf, immerhin den „Monarchen" feiern, im Auslande versteht man es nicht und mißtraut uns, weil wir ohne Not mit einem „persönlichen" Regiment vorliebnehmen, während wir ein verfassungsmäßiges brauchen und es auch durchsetzen könnten, sobald wir wollen. Gothus

Gerechtigkeit

Eine wahre Geschichte

Normann Douglas, ein Schotte und seinerzeit der englischen Gesandtschaft in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Petersburg attachiert, heiratete 1898 seine Cousine, eine Irländerin. Das Ehepaar lebte in Neapel, die Ehe war unglücklich. Frau Dowglas lernte einen anderen lieben. Auf Antrag des Gatten wurde 1903 die Ehe geschieden und der Frau als dem schuldigen Teil die Kinder aberkannt. Sie zog nach München, er mit den beiden Söhnen, sie waren ein- und vierjährig, nach Capri. 1905 schickte er den jüngsten Sohn zur Mutter, da er ihm lästig wurde. Auch das Mädchen, das den Kleinen bisher verpflegt hatte, siedelte mit zur Mutter über. Im April 1907 reiste die Mutter mit Kind und Mädchen nach Capri, um ihren ältesten Sohn wiederzusehen. Der nun Siebenjährige sah sehr elend aus und klagte über Schmerzen im Rücken und in den Beinen. Die geängstigte Mutter kommt dahinter, daß Normann Dowglas, der Päderast, seinen sieben Jahre alten Sohn mißbraucht. Das wird durch Zeugen erhärtet, und ein Deutscher, Hans Bölke in Heidelberg, nimmt sich der alleinstehenden Frau an, so daß es zu Verhandlungen vor dem Bürgermeister in Capri, Serena mit Namen, kommt, der zugleich Besitzer des Hotels „Quisisana" ist. Trotz der gravierenden Zeugenaussagen vor dem Bürgermeister und Hotelbesitzer Serena geschieht Normann Dowglas nicht das geringste. Er kann sogar unbehindert seinen ältesten Sohn nach London bringen und ihn dort verschwinden lassen. Dann kehrt er nach Capri zurück und sinnt auf Rache gegen seine Frau. Im August vorigen Jahres nimmt er den kleinsten, dreijährigen Knaben mit Gewalt aus dem Hause der Mutter, die er schwer mißhandelt, da sie sich zur Wehr setzt. Der Richter von Capri erläßt nun einen Arretierungsbefehl gegen Normann Dowglas, der aber von der vorgesetzten Behörde in Neapel sofort wieder rückgängig gemacht wird. Die Frau strengt gegen ihren früheren Mann einen Kriminalprozeß (wegen Schändung des ältesten Knaben) und einen Zivilprozeß wegen Hausfriedensbruches an. Untersuchung wird eingeleitet, Verhandlungen finden statt, in denen der Angeklagte nicht einmal leugnet. Aber es geschieht ihm nicht das geringste, er wird nicht einmal in Untersuchungshaft genommen. Derweil befindet sich das geraubte Kind unter dem Schutze der Behörden von Neapel im Hause des amerikanischen Konsuls Jerome auf Capri. Wie Serena ein Freund von Normann Dowglas. Am sechsten November reist Frau Dowglas nach München, um sich mit einem deutschen Rechtsanwalt zu beraten. Am zehnten schon schreibt der amerikanische Konsul Jerome einen Brief an sie: „Da die Differenzen zwischen Ihnen und Herrn Dowglas scheinbar noch Monate und Jahre dauern können, habe ich mich diese Woche entschlossen, diese Verantwortung und Bürde nicht noch für unbestimmte Zeit zu übernehmen, und habe dem Staatsanwalt letzten Mittwoch (einen Tag nach der Abreise der Frau Dowglas) davon Mitteilung gemacht. Heute nachmittag wird der Kleine in sicherer Begleitung in eine katholische Anstalt nach Neapel gebracht, die Herr Dowglas aussuchte, was die ganze Angelegenheit sehr erleichtern wird. So viel ich weiß, wird das Kind dort gut behandelt werden, und Sie brauchen sich keine Sorge zu machen. Der Staatsanwalt scheint zuzustimmen. Wenigstens hat er keinen Widerspruch erhoben. Herr Serena (der Bürgermeister) fährt zufälligerweise mit dem gleichen Schiff und wird das Kind während der Reise und bei seiner Ankunft in Neapel im Auge behalten." Die Mutter reist nun sofort wieder von München nach Neapel und findet ihren Dreijährigen, der nur Deutsch versteht, in einem Nonnenkloster (beide Eltern sowohl wie die Kinder sind protestantisch). Mit Mühe erreicht es die Mutter, ihr Kind zu sehen, mit aller Energie arbeitet sie, daß der Prozeß gegen Normann Dowglas, der immer wieder verschleppt wird, endlich vor sich geht. Eines schönen Tages verschwindet derweil das Kind aus dem Nonnenkloster samt Normann Dowglas und wird nicht mehr gesehen. Frau Dowglas nimmt sich einen Detektiv, dem es endlich gelingt, beide Kinder in London zu entdecken. Der Vater wird in einer Situation überrascht, die es dem englischen Gesetz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ermöglicht, ihm beide Kinder zu entziehen, die sich zurzeit in London und in Sicherheit befinden. Normann Dowglas aber lebt wieder unbehelligt in Capri bei seinen Freunden Serena und Jerome, macht in Bodenspekulation und freut sich seines Lebens unter dem Schutz der einflußreichen Päderastengesellschaft auf Capri und in Neapel. Der Prozeß kommt nicht von der Stelle. Er hat zwar ein Verbrechen begangen (Kinderschändung), das auch in Italien als solches gilt, aber die allmächtigen Hotelbesitzer auf Capri wollen im Interesse ihrer Fremdenindustrie offenbar keinen neuen Skandal, und die Behörden in Neapel scheinen allen Grund zu haben, ein Auge zuzudrücken.

Die Gerechtigkeit hält die Wage in der Hand. Auf die eine Schale legt sie das Vergehen der Frau (Ehebruch), auf die andere Schale die Verbrechen des Mannes (Kinderschändung), und siehe da, das Vergehen der Frau wiegt auch heute noch schwerer als alle Verbrechen des Mannes. Gerechtigkeit! Das Kind aber, das seine Mutter trotz ihres „Vergehens" liebt, mag darüber zugrunde gehen. Dieselbe Gerechtigkeit, die nichts einzuwenden hat, wenn ein Vater seinen unmündigen Sohn schändet, verlangt, daß der Dreijährige seiner Mutter ferngehalten wird.

Kurt Aram

Die Theaterstadt Wien

Für Wien als vielgepriesene Theaterstadt sind zwei Vorstellungen dieses Winters besonders lehrreich: die Noraaufführung des Burgtheaters und „Fee Million" am Raimundtheater.

In den siebziger Jahren gab es in Wien bekanntlich einen großen Krach, weswegen viele Börsianer sich erschießen mußten. Dies brachte den Dichter von „Fee Million" auf den Gedanken, daß Geld und Gut doch eigentlich recht äußerliche und jämmerliche Dinge sind. Um dies zu beweisen, zeigte er nicht etwa einen Armen, der glücklich ist, und einen Reichen, der unglücklich ist, sondern einen reich gewordenen Armen, der glücklicher ist als ein arm gewordener Reicher. Woraus hervorgeht, daß Geld nur glücklich macht, wenn man es nicht an der Börse verspielt hat. Was die dramatische Gestaltung dieser tiefsinnigen These betrifft, so genügt es, mitzuteilen, daß auf dem Zettel Personen stehen, wie: „Herr von Sport (der Übermut)", „Herr von Flott (der Schwindel)", „Lydia (die Verschwendung)", „Iduna (die Genußsucht)" usw.

Dieses Stück ist falscher Raimund, was ungefähr so viel bedeuten will wie: eine imitierte Flußperle. Aber es ist eines jener typischen Stücke, die immer und immer wieder in den Wiener Theaterrepertoires auftauchen und sehr genau bezeichnen, was man in Wien eigentlich vom Theater erwartet.

Was Raimund selbst betrifft, so wird ein wohlwollender Kritiker nie vergessen dürfen, daß dieser Dichter in den für die geistige Entwicklung so bedeutsamen Jahren der Pubertätszeit unglücklicherweise Zuckerbäckerlehrling war. Auch gab es schon damals italienische Figurinihändler, die sicherlich auf die Phantasie des leichtempfänglichen Knaben ihren Einfluß hatten. Sodann konnte er täglich auf dem Graben die sogenannte „Pestsäule" sehen, ein steinernes Kalbsgekröse, das sicherlich jedem Fremden, der in Wien war, mindestens *ein* mal im Traum erschienen ist. So entstand denn jene Makronen- und Terrakottapoesie, die in Wien noch heute die eigentlich volkstümliche ist.

Das Wiener Theater hat sich seit hundert Jahren nicht weiterentwickelt. Noch heute ruht es auf denselben zwei Grundlagen wie am Anfang des neunzehnten Jahrhunderts. Diese sind die Ausstattungsfeerie, deren Vollender Ferdinand Raimund war, und die halbimprovisierte Hanswurstiade, deren Hauptvertreter Prehauser gewesen ist. Die Wiener sehen auch heute noch alles gewissermaßen sub specie Prehauserii. Was im Theater wirken soll, muß entweder ein „Spassettel"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein oder ein Zauberstück. Nur sehr schwer und langsam haben daher moderne Dichter wie Philippi und Otto Ernst in Wien Eingang gefunden, und noch heute müssen sie einen schwierigen Konkurrenzkampf mit Werken wie „Servus Brezina" einerseits und dem Zirkus Busch andererseits bestehen. Die Wiener gehen eben nur auf Äußerlichkeiten. So bin ich z. B. überzeugt, daß Blumenthals Lustspiel „Der blinde Passagier" nicht als beißende Gesellschaftssatire seinen großen Erfolg hatte, sondern nur deshalb, weil die Bühne das Deck eines Schiffes darstellt, das bei einem Seesturm plötzlich richtig zu schwanken anfängt.

Und so mußte denn auch „Nora" durchfallen, wie schon vorher „Baumeister Solneß", „Die Gespenster" und „Die Frau vom Meere" durchgefallen waren. Die Wiener wollen den Ibsen nicht. Er ist, wie sie es in ihrer Volkssprache auszudrücken pflegen, ein „fader Zipf". Er interessiert sie nicht. „Das ist nichts für Erwachsene," sagte ein General, der in der „Frau vom Meere" hinter mir saß. Solange das Burgtheater sich nicht entschließt, Ibsen in Uniformen spielen zu lassen, der Riese die männliche Hauptrolle zu geben und in jeden Akt ein Naturereignis einzulegen — die Auswahl ist ja groß, und Ibsens Stücke spielen ohnehin meistens am Meer — so lange ist für ihn in Wien keine Hoffnung.

Ich stütze diese meine Ansicht auf die früheren Ibsenaufführungen des Burgtheaters. Denn aus der Noraaufführung konnte man nur ersehen, daß die Wiener gegen Sardou sind. Roge

Glossen

Aus der Kunststadt

Man klagt in München recht beweglich über den Wegzug namhafter Künstler. In den letzten Jahren sind insbesondere so viele junge Bildhauer nach Norddeutschland übergesiedelt, daß diese Tatsache sogar dem bayrischen Kultusminister auffiel. Die zwingenden Gründe dieser allgemeinen Flucht sind Herrn von Wehner allerdings noch nicht klar geworden, und man darf ernstlich daran zweifeln, ob er schon einmal reiflich nachgedacht hat, wie unsere Talente der Heimat erhalten werden könnten.

Der Hinweis auf die kleinlichen Staatsmittel entlastet den Herrn nicht; ein kluger und energischer Mann könnte vieles über den Schablonenetat erhalten.

Aber Herr von Wehner trägt so große Sorge um sein Portefeuille und das Wohlwollen unserer allmächtigen Landkooperatoren, daß ihm an Sorge für andere Dinge, z. B. für die Pflege der Kunst, nichts mehr übrigbleibt.

Aber trotz aller Kurzsichtigkeit der Bureaukraten, trotz aller Kleinlichkeit würde manches junge Talent in München bleiben, wenn die — man darf den Ausdruck nicht scheuen — lumpigen Mittel mit Verstand und Billigkeit angewandt würden.

Jedoch die kärglichen Groschen werden unter Cliquen und Günstlinge verteilt und entgehen darum starken und ernsthaften Talenten, die ihrer Kunst zuliebe darauf verzichten, als ergebene Schüler eines Meisters ein behagliches Plätzchen in der Münchner Bildhauerinnung zu erhaschen.

In den letzten vier Jahren sind in Bayern ein paar Brunnen errichtet worden; man hat Konkurrenzen ausgeschrieben und auch viele Bewerber gefunden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der Jury saß jedesmal Herr Professor Adolf Hildebrandt.

Den Brunnen für die Stadt Eichstätt erhielten Irene Hildebrandt, Tochter des Preisrichters, und Architekt Sattler, Schwiegersohn des Preisrichters.

Den Brunnen für die Stadt Ansbach erhielten Architekt Sattler, Schwiegersohn des Preisrichters, und ein Bildhauer, der mit Herrn Sattler das Projekt gefertigt hatte.

Den Brunnen für den Thierschplatz in München erhielt ein Schüler des Preisrichters, den zweiten Preis Irene Hildebrandt, Tochter des Preisrichters.

Den Brunnen für den Maximiliansplatz in München erhielt Architekt Sattler, Schwiegersohn des Preisrichters, und ein Bildhauer, der mit Herrn Sattler das Projekt gefertigt hatte.

Den Brunnen für Sendling erhielt Architekt Sattler, Schwiegersohn des Preisrichters, und ein Bildhauer, der mit Herrn Sattler das Projekt gefertigt hatte. Besonders diese letzte Vergebung des ersten Preises und der Ausführung hat böses Blut gemacht.

Die Herren haben die Konkurrenz gewonnen, obgleich sie sich an die bindenden Vorschriften des Preisausschreibens nicht gehalten haben.

Wenn es feststeht, daß nur solche Bildhauer Aufträge erhalten können, die mit dem Schwiegersohne des Herrn Preisrichters arbeiten, dann sollte man dies einfach erklären, nicht Konkurrenzen ausschreiben und arme Künstler veranlassen, ihre paar Groschen an eine aussichtslose Sache zu wenden.

Aber vielleicht sind neben dem Familiensinne des Herrn Professor Hildebrandt auch noch andere, recht wichtige und recht anständige Dinge zu berücksichtigen. l

Arme Fräulein!

Man hat ihnen nämlich den Krieg erklärt, und noch dazu aus ihren eigenen Reihen. Sie sollen kein schmückendes Diminutiv mehr führen; „Frauen" sollen sie heißen von dem Augenblick an, da sie erwachsen. Und vorher? Darüber sind sich die Gelehrten noch nicht einig.

Welcher Spanier würde nicht lächeln, wenn man ihm klar machte, daß von den lieben „señoritas", die vom Ebro bis zum Guadalquivir so viel Herzen und Gitarren in Schwingung setzen, nicht mehr die Rede sein solle; die Anrede klinge zu kindlich; „das unschöne Wort" müsse fallen.

War „Fräulein" wirklich gar so häßlich? Im Gegenteil, ein enormer Fortschritt gegen das vor hundert Jahren in Deutschland übliche „Demoiselle".

Ohne weiteres wird man zugestehen, daß auch jede ledige Mutter den Titel „Frau" verdient. Mutterschaft ist so durchaus ehrwürdig und an sich selbst so nützlich, daß der Staatsfreund nur lebhaft bedauern kann, wie durch soziale Gehässigkeit dieser Nutzen am Nachwuchs zerstört wird. Denn uneheliche Kinder sind ja so gut wie halbtotgeboren, weil unsere Matronen infolge einer kurzsichtigen Politik, über die sich sehr viel sagen ließe, gleich Krähen auf eine Eule bei Tag, auf jedes arme Gretchen stoßen. Manche Fräulein allerdings würden sich's verbitten, daß der aufgedrungene Titel „Frau" es offenkundig mache, sie hätten schon geboren.

Ob die beamteten und geprüften selbständigen Damen, wenn ledig und Nicht-Mütter, wohl daran tun, statt um einen freien so heftig um einen schon belegten Standestitel zu werben? Wie sagt der Russe? Barina und Barinka, Herrin und kleine Herrin. Der Italiener? Donna. „Lascio le donne," so verspottet eine schöne Venezianerin den blöden Schäfer Jean Jacques Rousseau, „laßt die Herrinnen zufrieden e studie la matematica." „Dame" sowohl wie „donna" stammen von „domina". Und wie nannte gar Dr. Martin Luther in guten Stunden seine Käthe? Dominus. Die beiden hatten sich eben „arg gern". Den Titel, der einer Anita Augspurg vielleicht am besten gefiele, würden die heutigen Männer kaum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so gutwillig hergeben. Aber „Herrin"? Warum nicht? Und was heißt „signora" (spanisch „señora")? Die Ältere. Wir haben schon „unsere Alte", mit der jeder Berliner Arbeiter die Frau des Fabrikbesitzers bezeichnet, auch wenn sie kaum achtzehn geworden ist. Einer Eindeutschung der „signora" würde von seiten der Männer wenig im Wege stehen, falls die Wünsche der Damen dahin zielen. Ein Unterschied jedoch muß kenntlich bleiben; man muß doch, wie der Engländer sich putzig ausdrückt, wissen, „which is which". Nein wirklich, man sollte den „Fräulein" nicht ganz den Garaus machen, solange sie noch jung und zärtlich sind. rh

Fastenspeise

Die Blätter „melden" vom 4. Januar: Der Kaiser (von Österreich) trug Bedenken, ob beim Delegationsdiner, an einem Freitag, Fleisch serviert werden dürfe. Man wandte sich schließlich an den Kardinal-Fürstprimas Vaszary um Dispens. Der Fürstprimas erteilte diesen mit Rücksicht auf die politische Bedeutung des Diners.

Wer lacht da? Will man den Einfluß der Ernährungsphysiologie (inklusive Alkohol) auf das, was sich heutzutage Politik nennt, gewaltsam unterschätzen? Wird er uns nicht tagtäglich ad oculos et aures demonstriert? So gründlich, daß sich ein Schüler Ernst Häckels, wie wir hören, anheischig gemacht hat, aus jeder neuen Manifestation das Menü (inklusive Weinkarte) des ihr direkt vorausgegangenen Diners zurückzukonstruieren?

Und schließlich: Hat die Kirche (die alleinseligmachende natürlich) nicht noch allzeit beide Augen zugedrückt und „dem Fleisch" willig Dispens erteilt, wenn sie nur sicher sein konnte, daß der Geist schwach bleiben würde? o

Weiße Sklaven

In der Konfektionsbranche kommen jetzt, wenn es sich um die Anstellung einer Korrespondentin handelt, Auskunftbogen zur Verwendung, die von dem früheren Arbeitgeber der Dame unter anderem folgende Fragen beantwortet wissen wollen:

1. Besitzt sie (die Dame nämlich) ein angenehmes Äußere? Halten Sie sie für gesund?
3. Hat sie ein klares, deutliches Organ? (Die Dame soll augenscheinlich nicht nur mit der Hand, sondern nötigenfalls auch mit dem Kehlkopf korrespondieren?)
5. Führt sie einen soliden Lebenswandel? (Was geht das die Briefe an, die sie schreibt?)
6. Ist sie von kleiner, mittlerer oder großer Figur?
9. Halten Sie sie für grundehrlich? (Und zwar dreimal unterstrichen grundehrlich.)

Die Liste ist unbedingt nicht vollständig. Wir schlagen vor, noch folgende Fragen anzufügen:

10. Wieviel Pfund Lebendgewicht hat sie (die Dame nämlich); und zwar: a) brutto, b) netto.
11. Halten Sie sie für Jungfrau oder nicht? (Nichtgewünschtes zu durchstreichen.)
12. Halten Sie ihre Eltern für legitim verheiratet? Und wenn nicht, halten Sie sie für getauft oder nicht?
13. Halten Sie sie (die Dame nämlich) für empfindlich? Oder wird sie sich sofort bei Anstellung den Ring durch die Nase ziehen lassen?

Der Auskunftbogen schließt mit der gedruckten Versicherung: „Wir sagen Ihnen im voraus unseren verbindlichsten Dank, sichern allerstrengste Diskretion zu und sind zu Gegendiensten gerne bereit." b

Das Blumenboot

Hermann Sudermann ist in Wahrheit Ernst Keils Nachfolger, denn er baut lauter Gartenlauben. Er nennt sie nicht Bellevue, Monrepos oder Beausite, sondern Ehre,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Heimat oder Blumenboot. Er baut seine Lauben wie ein Handwerker, der etwas von seinem Handwerk versteht, weshalb es denn auch einen goldenen Boden hat. Schade ist nur, daß im Innern dieser Lauben lauter Kommis sitzen, die gerade vom Friseur kommen und einige „Articles de Paris" zu sich steckten. So sitzen sie denn mit ihren Damen und fühlen bald nach dem Scheitel, bald nach den „Articles de Paris", denn beides macht sie männlich. Der Dunst davon steigt den Damen, wie Sudermannsche Damen schon sind, allmählich zu Kopf, und nun geht es wild zu in der Gartenlaube. Was Kommis so „leben" nennen, wenn sie ein bißchen zoten und dann wieder das Taschentuch ziehen, denn in der Brust sitzt doch immer, wenn auch für einen Augenblick tief versteckt, was Deutschland groß und stark gemacht hat, die Moral. Sie behält ja auch den Sieg. Aber das schönste kommt nach. Hört man genauer hin, so vernimmt man, wenn zunächst auch nur aus der Ferne, ein Wiehern, das bis zur Gartenlaube dringt. Das Wiehern kommt näher, immer näher. Das Publikum hält den Atem an, denn gleich wird etwas geschehen, was wirklich unsittlich ist. Erst ganz am Schlusse merkt man, was da wieherte, war nur ein Wallach. Einen Augenblick stutzt das Publikum. Dann aber ist es um so begeisterter, denn es besinnt sich und weiß, wirkliche Hengste duldet die deutsche Polizei nur noch vor Last- und Bierwagen oder vor Hofkutschen. a

Redaktionelles

Mancherlei Fragen gegenüber stellen wir gerne fest, daß die Zeichnung von Olaf Gulbranssson zu dem Aufsatz von Fritz Mauthner: „Henrik Ibsen, ein Totengespräch" im ersten Heft unserer Zeitschrift zwar ihre Anregung Mauthners Arbeit verdankt, die dargestellten Personen aber von der Redaktion gewählt wurden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Herausgeber:

Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Albert Langen, Kurt Aram

Preis des einzelnen Heftes 1 Mark 20 Pf.,
im Abonnement: pro Quartal (6 Hefte) 6 Mark,
direkt per Kreuzband: pro Quartal 7 Mark 20 Pf.

Erster Jahrgang

Erstes Februar-Heft 1907

Albert Langen
Verlag für Litteratur und Kunst
München

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des ersten Februar-Heftes 1907

	Seite
Conrad Haußmann, Die Wahl	197
Generalmajor a. D. Leutwein, Südwestafrika und der neue Reichstag	201
Karl Lamprecht, Tiroler Freiheitskriege	209
Hochzeit von Gretl und Veitl (Bettelhochzeitlied) mit einer Zeichnung von Jos. Damberger	215
Karl Borromäus, Karl Asenkofer, Roman (Fortsetzung)	218
Otto Harnack, Rußland und Deutschland, Eine Jubiläumsbetrachtung	229
Ludwig Thoma, Gegen die Staatsanwälte	236
Hermann Hesse, Unbekannte Schätze	246
Hans Mayr, Liebesbriefe eines bayrischen Bauernmädchens	251
Jakob Schaffner, Der Altgeselle, Erzählung mit Zeichnungen von Wilhelm Schulz	259
Rundschau:	
Gothus, Lücken der Reichsverfassung	278
Ludwig Thoma, Unsere korpsstudentische Jugend	280
E. Marcus, Revolutionäre Kräfte in der Philosophie	282
Habebald, Die Guillotine	286
Dr. Robert Hessen, Die preußische Rang- und Quartierliste, und die des ancien régime	287
Glossen:	
Bäuerliche Wähler	290
Frühlings Erwachen	291
Ringkämpfer! Auf nach Budapest	291
Berliner Stimmungsbild	292

Alle Rechte vorbehalten

Manuskriptsendungen sind an die Redaktion, nicht an einzelne Herausgeber zu adressieren. Rückporto ist beizufügen. Einsendung von unverlangten Rezensionsexemplaren verbeten, da Rücksendung in keinem Falle erfolgt. Sprechstunde der Redaktion Montags und Donnerstags von 5 bis 6 Uhr.

Inseraten-Annahme durch sämtliche Bureaus der Annoncen-Expedition Rudolf Mosse und die Expedition des „März", München, Kaulbachstraße 91. Preise: Die zweite und die vierte Umschlagseite, sowie die erste Inseratenseite vor Text 200 Mark; die dritte Umschlagseite, die zweite Inseratenseite vor Text, sowie die erste Seite hinter dem redaktionellen Teil 150 Mark; eine ganze Seite 100 Mark; eine halbe Seite 60 Mark; eine Viertelseite 35 Mark; eine Achtelseite 20 Mark. Bei Wiederholungen Rabatt.

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Wahl

Von Conrad Haußmann

Das Zentrum ist isoliert, die Sozialdemokratie ist dezimiert, und die Abstimmung vom dreizehnten Dezember ist annulliert.

Bülow hat am Abend ein Hoch auf die deutsche Nation und das Volk ausgebracht. Die Berliner Polizei ist den Hochrufern mit gepanzerter Faust entgegengetreten; sie lebt noch nach dem Formular von gestern, das Straßenkundgebungen verbietet.

Es ist eigentlich ein Wunder, daß die Wahl nicht anders ausgefallen ist. Nach der politischen Naturgeschichte mußten auf das Jahr der Lebensmittelverteuerung und der Kolonialskandale oppositionelle Wahlen folgen. Aber die Politik ist nicht immer logisch, und die Logik liegt auch nicht immer auf der Oberfläche. Die sozialistische Parole der Lebensmittelverteuerung hat auffallenderweise völlig versagt, einmal wegen der ausschweifenden Übertreibungen, und dann weil wir wirtschaftliche Hochkonjunktur haben. Es ist wirtschaftliches Vertrauen in Deutschland, und dieses Vertrauen setzte sich um in politisches Vertrauen. So trafen Dernburgs koloniale Finanzierungspläne auf eine sanguinische Unterströmung. Die Kolonialskandale aber, eine starke Waffe in der Hand einer starken Partei, kamen nicht zum Zug, gleichfalls aus einem doppelten Grund, einmal weil Podbielski, der in getrenntem Güterrecht lebende Nutznießer der kolonialen Mißwirtschaft, über Bord geworfen war, ohne daß gegen Dernburg das Mißtrauen protegierter und protegierender Unfähigkeit hätte einhaken können, und dann weil die angriffslustige Mehrheit vom dreizehnten Dezember einen ungeschickten Ausgangspunkt und eine ungedeckte Stellung genommen hat: Die Mittel zum Unterhalt deutscher Truppen, die noch im Felde stehen, grundsätzlich abzulehnen — gemäß dem Kommando des linken, sozialistischen Flügels der Dezembermehrheit —, das bot eine breite Angriffsfläche. Es ging dem gelassenen Deutschen und nicht bloß den Kriegervereinsmitgliedern „gegen den Strich". Aber auch der Feldzugsplan der politischen Strategen der Zentrumsarmee, man müsse den Termin für den Negeraufstand auf Ostermontag, den ersten April 1907 im Weg des Parlamentsbeschlusses festsetzen, war frei von werbender Klugheit: Der deutsche Wähler von weißer Hautfarbe hat eine Witterung dafür, daß die Schwarzen im afrikanischen Busch ebenso unberechenbar sind, wie die Schwarzen in Europa. So konnte der koloniale Schlachtruf der Stürmer keine sachlichen Sympathien und keine Bundesgenossen werben.

Aber auch im anderen Lager war die südwestafrikanische Forderung und die Kolonialfrage kein zündender Schlachtruf, sondern nur ordre du jour. Das Volk denkt nicht wie die Leitartikel. Der würde in die Irre gehen, der da glaubt, die Wählerseele sei kolonial kochend geworden. Man muß die Wählerversammlungen der mittleren Städte und der Dörfer psychologisch beobachtet haben, um vor diesem Irrtum sich gründlich zu bewahren. Ehrliches Mißtrauen gegen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die bisherige Kolonialwirtschaft hatte zähe Wurzeln geschlagen. Das gereicht dem Intellekt der Wähler nicht zur Unehre. Durch die offenherzige Erklärung, die der neue Kolonialleiter letzter Tage in München abgab: Deutschland hat zweiundzwanzig Jahre lang Kolonien aber kein Kolonialprogramm gehabt — ist der mißtrauische Wähler offiziell gerechtfertigt.

Woher kam der starke Aufmarsch der Wähler im ganzen Reich? Die große Wahlbeteiligung hat etwas Imponierendes, ganz abgesehen vom Resultat.

Der Nerv war getroffen durch das Kanzlers halblautes Nachtgebet „und erlöse uns von dem Zentrum". Dieser Hilferuf war seine Rettung. Er magnetisierte hüben und drüben. Auf der Zentrumsweide rief der Hirte: Der Wolf kommt, und die Herde scharte sich enger als je, umkreist von dem Wächterhund, der auf den Pfiff geht und die Zähne fletscht. Die Herde glaubte, der Wolf komme, denn sie traut dem Hirten übernatürlichen Weitblick zu. In allen Nichtzentrumskreisen aber weckte der Ruf nur das eine Echo: Endlich! Eine Front stand auf gegen das Zentrum, auch in den Wahlkreisen, wo kein Zentrum im Anschlag lag, und der Grimm entlud sich dort gegen den Streitgenossen des Zentrums, gegen die Sozialdemokratie. Die Streitgenossenschaft weckte den Schein der Bundesgenossenschaft, und der elektrische Schlag ging durch das Zentrum, ohne es zu beschädigen, traf aber die Sozialdemokratie, der es am dreizehnten Dezember die Hand gereicht hatte. Solche eigentümlichen blitzartigen Wirkungen kommen in der Natur und in der Politik vor. Man unterschätze bei der Beurteilung der Januarwahl 1907 nicht die Vorstellungen, die durch jene Berührung ausgelöst wurden, und die sich handgreiflich und um so stärker gegen die Sozialdemokratie zu betätigen strebten, je unverletzlicher das Zentrum selbst sich erwies. Bei einer Auflösung über ein Votum, bei dem die Sozialdemokratie gegen das Zentrum stünde, würden schon übermorgen erhebliche Stimmungs- und Abstimmungsverschiebungen in Erscheinung treten.

Freilich kam noch manches andere dazu. Die Sozialdemokratie hatte bei der Bürgerschaft mancherlei auf dem politischen und mehr noch auf dem persönlichen Kerbholz. Seit Jahren drückt die Sozialdemokratie dem gesamten Bürgertum nicht bloß seine Abneigung, sondern seine Verachtung aus. In den Wahlkreisen, die sie erobert hatte, benahm sich die Sozialdemokratie in all den verletzenden Formen des Emporkömmlings; sie schlug auf ihre Wahlziffern, wie der Protz auf die Geldtasche. Dazu die Orgien politischer Leidenschaft auf den eigenen Parteitagen und in der Presse, die den Kapuzinerton der Zentrumspublizistik zu erreichen sich siegreich anschickte und die „Ruppigkeit" zu einem Verdienst erhob. Im Parlament endlose Weltanschauungsreden, und Wut und Heiserkeit, achtzig Sitze und keine fühlbare Mitarbeit. Die Sozialdemokratie, geistig auf die agitatorische Propaganda geschult, erlag dem Problem, Wärme in Kraft, Begeisterung in Fruchtbarkeit umzusetzen. Wehenden Haupthaares erdrosselte sie, wie Medea ihre Kinder, ihre eigenen Revisionisten, weil sie deren Vater, den bürgerlichen Geist, haßte. Mit Pessimismus und dem Aberglauben, es gehe alles rückwärts, tränkte sie breite Schichten, sie gewöhnte Tausenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Lachen ab und das Hohnlachen an. Sie rief parteiamtlich in Dresden: „Mehr Gift und Galle", in Hamburg: „Die bürgerlichen Parteien müßten zerrieben werden", und am vierundzwanzigsten Januar in Berlin: „Der fünfundzwanzigste sei das Volksgericht."

Das „Volksgericht", auf das Sozialdemokratie prorogiert hat, hat seinen Spruch nicht zu ihren Gunsten abgegeben.

Wer Ursache und Wirkung mitbetrachtet, der wird Wut und Triumph mäßigen.

Am fünfundzwanzigsten Januar haben die Städter erklärt: „Wir sind auch noch da! Wir wollen nicht, daß in Deutschland Politik ohne uns gemacht wird."

Das „platte Land" im Osten und Pommern, in Bayern und in anderen deutschen Himmelsstrichen hat kaum andere Lebenszeichen gegeben als bisher. Sonst wäre die Januarwahl von 1907 sicher der Ausgangspunkt einer aufsteigenden politischen Linie. So ist es fraglich, wenn auch nicht völlig ausgeschlossen. Etwas anderes ist die Entladung einer politischen Spannung — etwas anderes die Nutzbarmachung des elektrischen Stromes. Ist es Gleichstrom oder Drehstrom?

Die parlamentarische Lage ist gegen bisher zahlenmäßig und politisch etwas verschoben. Das Zentrum kann mit der Sozialdemokratie keine Mehrheit bilden, um die Regierung und die anderen Parteien im Schach zu halten. Aber nur die Sozialdemokratie ist geschwächt. Ihre Verluste von etwa zwei bis höchstens drei Dutzend Stimmen sind den Linksliberalen und den Nationalliberalen, aber auch den Konservativen zugute gekommen, welche die Front gegen das Zentrum vielfach schon bei der ersten Wahl heimlich gebrochen haben und sie in den Stichwahlen offen brechen werden, um den Dank des Zentrums in Form von Wahlstimmen zu profitieren und zu verdienen. Die Rechte an Zahl gestärkt, das Zentrum nicht geschwächt —, das bedeutet nicht nur eine Erneuerung der alten Schutzzollmehrheit, sondern eine politisch nicht gering zu schätzende Gefahr. Nachdem die Mehrheit vom dreizehnten Dezember am fünfundzwanzigsten Januar bereits endgültig gesprengt und eine starke moralische Wirkung gegenüber der Sozialdemokratie ausgelöst ist, würde jede Politik, welche die konservative Rechte in den Stichwahlen stärkt, vom Standpunkt der entschiedenen bürgerlichen Linken politisch gründlich verfehlt sein. Diese bürgerliche Linke wird mit etwa vier Dutzend Stimmen im Parlament den linken Flügel der Mehrheit bilden, welche die Erreichung zweckmäßiger staatlicher und nationaler Aufgaben sichert, sie wird aber niemals die Meinung aufkommen lassen dürfen, daß sie der Regierung ein systemloses Schaukeln zwischen zwei Mehrheiten ermöglichen wird.

Was wird die Regierung tun? Aus der Palasthotelrede des Kanzlers hat man es nicht erfahren. Er will mit der einen Hand das Zentrum und die Sozialdemokratie zu Paaren und die Konservativen und die Demokraten zur „Paarung" treiben, der göttliche Hirte. Das Resultat dieser Kreuzung würde

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Nationalliberalismus sein, und der Nationalliberalismus hat, eben weil er politischer Bastard zwischen zwei sich widersprechenden Staatsauffassungen ist, den Kredit einer echten Rasse in Deutschland verloren. Darum ändert auch die Steigerung seiner Mandate, die eine Folge der momentanen Hausse ist, daran nichts, daß eine nationalliberale Regiererei, wie in den achtziger Jahren, der Bevölkerung eine Enttäuschung bereiten würde, so gründlich wie der Unmut über das Zentrumsregiment von gestern. Würde aber Fürst Bülow heimlich oder offen die alten Fäden mit dem Zentrum fortspinnen, dann bringt er nicht nur sich, sondern auch die Regierung Kaiser Wilhelms II. um Kredit und Autorität. Denn wenn man das deutsche Volk vor Fastnacht zur Hilfe gegen das Zentrum aufruft und nach Aschermittwoch mit dem Zentrum trotz der „geschlossenen Zeit" wieder auf den politischen Tanzboden geht, dann wird das Volk eine solche Faschingspolitik, welche die Risse vertieft, um sie morgen zu verkleistern, für Spiel und Mummenschanz und sein „Hoch auf das Volk" für eine Phrase ansehen.

Versagen wird auch das alte Redekunststück, zu klagen, man könne nicht parlamentarisch regieren wegen der Parteizersplitterung. Denn der Mangel zweier großer Parteilager ist nur die Folge des Mangels einer parlamentarischen Regierungsweise. Des Kanzlers kolonialer Adjutant hat neulich ausgesprochen, Fürst Bismarck habe die Kolonialpolitik nicht in sichere Bahnen gelenkt. Was er noch nicht ausgesprochen hat, das ist, daß noch kein Kanzler Deutschland auf ein sicheres konstitutionelles Geleise gesetzt hat. Das ist auch noch nachzuholen. Sonst holpert der Wagen wie bisher, und zunehmend immer stärker. Nur ein Staatsmann wird sich dieses geschichtliche Verdienst erwerben. Man kann viel lernen aus der Wahl vom fünfundzwanzigsten Januar: Die Regierung, daß es nicht so weiter geht, wie bisher; das Zentrum, daß man viele Stimmen durch den Klerus aus der Urne automatisch herausholen lassen und doch seine Politik mit dem ehrlichen Odium von ganz Deutschland beladen kann; der Nationalliberalismus, daß alle Parteien, die aus dem Parlament eine Kompromißbude machen, moralisch abwirtschaften; die Linksliberalen, daß sie, um die Sozialdemokratie sachlich ins Unrecht zu setzen, an den großen staatlichen und sozialen Aufgaben positiv und offen demokratisch mitarbeiten müssen in dem Geist, auf dem die Kultur des modernen Europas beruht; die Sozialdemokratie endlich könnte lernen, daß ihre Methode die Linke zerreißt und der Macht beraubt, auf welche die wirtschaftliche und intellektuelle Arbeit ihrer Wähler den legitimsten Anspruch hat. Wer am raschesten lernt, der wird die kommende Generation in Deutschland führen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Südwestafrika und der neue Reichstag

Von Generalmajor a. D. Leutwein

Es ist auf alle Fälle zuzugeben, daß man dem seiner Verantwortlichkeit sich bewußten Reichstagsabgeordneten es wohl nachfühlen kann, wenn ihn die fortgesetzten Forderungen für Südwestafrika stutzig gemacht, wenn er sich zweifelnd gefragt hat, ob die Kolonie dem alten Vaterlande die jetzt von diesem verlangten gewaltigen Opfer je wird lohnen können; und wenn ihn der Gedanke daran mißmutig gemacht hat, daß manche Fehler, welche uns in die jetzige Lage haben bringen helfen, vielleicht zu vermeiden gewesen wären. Ist es doch Pflicht des Reichstages, mit dem ihm anvertrauten Nationalvermögen sparsam zu wirtschaften. Von diesem Standpunkt aus können wir daher der ablehnenden Mehrheit des Reichstages gleichfalls Gerechtigkeit widerfahren lassen. Wir dürfen nicht vergessen, daß es sich für den Reichstag nicht bloß um die Bewilligung von Geldern gehandelt hat, sondern auch um die Sorge für deren Deckung. Sieht sich die Regierung später zu neuen Steuerforderungen gezwungen, so will von den vorher so bewilligungsbereiten Parteien in der Regel keine gern den Vortritt nehmen.

Es ist daher keine leichte Frage, die gleich nach Eröffnung des neuen Reichstages an ihn herantreten wird. Wie soll er sich zu dem Beschluß seines Vorgängers stellen? Soll er die Entscheidung darüber, was zur völligen Niederwerfung der letzten Regungen des Aufstandes notwendig ist, der Regierung überlassen, oder sich selbst vorbehalten? Soll er die Rücksicht auf die Finanzen des Reiches höher bewerten als die Gutachten militärischer Autoritäten? Das sind die Fragen, um die es sich handelt, denn den Aufstand an sich niederschlagen helfen, das wollen ja alle Parteien.

Da möge denn der neue Reichstag bedenken, daß es auch für die Sparsamkeit eine Grenze gibt, über welche hinaus sie wieder zur Verschwendung werden kann. Für diese Tatsache finden wir auch in der Vergangenheit Südwestafrikas manche Lehre. Und um jetzt zu beurteilen, wieviel Opfer erforderlich sind, um die Kolonie wieder der Gesundung entgegenzuführen, dazu ist nur derjenige in der Lage, welcher da draußen an Ort und Stelle die Verantwortung trägt. Auch ich finde zum Beispiel mit der Majorität des vorigen Reichstages, daß es reichlich erscheint, wenn vom 1. April 1907 ab in Südwestafrika noch eine Truppenstärke von achttausend Mann für notwendig gehalten wird. Aber trotzdem würde ich mir nicht getrauen, der seitens der Regierung geforderten Zahl eine andere entgegenzusetzen, denn mir stehen so wenig wie dem Reichstag die hierzu erforderlichen Grundlagen zur Verfügung. Ob die Tatsache, daß nach den letzten Meldungen in Südwestafrika wieder über hundert Hottentotten die Gewehre gestreckt haben, auf die Entschlüsse der Regierung einen Einfluß ausüben wird, bleibt abzuwarten.

Wenn ferner seinerzeit der Vertreter der ablehnenden Reichstagsmajorität in loyaler Weise erklärt hat, sie würden dem Führer draußen die Verantwortung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mittragen helfen, so ist auch dieser Weg nicht betretbar. Der dortige Führer muß seine Verantwortung uneingeschränkt behalten, dafür ihm aber auch bewilligt werden, was er verlangt. Andernfalls liegt die Gefahr vor, daß er auch bei der größten Pflichttreue unwillkürlich erlahmt, ja sogar im Falle eines Rückschlages eine gewisse Genugtuung empfindet. Ist es dann ja nur so gekommen, wie er vorausgesehen hat.

Der neue Reichstag wird daher trotz aller Bedenken schließlich der Regierungsforderung sich anbequemen müssen. Letztere verlangt bekanntlich vom 1. April ab noch eine Schutztruppe von achttausend Mann, da andernfalls Sicherheit von Leben und Eigentum in der Kolonie nicht verbürgt sein würde. Allerdings, wenn die Reichstagsabgeordneten sich in das Gedächtnis zurückrufen, daß *vor* dem Aufstand zu diesem Zweck jahrelang siebenhundert Mann genügt hatten, so ist es verständlich, wenn sich am 13. Dezember vorigen Jahres eine Majorität gefunden hat, die mit der Bewilligung von zweitausendfünfhundert Mann genug getan zu haben glaubte. Hätte man doch vor dem Aufstande schon mit der Forderung einer solchen Truppenstärke Entsetzen erregt. In der Tat, das deutsche Volk und seine Vertreter haben das Recht, nach den Ursachen dieser Wandlung zu fragen.

Die Antwort ist ganz einfach. Sie braucht lediglich auf den Unterschied zwischen Volkskrieg und regulärem Krieg hinzuweisen. *Vor* dem Aufstand hatten wir immer nur mit der Unbotmäßigkeit einzelner Stämme zu rechnen und konnten gegen diese die anderen mit ausspielen. Das Ergebnis war jedesmal die baldige Unterwerfung der Empörer nach genügender Bestrafung. Dazu trug ferner bei, daß auf gegnerischer Seite sich stets eine Autorität in Gestalt einer Stammesregierung befunden hatte, zu der unsere eingeborenen Bundesgenossen die Brücke bildeten, und mit der man sich daher rechtzeitig wieder verständigen konnte. Das Schlußergebnis der betreffenden Kriegshandlung brauchte darum doch nicht dem jetzt erreichten nachzustehen. So befinden sich aus den früheren Kriegen zurzeit noch zwei Hottentottenstämme, die Khauas- und die Zwartboi-Hottentotten, als kriegsgefangen in Windhuk, während ein dritter, kleinerer Stamm, die Bastards von Grootfontein, aufgerieben ist. Jetzt aber kämpfen wir nicht mehr gegen einzelne Häuptlinge mit ihrer Gefolgschaft, sondern gegen ein ganzes Volk. Jeder noch in Freiheit befindliche Eingeborene ist daher unser Feind, der zudem heute als friedlicher Bürger auftreten und morgen wieder ein bewaffneter Gegner sein kann. Welch ein Unterschied in einem solchen Volkskrieg gegenüber einem Kampfe gegen reguläre Truppen, oder sagen wir für uns hier besser gegen einen klar erkennbaren Feind mit einer anerkannten Regierung liegt, das lehrt uns die Geschichte. So sehen wir Napoleon I. im Kampfe gegen die spanische *Nation* scheitern, während seine überlegene Kriegskunst mit den *Armeen* der europäischen Großmächte unschwer fertig geworden ist. Umgekehrt haben wir in Kuba die Spanier mit mehreren hunderttausend Mann gegen wenige tausend Insurgenten drei Jahre lang vergeblich siegen sehen. Das schließliche Ergebnis war der Verlust der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kolonie. Noch treffender aber ist für uns das Beispiel des Burenkrieges. Wie siegessicher sind doch seinerzeit die Engländer in den Kampf gegen das „minderwertige Häuflein" Buren gezogen, um nach einem Opfer von mehreren Milliarden und von Tausenden an Menschenleben als Siegespreis ein verwüstetes und verwildertes Land in Empfang zu nehmen. Dabei hatten sie diesen Erfolg nicht einmal blendenden Siegen zu verdanken, sondern der freiwilligen Unterwerfung des Restes der Burenkämpfer, welche das Schicksal ihrer in den Konzentrationslagern eingepferchten Frauen und Kinder, sowie den drohenden Untergang ihrer Nation nicht mehr mitansehen konnten. Eine Fortsetzung des Kampfes an sich hätten sie nicht zu scheuen brauchen; war doch der taktische Erfolg bis zuletzt auf ihrer Seite. Dabei standen zweihundertfünfzigtausend Engländer gegen etwa achttausend Buren.

Ähnlich, wie im Burenkrieg, wird auch das Ende unseres Krieges in Südwestafrika sein. Auch wir werden dort erst zur Ruhe kommen, wenn der letzte Hottentotte freiwillig das Gewehr gestreckt hat. Nur wird uns die Erreichung dieses Zieles sehr viel schwerer werden, als es den Engländern geworden ist. Denn die Sorge für Weib und Kind oder gar um einen etwaigen Untergang seines Volkes bedrückt den Hottentotten nicht. Vor allem aber war bei den Buren eine Instanz vorhanden, deren Autorität von seiten des Volkes anerkannt wurde, und mit welcher man daher hat verhandeln können. Eine solche Instanz fehlt bei den Hottentotten. Die letzte, die vorhanden war, ist der Kapitän Johannes Christian von den Bondelzwarts gewesen, und dieser Tatsache verdanken wir unseren letzten, schönen Erfolg, nämlich die Unterwerfung des genannten Stammes. Zwar steht noch ein Kapitän im Felde, nämlich Simon Cooper von Gokhas. Aber von diesem sieht und hört man nichts mehr. Er scheint sich irgendwo versteckt oder für seine Person über die Grenze in Sicherheit gebracht zu haben, was auch ganz seiner mir bekannten Kriegsunlust entsprechen würde. „Ik mag geen Orlog ni sien ni!" (Ich mag keinen Krieg sehen) hat er mir eines Tages gesagt, als wir noch im Frieden miteinander lebten. Er ist in den allgemeinen Aufstand zweifellos auch nur durch seine Stammesgenossen mit hineingerissen worden.

Um nunmehr die noch einzeln herumschweifenden Banden gleichfalls mürbe zu machen, beabsichtigt die Kolonialverwaltung einen ähnlichen Weg einzuschlagen, wie ihn seinerzeit im Burenkrieg die Engländer eingeschlagen haben. Da sie jedoch, wie bereits erwähnt, bei den Hottentotten nicht mit Sorge um Weib und Kind oder für den Fortbestand der Nation rechnen kann, so setzt sie an deren Stelle die Magen- und die Munitionsfrage. Was die Engländer durch ihre Blockhäuser und Konzentrationslager erreicht haben, soll bei uns ein auf hundert Kilometer beschränkter Sicherheitsrayon zu beiden Seiten unserer Eisenbahnen und Marschstraßen erreichen. Nur innerhalb dieses gesicherten Gürtels soll etwas zu holen sein, während das dem Gegner überlassene Gebiet außerhalb ihm nichts nützt, weil es unwirtlich und leer sein wird. Daß zur Durchführung eines solchen Systems viele Soldaten gehören, vermag auch der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Laie einzusehen. „Wer alles decken will, deckt nichts," lautet sonst der taktische Grundsatz. Indessen sind wir jetzt gezwungen, aus der Not eine Tugend zu machen; denn die Rolle eines Angreifers haben wir in einem Lande, dessen zahlreiche Schlupfwinkel den aalglatten Gegner immer wieder entschlüpfen lassen, längst aufgeben müssen. Als Verteidiger aber haben wir nicht einzelne Punkte zu schützen, sondern ganze Landstrecken. Der Gegner hat es daher in der Hand, sich mit seinen wenigen hundert Gewehren konzentrisch auf irgend einen Punkt unseres Verteidigungsrayons zu stürzen, während wir innerhalb dieses Rayons überall auf eine solche Möglichkeit gefaßt sein und hiernach unsere Maßnahmen treffen müssen. Wir dürfen nicht vergessen, daß Südwestafrika ein Land des freien Weideganges ist, das heißt, das Vieh läuft Tag und Nacht frei auf der Weide herum. Gibt es auf der Welt eine bessere Gelegenheit zum Viehstehlen als in einem solchen Lande? In den unter ähnlichen Verhältnissen viehzuchttreibenden Staaten Nordamerikas sieht man daher Viehdiebstahl als ein ganz besonders schweres Verbrechen an. Dort hat man infolgedessen zur Lynchjustiz gegriffen, das heißt, jeden auf frischer Tat ertappten Viehdieb ohne weiteres aufgehängt. Auch unsere Kapitäne in Südwestafrika pflegten mit Viehdieben stets kurzen Prozeß zu machen, während sie sonstigen Vergehen gegenüber gern ein Auge zugedrückt haben.

Jetzt aber, wo wir in Südwestafrika nicht mit viehstehlenden Privatpersonen zu rechnen haben, sondern mit Banden, welche den Viehraub als ihr Kriegsrecht ansehen, genügen solche Mittel nicht mehr. Wir müssen jeden Viehzüchter mit den Organen der bewaffneten Macht schützen, und dies ist allerdings nicht billig. Indessen alles Bedauern hilft nichts; mit der einmal gegebenen Tatsache müssen wir eben rechnen. Sehr erwägenswert ist der vom Zentrum ausgehende Vorschlag, an die Stelle regulärer Soldaten Polizisten zu setzen, deren geringere Anzahl durch ihre größere Landeskunde aufgewogen werden wird. Ebenso ist die von der Kolonialverwaltung in Aussicht genommene Landmiliz, gebildet aus wehrfähigen Ansiedlern der Kolonie, ein gesunder Gedanke. Überhaupt, nachdem wir doch einmal auf dem Boden des Volkskrieges angelangt sind, werden wir besser fahren, wenn wir an die Stelle des regulären Krieges gleichfalls den Volkskrieg setzen. Haben doch auch in der nordamerikanischen Union nicht die regulären Soldaten die Indianer allmählich zurückgedrängt, sondern die ihnen auf dem Fuße folgenden weißen Ansiedler, die sogenannten Grenzer. Es war der in Permanenz erklärte Volkskrieg. Etwas anderes wird uns, wenigstens den Hottentotten gegenüber, jetzt bedauerlicherweise auch nicht übrigbleiben.

Alles in allem hat uns der südwestafrikanische Aufstand von neuem die Lehre gegeben, wie leicht es ist, Kolonialkriege anzufangen, wie schwer aber, sie wieder zu beendigen. „Jede Frivolität in der Entfesselung von Kolonialkriegen sei uns fern," habe ich daher bereits im Jahre 1898 gelegentlich eines Vortrages gesagt. Lediglich das unüberlegte Handeln eines deutschen Offiziers hat jetzt in Südwestafrika die äußere Veranlassung zu unserer gegenwärtigen Lage

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegeben. Wenn daher der Reichstag, während er die Mittel zur Wiederherstellung von Ruhe und Ordnung da drüben bewilligt, daneben mit Sorge trägt, daß die Lehren aus der Vergangenheit nicht vergessen werden, so wird das nur ersprießlich sein. Namentlich mit der sogenannten „Herrenmenschpolitik", zu der trotz aller Erfahrungen noch ein Teil unserer Kolonialpolitiker neigt, und für welche die meisten unserer Ansiedler in Südwestafrika selbst schwärmen, sollte aufgeräumt werden. Denn sie ist es, welche uns mit in die jetzige Lage gebracht hat. Ist es doch ein Unding, wenn lediglich die Hautfarbe über den Wert eines Menschen entscheiden soll, sogar bis vor den Schranken des Gerichtes, wie es auch schon verlangt und leider durchgeführt worden ist. Wir sollten vielmehr unsere Eingeborenen derart erziehen, daß sie stolz darauf sind, Deutsche zu sein. Seine höhere Stellung kann der Weiße trotzdem zur Geltung bringen. Aber nicht mittelst gewalttätigen Auftretens, sondern mittelst der jeder überlegenen Natur anhaftenden inneren Würde.

Wollen und können wir unsere Kolonialpolitik nicht in solche Bahnen lenken, dann sollten wir das Kolonisieren lieber aufgeben; denn dann wird es sich niemals lohnen. Und das ist der springende Punkt der Sache, um den die Verfechter unserer Herrenpolitik gern herumgehen. Ist es zum Beispiel ein genügender Ausgleich für die jetzt in Südwestafrika errungene Herrenstellung eines jeden weißen Ansiedlers, wenn wir sie mit dem Opfer von Tausenden von Menschenleben und Hunderten von Millionen erkauft, dafür aber ein verwüstetes Land eingetauscht haben? Gerade die kolonialfreundlichen Parteien im Reichstage, das heißt diejenigen, welche ersprießliche Früchte unserer Kolonialpolitik zu sehen wünschen, sollten daher einer solch unlohnenden Politik entgegentreten. Bis jetzt aber sah es aus, als ob die nicht kolonialfreundlichen Parteien hierzu mehr geneigt gewesen wären. Für künftig aber möchte ich allen Parteien zurufen: tadeln, was in der Vergangenheit zu tadeln ist, mitsorgen, daß in Zunkunft die Fehler der Vergangenheit vermieden werden, aber für jetzt bewilligen, was notwendig ist, um Südwestafrika wieder der Gesundung entgegenzuführen, das möge ihre Devise sein.

Ob aber Südwestafrika die gebrachten Opfer wert ist, das ist die Frage, die zurzeit jeden deutschen Kolonialpolitiker bis hinauf zu den Spitzen der Reichsregierung beherrscht. Mag man über die Einzelheiten der durch den neuen Kolonialdirektors Dernburg aufgestellten Kolonialbilanz denken, wie man will, sicher ist, daß er sich mit dieser kaufmännischen Auffassung seiner Aufgabe auf dem richtigen Wege befindet, und daß er daher unser Vertrauen verdient. Im übrigen sind wir gar nicht mehr in der Lage, ängstlich abzuwägen, ob in Südwestafrika jeder ausgegebene Pfennig wieder hereinkommt. Denn bis auf weiteres sprechen dort bei unseren Ausgaben nicht bloß geschäftliche, sondern auch militärische und nationale Gründe mit, über die hinwegzugehen nicht mehr in unserer Hand liegt. Ich wiederhole, wir können diese Tatsache bedauern, aber wir müssen mit ihr rechnen.

Zum Schluß noch ein Wort an Herrn Generalleutnant von Trotha, meinen Nachfolger im Kommando. Nach dem mir zu Gesicht gekommenen Wortlaut

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einer von ihm in Bonn gehaltenen Wahlrede soll Generalleutnant von Trotha unter anderem gesagt haben (Deutscher Bote vom 9. Januar, Berlin):

„Der Gouverneur Leutwein bleibt in seinem Buche auch heute noch bei dem Grundsatz, es sei nicht möglich, Kriege in Afrika zu erledigen, ohne eine schwarze Partei gegen die andere auszuspielen. Dies ist grundfalsch. Einmal mußte es sich zeigen, wer Herr im Lande ist, ebenso wie jetzt in Deutschland."

Falls dieser Wortlaut richtig wiedergegeben ist, so würde ich meinerseits sagen, die vorstehende Ansicht des Herrn von Trotha ist „grundfalsch". Zunächst befinden sich in seinen Ausführungen zwei Irrtümer, und zwar:

1. Habe ich in meinem Buche nicht von „Afrika" gesprochen, sondern lediglich von „Deutsch-Südwestafrika", das allein ich kenne. Diesen Unterschied halte ich für sehr wesentlich.

2. Will das Benützen eingeborener Bundesgenossen noch lange nicht besagen, daß man nicht „Herr im Lande" ist. Gerade der Kolonisator wird seine Aufgabe wesentlich fördern, wenn er aus dem gegnerischen Lager Bundesgenossen nimmt, wo er sie finden kann.

Den Beweis aber für meine Behauptung glaube ich in meinem Buche nicht schuldig geblieben zu sein. Ich verweise auf den Abschnitt „Die bisherigen Eingeborenenaufstände", Seite 432 und folgende, der mit dem Satze schließt: „Nicht stolze Heeresmassen verbürgen den Sieg, sondern die Geeignetheit der betreffenden Truppe für die gegebenen Verhältnisse."

Sehr lehrreich ist in dieser Beziehung eine Gegenüberstellung des zweimaligen Aufstandes der Bondelzwartshottentotten aus den Jahren 1903—04 beziehungsweise 1905—06. Bei dem ersten Aufstand eilten ohne besondere Aufforderung sämtliche Namastämme, mit einer Ausnahme, der Regierung zu Hilfe. Die kaum zweihundert Mann starke Schutztruppe wurde durch diesen Zuwachs auf etwa fünfhundert Köpfe erhöht. Kriegerische Zusammenstöße gab es nur drei, von welchen keiner als vernichtende Niederlage für den Gegner bezeichnet werden konnte, wohl aber einer als ein Erfolg für ihn, insofern als die kleine deutsche Abteilung (Bastards unter einem deutschen Offizier, der schwer verwundet worden war) zum Übertritt auf englisches Gebiet gezwungen worden ist.

Trotzdem gaben unter dem Eindruck der Tatsache, daß sie ihre sämtlichen Landsleute gegen sich hatten, die Aufständischen nach nur drei Monaten die Gewehre (zweihundertneunundachtzig Stück) ab. Dabei saßen sie ziemlich sicher in den Kharrasbergen sowie in den noch wilderen Oranjebergen, die unseren Soldaten später während des zweiten Aufstandes so viel Schwierigkeiten bereiten sollten. Die übrigen Friedensbedingungen waren Ächtung der Rädelsführer und Beschränkung des Stammes auf ein Reservat gewesen. Diese letzteren Bedingungen jedoch konnten, angesichts des mittlerweile ausgebrochenen Hereroaufstandes, nicht mehr zur Durchführung gebracht werden.

Wie es dann kam, daß die waffenlos, sowie unter Aufsicht in Warmbad sitzenden Bondelzwarts sich dem ein Jahr später ausbrechenden allgemeinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hottentottenaufstand wieder anschließen konnten, und woher sie ihre neue Bewaffnung bezogen haben, ist mir nicht bekannt geworden. Das aber ist mir, wie jedem Zeitungsleser, bekannt geworden, welche Mühe und Arbeit sie uns in ihren Bergen wieder gemacht haben. Ihr Führer war derselbe Kapitän Johannes Christian, der auch schon in dem ersten Aufstande, nach dem Tode seines Bruders, an ihrer Spitze gestanden hatte.

Und nun hat uns kurz vor Weihnachten der Telegraph die Nachricht von der abermaligen Unterwerfung des Bondelzwartsstammes gebracht; unter welchen Bedingungen, ist jedoch noch nicht bekannt. Es fragt sich nunmehr, ob diese Bedingungen den für die zweite Niederwerfung des Stammes gebrachten, soviel schwereren Opfern entsprechen werden. Ich vermute, es wird nicht der Fall sein. Schon die Tatsache, daß man den Aufstand auch jetzt nicht auf andere Weise hat beenden können als früher, nämlich durch Verhandlungen mit den Aufständischen, läßt darauf schließen, daß man ihnen so weit entgegengekommen ist, wie es sich mit unserer Würde überhaupt nur vereinbaren ließ. Ein anscheinend Sachverständiger (früherer Schutztruppenoffizier) schreibt hierüber der „Täglichen Rundschau" folgendes (entnommen der „Hildesheimer Zeitung" vom 29. Dezember vorigen Jahres):

„Wir haben schon vor drei Jahren eine ganz ähnliche ‚Unterwerfung der Bondelzwarts' erlebt. Am 24. Dezember 1903 verhandelte Oberst Leutwein zu Humsdrift am Oranjefluß (Grenze zwischen Deutsch-Südwest und der englischen Kapkolonie) über die Bedingungen des vielbeschimpften Friedens von Kalkfontein mit Johannes Christian. Als Bedingungen wurden festgesetzt: Abgabe der Waffen, Abtretung von Stammesgebiet, Auslieferung der Mörder usw. Die Gegner dieses Friedens sagten: Johannes Christian habe nur über Weihnachten Ruhe haben wollen. Jetzt trifft genau nach drei Jahren die gleiche Nachricht ein: Johannes Christian hat sich gestellt und will auch die noch im Felde stehenden Banden zur Unterwerfung zwingen.

Wie lief denn die ‚Unterwerfung' im Jahre 1903 ab? Es wurden annähernd zweihundertfünfzig Gewehre, meist Hinterlader, abgegeben, darunter sämtliche kleinkalibrigen, die nachweislich während des ersten Bondelzwartsaufstandes uns geraubt waren. Johannes Christian wurde nach Warmbad gebracht und dort unter Bewachung gehalten. Auch ein großer Teil der Bondels, die am Oranjefluß teils auf deutschem, teils auf englischem Gebiet saßen, ergab sich. Unter den ‚Unterworfenen' befanden sich Morris und Joseph Christian. Nur dem kühnsten Unterhäuptling, Morenga, gelang es, zu entweichen. Dieser trat im Jahre 1904 zunächst mit zwölf Bewaffneten als Räuber im Gebiet der Großen Kharrasberge wieder auf. Später schloß sich ihm immer mehr Gesindel an. Schließlich entwich auch Johannes Christian, und der zweite Bondelaufstand war da. Daß die Bondels — trotz der Waffenabgabe — es verstanden haben, sich wieder zu bewaffnen, beweist die Meldung, wonach sie jetzt von neuem hundertvierundzwanzig Kleinkalibrige abgegeben haben, die natürlich unseren erschossenen Reitern abgenommen sind.

Nun sollen jetzt die Bondels in Lokationen bei Kalkfontein nnd Keetmanshoop gehalten werden! Vor drei Jahren ließ man sie bei Warmbad, jetzt will man sie nur vierzig Kilometer weiter nördlich bei Kalkfontein unterbringen! Darin liegt nach wie vor eine große Gefahr. Aber auch sonst dürften die Friedensschalmeien in einem Teil der Presse doch wohl zu früh angestimmt sein. Daß vor acht Wochen von Versebauern und anderen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hottentotten (Bondels waren nicht dabei) nur zehn Kilometer von Keetmanshoop entfernt drei Farmer ermordet wurden, scheint vergessen zu sein; ebenso die Nachricht, daß die Berseba-ner zum Aufstande neigen. Simon Cooper steht mit mindestens hundert Mann dicht an der Ostgrenze, wo vor acht Wochen auch wieder Räubereien verübt wurden, ferner am Bayweg Fielding und klein Jakob, der die frechsten Räubereien verübte und höhnend der Schutztruppe schrieb, sie solle doch nachkommen und das geraubte Vieh sich wieder holen.

Man kann der Truppe den Erfolg, der in der erneuten Unterwerfung der Bondelzwarts liegt, von Herzen gönnen und doch die besorgte Frage aufwerfen: ist nicht wieder ein Friede um jeden Preis mit den Aufständischen abgeschlossen? Es wäre sonst unverständlich, wie man die Unterbringung in Lokationen bei Kalkfontein zugestehen konnte, nur vierzig Kilometer von Warmbad entfernt, wo die Bondels bereits einmal ‚interniert' waren, und von wo sie samt und sonders wieder entwichen sind! Wenn die Eingeborenen die Nachgiebigkeit, die in dieser den Bondels zugestandenen Bedingung liegt, mißverstehen, dann würde die Waffenstreckung des Bondelzwartsstammes weder seinen endgültigen Willen zum Frieden beweisen, noch würde sie das Ende des Krieges in Deutsch-Südwestafrika bedeuten."

So schwarz, wie der Verfasser dieses Artikels, sehe ich die Sache nun nicht an. Wenn die Bondelzwarts so bald nach ihrer ersten Unterwerfung wieder zu den Waffen haben greifen können, so lag dies an Verhältnissen, mit denen jetzt nicht mehr gerechnet zu werden braucht. Sind unsere Eingeborenen in Südwestafrika entwaffnet und politisch machtlos gemacht, so genügt dies für unsere Kolonisationszwecke. Ein weiter gehendes Ziel könnte nur in der bürgerlichen Entrechtung auch des einzelnen gesucht werden, d. h. in der Stempelung jedes Eingeborenen zum Sklaven des weißen Mannes. Und, abgesehen von allem anderen, zur Erreichung eines solchen Zieles vom alten Vaterlande noch weitere Millionenopfer zu fordern, das würde ich für ein Verbrechen an ihm halten. Darum ist der Truppenführer draußen zu loben, falls er die Unterwerfung der Bondelzwarts auch in der Form, wie sie der vorstehende Artikel schildert, angenommen hat. Kann man die Taube auf dem Dach nicht haben, so ist es weise, sich mit dem Sperling in der Hand zu begnügen.

In einem aber gebe ich Herrn Generalleutnant von Trotha recht, nämlich wenn er meint, daß nach dem jetzt niedergeschlagenen allgemeinen Aufstand unsere „Herrenstellung" gegenüber den Eingeborenen fester stehen wird, als früher, aber nicht die Herrenstellung der weißen Regierung — diese war auch vorher schon gesichert, — wohl aber diejenige der weißen Rasse. Dies herbeizuführen, hätte es nach dem alten System einer langen und geduldigen Kolonisationsarbeit bedurft. Daß wir jetzt früher so weit kommen werden, darüber mag sich jeder freuen, der die Erreichung dieses Zieles für unsere Kolonisierung für erforderlich gehalten hat. Ob es sich aber gelohnt hat, lediglich seinetwegen dem alten Vaterlande solch gewaltige Opfer aufzuerlegen, dies ist eine Frage, die nicht jeder Kolonialpolitiker bejahen wird. Auch bei Unternehmungen des Staates muß der Einsatz dem zu erwartenden Gewinn wenigstens annähernd entsprechen. Ich meinerseits halte recht viel von Südwestafrika; aber ich fürchte, wir nähern uns bedenklich der Grenze, jenseits welcher das Geschäft da drüben anfängt, für uns ein recht schlechtes zu werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das mögen unsere „Herren-Politiker" bedenken. Mich hat nicht Sentimentalität, sondern die nüchterne Erwägung, auf welche Weise machen wir da draußen das beste Geschäft, auf meinen Standpunkt gebracht. Daß in Südwestafrika das beste Geschäft nicht mit der „Herren-Politik" zu machen war, das sollten die jetzt dort gemachten Erfahrungen auch demjenigen gelehrt haben, der früher anderer Ansicht gewesen ist. Und wenn nun der neue Reichstag auf der einen Seite nach reiflicher Prüfung alles bewilligt, was die maßgebenden Faktoren zur Gesundung da draußen für nötig halten, so tut er auf der anderen nur seine Pflicht, wenn er daneben die Augen offen hält, daß etwa begangene Fehler nicht wiederholt werden.

Tiroler Freiheitskriege

Von Karl Lamprecht

Der Wiener Friede vom 14. Oktober 1809 legte dem Hause Habsburg in seinen öffentlichen Bestimmungen der Hauptsache nach die Abtretung Salzburgs, Berchtesgadens und des Innviertels zugunsten Bayerns und den Verzicht auf alle Länder ungefähr südlich der Drau zur Herstellung eines Landes der „Illyrischen Provinzen" auf, das unmittelbar unter die Herrschaft Napoleons treten sollte. Außerdem erhielten das Herzogtum Warschau und Rußland noch einige, nicht allzu fette Zuwüchse auf österreichische Kosten und trat der Kaiserstaat dem System der Kontinentalsperre bei. In geheimen Artikeln aber verpflichtete sich Kaiser Franz, sein Heer während der Dauer des Krieges Napoleons gegen England nicht über einhundertfünfzigtausend Mann zu erhöhen und fünfundachtzig Millionen Franken Kriegsentschädigung zu zahlen, während die französischen Truppen binnen der nächsten zehn Wochen aus dem Lande gezogen werden sollten.

Dieser Ausgang des großen Kampfes, der in den Schlachten von Aspern und Wagram seinen Höhepunkt gefunden hatte, war auf den ersten Anblick glimpflich; nur wenig erschien den Zeitgenossen durch so schwere Kämpfe, wie sie das Jahr 1809 gebracht hatte, an der politischen Lage Europas und Deutschlands verschoben zu sein. Es ist ein Urteil, das, faßt man Österreich allein ins Auge, auch wohl zu Recht besteht. Die Zähigkeit des Widerstandes, der Erfolg von Aspern hatte Napoleon immerhin Eindruck gemacht; für die Verteidigung gleichsam von Haus und Hof hatten sich die österreichischen Kräfte als ausreichend erwiesen. Aber auch für die größere Aufgabe einer sieghaften, die Hegemonie bestätigenden Verteidigung Deutschlands? In diesem Zusammenhange blickten die deutschen Patrioten jetzt tränenden Auges auf das alte, an Sieg und Ehren so reiche Land. Preußen hatte versagt: versagt im Baseler Frieden, tausendmal mehr versagt bei Jena und Auerstädt. Da war Österreich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die einzige Hoffnung geblieben. Auch sie war jetzt zerstört. Es war die endgültige Bestätigung gleichsam jenes Verzichts auf die deutsche Krone, den Kaiser Franz so wenig würdevoll vor drei Jahren verkündet hatte.

Verhängnis Österreichs ist es gewesen, sich in seiner Vorherrschaftsstellung zu Deutschland in entscheidender Zeit nicht zu langsam, wie man gewöhnlich vermeint, sondern vielmehr zu rasch, ja vorschnell entwickelt zu haben. Die Reformen Josephs II. wurden ihm zu Zeiten zugemutet, da der wahre Geist einer modernen Staatsform nur erst geahnt wurde: so hatten sie ein Doppelgesicht; schielten zurück zum Absolutismus neben aller fortschrittlichen Ansicht: und verurteilten das Land zu einem Zwitterzustande, in dem es der Ehre eines Vorbildes für die innere Entwicklung der anderen deutschen Staaten verlustig ging.

Jetzt hatte das Jahr 1809 einen gleich vorschnellen Verlauf auch auf dem Gebiete der äußeren Politik gebracht. War damals Deutschland wirklich schon reif zu wütendem Aufstand gegen den Eroberer? Wie man die Frage auch beantworten mag: Österreich hat die Chance, die seine leitenden Männer vor dem Kampfe als bestehend annahmen, vor allem in dessen Beginn, dann aber auch in seinem Verlaufe nicht ausgenützt. Und so verlor es zwar nicht sich selbst, wohl aber jenes allgemein deutsche Vertrauen auf seine Stärke, des eben jetzt, in anbrechenden demokratischen Zeiten, für eine leitende Stellung innerhalb der nationalen Geschicke unerläßlich war.

An diesem Gesamtergebnis konnte auch die Tatsache nichts ändern, daß in einem einzigen Gebiete wenigstens der länderreichen habsburgischen Herrschaft die Pflicht zu Sieg und Kampf gegenüber dem Korsen und gegenüber den fremden Eindringlingen überhaupt anders aufgefaßt wurde, als am Wiener Kaiserhof.

Tirol hatte sich bis zur Mitte des Monats April 1809 von Bayern und Franzosen befreit und sich, unter selbstverständlicher Anerkennung kaiserlicher und habsburgischer Hoheit, seine eigene Regierung gegeben.

Aber von diesem Momente an war es dann den Tirolern keineswegs gegeben gewesen, auszuruhen; vielmehr übte das Schicksal, das von da ab die kaiserlichen Heere erleiden mußten, auf ihre Geschicke nachhaltigen Einfluß. Alsbald nach dem endgültigen Abzuge der Kaiserlichen aus Bayern nach Wien zu und nach dem beginnenden Rückmarsche der italienischen Armee Erzherzog Johanns nach Innerösterreich, zu der die in Tirol detachierten kaiserlichen Truppen gehörten, brachen von Norden her zwei bayrische Divisionen in das Land ein, nahmen Kufstein und den Paß Strub und schlugen die kaiserliche Truppe Chastelers am 13. Mai bei Wörgl so, daß das kleine Heer so gut wie zersprengt schien.

Es war zu der Zeit, da sich Erzherzog Johann mit seinem Heere immer mehr nach dem östlichen Innerösterreich gedrängt sah, um schließlich bei dessen ungarischer Grenze anzulangen. So lag es denn in der Natur der Verhältnisse, daß die Reste der kaiserlichen Truppen in Tirol auch nach Osten auswichen, um sich, unter fast völligem Aufgeben des Landes, mit dem Heere Johanns zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vereinigen: und bald sahen sich die Tiroler, so schwankend auch die Kaiserlichen in ihren Rückzugsplänen waren, fast nur auf sich selber angewiesen. Aber sie verzweifelten nicht. Nach einem Kriegsrat auf dem Brenner riefen die Hofer, Teimer, Hormayr die Bauern zu den Waffen, und nach wenigen Tagen standen deren zwölftausend auf dem Brenner zum Kampfe bereit.

Und da war denn kein Haltens, mochte auch das Unglück inzwischen den Kaiser und das Haus Österreich bis zum Äußersten heimsuchen. Die Bauern aus dem Süden unter Andreas Hofer, aus dem Pustertale, aus dem Tale des schnellen Eisack, aus Passeier und Meran rückten über den Brenner vor auf Innsbruck. Und noch vor dem engen Ausgange der Brennerstraße in die lachenden Felder um die Abtei Wilten und die Stadt Innsbruck selbst stießen zu ihnen die Bauern aus dem Unterinntale, die Joseph Speckbacher aufgerufen hatte, und auch die Freunde aus dem Oberinntale wurden erwartet: weshalb man einen Angriff auf die Bayern in der Landeshauptstadt beschloß. Wie Hofer den Oberinntalern mitteilte: „Wir wollen die Boaren mit Hilf' der göttlichen Mutter fangen oder erschlagen und haben uns zum liebsten Herzen Jesu verlobt. Kommt uns zu Hilf'; wollt ihr aber g'scheidter sein, als die göttliche Fürsichtigkeit, so werden wir es ohne Euch richten." Es war der Entschluß, der zu dem ersten schweren Kampftage am Berge Isel führte, da wo die Brennerstraße ins Tal tritt; und man mag sich leicht vorstellen, wie dieser Kampf verlaufen mußte, in dem religiöser Fanatismus und ingrimmig gewordene Liebe zu Weib und Kind, zu Hof und Land zum Gefechte trieben. Unter dem göttlichen Segen, Heiligenbilder im Zuge, rückten die Bauern auf einer meilenweit verzweigten Kampfeslinie im Morgengrauen des 29. Mai vor, durch Abgrund und enge Talsohle, von den Bergen her und auf den grünenden Matten des Vorgebirgs: ein linker Flügel unter dem Kapuzinerpater Joachim Haspinger, der wehrlos, nur mit einem Bergstocke führend, Beweise eines nichts scheuenden Mutes gab, im Zentrum der Sandwirt, auf dem rechten Flügel, der vom Unterinntale mit einzugreifen hatte, an der Stelle, da sich ein wirklich strategisches Talent entfalten konnte, Speckbacher: die Männer mit allen Arten von Gewehr bewaffnet, schwerfällig, wuchtig und treu. So stießen sie ins Tal vor, und keinerlei Gegenstoß der Bayern verfing. Gewiß gab es in diesem wundersamen Kampfe gefährliche Augenblicke für beide Seiten, aber um drei Uhr des Nachmittags mußten sich die Bayern auf Wilten zurückziehen; und als die Oberinntaler um einiges später von Westen her die Bayern flankierend in Sicht kamen, war das Schicksal des Tages entschieden. In der Nacht entwichen die bayrischen Truppen im geordneten Abzug eines kriegsgeübten Heeres den Inn abwärts, um schließlich, Anfang Juni, das Land völlig zu räumen. Die Bauern aber, gleich den Germanen der Urzeit, waren nicht zu einer Verfolgung zu vermögen, so sehr deren Nutzen manchen Führern einging; sie zogen in Innsbruck ein und taten sich dort gütlich oder wanderten ruhig wieder der Heimat zu.

So waren denn die Monate Juni und Juli für Tirol wieder eine Zeit der Freiheit; und noch befanden sich einige kaiserliche Truppen zum Schutze nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

außen und zur Aufrechterhaltung der inneren Ruhe im Lande. Wie aber wurden nicht wenige des getreuen Volkes an der ganzen Lage, ja einen Augenblick fast an sich selber irre, als jetzt die Nachricht von dem Waffenstillstande zwischen den Franzosen und den Kaiserlichen ins Land drang! Und Tirol war außerhalb der Demarkationslinie gelegen: war also den Bayern und Franzosen überlassen! Ja schon drangen diese von neuem ein. Dennoch war eben dies erst der Augenblick, da sich der Mut der bäuerlichen Herzen im Lande ganz entband. Denn wer wollte schließlich daran glauben, daß der Kaiser sein teures Land Tirol aufgebe? Jetzt eben nahe die Zeit, da die Völker auch unten im Flachland sich gegen die Bedrücker erheben würden: und ihnen voran sollten die Fanale des Aufstandes von den Firsten der Berge leuchten. Jetzt nahm Andreas Hofer, der Bauernregent, von Kaisers Gnaden Oberkommandant von Tirol, die Leitung des Landesschicksals selbst in die schwielige Hand; und in dem Engpasse jenseits Sterzing, da, wo die Eisack sich der Etsch nähert, in der Oberau, vergalt man's zuerst den Feinden, die sich so weit hereingewagt hatten. Bauernhaufen unter Speckbacher und Peter Mayr, dem Wirt an der Mahr bei Brixen, rasch zusammengelaufen, ließen Steinlawinen auf die Eindringlinge los und stießen dann hinab zu ihnen ins Tal; was nicht niedergemacht wurde, wurde gefangen genommen. Nicht anders erging es einem Regiment Bayern, das auf Umwegen über Bozen den Bauern in den Rücken fallen sollte: an der Pontlatzer Brücke wurde es mit rollenden Steinen begrüßt, bei Landeck, da wo man vom Oberinntal eingeht ins untere Engadin, eingeschlossen und unschädlich gemacht. Da ließ sich denn auch die zentrale Stellung der Bayern unmittelbar südlich des Brenners nicht mehr halten; von achtzehntausend Bauern umdrängt, gingen die fremden Völker über den Brenner zurück, und eine erneute Schlacht am Berge Isel, am 13. August, warf sie zum drittenmal aus dem Lande. Doch wollten sich diesmal die Bauern nicht mehr mit der bloßen Abwehr begnügen; den Kaiser überhaupt zu befreien, zunächst einmal mindestens Salzburg zu nehmen, war ihre Absicht. Und schon hatte Haspinger den Paß Lueg genommen, stand Speckbacher vor Reichenhall: als die Nachricht vom Wiener Frieden durchs Land ging, Tirol sich den Bayern ausgeliefert sah und neue Exekutionstruppen von bisher unbekanntem Umfang zu erwarten waren.

Freilich: der Kaiser hatte in dem Frieden den Bewohnern von Tirol und Vorarlberg, die an der „Insurrektion" teilgenommen hatten, eine volle und gänzliche Verzeihung seitens der Bayern und Franzosen ausgewirkt.

Aber die Bauern wollten sie nicht. Von neuem entspann sich der Kampf; man glaubte überhaupt nicht an den Frieden! Und dem Hause Österreich läßt sich der Vorwurf nicht ersparen, daß es diesen Glauben durch sein Verhalten gegen Hofer und andere Bauernführer eher gestärkt als zerstört hat. Am 1. November kam es wieder zum Kampfe um den Berg Isel, und diesmal stürmten ihn die Bayern. Dann zog sich der Krieg über den Brenner in die großen Täler des Südens und Südostens; in zügellosem Fanatismus, teilweis wenigstens, verlief er; Muttergotteserscheinungen fachten das Feuer von neuem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an; mit zäheſter Hartnäckigkeit wurde im Puſtertal, um Bozen, um Meran und um die namengebende Burg des Landes, das Schloß Tirol, gefochten. Aber ſchließlich unterlag der Bauer der Übermacht, ſpärlicher und ſpärlicher wurden die Scharmützel, und der Dezember hörte die letzten Schüſſe verhallen.

Kann man es den Bayern verdenken, daß auch ſie ſchließlich erbittert im Lande hauſten? So ſehr ihr Kronprinz Ludwig Milde und Menſchlichkeit geboten hatte und hatte walten laſſen, ehe der letzte unſinnige Kampf begann: jetzt rauchten mehr als achthundert Brandſtätten in den Tälern und auf den Halden. Das Schickſal der Führer aber iſt bekannt. Andreas Hofer inſonderheit, der Oberkommandant, wurde von den Franzoſen in Banden nach Mantua geführt; und hier ſtarb er am 20. Februar 1810 den Heldentod für Freiheit, Kaiſer und Vaterland.

Zwiſchen dem Berge Iſel und dem Schloſſe Amras aber, dem Sitze einſt der ſchönen Bernauerin und dem Herrſcherſchloſſe weiland der ſelbſtändigen Grafen von Tirol, wie im weiteren Umkreiſe des Berges Iſel liegen Hunderte, ja wohl Tauſende tapferer Bauern zum letzten Schlafe gebettet: und da, wo die Grabesreihen ſich auch heute noch dichter drängen, auf dem früheren Turnierplatze der Ritter und Jungherren von Amras, erhob ſich ſchon früh eine ſchlichte Kapelle als Denkmal ihres frommen Mutes, die nun zur Wallfahrtsſtätte des Volkes, ja der Nation geworden iſt.

Der Aufſtand der Tiroler Bauern iſt längſt der Sagenbildung anheimgefallen; uralte Elemente der dichteriſchen Phantaſie unſeres Volkes wagten ſich hier noch einmal ſchöpferiſch in das grelle Licht neuerer Zeiten. Es iſt ein für das Weſen des Aufſtandes ſymboliſcher Vorgang. Dieſe Bauern, kräftige Männer, Greiſe, Kinder, Krieger mit dem Stutzen und Krieger mit Senſe und roſtigem Spieß: haben ſie für die deutſche Freiheit gefochten? Wer möchte es annehmen! Wie es Schiller in ſeinem „Tell“ geſchehen läßt, daß das Volk ſich erhebt vor allem für Weib und Kind, für die Grundfeſten alles geſitteten Daſeins, ſo ſind auch die Tiroler für die Elemente ihres Lebens, für Glauben und Kirche ihres Dorfes und ihre Hofgemeinde, für ihr Haus und ihren Hof und erſt im weiteren Sinn für das doch immer noch ſo enge Vaterland ihres Stammes in den Tod gegangen. Gefühle der Urzeit gleichſam, da der Menſch hinaufgreift zu den uranfänglichen Rechten jeder Menſchlichkeit, waren es, die ſie bewegten: fern und jenſeits ihres Horizontes lag ihnen wenigſtens anfangs noch ſogar das ganze Öſterreich, ferner und niemals in vollem Licht eines politiſchen Verſtändniſſes das Schickſal der Deutſchen überhaupt.

Dennoch: ungeheuer war die Wirkung ihres Widerſtandes, ſoweit die deutſche Zunge klang. Denn mochte man die Ideale noch ſo hoch ſuchen und die Ziele einer patriotiſchen Befreiung noch ſo weit ſtecken: immer fußte man doch wieder auf jenen elementaren Empfindungen des Tirolers für Weib und Kind, aus denen Klänge früher Zeiten halb verweht und darum um ſo ergreifender an das Ohr der Gegenwart ſchlugen: und der Ton des Tiroler Aufſtandes ward zum Grundton auch der großen Jahre der nationalen Befreiung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gretl und Veitl, Zeichnung von Jos. Damberger

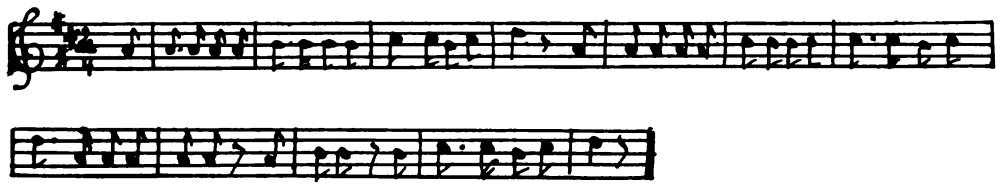
Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hochzeit von Gretl und Veitl

(Bettelhochzeitlied)*



Veitl: 1. A Schüſſel und a Hafele iſcht ålm[1], jå ålm a G'ſchier[2];
Wenn i mei ſchwårze Kuah beträcht,
Wås für a tſchergats[3] Maul ſie mächt,
So mōān i, ſo mōān i, ſo mōān i, i bin bei dier!

Gretl: 2. A Stotzen[4] und a Melter[5] iſcht ålm, jå ålm a G'ſchier;
Und wenn i meine Kalblan tränk'
Und an mein liab'n Veitl denk',
So mōān i, ſo mōān i, ſo mōān i, i bin bei dier.

(Fehlt vermutlich eine Strophe.)

Gretl: 3. Håſcht g'ſågt, du willſcht mi nemman, lei[6] båll[6] der Summer kimbt.
Der Summer, der iſcht kumma,
Du håſcht mi no[7] nöt g'numma;
Gēah nimm mi, i bitt' di, weil ſunſt mi kōāner nimmt.

Veitl: 4. Biſcht g'ſcheit, i werd' di nemmen, mei Sinn hät's no nöt denkt!
Mir iſcht zu ſchīēch[8] dei gånzes G'fries[9].
Gēah mäch di weck[10], i måg di nöt,
Gēah mäch di, gēah mäch di, i måg di a nöt g'ſchenkt.

---

* Die in Tirol ziemlich häufigen Bettelhochzeitlieder haben die Hochzeit zum Gegenſtand ihres meiſt recht derben, doch gutmütigen Spottes, ſind alſo Spott- oder Trutzlieder.

Das vorſtehende, deſſen Heimat wahrſcheinlich das Puſtertal iſt, das aber auch im Eiſack- und Sarntale verbreitet iſt, hörte ich ſchon einige Male zur Gitarre geſungen.

Hans von Hoffenthal

å iſt das mundartliche zwiſchen a und o gelegene a, während a wie reines Schrift-a geſprochen wird.

ōā iſt Diphthong für ei und wird wie oă, mit betontem o, geſprochen. Ebenſo ſind ia und ie diphthongiſch mit Betonung des i zu ſprechen.

[1] allemal, immer [2] Geſchirr [3] ſchief, verdreht [4] [5] Milchwirtſchaftsgeräte [6] ſobald, nur [7] noch [8] häßlich [9] Geſicht [10] weg

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gretl: 5. Und wenn mi nöt willscht nemmen, so liegt mer a nix drun:
Viel Jüngere, viel Schöanere,
Viel Reichere, viel Klöanere,
Bekimm i, bekimm i, bekimm i, umadum[1].

Veitl: 6. Geäh, Greätl, sei nöt grantig[2], muasch nöt so läppet[3] tian[4]!
I nimm di schun und bleib' dabei!
Geäh, Saggra-Hex, jetz juz[5] nur frei.
I nimm di, i nimm di, i nimm di und bleib' dabei!

Gretl: 7. Jätzt willscht mi wieder föpplan[6], jätzt wärmscht mi wieder au[7]!
Und glab't i dier dös no amål,
So lächscht du dier in Bugg'l[8] voll.
Geäh giab mier, geäh giab mier, giab mir die Händ darau.

Veitl: 8. Se, se, då häscht mei Prätz'n[9], als frischa Melchasbua[10],
I nimm di schun und bleib' dabei,
Geäh hear, i såg dier's no' mål glei:
I nimm di, i nimm di, und dös no bäld dazua.

Gretl: 9. Und wenn mer Hoächzet häb'n, wås frössʼ mer älles Guäts?
A Frieglsupp[11] mit Würmer drein.
Juche, dös muaßt a Frössen sein!
Dös mächt an, dös mächt an, dös mächt an frisch'n Muat.

Veitl: 10. Wia war'n denn a poär Groänzenköpf'[12], mit Goäsbart[13] rings um-
Dö fressen mier inns alle gnua, [spickt?
Und saufen Buttermilch dazua,
Daß inns, daß inns, daß inns der Wamp'n[14] zwickt.

Gretl: 11. Und Buttermilch und Brånntwein, dös sauf'n mer aus der Gäz[15]!
Und Hollermulla[16], schwarz wie Ruaß,
Und äftn drau a Türggenmuaß,
Zulöscht, zulöscht, zulöscht a gebrätne Kätz.

Veitl: 12. O Greätl, du bischt freidi[17], o Greätl, du bischt g'scheit.
Mir fållt hält no grad öppes[18] ein:
Wie tat a g'sottner Kürbis sein.
Dös frössen, dös frössen, dös frössen die Hearnleit[19]?

---

[1] um und um [2] unwirsch, mißgestimmt [3] läppisch [4] tun [5] juchzen [6] foppen, für Narren haben [7] auf [8] Buckel [9] große Hand, Pranke [10] Melkbub. [11] Suppe mit gebackenem Teig [12] Groanze = grüne Eidechse [13] Geißbart [14] Bauch [15] Schöpfkelle [16] Hollerspeise [17] freudig [18] etwas [19] Herrenleute

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gretl: 13. Und Göscht[1], sell[2] muascht a lådn, sust war jå niemad då!
Woaascht nimmermeahr, du Schlåppraschlåpp[3],
Wie Saufbold-Lenz hât Hoachzet g'hâbt?
Mier mâch'n's, mier mâch'n's, mier mâch'n's grâd a so!

Veitl: 14. So låd i hâlt mein Schwåger, in Knochen-Stöffl, ein!
Und 's Brânntweinbrenner-Kârele,
Und 's Kesselflicker-Morele,
Der Dreck-Much, der Dreck-Much, deär muaß a dabei sein.

Veitl: 15. Die âlte Klauber-Jule, dô muaß Brautmutter sein;
Und die dure[4] Hexengreât[5],
Dô mit die Wadl auswârts geaht,
Dô låd i, dô låd i, dô läd i âlle ein.

Gretl: 16. Und Spielleit muascht a låd'n als frischer Melchasbua.
's Heiselramer-Jörgele,
Dös kimbt mit seinem Örgele.
Die Kropflies, die Kropflies, dô schwögelt[6] inns dazua.

Veitl: 17. Hâlt, no oân muaß i låd'n, i moân in Fäckn-Hias!
Sei Dudelsack geaht går so rar,
Als wenn's die Kirchen-Musig war.
Dâ kimbt oân, dâ kimbt oân as Tanz'n in die Füaß.

Beide: 18. O jerum, dös werd luschtig, dâ siech i mer schon gnua!
Dâ schrei i: Juche hopsasa!
Gell, Saggra-Hex, du hilfscht mer a?
Dâ schrei i, dâ schrei i, dâ schrei i: liaber Bua!

---

[1] Gäste [2] selbige [3] gutmütiges Schimpfwort: soviel wie Tolpatsch [4] dürre, magere Hexengrete [5] Schwegel = Pfeifespielen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Asenkofer

Geschichte einer Jugend von Karl Borromäus

(Fortsetzung)

Der Geselle des Schusters hatte zwei Mädchen, von denen mir die ältere, ein schmales, weißes Ding, recht wohl gefiel. Wir saßen, gingen, spielten und liefen immer zusammen, die leichtfüßige Fanny und ich. Obwohl Girgl oft spottete: „Schaut die zwei an!“ und die anderen dann geheimnisvoll lachten, liebkosten wir uns immer in der prächtigsten Unschuld.

Fanny war so gut. Wenn sie etwas zu essen bekam, blieb sie nie allein, sondern lief eilig zu ihrer kleinen Schwester und mir, um zu teilen. Auf ihre Gesellschaft überhaupt war ich sehr eifersüchtig; sobald sie sich meinem Bruder näherte, geriet ich in Zorn oder verfiel in Schwermut. Ja, und wie bis in die Seele hinein es mir weh tat, als ihr Vater starb und sie mit ihrer kleinen Schwester in die Heimatgemeinde Welt bei Regensburg verschickt wurde! Wieder einige Monate später — es war gerade Winter — erzählten die Zeitungen, daß sie mit noch zwei Kindern, die sich mit ihr auf den halbzugefrorenen See gewagt hatten, eingebrochen und versunken und ertrunken seien. „Der liebe Gott wird wissen, warum er die Kinder zu sich genommen hat,“ tröstete mich Mutter. Aber ich war nicht leicht zu trösten, und auf alle Fälle erschien mir der liebe Gott mehr und mehr als ein Freund von Gewaltstreichen, von plötzlichen Rissen in die Ordnung der Dinge, oder gar als „Engelmacher“.

Nach Fannys Abschied, und vollends nach ihrem Tode, erschien mir mein Anführerzelt, das sie als meine „Feldherrnfrau“ oder „Häuptlingsfrau“ bewohnt hatte, öde und gleichsam unverständlich. Mit dem Schmerz meiner frühen Liebe schaute ich es nachdenklich an und begriff nicht, wie das Anführerzelt ohne die Häuptlingsfrau irgendeinen Sinn haben könne; während in Wirklichkeit die unverheirateten Feldherrn das stärkste Lager halten. Wir aber spielten seit jenem Geschehnis, meinen Anregungen folgend, wenig mehr in der freien Halle, sondern trieben im stockfinsteren Keller des Krämers zwischen Fässern und Kisten unser Kuckucksspiel. Da schlüpfte ich dann in die dunkelste Ecke und ließ mich lange nicht mehr finden. Was ich so hinter den Krautfässern dachte, war für ein Kind ernst genug: die tote Fanny und der liebe Gott und meines Vaters tief verdrossenes Gesicht. Und dann wieder der liebe Gott, der grausige Engelmacher. Dies waren meine ersten Einsamkeiten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich stand zu Gott von Anfang an in einem freundlichen Verhältnis. Ich fürchtete ihn; jedoch nahm mein Leben zunächst, vielleicht gerade deshalb, eine ganz religiöse Richtung — — —

Inzwischen war ich in die dritte Klasse der Volksschule aufgestiegen. Mein neuer Lehrer war ein kleiner, dicker, lustiger Mann, bei dem es sich gut saß. Da ich nunmehr auch Stillsitzen, Schulruhe und ein bißchen Autoritätsbegriff gewonnen hatte, widerfuhr mir selten eine Züchtigung. In den Noten blieb ich mir wieder gleich, und so wurde ich bald der ausgesprochene Liebling des Lehrers. Ich durfte sogar — und dies war sein höchster Gunstbeweis! — während der Schulstunden seinen Schnupftabak holen. Der Tabaksladen lag am Praterbergl, und die Sorte war Pariser Nr. 2. So etwas vergißt man nicht.

Aber einmal war auch dieser Lehrer mit Karl Asenkofer unzufrieden. Es war um Weihnachten. Er führte uns in seine Wohnung, wo er eine weitläufige Weihnachtskrippe aufgestellt hatte. Ich und einer von den „Feinen", der Pumphöschen trug und auch einen der ehrfürchtig bewunderten Hemdkragen, führten den Zug. Als wir in das Krippenzimmer traten, stand eben das Töchterlein des Lehrers darin.

Sie war nicht schön, judennäsig bis zur Übertreibung, und lächelte auf eine gezierte und komplizierte Art, wobei sie das Mäulchen nach vorne zuspitzte, anstatt es in die Breite gehen zu lassen. Mein Begleiter nun grüßte, mit seinem Hütchen, in ganz vornehmem Stile, und sagte höflichst „guten Tag". Ich aber zog mir meine armselige Winterhaube vom Kopf, war blöde vor Verlegenheit und brachte kein Wort heraus. Dabei starrte ich sie unausgesetzt an, weil ich sie bewunderte. Meine zerrissenen Schuhe fielen mir plötzlich ein, meine klägliche Winterhaube und mein schlecht gekämmtes, langes Haar. Dennoch aber warf sie mir zufällig einige Blicke zu und schien auf meinen Begleiter wenig zu achten. Dies bemerkte ich mit heimlicher Freude.

Ich sah nun immerfort auf das Mädchen und hatte für die Krippe nur unaufmerksame Augen und für die Erklärungen des Lehrers zerstreute Ohren. In der nächsten Aufsatzstunde aber wurde eine Beschreibung der Krippe verlangt. Ich wußte nichts zu schreiben. Der Lehrer bemerkte dies mit Mißvergnügen und rief drohend: „Wenn du so fortmachst, Asenkofer, dann wirst nicht du der Erste, sondern Ostermaier." Daraufhin vergaß ich schleunig das Töchterlein vor der Krippe und gab mir eifrig Mühe.

Ostermaier war ein langer, aber schwacher, blasser Junge, der zu Anfang des Schuljahres neu eingetreten war. Sein Vater war Postoffizial; mit seiner Mutter, die ebenfalls zart und kränklich war, sprach er nur Französisch. Sie stammte aus Lothringen.

Der blasse Ostermaier, mein Rivale, begegnete mir mit sanfter Freundlichkeit, und ich beantwortete sie mit neugieriger Zuneigung. Äußerlich betrachtet konnten größere Gegensätze als er und ich kaum gedacht werden. Ich verhielt mich zu ihm wie eine Pfingstrose von ungepflegtem Stock zu einer verzärtelten, fast mondsüchtigen Teerose.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vor Weihnachten ging Frau Ostermaier zum Lehrer und fragte, ob ihr Sohn Aussicht habe, auf den ersten Platz vorzurücken. Der Lehrer erklärte ihr, daß es wohl ausgeschlossen für ihn sei, mir diesen streitig zu machen. Dann berichtete er der Dame — sie hat es mir später einmal erzählt — in wie traurigen Verhältnissen ich aufwüchse, und wie er dabei erstaune, daß ich so gute Fortschritte mache.

Die treffliche Frau wurde aufmerksam, und als sie das nächste Mal ihren Sohn von der Schule abholte, lud sie mich ein, sie zu begleiten. Auf dem Wege fragte sie dieses und jenes; ich fand aber vor Verlegenheit fast keine Antwort. Man denke sich aber auch: Ich mit meinem zerlumpten, wilden Wesen an der Seite dieser zwei peinlich-gut gekleideten Menschen, deren sichtbare Kränklichkeit ihr feines Aussehen noch erhöhte!

Frau Ostermaier hat an mir und an meiner Mutter, deren Bekanntschaft sie bald darauf machte, viel Gutes getan. Was die Familie Asenkofer anlangt, so hatte Frau Ostermaier bald die ganze Tragödie erfaßt: Vater mit seinen religiösen Nachtgedanken und seinen Zornesausbrüchen, Mutter mit ihrer ganz grenzenlosen Aufopferung und ihrer ganz unvergleichlichen Kinderliebe ... Und so vieles andere dazu!

Hier muß gesagt werden, daß meine Mutter während Vaters Abwesenheit die vielköpfige Familie ganz aus eigenen Kräften am Leben erhielt. Leider hatte ich damals nicht den vollen Begriff dessen, was sie tat. Nur das fiel mir schon früh auf, daß sie viel zu wenig aß und immer die kleinsten und schlechtesten Bissen für sich behielt. Welche Zähigkeit des liebenden Willens war nötig, um hier nicht zu verzweifeln!

Wohl unbewußt oder wenigstens ohne die ganze Härte der Tatsache zu erfassen, hatte ich der Frau Ostermaier erzählt, wie spärlich meine Mutter esse. Sie weinte und behandelte meine Mutter mit noch mehr Auszeichnung als bisher. Als ich übrigens die feine Dame über das Unglück meiner Mutter weinen sah, sagte ich, um sie zu beschwichtigen, in meinem drolligsten Kinderernste zu ihr: „Wissen Sie, wenn ich einmal groß und reich bin, gebe ich ihr dafür alle Tage neun Mark und das Essen." Welches Versprechen ich bis heute nicht erfüllt habe, weil ich nicht so reich geworden bin. Frau Ostermaier aber lächelte dazu unter Tränen.

Mittlerweile war Vater von Hangenham zurückgekehrt. Als ich von der Schule heimkam und ihn wieder am Tische sitzen sah, begrüßte ich ihn mit einer leisen Trauer. Und dies konnte gar nichts anderes sein, da ich nur sein Toben, aber nicht seinen Wert, sein Unglück kannte.

Er hatte wohl einige Taler von Hangenham heimgebracht, auch eine Kiste Äpfel und Birnen. Als er wieder bei uns lebte und nach den ersten Tagen der Wiedersehensfreude — ach! wie wenige waren dieser Tage! — während welcher wir die Obstkiste bis auf den Grund geleert hatten, da legte sich sein finster blasses Gesicht wieder in die gewohnten Falten einer ewig unzufriedenen Verbitterung. So blieb es.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir empfanden das um so schwerer, als wir während seiner Abwesenheit so manches Mal Geschenke angenommen hatten und bei unserer Lage froh sein mußten, auch jetzt etwas anzunehmen. Mir tat es sehr weh, wieder Lügen schmieden zu müssen; denn in meiner Frömmigkeit machte ich mir viele Skrupel.

An der katholischen Religion zog mich zuvörderst die Schönheit des Kultes an: Goldene Monstranzen und glänzende Gefäße, gestickte Ornate und die stolze Würde der Rauchmäntel, und gar der drohende und dennoch fesselnde Ernst der Kirchenmusik; wie hätte mich der erhabene Stolz im Gesange des Credo in unum deum nicht anziehen sollen! Musik hat noch bei aller Mystik und Mystifikation einen rührigen Anteil gehabt.

War denn nicht am Ende die Religion oder der Kult des Katholizismus der einzige zugängliche Reichtum für das bettelarme Kind? Die einzige offen fließende Machtquelle!

Und dann die beharrlichen Hoffnungsworte meiner Mutter, mit denen sie sich von jedem neuen Unglück erhob: „Gott muß helfen. Er muß es anders richten. Er wird es anders richten. Kinder, betet, und betet immerfort!"

O, dieser Hoffnungsschrei, den sie immer wieder und immer vergeblich ausstieß, — wie er auch mich zu Gott hintrieb! Dieser Gott war ja allmächtig und allgütig. Er mußte ja helfen. „Kinder, betet, und betet immerfort."

Überdies, von Gott würde sogar Vater etwas Geschenktes annehmen ... Von diesem Gotte, dem er mit dunklem Fanatismus Dienst leistete. Alles war also einfach. Gott brauchte seine Geschenke nur anzubieten.

Aber er tat es nie.

Und unser Hilferuf wurde immer dringender ausgestoßen, je weniger Gott darauf hörte.

So lief ich auch jeden Tag zur Kirche, kaum daß der Morgen graute, und blieb dort, bis die Schule anfing. Als ich Prüfung hatte, ließ ich meinen Kaffee ungetrunken und das Pfennigmuggel ungegessen, um durch dieses freiwillige Fasten die göttliche Gnade zu gewinnen.

Am ärgsten trieb ich es, als wir zur ersten Beichte vorbereitet wurden. Seit einem halben Jahre war jeden Vormittag der Beichtspiegel in der Klasse aufgesagt worden.

„1. Gebot. Ich habe die täglichen Gebete nicht gebetet (Wie oft?).
Ich habe meine täglichen Gebete unandächtig gebetet (Wie oft?)."

Ja, das war der Anfang, und ich könnte ihn heute noch ganz hersagen, diesen beängstigenden Beichtspiegel.

Wie schlecht mußte ich mir vorkommen! Umgebrachte Maikäfer, gestohlene Latten — „Tröllenwendenschaften" — das schätzte ich mit meinem kleinen Gesichtskreis ein wie Mord und Raub und Diebstahl. Oder wenn der arme Vater gegen Nacht hin getobt und ich vor lauter Weinen auf das Abendgebet vergessen hatte, ich will sagen, weinend eingeschlafen war, welche sträfliche Vernachlässigung Gottes schien ich mir begangen zu haben! Oder wenn beim Raufen und Spielen einem Mädchen die Röcke ein wenig über die Fußknöchel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hinaufflogen und ich sehr zufällig hingesehen hatte, welche schmutzige Verletzung der Keuschheit war das! „Ich habe sechsmal Unkeusches getan" hieß es in meiner Gewissenserforschung. Ich weiß heute noch nicht, was ich damit eigentlich meinte. — Oder wenn ich den Hunger im Magen hatte und einem der Reichen, der in Gemächlichkeit Äpfel und Butterbrot verzehrte, mit gierigen Augen zusah, — welch sträflicher, häßlicher Neid! Endlich aber gar die ewigen Notlügen, mit denen es sich die Familie möglich machte, etwas Geschenktes anzunehmen, und wobei Vater belogen werden mußte! Mit einem Wort, ich kam mir als der schändlichste Mensch auf Erden vor.

Auch daß ich von Schulkameraden, die mich um Auskunft fragten, ob dieses oder jenes Sünde sei, ob es eine schwere oder leichte sei, ob man alle leichten beichten solle, — auch daß ich von ihnen verhältnismäßig traurigere Dinge erfuhr, behinderte mich nicht in meiner strengen Selbstverdammung.

Es ist nützlich, einige dieser Erfahrungen hier beizusetzen. Einer erzählte mir: „Du, Asenkofer, mein Vater hat fast alle Tage einen Rausch und kommt zu der Mutter nur, wann er Geld braucht. Deshalb habe ich neulich zum Toni gesagt, daß mein Vater ein Lump ist, der alles im Soller versauft. Glaubst du, daß es eine Sünde ist?"

Ein anderer bat mich um eine Erklärung des Wortes „unkeusch". Als ich ihm nach besten Wissen geantwortet hatte, daß dies „dann sei, wenn man sich nackt anschaut oder anrührt", wiegte er bedächtig seinen rothaarigen Kopf und meinte: „Ich habe es mir gleich gedacht. Ich und noch ein paar andere haben uns einmal im Keller nackt ausgezogen. Aber daß man so etwas beichten muß . . .! Ich habe soviel Angst."

Er konnte sich aber nicht mehr ängstigen, dieser bekümmerte Rotkopf, als ich es tat.

Drei Wochen vor dem Beichttage begann ich meine Gewissenserforschung. Man stelle sich mein Entsetzen vor, als ich fast zu jeder im Beichtspiegel verzeichneten Sünde ein „sehr viel" oder „sehr oft" hinzuzusetzen mich verpflichtet fühlte. Weil ich gehört hatte, daß ein im Zustande der schweren Sünde Gestorbener in die Hölle verdammt werde, befiel mich noch dazu jeden Abend die zuckende Furcht, ich könnte während der Nacht plötzlich sterben.

Überhaupt, je näher wir dem großen Tage kamen, desto verzagter wurde meine Stimmung. Was mich in die größte Verwirrung brachte, war jene Darlegung des Katechismus: „Die Reue ist ein tiefer Schmerz der Seele und ein Abscheu gegen die begangenen Sünden."

Ein tiefer Schmerz! Da müßte man auf jeden Fall weinen, dachte ich bei mir. Und umsonst hatte ich mich schon drei, vier Tage angestrengt, auch dies noch zum Heile meiner Seele fertig zu bringen. Es gelang nicht, und ich geriet in die höchste Angst, daß meine solchermaßen ungenügende Reue die Beichte ungültig machen könne.

Unter diesen Gefühlen war der Vorabend des gefürchteten Tages früher herangekommen, als ich es mir versehen hatte. Und der tiefe Schmerz hatte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mich noch immer nicht zum Weinen gebracht. Ich schlief nicht ein; da richtete ich mich in meiner unsäglichen Furcht und Beklemmung leise, leise auf, damit ich meinen im gleichen Bett schlafenden Bruder nicht erweckte; ich verblieb lange in knieender Stellung, die Hände innig gefaltet, und bat den schrecklichen lieben Gott, mir doch den tiefen Schmerz der Seele und die meines Erachtens nötigen Tränen zu schicken. Siehe da! Plötzlich fiel mir die in der Ferne ertrunkene Fanny ein . . . und auf einmal weinte ich . . . bezog dann diese Tränen mit eigenmächtiger, aber den gequälten Kindskopf erlaubt dünkender Verdrehung der Tatsachen auf meine Sünden — ich weinte also endlich und war mit meiner Reue zufrieden. Ich vergaß nicht, Gott zu danken, daß er mir den ersehnten tiefen Schmerz der Seele so schnell geschickt hatte.

Tags darauf ging man in die Johanniskirche zum Beichten. Während die am Beichtstuhle vor mir stehenden ihre Bekenntnisse ablegten, wiederholte ich das meinige zum ich weiß nicht wieviel hundertsten Male; wobei meine krampfhaft gefalteten Hände immer mehr ins Zucken gerieten, je mehr sich die Zahl der vor mir stehenden verminderte.

Als ich an die Reihe kam, war ich halb besinnungslos. In einer unsinnigen Schnelligkeit haspelte ich meine furchtbaren Sünden herunter. Meine Stimme war fast schreiend, wie wenn ich meine Sünden hinwerfen wollte, hinein in den Beichtstuhl: „Da . . da habt ihr sie, meine Sünden . . . um Gottes willen . . . helft und nehmt sie hin . . .!"

So war ich in kaum einer Minute zu Ende gekommen; ein kurzes, angstvolles Schweigen folgte, währenddessen ich mich fragte, was der Geistliche wohl zu einem solchen Sünder sagen möchte. Sodann aber klang eine weiche Stimme aus dem Beichtstuhl, die mir beschwichtigend versicherte: „Nun ja, der liebe Gott wird dir das alles verzeihen, mein lieber Kleiner. Mußt dich halt ändern, brav werden, und dann kann alles noch gut hinausgehen." Und was dergleichen Dinge mehr sind.

Ich atmete tief auf.

Dann erst hob ich den Kopf und sah mich durch das grüne Gitter von einem angenehmen, noblen Gesichte getrennt, dessen Augen durch eine glänzende Brille einen Zutrauen erweckenden Ausdruck erhielten.

Mit einer satten Dankbarkeit gegen Gott und gegen seinen so milden Stellvertreter im Beichtstuhle betete ich meine sieben Vaterunser Buße. Als ich sie fertig hatte, schienen sie mir nicht andächtig genug gewesen zu sein, um sie als vollwertige Buße-Vaterunser rechnen zu können. Ich wiederholte sie also.

Dann verließ ich die Kirche leichten Fußes, fühlte mich wahrhaft beglückt im Herzen, stürzte eilends nach Hause und flog meiner Mutter freudig in die treuen Arme.

Zwei Monate nach diesem Ereignis war auch das vierte Klassenjahr zu Ende. Ich wußte, daß ich vom nächsten Herbst ab Lateinschüler sein würde.

Hier schließe ich meine Erzählung von Karl Asenkofer, wie er von Geburt her war und wie er in seinen Kinderjahren lebte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zweites Buch

I

Als ich mit den Schlußnoten der Volksschule nach Hause kam, sah ich, wie mein Vater seinen Holzkarren mit dem Werkzeug seines Gewerbes belud; ich überreichte ihm mein Zeugnis, er überflog es leichthin und sagte: „Es versteht sich von selbst, daß du der Erste bist." Und mit einem Anflug von Weichheit in der Stimme: „Heute nacht fahre ich wieder nach Hangenham. Du kannst dich auf den Karren setzen und mitfahren."

Als ich mich nachts um zehn Uhr auf den beladenen Karren setzte, war ich halb voll Bangigkeit und halb voll Freude. Ich war bange vor dem Alleinsein mit Vatern, und ich freute mich auf Hangenham und seine ungesehenen Schönheiten.

Wie mein Vater seinen Karren durch das Siegestor hinausschob, hatte das grelle Licht der Straßenlaternen meine Augen müde gemacht, und als wir den „Großen Wirt" in Schwabing passierten, schlief ich ein.

Nach einer halben Stunde erwachte ich; es war nämlich alles still und dunkel geworden. Ich sah mich um und blickte auf die weißlich schimmernde Landstraße und die schwarzen Pappeln, die mir wie nächtliche Märchenriesen und als die Träger großer Geheimnisse erschienen. Ich sah auf den sternenlosen, blauschwarzen Himmel, und dann endlich sah ich vor mich, wo mein Vater mit bleichem Gesicht seinen Karren schob. Jedoch will ich nicht hoffen, daß man diese bleiche Farbe der Ermüdung meines Vaters zuschreibt. Beileibe nicht! Denn die Geschwindigkeit unseres Gefährts wuchs mit jedem zurückgelegten Schritt.

Mir aber erschien alles so geisterhaft — ja, gleichsam wie ein Verbrechen —, daß ich mich beinahe fürchtete; und wenn wir an einer Pappel vorüberzogen, die hervorragte unter ihresgleichen und wie ein recht trotziger Riese aussah, wandten sich meine Augen auf meinen Vater. Das gab mir dann ein Gefühl der Sicherheit.

So ging es stundenlang fort. Vater sprach nicht. Aber ich wurde so voll von Sehnsucht nach ernsten, schweren Nachtabenteuern, die ich unter dunklem Himmel meinem Vater bestehen wollte, und in denen ich ihn siegen ließ; so voll, daß ich plötzlich vor Freude über einen dieser Phantasiesiege laut aufschrie. Wie dieser Schrei erlösend durch die schlafende Nacht drang! Mein Vater aber lachte — oh! er lachte so selten! — und murmelte: „Zigeunerfreude." Mit diesem Worte gab er seinem Karren einen kräftigen Anschub, und eine Zeitlang ging es fast im Laufen dahin.

Die Ortschaften, die wir durchzogen, hatte ich schon den ganzen Nachmittag auf der Landkarte gesucht, und ich wußte sie auswendig: Fröttmanning, Alt-Freimann, Garching, Mintraching, Grüneck. Hier schlief ich noch einmal ein. Als ich wieder aufwachte, lag hinter uns Freising. Vom Domberg herunter klang die Morgenglocke, so wie sie alle klingen, diese Morgenglocken: „Wir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind noch da," heißt es; „wir sind noch da, sind da, sind da . . . und regieren." Die Macht der Priester will sich kundtun. „Sind noch da, sind da, sind da . . ." Damals aber verstand ich nur ein bim bam bim bam!

„Sind da, sind da, sind da . . ." Ich faltete die Hände und dankte dem lieben Gott für die Freude dieser ersten Ferienfahrt; dann sprang ich ab, weil mir die Glieder müde gerüttelt waren, und half Vatern unseren Karren über die Anhöhe schieben. Sie kam mir und ihm sehr lächerlich vor, diese Hilfe. Über die Höhen mußten wir, weil der Bahnweg nur für Fußgänger ist.

Eine Stunde später zogen wir in Hangenham ein.

Vater war in einem von Hangenham eine halbe Stunde entfernten Dörflein zur Arbeit bestellt. Ich sah ihn fast nie und war mir selbst überlassen. Da tat ich, was mich freute. Ich stand vor der Morgensonne vom Heuhaufen auf, der mein Lager bildete, lief hinaus und badete mich im Morgennebel. Dann stieg ich auf eine Anhöhe, zu deren Füßen die Isar im Tale fließt, und von wo aus man an klaren Tagen weitum sah, und dort wartete ich auf die Sonne.

Langsam zog sie herauf, und langsam zogen die Nebel aus dem Flußbette, gleich Geistern, deren Stunde zu Ende ist, und denen man es ansieht, daß sie wiederkommen. Ringsum aber war alles frisch und kalt, und glitzernder Tau auf den Gräsern, und glitzernde Wellen im Isartal, zu meinen Füßen. Auf dem anderen Ufer aber breitete sich das Moor aus, weit, schweigsam, unerlöst. So ging mir der Sinn fürs Unendliche auf.

Tagsüber arbeitete ich mit den Bauern auf ihren Feldern und wurde braun und zähe dabei. Wenn mir etwas in meiner katholischen Strenge Angst machte, so war es die Sinnenlust, die einem aufsteigt, wenn man auf beladenem Erntewagen den trächtigen Geruch des Getreides einzieht und die Sonne lange auf die nackte Haut brennen läßt.

Manchmal auch gab es wenig zu tun. Dann schlich ich mich hinauf zum Kirchlein, hörte das Knarzen der Friedhofstüre mit einem religiösen Schauer, warf einen freundlich einverstandenen Blick auf die Totenköpfe, die in ihrer Armen-Seelen-Nische lagen, und dann ging es hinein in die Kühle der Kapelle. Weil niemand darinnen war, konnte ich mich als ihr alleiniger Herr, als Priester fühlen. Dort war es, wo ich den Priestern zum erstenmal ihre geheimnis- und würdevollen Gesten nachmachte und auf den Widerhall meines eigenen Credo hörte.

Oder auch, ich setzte mich auf den Stufen des Altars nieder und träumte. Ich sollte in die Lateinschule kommen; dann würde ich natürlich Priester werden wie mein Bruder, der schon zwei Jahre drinnen war und auch einer werden wollte. Und das erste Meßopfer würde ich hier in Hangenham feiern, und die Bauern, die ehemals über Vater und Mutter die Nase gerümpft hatten, würden sich beugen, um meinen Segen zu empfangen. Unter meinem ersten priesterlichen Segen würden sich aber auch Vater und Mutter aussöhnen, für immer aussöhnen. Wie wichtig ich dann sein würde . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jedoch Kinder und, wie ich gesehen habe, auch manche Erwachsene können nicht allzulange allein sein, ohne die Lust der Sinne zu fühlen. Es scheint, als ob der durch die jahrhundertelange Verhehlung des Geschlechtstriebes eingeschüchterte und doch ewig lauernde Wille uns an stillen Orten zuflüsterte: „Für den Augenblick ist der Zwang gebrochen. Nun erhebe dich, verborgener Tiger!“

Wenn ich fühlte, daß mir unreine Gedanken kamen, floh ich zur Kirche hinaus, und unter dem fröhlichen Himmel wurde mir wieder leichter.

Eine halbe Stunde später konnte man mich vielleicht wieder auf den Feldern sehen, wie ich mich mitten in der Arbeit einem zweiten Zukunftstraum hingab: dem nämlich, daß ich einmal diesen Hangenhamern mit reich gefüllter Tasche wiederkehren und dann einem nach dem andern seinen Hof abkaufen würde. Nur das Schusterhäuschen, in dessen Heuboden ich damals schlief, würde ich seinem Besitzer lassen; das heißt: wenn es ihm lieber wäre, würde ich es auch kaufen und ihn umsonst darin lassen. Die arme Schusterin nämlich, so arm sie war, hatte meiner Mutter in den gefährlichsten Zeiten Milch und Brot verschafft. Die alte Schusterin war bald meine liebe Freundin; eine gute Frau war sie, das sah ich sofort, viel magerer freilich als die Bauernfrauen, aber sie hatte rechtliche Augen. Der also würde ich das Häuschen abkaufen, damit sie Geld besitze, und sie dann doch auf ihrem früheren Besitztum lassen. Träume, die sich nicht erfüllt haben!

Warum ich nicht bei meines Vaters Bruder schlief, der damals noch lebte? Das kommt daher, daß Vater mit seinem Bruder in Streit lag und von ihm keine Gastfreundschaft wollte. Es muß das ein Streit von lange her gewesen sein. Mein Vater hat nie rechnen können; es ist natürlich, daß er übervorteilt wurde. Um Geld und Liebe, wie man erzählt.

Auch einen Freund erwarb ich mir da unten, der trug weder Stehkragen noch Pumphöschen und war auch nicht kränklich. Er hieß der „wilde Fischer-Toni“, stahl Äpfel wie kein anderer, schwamm wie ein Fisch, fuhr in durchlöchertem Kahn über die Isar. Er liebte mich sehr; und war ein guter Kamerad, so wahr ich lebe. Obwohl er mich kaum um einen halben Kopf überragte, wäre er einem jeden ins Gesicht gesprungen, der sich etwas gegen mich erlaubt hätte. Darum hieß er aber auch der wilde Fischer-Toni.

Nach sechs Wochen war die Arbeit meines Vaters beendigt, und der Tag, oder besser gesagt, die Nacht der Rückkehr nach München war gekommen. Die Nacht vorher unternahmen der Fischer-Toni und ich den grimmigsten Äpfel-Raubzug, den er nach seinem eigenen Geständnis jemals gewagt hatte. Die „Früchte“ unserer Arbeit füllten reichlich einen nicht allzu mageren Sack. In einem anderen Sacke staken die Ergebnisse des Ährens. Um offen zu sein, muß ich gestehen, daß ich beim Ähren auch nach den Raub-Grundsätzen meines wilden Toni verfahren habe. Der war zuweilen mit mir auf den Feldern gewesen, wenn ich die zurückgelassenen spärlichen Halme auflas. Wir griffen da von Zeit zu Zeit, mit kühnem Griff, in die stehenden Garben der anliegenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Felder; so ging es schneller. Ich danke es dir noch heute, guter, wilder Kamerad. Aber du hörst es nicht mehr. Bei unserer Liebe, du warst zu wild, um lange zu leben!

Ich lud meine zwei Säcke mit einiger Angst auf den Karren. Als Vater sie sah und ich ihm ihre Herkunft gestand, erwiderte er nur: „Die Hauptsache ist, daß sie nicht geschenkt sind."

Mein Vater unternahm auch diese zweite Fahrt bei Nacht, weil es seinem Stolz wehe getan hätte, sich tagsüber sehen zu lassen. Aber für mich war die Fahrt dennoch eine Freude, eine tiefe Freude. Nun verstehen freilich nicht viele solche Freuden, es sei denn, daß einer deren so wenige gehabt hätte wie ich.

Als ein solcher Genußkünstler im besten Sinne zog ich auf dem Karren in München ein. Es war ein grauer Morgen. Ich fühlte mich sehr müde, doch bemerkte ich noch mit Freude, wie sich meine Geschwister sogleich auf den Äpfelsack stürzten; ich bemerkte auch, wie mich die Kleinen bewundernd betrachteten, als ich mit der Geste eines Verwöhnten, eines vieljährigen Sachverständigen die Teilnahme an ihrem Gelage ablehnte. Dann hörte ich meinen Bruder noch spottend sagen: „Wie er sich stellt!" Aber ich war zu müde, um mich zu ärgern, und schlief ein und schlief lange.

Die Aufnahmeprüfung des Gymnasiums stand in zwei Wochen bevor. Ich selber wußte von der Anstalt, die ich besuchen sollte, bislang nur wenig.

Ich wußte, daß mein Bruder diese Schule besuchte, und daß ihn Mutter auf Betreiben seines Firmpaten, eines höheren Geistlichen, hineingebracht hatte.

Ich wußte ferner, daß man Gymnasium mit Ypsilon schreibt, und daß unser Gymnasium in der Müllerstraße lag.

Bei der Einschreibung meines Bruders hatte der Aktuar gefragt, ob er den Schulweg zu Fuß oder mit der Trambahn zu machen gedenke. Es ist nämlich von Haidhausen bis zum Luitpoldgymnasium eine gute halbe Stunde. Meine Mutter hatte damals schüchtern entgegnet: „Nun, er ist gesund und kann wohl zu Fuß gehen."

„Ja, wer keine Trambahnkarte bezahlen kann, der soll seinen Sohn überhaupt nicht ins Gymnasium schicken", lautete die barsche Gegenrede des Aktuars. Was eine rechte Schreiberfrechheit war, die dann die Familie Asenkofer dem Schreiber des Königlichen Luitpoldgymnasiums nicht verziehen hat.

Ich erinnerte mich sodann, daß Vater nicht um Schulgeldfreiheit für meinen älteren Bruder eingeben wollte, und daß dieser an jedem der Zahltage in größte Verlegenheit geriet, weil das Geld nicht im Hause war. Oft hat es ihm Mutter um zehn Uhr vor das Gymnasium gebracht, weil er während der Pause heraus durfte.

Im zweiten Schuljahre ging dann meine Mutter ohne Vor- und Mitwissen Vaters auf das Stadtamt und verlangte das Dürftigkeitszeugnis für meinen Bruder, so daß er Schulgeldfreiheit bekam. Vatern sagte man damals, daß der geistliche Firmpate das Geld an den Herrn Rektor geschickt habe. Dies brachte meinen stets wahrheitsliebenden Bruder zu der Äußerung: „Wenn ich da immer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lügen soll, ist mir das ganze Gymnasium zuwider." Er hatte recht, aber es war nicht anders zu machen.

Schließlich war mir noch bekannt, daß man in die lateinische Schule nicht barfuß laufen durfte. Dies ging mir sehr nahe, weil ich wußte, daß es mit Schuhen und Strümpfen bei mir miserabel aussah. Mein Herz wurde durch die Erinnerung an alle diese Dinge um so demutvoller gestimmt, je näher ich dem Tage der Einschreibung rückte.

Am Vorabend lief ich noch zur Kirche, war von Gemüt eine richtige Demutsnull und bat den lieben Gott innig, die bevorstehenden Erlebnisse nicht allzu hart werden zu lassen. Welches Gebet keine Erhörung gefunden hat.

Man stelle sich aber auch vor: Sieben Kinder in einer Familie, deren Haupt zwei Mark für den Tag verdiente, also gerade so viel, wie er bei der kärglichsten Lebensweise für sich selber gebraucht hätte. Und von dieser Familie ging nun schon der zweite Sohn auf die lateinische Schule.

Was ist es, wenn Weiber von heute, die weder ganze Weiber sind noch ganze Männer werden können, — was ist es, wenn solche mißratenen Halbwesen in Psychologie oder Medizin irgendein armseliges Tatsächelchen ausgraben oder einen Schutzverein für die Sittlichkeit der Kellnerinnen ins Leben rufen; als welche Sittlichkeit nur dadurch erreicht würde, daß man jedes Weib aus dem nach außen sichtbaren Leben verjagte.

Was ist dies gegen meine Mutter, gegen ihr fast wahnwitziges Heldentum!

Diese Frau fing damals gewissermaßen an, sich ihr Grab zu graben; auf die Erde, die sie neben dem Grabe aufwarf, wies sie ihre Kinder, damit diese höher stünden. Auf ihrem Grabhügel.

So und nicht anders verhielt es sich.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rußland und Deutschland

Eine Jubiläumsbetrachtung von Otto Harnack

Man hat im vorigen Herbst mit Zeitungsartikeln und mit Reden, ja sogar mit Denkmalsenthüllungen der hundertsten Wiederkehr des Tages von Jena und Auerstädt gedacht: Preußen von Frankreich geschlagen und gedemütigt, dadurch das ganze Deutschland, das nach der Niederlage Österreichs, nach der Schaffung des Rheinbundes nur auf Preußen noch hatte blicken können, hoffnungslos unter die französische Obergewalt gezwungen! Gewiß ein Datum von einschneidender Bedeutung, besonders weil von daher die Vorstellung des dauernden Gegensatzes der „Erbfeindschaft" zwischen Deutschland und Frankreich entsprossen ist, zuerst in Preußen, um sich allmählich auch über das südliche Deutschland auszubreiten.

Aber keine Aufmerksamkeit hat man dem geschenkt, daß zugleich eine Freundschaft ihre Jahrhundertfeier hat begehen dürfen, die Freundschaft Preußens mit Rußland, die bei der Gründung des Reiches dann Preußen dem übrigen Deutschland als Angebinde mitgebracht hat, ein Geschenk, dessen unvergängliche Dauer noch vor zwei Jahren in dem rührenden Wort „Rußlands Trauer ist Deutschlands Trauer" uns allen zum lebendigen Bewußtsein gebracht worden ist. Preußen, das der Unterwerfung Österreichs und Süddeutschlands ruhig zugesehen hatte, war durch das Bündnis mit Rußland zu dem Entschluß, seine und des nördlichen Deutschlands Unabhängigkeit zu verteidigen, emporgerichtet worden; — nach dem Zusammenbruch seines Heeres konnte Friedrich Wilhelm III. sich tatsächlich nur unter russischem Schutz im äußersten nördlichen Winkel seines Staates behaupten. Wohl löste der Friede von Tilsit bald das förmliche Bündnis; als ungeschriebenes aber behauptete es sich seitdem durch den Wechsel der Zeiten.

Was die auswärtige Politik Preußens davon für Vorteil gezogen, mag die Geschichtschreibung des preußischen Staates abwägen, für das deutsche Volk ist dies Bündnis ein schleichendes Gift gewesen, das seit hundert Jahren am Lebensmark zehrt und gewaltige Anstrengungen der Natur erfordert, um ertragen und überwunden zu werden. Man vergegenwärtige sich den Widersinn, der darin liegt: das deutsche Volk, durch den gewaltigen geistigen Aufschwung seit der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts zur geistig führenden Macht Europas geworden, und als Staat in dauerndem, traditionellem Einvernehmen mit der rückständigsten Macht Europas, oft genug in Abhängigkeit von ihrer barbarischen Regierungskunst, die mit Knute und Kosakenpeitsche das eigene Volk im Zustand ewiger Versumpfung zu erhalten strebt! Das ist kein scherzhaftes Bild wie „Pegasus neben dem Zugochsen", das ist das widerwärtige Bild der Verkuppelung eines lebenskräftigen Organismus mit einem verseuchten, verfaulenden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit neidvollem Staunen schauen wir heute auf eine Zeit zurück, in der das Dogma von der Solidarität Preußens und Rußlands, von der Übereinstimmung, der durch sie gemeinsam vertretenen „konservativen Interessen" noch nicht erfunden war und „national" gesinnte Männer noch nicht daran zu glauben verpflichtet waren. Friedrich der Große hat von diesem Dogma sich noch nichts träumen lassen, unter Friedrich Wilhelm II. hat das Zusammenwirken mit Rußland bei der zweiten und dritten Teilung Polens zuerst einen Hauch dieses trüben Geistes verspüren lassen; aber auch unter Friedrich Wilhelm III. schien anfänglich ein Bündnis mit Frankreich weit erstrebenswerter als eins mit Rußland. Jedoch Ungeschick der preußischen Diplomatie und die geschmeidige Freundlichkeit des weltgewandten Kaisers Alexander I. führten Preußen aus seiner Isolierung in die Arme Rußlands, und seitdem blieb der enge Blick des preußischen Herrschers von hypnotischer Kraft auf Rußland gerichtet. Auch daß der Zar sich im Frieden von Tilsit seine Beschirmung Preußens mit preußischem Territorium, dem Kreise Bialystok, bezahlen ließ, änderte nichts an des Königs Empfindungen. Zu Anfang des Jahres 1813 trug er kein Bedenken, den Vertrag von Kalisch einzugehen, in dem Preußen den gewaltigen Kampf gegen Napoleon an der Seite Rußlands übernahm und dagegen nur sehr unsichere und vage Versprechungen Rußlands erhielt. Und der Gang des Krieges, die Verhandlungen des Wiener Kongresses brachten Preußen und mit ihm den neu gegründeten Deutschen Bund in tatsächliche, politische und moralische Abhängigkeit von der nordischen Despotie, die im Theatergewande des Befreiers des geknechteten Europa erschien. Weitsichtige und tiefblickende Geister, für die herrschende Phrasen keine Geltung hatten, haben den Wert jener Befreiung damals sogleich durchschaut. Goethe äußerte: „Was ist denn errungen worden? Befreiung nicht von dem, sondern von einem fremden Joche. Wir haben uns seit langer Zeit gewöhnt, unsere Blicke immer nur nach Westen zu richten und alle Gefahr von dorther zu erwarten; aber die Erde dehnt sich auch weithin nach Morgen aus ... Es ist wahr, Franzosen sehe ich nicht mehr; aber dafür Kosaken, Baschkiren usw."

Und von den Kosaken meint er:

Sie haben uns von der Knechtschaft befreit,
Sie befreien uns wohl auch von der Freiheit.

Unterdessen aber schwärmte der deutsche Spießbürger für dieses Diebs- und Henkergesindel, — und sentimentale Lieder wie „Schöne Minka, ich muß scheiden" dichtete die gefühlvolle deutsche Volksseele in die rauhe Kosakenbrust hinein.

Sehr lange dauerten freilich diese Illusionen nicht. Wenige Jahre nach den Befreiungskriegen konnte kein Einsichtiger daran zweifeln, daß die empörenden Verfolgungen, welche die Vorkämpfer für Deutschlands Freiheit und Einheit trafen, auf russische Machenschaften zurückgingen. Der Polizeidruck und die rechtbeugende Rechtsprechung, welche die akademischen Bürger, Professoren und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Studenten damals trafen, hatten ihre letzte Grundlage in der Denkschrift, welche der russische Fürst Sturdza (von Geburt Walache) dem Kaiser Alexander I. eingereicht hatte, und die den Kaiser bewogen hatte, mit der ganzen Autorität des Napoleonbesiegers alle deutsche Regierungen, voran die preußische, zum Kampf gegen die Jünglinge, die mit schwarz-rot-goldnen Farben herumgingen, aufzurufen. Man weiß es, wie viele von ihnen die besten Jahre ihres Lebens im Kerker durchschmachten mußten; man weiß auch, wie die besten Männer der Freiheitskriege, um ihr Wirken betrogen, unter Polizeiaufsicht vegetieren mußten. Wie hätte man aber für die unschätzbare Gunst Rußlands nicht gern diesen Preis zahlen sollen!

Doch dies waren nur vorübergehende Wolken, die Deutschland verdunkelten; denn die Launen und Urteile Alexanders I. waren wechselnd. Der dauernde, konsequente Druck des russischen Despotismus auf Preußen und mittelbar auf Deutschland bildete sich erst unter der Regierung Nikolaus I. aus, des Autokraten, der sich als den gottberufenen Hort des Konservatismus in ganz Europa betrachtete und in Preußen eine vorgeschobene Vasallenprovinz des russischen Reiches sah.

Besonders nachdem Friedrich Wilhelm III. gestorben war (1840), dem sein Alter Anspruch auf eine gewisse Schonung gegeben hatte, wurde die russische Regierung tatsächlich zu einer Obervormundschaftsbehörde der preußischen. Friedrich Wilhelm IV. sah zu seinem Schwager auf dem russischen Thron wie zu einem für ihn unerreichbaren, gottbegnadeten Ideal hinauf. Was sich Nikolaus dagegen erlaubte, wie er über den preußischen König nach Einführung des Konstitutionalismus polterte und höhnte, — wie er dem in Warschau ihn begrüßenden preußischen General Dohna den Vorschlag zu machen wagte, mit russischen Truppen auf Berlin zu marschieren, um die Ordnung wiederherzustellen, wie er den entscheidenden Stoß führte bei der Erniedrigung, die Preußen durch „Olmütz" erlitt, das sollte jeder Deutsche beständig im Sinn haben, wenn er von Rußland reden hört. Aber gerade damals herrschte in den maßgebenden Kreisen Preußens eitel Bewunderung für den großen Nikolaus und sein Reich; so stark hatten fünfundvierzig Jahre Russenfreundschaft schon das Staatsgefühl und Ehrgefühl vergiftet.

Wir besitzen höchst interessante Zeugnisse dafür in den Memoiren Bernhardis, des scharfsinnigen Politikers, der damals Rußland verließ, froh, diesem Kerker entronnen zu sein, — und unsagbar erstaunt war, in Preußen, wo er hoffte aufatmen zu können, überall Bewunderung dieses Kerkers zu finden. Obgleich ein Mann von durchaus nüchterner, politischer Gesinnung, dem Radikalismus gänzlich abhold, schrieb Bernhardi doch in sein Tagebuch die entrüsteten Worte (1. Juni 1853): „Die Schmach ist ärger wie zur Rheinbundszeit. Damals wurde man geknebelt; aber man hatte doch gekämpft und war besiegt; — man gehorchte einer tragischen Notwendigkeit. Jetzt kriechen die Fürsten freiwillig vor den Kaiser Nikolaus, um unter seinem Schutz ihre Völker knechten zu können. Damals war man auch geknechtet; aber durch Napoleon, der doch ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anderer Mann war als der Kaiser Nikolaus . . . Diesen Mann und seine ‚Großartigkeit' aber hört man allenthalben preisen, und wenn er einen Kreuzzug gegen Frankreich unternehmen wollte, um die legitime Erbärmlichkeit in der Person Heinrichs V. auf den Thron zu setzen, so müßte Preußen mitgehen und mitbluten."

Von dem Krimkrieg, in dem Preußen nur um eines Haares Breite davon entfernt blieb, Rußland Heeresfolge zu leisten, erwartete die politische Weisheit des damaligen Deutschlands natürlich den glänzendsten Sieg Rußlands, gerade wie fünfzig Jahre später von dem japanischen Kriege. Als das Gegenteil eintrat, als Nikolaus selber unter der Wucht der Enttäuschungen zusammenbrach und zu Grabe getragen wurde, da schien jenen Weisen die Welt zusammenzubrechen. Bernhardi selbst freilich urteilte mit rücksichtsloser Klarheit: „Preußen ist durch diesen Todesfall von seinem gefährlichsten und schlimmsten Feinde befreit worden." Aber das preußische Offizierkorps und die Aristokratie trugen „Trauermedaillen mit dem Bildnis des Kaisers Nikolaus an einem schwarzen Bande"; in Brandenburg wurde zum Trauergottesdienst „die Uniform des Kaisers Nikolaus in Prozession in die Kirche getragen", so daß Katholiken höhnisch fragten, weshalb sich die Protestanten über die Verehrung des Rockes Jesu Christi aufhielten, wenn sie selbst die Kleider des Kaisers Nikolaus verehrten! Zu solcher händischer Erniedrigung vor dem Despoten, dessen rohe Willkür in seinem Reich Recht und Menschlichkeit zeitlebens zertreten hatte, dessen Regierung Europa beständig mit der Herrschaft asiatischer Barbarei bedroht hatte, — war Preußen gelangt!

Unter Wilhelm I. gelangte Preußen freilich wieder zur Selbständigkeit des politischen Handelns, um dann durch Bismarcks eiserne Kraft ganz Deutschland nach seinem Willen umzugestalten und eine imponierende Weltstellung zu erringen. Aber auch jetzt blieb nicht nur das gute Einvernehmen, sondern auch die Intimität mit Rußland ein nicht anzutastendes Dogma. Selbst in den Nationalkrieg mit Frankreich durfte Wilhelm I. ein „seiner Person attachierter" russischer General — begleiten, der zu dem intimen Kreise des königlichen, später kaiserlichen Hauptquartiers zählte. Die deutschen Helden, die sich auf den französischen Schlachfeldern lorbeerumkränzte Feldmarschallstäbe gewannen, wurden unverzüglich zum Zeichen der „Waffenbrüderschaft" auch mit der russischen Feldmarschallswürde geschmückt. Als dann Rußland seit der Thronbesteigung Alexanders III. seine Deutschfreundlichkeit weiter durch die politische, religiöse und kulturelle Bedrückung seiner deutschen Staatsangehörigen zu beweisen unternahm, hütete sich die deutsche Regierung aufs sorgfältigste, auch nur irgendeine Äußerung der Sympathie für die bedrängten Stammesbrüder vernehmen zu lassen, um nur ja nicht die unschätzbare Intimität mit Rußland zu schädigen. Dagegen, als die revolutionären Bewegungen im Zarenreich anwuchsen und die Regierung Alexanders III. erschütterten, da war man gleich bereit, dem russischen Freunde durch einen Auslieferungsvertrag (1885) zu Hilfe zu kommen. Freilich dem deutschen Reichstag wagte man einen solchen Vertrag nicht vorzulegen; daher schloß ihn die preußische Regierung, die dazu ihres Landtags nicht bedurfte, auf eigene Hand ab, und von den übrigen deutschen Regierungen zeigte die bayrische,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

offenbar um nicht hinter Preußen zurückzubleiben, sich beflissen, denselben Vertrag mit Rußland einzugehen.

Es ist bekannt, daß Bismarck hauptsächlich durch die Besorgnis vor einem russisch-französischen Bündnis sich zu jener Umwerbung Rußlands hat bewegen lassen, die so weit ging, daß selbst ein sonst offiziöses Blatt einmal glaubte, von dem „Wettkriechen vor Rußland" abmahnen zu müssen. Aber so begründet die Besorgnis vor einem Doppelkriege auch war, so muß das historische Urteil über Bismarck es ihm doch als die größte Lücke in seinem gewaltigen Lebenswerk anrechnen, daß er versäumt hat, Deutschland endgültig aus der russischen Umklammerung zu lösen und seine eigenkräftige Selbständigkeit dadurch zu vollenden. Es läßt sich nicht leugnen, daß auch die geniale Persönlichkeit Bismarcks hiebei nicht nur durch politische Rücksichten, sondern auch durch die Macht der preußischen Tradition bestimmt worden ist. Eine gewisse Sympathie für russisches Wesen ist aus mehr als einer Äußerung des einstmaligen Botschafters in Petersburg zu erkennen, eine Sympathie, welche außerhalb Ostelbiens wohl kaum einem einzigen Deutschen verständlich sein mag. Aus den Memoiren des Fürsten Hohenlohe geht ja auch hervor, daß in Bismarck am Ende seiner Amtsführung das Gefühl der Gemeinsamkeit mit Rußland selbst den deutsch-österreichischen Bündnisgedanken überwog, und daß er bereit war, die Interessen Österreichs dem russischen Eroberungsdrang zu opfern. Wenn er auch damit bei Wilhelm II. nicht durchdrang, so hat sich doch in anderer Hinsicht unter dessen Regierung der russische Kurs in Berlin ganz entschieden befestigt. Die Sympathiebeweise während des Krieges mit Japan brachten dies zu offener Schau, und noch mehr während der letzten revolutionären Bewegungen in Rußland die zahlreichen Ausweisungen von Personen, welche die russische Polizei uns denunziert hatte, Ausweisungen, die in ihrer Wirkung öfters der Überweisung an die russische Polizeiwillkür gleichkamen, und eine gewisse „Solidarität der Interessen" zwischen dem deutschen und dem russischen Staatsleben leider nur allzu deutlich erkennen ließen.

Und eben diese traurige Solidarität, dieses Gefühl übereinstimmender Regierungsgrundsätze ist es, was dem preußischen Staat und mit ihm dem Deutschen Reich wie ein nervenlähmendes eingeimpftes Gift die gesunde Entwicklung, die Entfaltung der Kräfte unmöglich macht. Wie in Rußland, so besteht heute auch in Deutschland die gähnende Kluft zwischen Beamtenschaft und Bürgertum, zwischen Regierenden und Untertanen. Wie in Rußland wird auch in Preußen und im Deutschen Reich nach dem Grundsatz regiert, daß die Staatsbürger eine untergeordnete Klasse seien, und daß die Beamten nicht dazu da seien, die Bedürfnisse des Volkes zu befriedigen, sondern das Volk, um der Obmacht der Beamten zu dienen. Daß der deutsche Beamtenstand in seinem eigenen Wert hoch über dem russischen steht, ändert an dem Grundcharakter dieses krankhaften Mißverhältnisses nichts, das jeden Schutzmann sich wie einen Kommandeur, jeden Schaffner sich wie einen Vorgesetzten des Publikums empfinden läßt. Und daß auch grobe Willkürakte aus diesem perversen Empfinden hervorgehen können,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben noch jüngst die Vorgänge in Breslau und Hamburg gezeigt. — Wohl ist Preußen seit mehr als fünfzig Jahren ein konstitutioneller Staat, und das Deutsche Reich ist von Geburt an mit einem demokratischen System der Parlamentswahlen ausgestattet. Aber wie in Rußland alle die Willkür der Beamtenschaft eindämmenden Gesetze, so werden in Preußen-Deutschland die Verfassungsgesetze niemals zur Wirklichkeit, weil das Bestreben der Regierung beständig darauf gerichtet ist, die Verfassung in der Praxis nach Möglichkeit auszuschalten und die Allmacht der Regierung bestehen zu lassen. Es ist kein Zufall, sondern Absicht, daß die Schulkinder in Preußen, die alle denkbaren wirklichen oder unwirklichen Großtaten der Hohenzollern auswendig lernen, von der Verleihung der Verfassung durch Friedrich Wilhelm IV. kaum etwas erfahren. Von dem Jahr 1848 wird im Unterricht nur vorübergehend als einer Zeit gottlosen Aufruhrs und toller Verwirrung gesprochen; daß dieses Jahr die Umwandlung Preußens aus einem absoluten in einen konstitutionellen Staat vollbracht hat, wird verschwiegen. In den Regierungskreisen gilt es gerade als eine Aufgabe, des „Schweißes der Edeln wert", den Einfluß des Parlaments (Reichstag oder Landtag) möglichst zurückzudrängen und, was sich irgend ohne oder gegen das Parlament erledigen läßt, rein bureaukratisch durchzuführen. Nichts aber kann irgendeiner Sache schädlicher sein, als wenn feststeht, daß das Parlament sie wünscht; nichts einer Regierungsperson weniger nützlich, als wenn sich erwiesen hat, daß sie im Parlament besonderes Vertrauen genießt. Alles dies ist nicht westeuropäisch, es ist überhaupt nicht europäisch; es ist russisch; es ist eines Volkes vom hohen Kulturniveau des deutschen Volkes unwürdig, eines Volkes, das sich überhaupt nicht so regieren lassen würde, wenn es nicht schon durch das schleichende Gift, das wir charakterisiert haben, halb gelähmt wäre.

Russisch ist ferner auch die Überspannung des monarchischen Prinzips und des dynastischen Empfindens, die sich in Preußen wie im Deutschen Reich mehr und mehr bis an die Grenze des Pathologischen steigert. Man pflegt sie gewöhnlich „byzantinisch" zu nennen, und das Wort hat eine historische Berechtigung. Aber die Tradition des alten Byzanz ist mit seiner Religion, seinem Palastzeremoniell, seinen steifen Prachtgewändern auf Rußland übergegangen, das ja selbst keinen höheren Ehrgeiz hat als den, Byzanz zu seiner Hauptstadt zu machen. Russisch ist im heutigen Europa die halb mystische, halb servile Vorstellung, die den Monarchen zum Erdengott stempelt, in seiner Macht einen Ausfluß der göttlichen sieht, und in jedem Wort einen Ausfluß bevorzugter Weisheit, in jedem blanken Uniformknopf einen Ausstrahlungsherd beglückenden Lichtes verehrt. Unter den heutigen Kulturstaaten ist außerhalb des Zarentums diese Vorstellung nur im Bereich des preußischen Königtums zu finden, und sie hat sich von dort auf das deutsche Kaisertum ausgedehnt — zum deutlichen Zeichen, wie nichtig die deutsche Reichsverfassung in dieser Hinsicht geworden ist; denn diese, die den Kaiser nur als „Präsidium" des Bundes der deutschen Fürsten kennt, gibt nicht den mindesten Anhaltspunkt zu einer solchen mystischen Emporhebung der Kaiserwürde. Deutsch, überhaupt germanisch ist die servile

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auffassung der Monarchie niemals gewesen. Der germanische Volkskönig war der primus inter pares, dem Ehre und Treue gezollt wurde, aber nicht sklavische Vergötterung. Und noch heute ist die menschlich einfache Stellung gegenüber den regierenden Herren, die in Skandinavien und Holland ebenso wie in den meisten deutschen Einzelstaaten die ererbte und selbstverständliche ist, dem germanischen Empfinden weit ansprechender und naturgemäßer als die byzantinische Form der „Königstreue", die sich in Preußen entwickelt hat und auf das Reich übergreifend den ersten und edelsten deutschen Mann zu einem Genossen des Zaren stempeln will.

Russisch ist endlich die enge Verbindung von staatlicher und kirchlicher Autorität, von Subordination und Religion, für die man die Phrase „Thron und Altar" geprägt hat. Ursprünglich ist der Cäsareopapismus, in dem sie gipfelt, auch byzantinisches Gewächs; aber auch dies Gewächs ist nach Rußland verpflanzt worden, ist dort üppig in der Treibhausluft des engsten religiös-politischen Druckes gediehen, und einen Ableger davon hat Preußen erhalten, — der zwar glücklicherweise nur bescheidener sich entwickelt hat, aber doch von kirchlichen, Militär- und Zivilbehörden mit viel Liebe gepflegt wird. Daß ein guter Soldat ein guter Christ und ein guter Christ ein guter Soldat sei, haben wir ja aus autoritativem Munde verkündigen hören.

Äußerlich betrachtet erweist sich die frappante Ähnlichkeit zwischen Rußland und Preußen-Deutschland in der Vorherrschaft und dem absoluten Ansehen der Uniform. Wer in Rußland keine Uniform trägt, ist ebenso bedauernswert wie in Deutschland, wer nicht Reserveoffizier ist. Rußland zeigt sich indes darin humaner, daß es freigiebiger Uniformen austeilt, auch an Zivilbeamte, und deren Segnungen also weiteren Kreisen zugute kommen läßt. Dadurch sinkt natürlich der Wert der einzelnen Uniformen einigermaßen; in Rußland wäre mindestens eine Oberstenuniform nötig, um das zu erreichen, wozu in Köpenick schon eine Hauptmannsuniform genügte.

Bitterkeit, herbe Bitterkeit erfüllt uns, wenn wir den Staat Friedrichs des Großen, wenn wir das Volk Goethes und Schillers heute in eine Zwangsjacke überlebter oder nie lebensfähig gewesener Vorurteile und Grundsätze gepreßt sehen, die es nur noch mit dem halbasiatischen Nachbar im Osten teilt. Im Norden, im Süden, im Westen pulsiert frisches Leben, wachsen Staat und Volk in eins zusammen, belebt der Hauch des Volksgeistes das Getriebe des Staatskörpers; wie lange soll Preußen, soll Deutschland noch mit Rußland den traurigen Ruhm teilen, daß Volk und Regierung sich ausschließende Begriffe sind, daß der Wille des Volkes der Regierung nur als Wegweiser gilt, welchen Weg sie nicht gehen soll?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gegen die Staatsanwälte

Von Ludwig Thoma

Man spricht heute viel von Reformen unsrer Strafrechtspflege. Mir will es scheinen, als ob alle Verbesserungen wenig helfen können, solange ein Grundübel der Organisation bestehen bleibt. Das Grundübel, daß Staatsanwälte Richter und Richter wieder Staatsanwälte werden.

Die Unabhängigkeit des Richterstands hat das Gerichtsverfassungsgesetz als Fundament gesunder Rechtspflege anerkannt.

Man suchte Sicherheit gegen gouvernementale Einflüsse zu gewinnen durch die Bestimmungen, daß der Richter nicht abgesetzt, nicht versetzt, nicht pensioniert werden kann. Aber während man dieses nützliche Prinzip aufstellte, durchbrach man es, so daß es heute in der Hauptsache eine leere Phrase ist.

Der gut qualifizierte Richter von heute ist während der einen Hälfte seiner Laufbahn abhängiger Verwaltungsbeamter und während der andern ein sogenannter unabhängiger Richter.

Als dritter, zweiter, erster Staatsanwalt hat er nach den Befehlen seiner Vorgesetzten zu amtieren; als Amtsrichter, Landgerichtsrat und höher gestellter Kollegialrichter hat er den Gehorsam abzustreifen und ausschließlich seiner Überzeugung zu folgen.

Die beste Natur kann sich der schädlichen Wirkung dieser Zwiespältigkeit nicht entziehen.

Jeder Mensch nimmt Gewohnheiten an, auch in seiner Amtierung.

Der Staatsanwalt kann die straffe Selbständigkeit nicht zur Gewohnheit ausbilden; diese Möglichkeit wird durch die Vorgesetzten verhindert. Also eignet sich der Richter die staatsanwaltliche Auffassung von Beruf und Pflicht an.

Daß es so ist, beweist jede Verhandlung einer Strafkammer. Denn jede verschiebt das Bild, das sich der Gesetzgeber von dem recte durchzuführenden Verfahren gemacht hat.

Der Angeklagte erscheint als schuldig, noch bevor er seine Erklärung abgegeben hat. Den ehemaligen Staatsanwälten, die über ihn zu Gericht sitzen, ist es zur erkannten Wahrheit geworden, daß jeder Angeklagte Ausflüchte macht. Er lügt so lange, bis er die Wahrheit seiner Angaben beweist. Der Kollege von ehedem und künftighin, welcher die Anklage vertritt, hat die leichtere Rolle. Die Beweislast, welche ihm voll und ganz nach dem Gesetze obläge, hat die kollegiale Bereitwilligkeit ihm abgenommen und dem Angeklagten aufgebürdet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das ist nur eine Seite des Übels. Die größere Gefahr liegt in der notwendigen psychischen Verkümmerung durch die staatsanwaltschaftliche Vorschule.

Es ist abstoßend, daß ein junger Mensch, der vom Leben gar nichts weiß, tief liegenden psychologischen Zusammenhängen zwischen Verbrechen und sozialen Zuständen nicht als Lernender, sondern souverän als Anklagender näher tritt.

Der Mangel an Erfahrung steht in einem lächerlichen Kontraste zu der großen Verantwortlichkeit, und er führt zur unziemlichen Wichtigtuerei, und diese wieder hemmt jede gesunde Entwicklung.

Der Gedanke, daß ich im Alter von siebenundzwanzig Jahren als Ankläger gegen die Enterbten hätte auftreten müssen, gegen Leute, in deren Armut ich auch eine Anklage gegen mein Wohlleben hätte sehen müssen, der Gedanke erfüllt mich mit Abscheu.

Ich hätte die gleiche Empfindung gehabt, wie Otto Erich Hartleben, der in seiner kurzen Selbstbiographie sagt:

„Dann kam ich nach Magdeburg an die Strafkammer, und da ging's nicht mehr. Da hatt' ich den Jammer, daß ich mit den Leuten auf der Anklagebank fast täglich lieber zu Abend gegessen hätte als mit meinen Kollegen — auf die Dauer hätten das die einen den andern übelgenommen, und ich wäre in die peinlichsten gesellschaftlichen Verlegenheiten gekommen."

Junge Leute, die erst Männer werden müssen, zu Richtern machen, heißt, sie von der Quelle der Moralität und der wahren Gerechtigkeit, vom Mitleide ferne halten.

Ich sage nichts gegen den guten Willen jugendlicher Richter oder Staatsanwälte. Aber dieser gute Wille wendet sich naturgemäß darauf, sich auszuzeichnen, in gutem Sinne gemeint. So führt er häufig zum Übereifer, der, verbunden mit unreifen Anschauungen, so schlimme Folgen zeitigen kann wie ein moralischer Defekt.

Wir sehen aber, daß keineswegs lauter trefflich veranlagte Menschen sich dem Richterstande zuwenden. Die Mehrzahl besteht aus herzlich mittelmäßigen Leuten, die sich nicht einmal selbst zu diesem verantwortlichsten Amte berufen fühlen. Es ist ihnen Mittel zum Zwecke, zur staatlichen Versorgung. Den flachen Naturen fehlt jede Anlage zur Menschenliebe, zur Selbständigkeit, zur freien Denkart. Sie ersetzen diese Eigenschaften durch eine andre, welche der bayrische Justizminister Fäustle sehr treffend als „Richterdünkel" bezeichnet hat. Und sie besitzen zu allermeist den äußerlichen Ehrgeiz; sie wollen angenehm sein vor dem Herrn und bringen Opfer dar, die lieblich riechen.

Und diese Opfer sind die Verurteilungen.

Wir haben in Bayern eine Strafkammer gehabt, deren Mitglieder sich geschmeichelt fühlten, weil sie in Kollegenkreisen die „Blutrichter" genannt wurden. Und sie waren bemüht, sich diesen Beinamen wie ein rühmlichstes Lob zu erhalten durch horrende Strafen. Dem schlecht verstandenen Ehrgeize verdanken wir auch die Tatsache, daß von vielen das Durchdrücken der Anklage als Kraftprobe betrachtet wird. Als freies Spiel juristischer Kräfte und Kniffe und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pfiffe. Im staatsanwaltschaftlichen Jargon sagt man, daß man „eine Verurteilung erzielt". Man spricht davon, daß eine Anklage „schlecht steht", wenn berechtigte Zweifel an der Schuld auftauchen, und man betrachtet es als besonderes Verdienst, der schlecht fundierten Anklage zum Siege zu verhelfen. Das Verdienst ist vor Kollegen und Vorgesetzten um so größer, je stärker die Wahrscheinlichkeit der Freisprechung war.

Das Schicksal des Angeklagten kommt daneben nicht in Betracht. Die glorreichen Sieger fühlen nicht einmal die moralische Verpflichtung in sich, die Tragweite ihrer Erfolge kennen zu lernen.

Diese Herren beantragen und sprechen Strafen aus, von deren Wesen und Wirkung sie keine Ahnung haben; es gibt keinen Paragraphen, der ihnen den Besuch der Gefängnisse, die Kenntnis der Strafvollstreckung vorschreibt. Und das Pflichtgefühl zwingt sie wahrhaftig nicht dazu.

Ich meine aber, nur der kann Richter sein, ohne Schaden zu nehmen, der an sich selber die tiefe Wahrheit des Calderonschen Worts erfahren hat: „Daß zwischen leiden sehen und leiden kein Unterschied sei."

* * *

Losgelöst vom bureaukratischen Geiste, der alle Dinge kleinlicher erscheinen läßt, gilt uns das richterliche Amt als das höchste. Denn es stellt seinen Vertreter über seine Mitmenschen und gibt ihm Gewalt über wichtigste und wertvollste Güter. Darum sollte dieses Amt seine Berechtigung finden nicht bloß in der äußerlichen Tatsache der Verleihung, sondern vielmehr in der persönlichen erprobten Eigenschaft des Gewählten.

Ich gebe zu, daß in unserm großen und komplizierten Staatsorganismus die sorgfältigste Wahl in diesem Sinne nicht durchführbar ist.

Daß aber die Forderungen eines gefestigten Charakters und reicher Lebenserfahrung überhaupt nicht in Betracht kommen und völlig übersehen werden, ist damit nicht gerechtfertigt. Man macht die Anstellung abhängig von einer Prüfung, die nicht einmal für die Buchweisheit der Examinanden einen unanfechtbaren Beweis gibt. Man zerlegt die Noten in Bruchteile und glaubt, alle Vorsicht gewahrt zu haben, wenn man schablonenhaft die Fähigkeit zum Richteramte aus einem Notenbruchteil folgert.

Freilich, die Beförderung der Richter hängt einigermaßen von der Qualifikation ab, die über ihre Tätigkeit abgegeben wird. Aber gerade darin zeigt sich wieder die Unhaltbarkeit des Systems.

Der Staatsanwalt wird nach den Fähigkeiten und Erfolgen, die er als Beamter der Anklagebehörde gezeigt hat, als Richter begutachtet.

In Wirklichkeit beweist ein Mann, der im landläufigen Sinne ein tüchtiger Staatsanwalt ist, gerade damit, daß er untauglich zum Richteramte ist.

Denn die Tüchtigkeit eines Staatsanwalts liegt eben darin, daß er in sich selbst die Fähigkeit ausbildet, nur die eine Seite einer Sache zu sehen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

völlig unbeirrt zu bleiben von allen Erwägungen, die gegen seine offizielle Auffassung sprechen.

Wir wollen doch hoffen, daß jenes starre Festhalten an der Anklage, das wir überall sehen, auf einseitige Denkart zurückzuführen ist. Denn sonst — das ist die logische Schlußfolgerung — müßten wir annehmen, daß die Staatsanwälte auch *gegen* ihre Überzeugung die Verurteilung beantragen. Bleiben wir lieber bei dem Satze, daß die Tüchtigkeit des Staatsanwalts auf der Einseitigkeit beruhe. Wie aber kann man hierin die besondere Empfehlung für ein Richteramt erblicken?

Dann weiter, wie werden die Qualifikationen abgegeben? Die Praxis bildet hier, wie überall, ein Schema aus. Nicht jeder Vorgesetzte besitzt Menschenkenntnis; ja die wenigsten geben sich die Mühe, in dieser unbezahlten Wissenschaft eine Vervollkommnung zu erlangen.

Zudem, nur selten hat ein Mann, der qualifiziert werden soll, hervorstechende Eigenschaften. Die bureaukratischen Züge sind von einer schönen Ebenmäßigkeit, und der Geist, der in Anklageschriften niedergelegt ist, kann selten mit freiem Auge erblickt werden.

Es gibt aber zum Glücke für geplagte Vorgesetzte auch hier Normen und Formen.

Hat der Laie schon bemerkt, daß auf jeder Anklageschrift, gleichviel ob sie das Radfahren auf verbotenen Wegen betrifft, oder den Messerstich an kirchlich gebotenen Feiertagen, — daß auf jeder Anklageschrift eine Ziffer und ein Buchstabe angebracht sind?

Der Buchstabe weist auf den Verfasser der Schrift, und die Ziffer sagt, wie oft er sich in diesem Jahre schon bemüht hat. Je mehr Ziffern er aufweisen kann, desto klarer tritt seine Befähigung zum Richterbeamten hervor.

Daß Erfahrung und Kenntnis der Menschen und Dinge nicht als notwendige Erfordernisse des Richterstands gelten, geht noch aus anderm hervor.

Die Überweisung des Amtsbezirks erfolgt, wo nicht besondere persönliche Rücksichten obwalten, unter Berücksichtigung der Note, an die der Mann zeitlebens wie an eine Kette festgelegt ist.

In die größeren Städte und an beliebte Orte kommen die „guten Noten", in entlegene Bezirke steckt man die Leute, denen vielleicht ein heftiger Schnupfen bei der Prüfung hinderlich war.

Ob der Mann auch nur die geringste Fähigkeit besitzt, Gewohnheit und Sitte seiner Sprengelbewohner zu verstehen, das kommt nicht in Betracht.

Wir haben viele Richter, die nicht einmal den Dialekt ihrer Pflegebefohlenen kennen, und in Juristenkreisen erzählt man sich schmunzelnd haarsträubende Dummheiten, die durch solche Mißverständnisse herbeigeführt wurden.

Daß nebenbei auch Stammesvorurteile einen kräftigen Einschlag geben, ist anerkannt; aber auch erkannte Übel sind im Reiche der Schablone ohne Belang.

Und wir dürfen der getröstlichen Überzeugung leben, daß noch in künftigen Jahrzehnten der fränkische Richter die Maße seiner heimatlichen Anschauungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unsern Bergbauern anlegen wird, und daß die Derbheiten der Landleute in aeternum das ungerechtfertigte Entsetzen der Herren erregen werden, die bis zu ihrer Anstellung nur die maskierten Bauern auf den Münchner Künstlerbällen gesehen haben. Wenn man Volkstum und Herkommen als gleichgültige Dinge betrachtet, kann man auch über die Forderung der Stabilität hinwegsehen. Ist der junge Adept mit der Toga bekleidet, dann wird seine Laufbahn aus den nämlichen Gesichtspunkten geleitet, wie die Karriere etwa des Postbeamten. Nicht wie die des Offiziers.

In der Armee hat man das Regimentsavancement; die Armeeleitung geht vielleicht von der Ansicht aus, daß Vertrautheit mit der Mannschaft des Aushebungsbezirks, überhaupt das Zusammenwachsen mit dem Verbande die Leistungen des einzelnen steigert.

Aber wir haben nun einmal die größern, wie die nützlichen Gesichtspunkte für militärische Dinge reserviert und können die zivilen Verhältnisse nicht mit der gleichen Sorgfalt behandeln. Vielleicht ist die Ansicht nicht so leicht von der Hand zu weisen, daß gerade der Richter mit dem Volke zusammenwachsen soll.

Juristischer Scharfsinn ist in der nüchternen Amtsführung selten vonnöten und noch seltener von Nutzen. Aber sehr wertvoll ist Bodenständigkeit; sie bietet unvergleichlich größere Garantie dafür, daß ein Urteil gerecht wird, als die Kunst der Rabulistik.

* * *

Das unheilvolle verwandtschaftliche Verhältnis, in dem das Richteramt zur Staatsanwaltschaft steht, hat eine andre Gefahr heraufbeschworen, deren gründliche Beseitigung eine Ehrensache ist. Ich meine das Obwalten politischer Gesichtspunkte in der Rechtsprechung. In Süddeutschland hat man sich davon noch ziemlich frei gehalten, und ich bin überzeugt, daß viele bayrische Richter ihre Namen nicht unter sächsische Urteile setzen würden. Aber die Gefahr besteht auch hier. Sie beruht auf dem blinden Gehorsam der Staatsanwälte und nicht zuletzt auf den Gepflogenheiten des Reichsgerichts.

Das Gerichtsverfassungsgesetz bestimmt in § 147: „Die Beamten der Staatsanwaltschaft haben den dienstlichen Anweisungen ihres Vorgesetzten nachzukommen."

Sie haben nicht bloß dienstlichen Anordnungen, sie haben auch politischen Instruktionen unbedingten Gehorsam zu leisten. Sie sind in der Behandlung jeder einzelnen Sache abhängig von den Befehlen der Vorgesetzten; sie haben auf Wunsch Anklagen zu erheben und auf Wunsch Anklagen zu unterlassen, sie haben auf Wunsch scharf vorzugehen, und sie haben auf Wunsch humane Gesinnung an den Tag zu legen.

Ja, sie sind verpflichtet, inmitten einer Amtshandlung auf den Wink des Vorgesetzten umzuschwenken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das heißt also: sie haben in nichts das Recht der eignen Meinung; sie sind auch da, wo politische Maßregeln in Betracht kommen, die gehorsamen Organe der Regierung.

Gegen die Zweckmäßigkeit der Einrichtung ist nichts zu sagen; die Notwendigkeit der einheitlichen Leitung besteht auf allen Gebieten der Verwaltung. Aber sehr vieles und sehr gewichtiges ist zu sagen, wenn der angelernte Gehorsam auf die Richterstühle gesetzt wird.

Wenn wir Gefahr laufen, daß der Staatsanwalt von gestern als Mitglied einer Strafkammer sich zu lebhaft an seine jüngste Vergangenheit erinnert und nicht loskommt von dem faszinierenden Eindrucke, den ministerielle Wünsche ausüben.

Wenn wir Gefahr laufen, daß sein Nebenmann, der schon morgen erster Staatsanwalt werden will, sehnsuchtsvoll in die Zukunft schaut und seinen innern Menschen auf den kommenden Beruf trainiert.

Das kann schwere Gewissenskämpfe hervorrufen. Und die richterliche Überzeugung ist so wenig wie eine andre losgelöst vom Persönlichen.

Nicht jeder bleibt stark, wenn Pflichten gegen Hoffnungen streiten, und in seinen Ängsten und Nöten kann mancher dazu kommen, nicht an sich selbst, wohl aber an der Gerechtigkeit das Harakiri zu machen.

* * *

Nachdem das Gerichtsverfassungsgesetz im Reichstag angenommen worden war, setzte der Vorstand der nationalliberalen Partei seine Vorzüge ins Licht. Und da hieß es unter anderm: „Das wiedererstandene Deutsche Reich richtet in seinem höchsten Gericht die unerschütterliche Grundfeste des nationalen Rechtslebens wieder auf."

Seitdem sind neunzehn Jahre verflossen; in langer Reihe stehen die Bände reichsgerichtlicher Entscheidungen da und bilden den unentbehrlichen Hausschatz für jeden Juristen, der an seinem eignen Denken verzweifelt. Aber ich glaube nicht, daß die Eingeweihten heute noch im Reichsgerichte zu Leipzig die unerschütterliche Grundfeste des nationalen Rechtslebens erblicken. Die Zahl der Entscheidungen, die dem Rechtsempfinden der Nation juristische Daumenschrauben anlegen, ist Legion. Und es ist ein Glück, daß neunundneunzig Prozent der deutschen Bevölkerung nicht imstande sind, das zu lesen, was das Reichsgericht drucken läßt. Denn im neunzehnjährigen Kampfe gegen die deutsche Schriftsprache hat dieses höchste Gericht des wiedererstandenen Reichs endlich doch ein Idiom ausgebildet, das auch die letzte Ähnlichkeit mit dem Deutschen überwunden hat.

So kommt das Volk nur selten dazu, den Kopf zu schütteln, wenn einige Zeitungen besonders merkwürdige Entscheidungen aus dem Leipziger Suaheli übersetzen.

Aus einer Rechtsprechung aber, die sich inhaltlich und sprachlich in starken Gegensatz zum Volke stellt, kann kein Nutzen kommen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An schädlichen Einflüssen fehlt es nicht so sehr.

Schon das Überwuchern der Einflüsse ist schädlich. Es steht geschrieben: „Die Erkenntnisse des Reichsgerichts sind nicht präjudiziell.“ Das heißt: wenn der Richter eine Handlung beurteilen soll, dann muß er nicht mechanisch das nämliche meinen, was in einem gleichen Falle das Reichsgericht früher einmal gemeint hat. Aber wenn das Urteil, das von ihm und seinen Kollegen gefällt wird, von der Leipziger Richtschnur abweicht, dann wird es aufgehoben, und die Arbeit beginnt von vorne. Auf diese Sisyphusarbeit verzichtet der erfahrene Richter; er denkt lieber von Anbeginn an nicht so gründlich nach und handelt nach dem Grundsatze, daß da, wo Begriffe fehlen, zur rechten Zeit eine reichsgerichtliche Entscheidung sich einstellt.

Das geschieht immer wieder, es geschieht regelmäßig, bis endlich das selbständige Denken nicht bloß ersetzt, sondern aufgehoben ist. Der geistige Prozeß, aus dem heute ein Urteil hervorgeht, vollzieht sich in der Weise, daß der Richter für jedes Wort im anzuwendenden Paragraphen die reichsgerichtliche Erklärung sucht; und wenn es zum Beispiel heißt: „Wenn mehrere eine strafbare Handlung gemeinschaftlich ausführen, so wird jeder als Täter bestraft“ dann beruhigt sich der Richter erst, wenn er es schwarz auf weiß gesehen hat, daß das Wort „mehrere“ den Gegensatz von „allein“ bedeutet, und daß nach feststehendem Sprachgebrauch unter „mehreren“ „mehr als eine Person“ gemeint ist.

Als welche Auslegung autoritativ von dem höchsten Gerichte des wiedererstandenen Reichs getroffen worden ist, am elften Juli des Jahres Eintausendachthundertsiebenundachtzig nach Christi Geburt.

* * *

Das Reichsgericht hat sich nicht frei gehalten von dem Bestreben, die Sicherheit des Staats zu fördern. Dieses Bestreben ist löblich; allein es liegt dem Richter nicht ob, ihm nachzukommen. Wenn die Gesetze zu kurz geraten sind, so daß sie nicht alle Schäden bedecken, soll sie der Richter nicht strecken. Er soll es dem Gesetzgeber überlassen, das notwendige Stück anzuflicken.

Die Auslegung der Gesetze darf niemals sein eine Ausdehnung der Gesetze.

Und wenn man auch als Richter einen hinterlistig angelegten Spott auf staatliche Ehrwürdigkeiten noch so sehr mißbilligt, so darf man doch nicht mit allen Mitteln der juristischen Auslegung eine Bestrafung herbeiführen. Man darf ein Gesetz, welches verbietet, nächtlicher Weile Hebammen herauszuklingeln, Gaslaternen auszulöschen, Schilder auszuheben, Bierfässer in die Straße zu rollen, nicht in der Streckbank zerren, bis es so lang wird, daß man damit die beinahige Beleidigung eines geliebten Fürsten treffen kann.

Wenn aber ein Senat des Reichsgerichts wirklich dazu kommt, den groben Unfug für die Presse in Anspruch zu nehmen, — muß alsdann die krause Meinung auf alle deutschen Richter dergestalt wirken, daß von einem bestimmten Tag

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an das Strafgesetz eine Erweiterung erfährt, an die ganz gewiß nicht Einer von den Gesetzgebern gedacht hat?

Das süddeutsche Sonderrecht, die Zuständigkeit der Schwurgerichte für Preßvergehen, war den norddeutschen Behörden von jeher ein Greuel.

Sie organisierten sehr bald einen Feldzug gegen die süddeutsche Preßfreiheit, und das Reichsgericht verstand sich dazu, mit einer Auslegung das verhaßte Sonderrecht illusorisch zu machen.

Es erfand den fliegenden Gerichtsstand der Presse und richtete damit eine so heillose Verwirrung an, verursachte eine solche Rechtsunsicherheit, daß man sich im Jahre 1902 gezwungen sah, durch eine nachträgliche Bestimmung die Interpretation des höchsten deutschen Gerichts unschädlich zu machen.

Es war so weit gekommen, daß man den Sinn eines Gesetzes durch ein neues Gesetz vor dem Reichsgerichte schützen mußte.

Vor der „unerschütterlichen Grundfeste des nationalen Rechtslebens," wie der Vorstand der nationalliberalen Partei sagte.

Ein zweiter Schlag gegen die Preßfreiheit ward mit dem groben Unfugparagraphen geführt. Auch hier ist ein schöner Nebenzweck dadurch erreicht, daß die Übertretung vom Schöffengerichte und in zweiter Instanz von der Strafkammer abgeurteilt werden muß. Den Schwurgerichten wird auf diese Weise ein Preßdelikt entzogen. Und manches Mal hat es mir schon geschienen, als ob man besonders milde als Übertretung des Unfugs ansah, was man recht wohl als Vergehen hätte unter Anklage stellen können. Aber dann wäre die Sache vor das Schwurgericht gekommen.

Eine dritte Interpretation des Reichsgerichts ist noch lange nicht genügend gewürdigt worden.

Es handelt sich um die Entscheidung des Reichsgerichts über die Anwendung des sogenannten objektiven Verfahrens nach freisprechenden Verdikten der Schwurgerichte.

Die Entscheidung müßte schon deshalb von der bayrischen Justizverwaltung nicht weniger als von der bayrischen Volksvertretung auf das schärfste zurückgewiesen werden, weil sie den offenen Angriff gegen einen wichtigen Faktor der bayrischen Rechtsprechung, gegen das Schwurgericht, bedeutet. Der Fall ist einzig in seiner Art. Das Leipziger Gericht wendet eine Vorschrift des Strafgesetzbuchs in sinnwidriger Weise gegen eine süddeutsche Institution an, in der unverhüllten Absicht, ein Sonderrecht, das nicht beseitigt werden kann, wenigstens zu schmälern.

Es geht noch weiter. Gegen die klare Vorschrift des Gesetzes beschränkt es eigenmächtig die Zuständigkeit der Geschworenen und hebt mit einer Auslegung Rechte auf, die durch den Gesetzgeber festgelegt worden sind.

Das Leipziger Gericht erklärt einem süddeutschen Reservatrechte den Krieg und stellt die Schwurgerichte unter Vormundschaft.

Süddeutsche Richter und Staatsanwälte weisen den Eingriff nicht zurück, sie benützen die sächsische Entscheidung zur Bedrohung der ihrem Lande gewährten Preßfreiheit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das ist der Kern der Sache; die äußern Umstände sind folgende:

Nach § 41 des Strafgesetzbuchs müssen die Exemplare einer Schrift, Abbildung oder Darstellung, deren Inhalt strafbar ist, unbrauchbar gemacht werden. § 42 bestimmt, daß diese Maßnahme selbständig erkannt werden kann, „wenn die Verfolgung oder die Verurteilung einer bestimmten Person nicht ausführbar ist."

Der Sinn ist klar. Die Einziehung der Schrift ist eine Nebenstrafe und nur eine Folge der Bestrafung des Verfassers. Wenn es den § 42 nicht gäbe, dann dürfte eine Schrift mit strafbarem Inhalte ungehindert in der Öffentlichkeit zirkulieren, wenn durch irgendeinen Zufall der Verfasser nicht verurteilt werden könnte.

Wenn der Verfasser vor der Verurteilung gestorben oder geflohen wäre, oder wenn er unbekannt geblieben wäre. Das Reichsgericht rechnet zu den Hinderungsgründen auch Unzurechnungsfähigkeit des Verfassers. Diese Auslegung wurde dazu benutzt, um mit Hilfe einer Fiktion den Wahrspruch der Geschwornen einer Korrektur zu unterziehen, die einer Verhöhnung zum Verwechseln ähnlich sieht. Bekanntlich dürfen die Geschwornen die Gründe ihrer Entscheidung nicht angeben.

Sprechen sie einen Preßsünder frei, so besteht die Möglichkeit, daß sie zu diesem Wahrspruche kamen, weil sie den Autor für unzurechnungsfähig hielten, daneben kann noch immer der Inhalt seiner Schrift strafbar sein. Die Entscheidung aber, ob der Inhalt strafbar ist, gehört nicht zur Zuständigkeit der Geschwornen, also gibt es neben der Freisprechung des Autors noch das besondere Verfahren gegen seine Schrift.

„Diese Entscheidung beruht auf einem sehr schweren Irrtum," sagte Dr. Elsas in der Frankfurter Zeitung, „denn nach Gerichtsverfassung § 81 und StPO. § 293 sind die Geschwornen dazu berufen, über die ganze Schuldfrage zu entscheiden."

Sehen wir von allen juristischen Haarspaltereien ab und stellen fest, daß die Geschwornen niemals einen Autor wegen Unzurechnungsfähigkeit freisprechen, werden, wenn dieses Moment nicht unter Beweis gestellt wird. Die Geschwornen werden diese Frage überhaupt nicht prüfen; sie prüfen den Inhalt der Schrift, vielleicht die Absicht des Verfassers; sonst nichts.

Steht es der Justizverwaltung nicht klar vor Augen, welche unwürdige Rolle man in solchen Fällen die Geschwornen spielen läßt, und welchen Schaden die Rechtspflege erleidet, wenn durch eine Fiktion, deren Hohlheit die Richter kennen, lediglich eine polizeiliche Präventivmaßregel durchgedrückt wird? Einen ganzen Tag währt die Verhandlung. Sie beginnt mit dem Verhör des Angeklagten; seine Antworten nimmt der Vorsitzende als vollwertig entgegen, er repliziert, er läßt sich mit dem Angeklagten in eine Diskussion ein; nach jeder Aussage eines Sachverständigen läßt er ihn zum Worte kommen. Dann begründet der Staatsanwalt seine Anklage; er sucht die Strafbarkeit des Inhalts ganz besonders durch den Hinweis auf die Gesinnung des Angeklagten zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beweisen, ja, er hebt die Intelligenz des Verfassers hervor, als erschwerendes Moment, und zerpflückt Wort für Wort den Inhalt. Der Verteidiger wiederum will auf die freiheitliche Gesinnung der Geschwornen wirken, indem er aus den persönlichen Eigenschaften des Angeklagten wie aus dem Inhalte der angefeindeten Schrift Überzeugungstreue und volksfreundliche Richtung folgert. Zum Schlusse nimmt der Angeklagte selbst das Wort. Er schildert den Geschwornen seine Absicht, er zeigt, daß der Staatsanwalt Form und Gedanken seiner Schrift entstellt hat, und er zeigt, daß weder das ganze noch das einzelne strafbar sein kann. Die Geschwornen ziehen sich zurück. Nach einer Weile kommen sie, und der Obmann verkündet den Freispruch.

Bis jetzt ist in der zwölfstündigen Verhandlung kein Wort gefallen, das die Zurechnungsfähigkeit des Angeklagten auch nur anzweifelte.

Zwölf Stunden lang galt seine Intelligenz dem Vorsitzenden, den Beisitzern, dem Staatsanwalte als staatsgefährlich und straferschwerend.

Jetzt aber, nach dem Freispruche, erhebt sich der Staatsanwalt und unterschiebt den Geschwornen, den nämlichen Geschwornen, die er zwei Stunden vorher gegen die Gesinnung des Angeklagten haranguiert hatte, daß sie pflichtwidrig und sinnlos den Angeklagten als unzurechnungsfähig erklärt hätten.

Pflichtwidrig, wenn sie das ohne Prüfung und Beweis annahmen.

Sinnlos, weil die ganze Verhandlung das Gegenteil bewiesen hat.

Die Geschwornen schweigen; sie ehren das Gesetz und protestieren nicht dagegen, daß man ihrem Wahrspruche eine schimpfliche Deutung gibt.

Aber sie fühlen, wie alle Hörer im Saale, daß hier etwas häßliches geschieht, daß hier im Dienste einer schlecht verstandenen Zweckmäßigkeit eine Unwahrheit gesprochen wird.

Eine ernste Verhandlung wird am Schlusse zur Farce degradiert.

Und die volltönenden Worte, mit denen der Staatsanwalt die Moral mit einer fadenscheinigen Unwahrheit retten will, erregen ein widerliches Gefühl.

Die Justizverwaltung hat die Macht, diese reichsgerichtliche Entscheidung von bayrischen Gerichtssälen fernzuhalten. Ein Wort genügt, um den Eifer aller Staatsanwälte zu dämpfen.

Die Justizverwaltung muß dafür sorgen, daß die Achtung vor dem Wahrspruch der Geschwornen nicht von ihren Angestellten öffentlich verletzt wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unbekannte Schätze

Von Hermann Hesse

In den letzten Jahren geschah wiederholt das Erstaunliche, daß deutsche Dichtungen hohe Auflagenzahlen erreichten und binnen kurzer Zeit in Zehntausenden von Exemplaren verkauft wurden. So erfreulich das war und ist, so wenig wäre es zu wünschen, daß es beim lesenden Volke dauernd zur Mode würde, Jahr für Jahr ein oder zwei Modebücher ausschließlich zu rühmen, zu kaufen und zu lesen. Unsere heutige Erzählungslitteratur, die hier fast allein in Betracht kommt, bringt jährlich mehr als nur ein oder zwei beachtenswerte neue Werke hervor.

Wie unberechenbar die Launen des Zufalls und die Gunst der Menge ist, kann jeder Buchhändler und jeder Kritiker nahezu täglich beobachten. Es erscheinen gleichzeitig zwei Romane, beide bei guten Verlegern, beide gleich gut ausgestattet und gleich teuer, beide werden in vielen Zeitungen lobend besprochen — und der eine bleibt ungekauft, während der andere Auflage um Auflage erlebt. Warum? Das weiß niemand. Der litterarische und menschliche Wert des Buches ist jedenfalls nicht ausschlaggebend, denn bekanntlich „gehen" ja gerade sehr gute Werke oft am langsamsten. Und wie kommt es, daß ein Dichter durch ein einziges Buch bekannt, ja berühmt werden kann, während er andere Werke herausgegeben hat, die ebensogut sind und doch ganz unbekannt bleiben?

Der Berufskritiker muß immer wieder mit Schmerzen zusehen, wie wenig Resultate seine Arbeit zeitigt. Bücher, gegen welche die gesamte vornehmere Kritik Stellung genommen hat, kommen durch Reklame und andere kaufmännische Vertriebskünste trotzdem zu Erfolg. Und andere Werke, über die in großen Zeitungen von bekannten Kritikern das Rühmendste geschrieben wurde, bleiben trotzdem fast unbeachtet.

Nun hat der Berufsrezensent, den allwöchentlich neue Bücher erwarten, selten Zeit und Gelegenheit, auf solche unverdienterweise vom Publikum vernachlässigte Werke zurückzukommen und von neuem ein Wort für sie einzulegen. Und doch wäre das notwendig. Wenn über jede beliebige Neuerscheinung oft allzu ausführlich berichtet und geurteilt wird, warum soll man nicht hie und da auch über ein Buch schreiben, das vor fünf oder zehn Jahren erschienen, aber für die großen Leserkreise noch unbekannt, also neu ist? Wenn damals die empfehlenden Urteile überhört wurden, so werden sie vielleicht heute beachtet. Darum soll in unserer Zeitschrift zuweilen auf solche gute Bücher, speziell aus der Romanlitteratur, hingewiesen werden — nicht für Kenner und enge litterarische Kreise, sondern für jedermann. Dabei sollen weder poetische Delikatessen für verwöhnte Feinschmecker, noch erste Versuche von jungen Anfängern sonderlich beachtet werden. Erstere kommen ohne unsere Hilfe zu ihren Käufern, für letztere arbeitet die Tageskritik.

Als einzelner eine Liste von guten Büchern neuerer Zeit aufzustellen, an

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denen unser Volk eine Unterlassungssünde gutzumachen hat, wage ich nicht. Aber je und je an solche Werke zu erinnern, ist erlaubt und kann nichts schaden. Beginnen wir heute mit einigen!

Da ist Wilhelm Raabe, bei dessen Jubiläum vor einigen Jahren viel geschrieben wurde. Seinen Namen kennt jedermann, seinen „Hungerpastor" haben Tausende gelesen. Warum ist gerade dies eine Buch von ihm auf Kosten aller anderen so bevorzugt worden? Niemand weiß es. Es ist nicht mehr nötig, ein breites über Raabes Art zu reden. Aber daß er außer dem Hungerpastor und der Sperlingsgasse vier Bände „Erzählungen" geschrieben hat, unter denen köstliche Werkchen sind, und daß es von ihm einen „Horacker" gibt, eines der deutschesten und liebenswertesten Bücher der letzten Jahrzehnte, das muß von Zeit zu Zeit wieder recht laut gesagt werden. Ferner hat Raabe im „Dräumling" eine so fröhliche, innerlich lachende Humoreske geschaffen. daß man nicht begreift, warum dies Büchlein nicht in jedem Hause liegt. Zart und voll Heimatduft und inniger Wärme ist „Pfisters Mühle", großartig und eindringlich der „Schüdderump"; die „Akten des Vogelsangs" und die „Leute aus dem Walde" sind Lebensbilder, die vom Kleinen, engbürgerlich Begrenzten prächtig ins Große und mitten in die verwirrende Mannigfaltigkeit des Lebens hinein führen.

Genug von Raabe. Er sollte hier nicht charakterisiert, nur in Erinnerung gebracht werden.

Unter den jüngeren deutschen Erzählern ist Emil Strauß einer der besten. Er hat nicht viel geschrieben, er arbeitet langsam und gibt nur Reifgewordenes heraus. Man kennt und schätzt ihn auch; sein „Freund Hein" hat eine Anzahl Auflagen erlebt, und unter litterarisch Gebildeten ist es eine Schande, ihn nicht gelesen zu haben. Im Anschluß an den Freund Hein hat auch sein letztes Werk, die „Kreuzungen", einen anständigen Achtungserfolg gehabt. Aber wer hat seine beiden früheren Bücher gelesen, den „Engelwirt" und die „Menschenwege"? Man hört nichts von ihnen, sie sind nie über die erste Auflage hinausgekommen, man findet sie nicht in den Buchhandlungen und nicht in den Weihnachtskatalogen.

Und doch steht in dem Novellenband „Menschenwege" die Erzählung „Prinz Wieduwitt", ein Wunder von Kraft und Anmut, edel und fein wie eine Blume und solid wie ein Baumstamm. In dieser Erzählung klingt Waldrauschen und Menschenleid, Märchenton und modernes Menschentum wunderlich selbstverständlich und schön zusammen, im einzelnen zart und rührend, als Ganzes ergreifend. Ich gebe gern ein paar hundert Bändchen moderner Novellistik um diese unvergeßlich schöne Dichtung.

Und der „Engelwirt" ist vielleicht Strauß' bestes Buch, trotz dem Freund Hein und seinem wohlverdienten Ruhm. Mit bewußter Kunst aufgebaut, in der Komposition straff und zusammengehalten wie irgendeine Meisternovelle der romanischen Litteraturen, zugleich volkstümlich wie eine Hebelsche Kalendererzählung. Im „Engelwirt" hat das Schwabentum so rein und kräftig Ausdruck gefunden wie seit vielen Jahrzehnten nicht mehr, und die Sprache dieses

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buches ist geradezu ein Muster, tief aus der lebendigen Volkssprache geschöpft und doch Kunstsprache, ein aus den Quellen des Dialekts gesättigtes und verjüngtes Deutsch. Der Geist dieser unübertroffenen Schwabengeschichte ist männlich, klar und froh, der Geist eines Mannes, der genug gelitten und erfahren hat, um Wichtiges und Nebensächliches unterscheiden und das Spiel der Schicksale ohne Sentimentalität beobachten zu können. So ist Emil Strauß, und so ist der „Engelwirt", der seit etwa sechs Jahren daliegt und keine Leser findet.

Ein anderer Erzähler, weniger streng und knapp, dafür farbiger und lyrischer, ist Wilhelm Fischer aus Graz. Auch er ist schon längere Zeit bekannt, und auch er hat einmal mit einem einzelnen Werk einen vorübergehenden Erfolg gehabt. Es hieß „Die Freude am Licht" und ist trotz vieler hervorragender Schönheiten erzählerisch vielleicht gerade das Schwächste, was der Dichter publiziert hat. Fischer ist Novellist, er vermag eine Erzählung so auf eine Hauptstimmung zu bauen und diese Stimmung so sicher zu halten und zu steigern, daß manche seiner Geschichten in der Erinnerung wie Lieder wirken, so durchleuchtet und gesättigt.

Manchmal erzählt er in einem naiven alten Novellenstil, der ungemein natürlich wirkt und doch gewiß auf einer intimen Kenntnis der alten Italiener, Spanier und Franzosen beruht. Namentlich in dem Band „Sommernachtserzählungen" hat dieser Stil eine Wärme und Süßigkeit, die man mit artistisch bewußtem Schaffen nicht erreichen kann. Dort steht „Eine alte Liebesaventiure", die ist mir so lieb wie manche von den echten alten Aventiuren der Troubadourzeiten. Auch die „Grazer Novellen" enthalten ähnliche Prachtstücke. Dann kommt der „Heinzlin", eine Sonderlingsfigur von wehmütigem Humor, und schließlich der „Lebensmorgen", eine Sammlung von Kindergeschichten, ein rechtes Schatzkästlein von Gemüt, Humor und goldener Sprach- und Fabelkunst. Wer es liest und nicht blasiert ist, der muß dem Dichter dankbar befreundet werden.

Hier sei auch noch ein deutscher Dichter erwähnt, dessen Ruf vielleicht erst jetzt, dreißig Jahre nach seinem Tod, in breitere Kreise zu dringen beginnt. Das ist der Schwabe Hermann Kurz. Neulich erschien (bei Max Hesse, Leipzig) eine gute, wohlfeile Gesamtausgabe seiner Werke, und gleichzeitig gab des Dichters Tochter, Isolde Kurz, seine Biographie heraus, eine sehr tüchtige Arbeit.

Ich hatte in Knabenzeiten von Kurz den „Sonnenwirt" und „Schillers Heimatjahre" gelesen und in Schwaben von dem Dichter stets als von einer Berühmtheit reden hören. Als ich dann später einmal Lust hatte, mir seine Werke zu kaufen, hatte kein Buchhändler sie vorrätig, und schließlich bekam ich die einzige damals existierende Gesamtausgabe von 1874 in einem neuen Exemplar unter der Hälfte des Ladenpreises geliefert. Die zehn Bände waren so wenig gekauft worden, daß sie nun als Ramschartikel in den Antiquariaten herumlagen.

Nun sind sie also in einer guten Neuausgabe käuflich, und es wäre traurig, wenn der so lang verkannte Dichter nicht endlich zur verdienten Ehre käme.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sein Werk hat vielleicht, als Ganzes betrachtet, schon jetzt nicht mehr die Bedeutung des Klassischen, der Zeit Entrückten. Aber seine beiden historischen Romane sind noch immer schön und lesenswert, und viele seiner kleineren Erzählungen wirken noch mit voller Frische, manche von ihnen gehören auch gewiß zum Bleibenden, mindestens noch weit über unsere Generation hinaus.

An der Wertschätzung ausländischer Litteratur hat Deutschland es eigentlich nie fehlen lassen, wenigstens produziert kein anderes Land so viele Übersetzungen. Diese stellen selbstverständlich im großen ganzen schon eine Art Auswahl des Besseren dar. Auch hier begeht natürlich die Mode gelegentlich Übertreibungen und Ungerechtigkeiten: man kennt in Deutschland Maeterlinck viel besser als etwa Flaubert, und unter der Flut von Gorki-Übersetzungen haben Turgenjew und namentlich Korolenko zu leiden gehabt. Die ausländische Dichtung soll jedoch hier nur berücksichtigt werden, soweit es sich um wenig bekannte Werke von ungewöhnlichem Interesse handelt.

Ein solches Werk, das merkwürdig wenig Beachtung bei uns gefunden hat, liegt vor in den zwei Bänden von Fiona Macleod. Sie heißen „Wind und Woge" und „Das Reich der Träume". Macleod ist Pseudonym, Verfasser ist ein Schotte, der in England als Kritiker bekannt war und vor weniger als Jahresfrist gestorben ist.

Die beiden Bücher von Fiona Macleod sind Schöpfungen eines ganz modernen Menschen, dessen Poesie und Geistesrichtung nicht frei von Ästhetenwesen und gewollter Symbolik sind. Aber sie wurzeln im Geist und Wesen einer Volksart, die längst aufgehört hat, einen direkten geistigen Einfluß zu üben, nachdem sie das Empfinden und die Dichtung ganz Europas jahrhundertelang ungemein nachhaltig befruchtet hatte. Dies Volk sind die Kelten, aus deren Sagenkreis die ganze mittelalterliche Litteratur geschöpft hat, und deren eigentümlicher Verbindung von heidnischem Mythus und christlichem Geist wir die ganzen Artussagen samt Parzival und Tristan sowie die herrlichen Stoffe zahlreicher bretonischer und altfranzösischer Spielmannsdichtungen verdanken. Die letzte Regung altkeltischer Poesie, modernisiert und vielfach entstellt, war vor hundertfünfzig Jahren Macphersons Ossian. Wir lesen ihn nicht mehr, aber wir wissen, wie tief er zu seiner Zeit überall und namentlich in Deutschland gewirkt hat.

Nun klingt die alte Bardensage noch einmal, wieder modernisiert und wieder durch die bewußte Arbeit eines subjektiven Künstlers verändert, und doch wieder reich an unbeschreiblich fremden, ergreifenden Tönen aus Urzeiten her. Was Fiona Macleod erzählt, sind teils alte keltische Sagen und Sagenreste, teils kleine Geschichten aus dem heutigen Leben der letzten Kelten, von jenen entlegenen armen Fischerinseln der gälischen Küste, die der Verfasser offenbar sehr gut kannte und mit einem angeborenen verwandtschaftlichen Verständnis beobachtet und dargestellt hat.

Was diese Dichtungen großartig macht und von allem Modernen trennt, was auch zugleich ein Beweis für die Echtheit ihres volkstümlich keltischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ursprungs sein mag, das ist ihr Naturgefühl. Auch die feinsten modernen Naturschilderungen sind im Grunde stark malerisch gesehen und dargestellt, nur in einzelnen Zeilen unserer größten Dichter lebt etwas vom Rhythmus des Meeres und der Stürme, der in diesen keltischen Poesien erschütternd immer wieder aufklingt. Hier empfindet man Erde und Meer, Lüfte und Nebel nicht als Objekte einer lyrisch-malerischen Betrachtung, sondern als selbstherrliche Lebewesen, die nicht der Mensch sich anpaßt und zu eigen macht, sondern die dem Menschlichen gleichberechtigt und um den Menschen unbekümmert ihr gewaltiges Leben führen. Daher wird denn auch dem Tier, speziell der Robbe, die eigentümlich altheidnische Stellung zwischen Mensch und Pan zuteil. Die Robbensagen in „Wind und Woge" sind von einer schmerzlichen Unheimlichkeit, die kein Dichter hätte erfinden können. Mythische Ehrfurcht vor den Naturmächten und urmenschlich tiefe Angst vor ihnen reden hier eine ergreifende Sprache. Und aus denselben Elementen gemischt entstand die eigentümlich zärtliche, Schutz suchende Bibelfrömmigkeit des Inselvölkleins, von der man bei Macleod einige rührende Beispiele findet.

Der Vorstellungskreis beider Bücher ist ein beschränkter, auch nach der ethischen Seite hin; aber was innerhalb dieses Kreises liegt, kommt mit gewaltiger Wucht und Innerlichkeit zum Ausdruck. Manche Stellen wirken etwa so, wie bei Nacht der ferne Schrei eines unbekannten Tieres — rätselhaft, ahnungsvoll und erregend, Blicke in verhüllte Traumländer und Zwischenreiche des Seelischen eröffnend.

* * *

Die Bücher, von denen hier die Rede war, habe ich „unbekannte Schätze" genannt, weil sie noch nicht vom Publikum erkannt und in Besitz genommen sind. Es gibt noch andere Schätze, an deren Verborgenbleiben oder Vergessenwerden nicht das Publikum schuld trägt, sondern die Verleger. Es gibt Dichter älterer Zeit, von denen teils gar keine, teils nur ungenügende Ausgaben vorhanden sind. Wie lang wird es noch dauern, bis wir einen Jean Paul erhalten? Novalis, Hölderlin und Hoffmann sind erst ganz neuerdings brauchbar wieder herausgegeben worden. Außer Jean Paul fehlt Arnim, fehlt Waiblinger, fehlt eine gute neue Redaktion der deutschen Volksbücher, und noch manches andere. Ferner besitzen wir, während unsere Verleger in Papieren, Typen, Buchschmuck und Einbänden so viel erfreulichen Luxus treiben, von manchen lieben und großen Dichtern zwar vollständige, aber nur ganz billige und gering gedruckte Ausgaben. Warum kann ich meiner Frau nicht einen schön gedruckten Eichendorff, einen gut ausgestatteten Lenau, einen gefällig aussehenden (aber nicht „illustrierten") Grimm schenken? Ich kenne viele, die dafür auf die Büttenund Pergamentexemplare zahlreicher Novitäten von heutigen Dichtern gerne verzichten würden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Liebesbriefe eines bayrischen Bauernmädchens

Diese Briefe sind leider nicht an mich gerichtet, sondern an meinen oberbayrischen Landsmann, den Jakob Graßl, Soldat im Infanterie-Leibregiment in München. Zu Weihnachten 1898 war er in seine Heimat da draußen überm Inn drüben auf Urlaub gekommen. Da gab's manches zu erzählen und ein bißchen auch zu erleben. Wenn er so des Nachmittags im Wirtshaus hinter seiner Maß Bier saß, der himmellange Mensch in seinem hellblauen Rock, ein breites, glückliches Lächeln um den Mund, so sah er ja ganz gut aus; wenigstens machte er auf die Veronika Kraimoser, Gütlerstochter aus Stürzlham, die beim Wirt zu Wimpasing in Dienst war, einen gewaltigen Eindruck. Und als er zu Neujahr wieder hatte einrücken müssen, konnte und — durfte sie ihn nimmer vergessen.

In schön geschriebenen Briefen machte sie ihrem liebenden und immer mehr bedrängten Herzen Luft; in ihrer Ahnungslosigkeit glaubte sie, ihre vertrauende Liebe sei ihm Halt in der großen Stadt, und ihre Briefe, die nun ihre einzige Freude waren, seien es auch ihm. Darum legte sie so viel Wert auch schon auf das Äußere dieser Briefe: für ganze zwanzig Pfennige kaufte sie beim Krämer den schönsten Briefbogen, den er hatte, goldumrändert mit bunten Bildern: zwei sich einigende Hände, von Rosen und Vergißmeinnicht umschlungen, oder, umrankt von Veilchen und Maiglöckchen, weiße Tauben, die sich schnäbeln, und dergleichen. Dann, in stiller Nacht, setzte sie sich hin und nahm alle ihre in der Schule erworbenen Fähigkeiten zusammen und schrieb in reinlicher Handschrift an ihren „Inigstgeliebtesten". Zu Eingang des Briefes noch in Versen, die sie irgendwo gehört oder gelesen, und in schulerlerntem Stil; je mehr sie ins Schreiben kommt, je stiller es um sie wird, desto natürlicher wird ihre Empfindung, desto einfacher ihr Ausdruck, und dabei entschlüpfen ihrer Feder, bezeichnend für die poetische Art des Volkes, manchmal (wie besonders in dem schönen Briefe vom 19. Januar) köstliche Reime, die ganz volksliedmäßig sich anlassen. Zum Schlusse klingen ihre Briefe meist in zärtlichem Tone aus.

Sie hatte ihrem Liebsten alles gegeben, was sie hatte. Dies war sehr viel, die rückhaltlose Liebe eines echten hingebenden Weibes. Dem Jakob Graßl schien es offenbar wenig. Denn als er wieder in der Stadt „beim Kommiß" war, schrieb er ihr wohl von Zeit zu Zeit — aber ich meine, man fühlt aus den Briefen des Mädchens heraus, welcherart die seinen gewesen: ein wenig kühl, abwehrend, er suchte loszukommen; je ferner die Seligkeit der Weihnachtstage, desto näher rückten deren peinliche Folgen. Ihre Briefe wurden ihm endlich unangenehm, und einen letzten warf er weg mit den Worten: „Deifi Sakra, was hat's denn allaweil!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Einjährige aber, bei dem er Putzer war, hob ihn auf, und für ein paar Maß Bier händigte ihm der Soldat die früheren ein.

Hier sind die Briefe, einige, nicht alle. Sie geben ein schlichtes Bild in engem Rahmen, aber für den, der zu schauen versteht, bei aller Einfalt voll echter Tragik. Er sieht im Hintergrunde die Wahrheit, daß Seelenleben sich von Geschlechtsleben nicht trennen lasse, eine unerbittliche Wahrheit, die dem Weibe zum Verhängnis wird: durch den Geschlechtsverkehr kommt es in Abhängigkeit vom Manne, der seinerseits sich dadurch vom seelischen Übergewicht des Weibes befreit. Und fort stürmt er, zumal wenn er jungen und brausenden Blutes ist. „Deifi Sakra, was hat's denn allaweil?"

Hans Mayr (München)

Wimpasing, den Datum
weiß ich nicht
Ich glaub er heißt Vergißmeinernicht.

Inigstgeliebter meines Herzens

Liebster Schatz, gedenke mir!
Unsre Hände reichen wir
Zu dir hin, zu mir her.
Ach:
Scheiden, Scheiden das ist schwer.
Gruß aus der Ferne,
Ich hab dich so gerne.

Liebster Jakob! Gestern also am Montag erhielt ich ein liebes Brieflein von dir. Ich habe schon mit vollster Sehnsucht darauf gewartet. Ich grüße, dich herzlich, und danke dir tausendmal, lieber Schatz, daß du mir die Freude gemacht hast und gleich nach deiner Ankunft geschrieben hast. Jetzt ist mir wieder von vorne an Zeitlang oft und oft denke ich an Dich, und mich freut es noch imer wenn ich daran denke unseres Zusammensein. O, wie zärtlich und lieb ist das gewesen. Wenn ich ins Bett zur Ruhe begebe so denke ich mir wenn nur, mein liebster Jakob bei mir schlafen würde. Ich kann es mir noch gerade vorstellen wie wir uns einander liebten ich meine es ist gestern erst gewesen. Liebes Herz. Viele Tränen habe ich schon vergossen da du wieder von mir entfernt bist. Auch wenn ich daran denke über dieses Wort wie du mein liebster Jakob gesagt hast. Wenn Du vieleicht gleich bloß Spaß gemacht hast mir geht es so zu Herzen und drückt immer weiter hinein. Denn Du weißt es ja wie leicht mein Herz bricht. Schreibe mir auch liebster Jakob ob du gesund bist. Ich habe sonst Tag und Nacht keine Ruhe, bis ichs weis. Mir fehlt nichts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Liebster Schatz. Da ichs Dir versprochen habe Dich, einmal freundlichst zu besuchen so werde ichs gewiß tun. O welche Freude hatte ich schon auf diese Stunde. Auch hat es mich sehr gefreut, daß Du mir das Lied aufgeschrieben hast das hätte ich mir nicht gehofft das du das noch wissen würdest. Das hat mich sehr gefreut. Ich kann es schon fast ganz.

Liebster Schatz. Auch hast du mir geschrieben ich soll die Zenzi grüßen ich hab es auch getan. Sie sagte der kennt mich ja gar nicht. Ja liebster Jakob was würdest Du sagen wenn ich Dir für einen andern ein Gruß schicken würde. Das es dies bei mir nicht gibt. Bei Dir heißt es halt ein andres Städchen ein andres Mädchen, mir kan es gleicht sein. Jetzt muß ich mein Schreiben beschließen sonst käme alwei mehr hervor. Ich habe gar viel erfahren drum hast Du zu mir nicht komen können an Sonntag. Gruß. Veronika.

19. Jänner 1899

Inigstgeliebter meines Herzens!

Hier liegen begraben drei Buchstaben der erste heißt Gold und Edelstein Du sollst mich lieben ganz allein. Der zweite heißt Samt und Seide Du sollst alle andere Mädchen meiden. Der dritte heißt Rosenrot Du sollst mich lieben bis in den Tod!

Liebster Jakob. Die Liebe ist groß, die Gabe ist klein. Ich hoff Du wirst zufrieden sein.

Es blühen Rosen es blühen Nelken es blüht ein Blümelein und Vergißnichtmein.

Gestern erhielt ich ein liebes Brieflein von Dir. Es hat mich sehr gefreut das ich einen so erbarmungsvollen Schatz habe. Viele heiße Tränen schweben in meinen Augen vor lauter Freude. Liebes Herz. Ich getraue mir es nicht mehr zu schreiben wie es bei mir steht weil Du geschrieben hast, Dir wäre es lieber, wenn Du es nicht wüstest. Nun liebster Schatz dann muß ich es halt in meinem Herzen lassen wenn ich Dirs nicht schreiben darf sonst habe ich ja auch keine Liebe nicht. Ich weiß nicht wie's Du gemeint hast ich hab's mir halt so herausgenommen. Liebster Jakob, ich werde alle Kummer und Sorgen verschweigen im Herzen will ich es tragen und still sein wie das Grab. Liebes Herz. Lieber will ich Blutvergießen als, Dich aus meinem Herzen schließen. Lieber zehn Jahr kein Tröpflein Wein als das ich nicht bei Dir darf sein. Und lieber zehn Jahre keinen Kaffee als das ich nicht mit Dir darf gehn. Aber den Kaffe mag ich gar so gern ich trinke den ganzen Tag kein Bier ich esse in der Früh einen um 9 Uhr wieder einen und um 3 auch wieder einen. Das wäre mein Tod wenn ich keinen Kaffee nicht bekomme. Ich denke mir oft wenns doch mein liebster Schatz hätte. Ich dürfte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bier trinken was ich will ich mag aber keines mehr seitdem ich in der Hoffnung bin. Zuerst wie ich in Kirchdorf war da hätts ich lauter Bier trinken mögen. Liebster Jakob. Nur in ein Herz kann ich meine Gefühle ausschütten und das ist Dein treues gutes Herz. Wie schnell vergeht die Zeit Deiner Entlassung. Eine Woche nach der andern vergeht bis einmal die Stunde kommt das ich ohne Scheu sagen darf mein Bräutigam. Mir ist es lieber wenn ich mich den ganzen Tag allein befinde da kann ich ungestört an Dich an unsre Liebe denken und ich muß es Dir immer wieder schreiben es gibt ja nichts auf der Welt was mir so lieb ist wie Du. Liebes Herz. Ein treues liebendes Herz ist kostbarer als ein vergängliches Gold. Täuscht mich meine Hoffnung so bitte ich Dich schreibe mir bald wieder ein Brief. Mich freut es schon sehr wenn ich nun alle Tage von Dir einen bekäme. Lebe wohl und denke, es lebt ein Wesen in der Welt das allein für Dich atmet. Indem ich mein Schreiben beschließe

mit vielen Grüßen und Küßen
von Deiner lieben
unvergeßlichen
Kraimoser Broni.

Eile recht bald
zu mir ich warte
mit Sehnsucht.

Gute Nacht liebes Herz.
Sei fei brav .....

Wimpassing, den 7. Februar 1899

Liebster Jakob!

Ich schreibe nicht lange
ein zierlich Gedicht
ich schreibe ganz einfach
Vergißmeinernicht.

Inigstgeliebtester meines Herzens! Heute Mittag erhielt ich Deinen lieben Brief. Du hast geschrieben warum ich Dir nicht mehr geschrieben hätte nicht deswegen wie Du gemeint das ich einen andern Schatz habe. Nein liebster Jakob das gibt's bei mir nicht wenn Du so daran wärest wie ich dann bist Du so froh wenn es Nacht wird das ich mich zur Ruhe begeben kann. Ich habe es nicht so gemeint wie Du geschrieben hast. I habe den Brief denn ich Dirs letzte Mal geschrieben habe öfters durchgelesen und habe gemeint ich habe Dir gewis einen schönen Brief geschrieben nicht das ich Dich beleidigen hätte wollen nein gewis nicht. Aber doch hast Du geschrieben das ich so zweideutig geschrieben habe. Ich hab es nicht so gemeint. Liebster Jakob verzeihe es mir wenn ich Dich beleidigt habe. Ich bin ja noch jung und dum und verstehe noch viel nicht. Ich muß mich so manchmal von einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schimpfen lassen weil ich nichts sage. Als wie gestern hatte ich Deinen Brief da angefangen konnte aber nicht fertig machen weil einer ans Fenster komen ist da sah er das Licht und schrie imer hinein zu mir ich sagte kein Wort Gelt, hast halt einen drinen ich werde es Deinen Alten schon sagen wenn er einmal kommt. Wie unrecht hat mir der gethan und so hast auch Du mir schon oft unrecht getan. Liebes Herz. Bei mir hat die Geschichte, Du weißt schon, wieder angefangen. Vierzehn Tage war es gar und jetzt habe ich es schon wieder acht Tage. Ja liebster Jakob was muß ich tun wenn Du mich auch vieleicht auslachen wirst aber ich muß es Dir miteilen wenn Du mir gleich nicht helfen kannst. Was habe ich angefangen das was mein junges Leben kosten wird. Liebster Jakob. Ich gebe Dir keine Schuld daß, ich so daran bin den ich bin selber Schuld ich sollte halt gescheider gewesen sein. Dann wäre alles ausgeblieben. Gelt ja liebster Schatz das könnte mir von einem andern auch passiert sein was man ja nicht wissen kann. Mir geht es halt imer auch so zu Herzen wenn Du mir Unrecht tust weil ich schon so vieles ausstehen habe müssen, und noch ausstehen werden müssen denn Du weißt es ja lieber Schatz wie weichherzig ich bin. Meiner Mutter getraue ich es mir gar nicht sagen denn die würde Tag und Nacht weinen oder müßte ich ihr vieleicht gar den Plaz verlassen es wäre gescheider sie könnte mir schon eher Auskunft geben darüber. Wie Du meinst liebster Jakob so tu ich es. Verzeihe mir die schlechte Schrift den ich bin ganz ertattert. Indem ich mein Schreiben beschließe

verbleibe ich unter tausend
Grüße und Küßen
Deine tiefbetrübte unvergeßliche
Veronika Kraimoser
Adie, lebwohl.
Gute Nacht liebes Herz.

Schreibe nicht
mehr Fräulein
ich bin ja keines

Wimpasing, den Datum weiß ich nicht
ich glaub, er heißt Vergißmeinicht.

Inigstgeliebtester meines Herzens.

Dieses Blümlein zum Andenken,
Will ich dir vom Herzen schenken,
Es ist von mir verehrt
Du bist es auch wohl wert.

Gestern erhielt ich ein wertes Brieflein von Dir, was mich sehr freute. Auch suchte ich mir heute ein freies Stündchen, um Dir ein paar liebenswürdige Zeilen zu schreiben. Liebster Jakob! Mich hat Dein Brief sehr gefreut, und wie Du gemeint hast ich könnte Dir böse sein, o nein? Das gibts nicht daß könnte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ich über mein gutes Herz nicht bringen, den ich bin ja noch viel besser als gut. Lieber will ich sterben, auf diesen Plaz als Dich verlassen meinen Schatz. Inigstgeliebter meines Herzens! Schreibe es mir wenn Du weißt wer das gesagt hat zum Wimmer das ich den Wirt habe ich ließ es schon darauf ankommen, so schlecht bin ich nicht ich würde schon noch einen jungen auch bekomen wenn ich gern einen hätte. Ich brauche überhaupt nichts mehr, ich reiche ja so schon. Nicht wahr Liebes Herz. Wenn Du aber dieses glaubst liebster Jakob so schreibe es mir, dan werde ich sovort den Platz verlassen. Denn ich tue ja wie Du willst und paß auf keinen einzigen Menschen auf, als bloß auf Dich Liebster Schatz. Ich glaube nichts von Dir was die Leute sagen, ich glaube nur was ich selber sehe. Mann kan halt den Leuten die Mäuler nicht zubinden, wir wissen es doch wie wir daran sind nicht wahr liebster Jakob. Am Josefitag kommt meine Mutter herauf, o weh mir fängt jetzt schon das Herz zu toben an. Du weißt es schon warum. Nun sie wird mir doch nicht gleich den Kopf abreißen. Nein. Wer wird es den Deiner Mutter gesagt haben, es weiß ja niemand. Es ist gerade gleich erfahren hätte sie es doch einmal. Hast Du es ihr geleugnet. Jetzt möcht ich sie hören. Jetzt geht der Zorn wieder von vorne an die würd schon meinen wen sie mich nur recht schimpfen könnte. Wenn ich in St. Leonhard wäre, dan würde es sie auch tun. Gott sei Dank. Liebster Jakob. Ich glaube es sind uns die Leute so neidig das wir zwei so lieb haben, desto schlechter es sagen um so mehr lieb ich Dich. Indem ich mein Schreiben beschließe

verbleibe ich unter tausend
Grüßen und Küßen
Deine Dich liebende
Kraimoser Veronika.

Lebe wohl
Jakob.

Wimpasing den 23. März 1899.

Einziggeliebtester Jakob!

Schön ist es nicht geschrieben,
Aber herzlich gut gemeint,
Die Hand hat mir gezittert,
Das Auge hat geweint.

Liebster Schatz. Gestern erhielt ich Deinen Brief wie hat mich der gefreut. Ich hätte aber bald Verdruß bekommen damit. Warum: Bei uns hat die Cilli entbunden und am Josefstag ist meine Mutter heraufgekommen, da hat sie die Frau gebeten ob sie nicht eine Zeit lang uns aushelfen möchte. Ich habe zum Postbotn schon gesagt wenn er einen Brief hat er darf ihn ja

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht anderen geben. Ich war gerade auf dem Felde. Wie ich heimkam sagte die Frau, die Mutter wollte den Brief gleich in den Ofen schieben die Frau hat es ihr nicht gelten lassen. Ich nahm schnell den Brief und lief davon. Liebes Herz zürne nicht das ich dir so spät schreibe den die Mutter ging nicht weg von mir und so kann ich nicht schreiben. Mich hats sehr verdroßen den ich hätte Dir von Herzen gern geschrieben. Liebster Jakob. Heute am Frauentag ist meine Mutter wieder fort ich bin bis Reiten mitgegangen. Nun liebster Schatz sei mir nicht zornig. Ich tu Dir schon wieder recht schön Gelt Jakl? Mich freut es schon sehr wenn Du zu Ostern kommst. Komme bis 8 Uhr in die Holzhütte hin ich werde öfters hinausschauen Du darfst mich aber nicht schrecken. Gerade jetzt wie ich schrieb klopfte einer ans Fenster o wie bin ich erschrocken das ich fast nicht schreiben kann. Liebster Jakob. Ich hätte etwas so wichtiges mit Dir zu reden, aber in den Brief schreib ichs nicht gerne. Mich freut es schon sehr das ichs Dir gar nicht schreiben kann. Du bist der Einzige an dem ich meine Freude finde. Nun es wird nicht ewig dauern wir werden uns einst schon alle Tage freudig und ruhig in der Familie dahin leben. Indem ich mein Schreiben

mit vielen Grüßen und Küßen
beschließe
verbleibe ich
Deine
treubleibende
Veronika Kraimoser.

Gute Nacht
schlaf gesund und
ich geh auch
ins Bett
Liebster Jakob.

Stürzlham den 8. April 1899.

Inigstgelibtester Jakob!

Nicht wie die Rosen nicht wie die Nelken
Die heute blühn und morgen welken
Sondern wie Immergrün
So sollst Du mich liebn.

Inigstgeliebtester meines Herzens! Alle Mühe und Fleiß wende ich an um Dir ein recht liebevolles Brieflein zu übersenden. Liebster Jakob. Wie ich Dir schon geschrieben habe das ich krank bin, so ist mein erstes weil es mir schon besser geht meine Liebe an Dich zu bringen. Es kann aber noch 14 Tage hergehen bis ich einstehen kann. Ich bin selber froh, das ich bei meinen Eltern bin die tun mir alles an den das kannst Du Dir selber denken, liebster Jakob wenn man dient, das man arbeiten mus solang man sich rühren kann. Glauben tust Du es nicht wie froh ich wäre, wenn Du einmal frei wärest

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vom Soldatenleben. Wenn es so wäre wie Du mir immer schreibst das Du mich nie verläst. Liebster Jakob. Von mir mus ein Bruder auf 14 Tage nach München einrucken. Er muß am 20. um 8 Uhr schon im Ostbahnhofe eintreffen, er kommt zum 1. Infanterie-Regiment. Ich hab zu ihm gesagt er soll Dich aufsuchen. Zuerst frägt er Dich ob Dir wirklich ernst sei mit mir oder nicht dan sagt ers mir schon. Liebster Jakob. Das liebste wäre es mir wenn Du halt einen Tag Urlaub bekommen würdest. Mich lassen die Eltern nicht mehr hinauf zum Wirt jetzt hab ich halt so viel Verdrus weil ich von Dir noch weiter enfernt bin so lange Du beim Chor bist ist es gleich aber wenn Du heraußt bist. Die Mutter sagt wenn er Dich gern hat dann weiß er Dich da auch und wenn er Dich nie will dan darfst Du vor der Nasen dortstehn. Da hat sie auch ganz Recht nicht wahr liebster Schatz. Sie schimpft nicht über Dich sie hat es sogar gesehen wie ich dieses Briefpapier gekauft habe aber das sie gesagt hätte das ich ein so teures gekauft hätte gewiß nicht. Liebster Jakob. Ich habe mir alle Deine Briefe herunter mitgenommen, das wenn mir der Zeitlang kommt eine Unterhaltung habe. In diesem Brief kannst Du Dir gewis genug lesen. Ich bin heute ganz allein zu Hause da kan ich ganz ungestört schreiben. Indem ich mein Schreiben beschließe, verbleibe ich

unter tausend Grüßen und Küßen
Deine Dich nie vergessene
Veronika.

Ach lieber Gott
schick mir ein Nagerlstock
Der auf zwoa Füßen steht
und mit mir schlafa geht.

sonst aber keinen als meinen teueren lieben Jakob. Lebe wohl auf ein recht baldiges Wiedersehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Altgeselle

Erzählung von Jakob Schaffner

Mit Zeichnungen von Wilhelm Schulz

Die Verhältnisse lagen so, daß meine Wanderschaft mich nach Straßburg geführt hatte und ich dort bei einem alten honetten Meister in Arbeit stand. Wir waren unser fünf, der Altgeselle, drei zünftige eingearbeitete Schuhknechte und ich. Unsere Werkstatt sah auf einen gepflasterten Hofraum, der rings von Wohnhäusern umgeben und von Lauben überbaut war. Mitten auf dem Platz brannte abends eine Laterne, zu welcher alle Anwohner abwechselnd das Öl liefern mußten. Unten im Vorderhaus pfiffen die Ofenbauergesellen, im Hinterhaus gegenüber schnurrten Nähmaschinen und plauderten die drei Schneiderinnen-Schwestern; hier erklang die verschmitzte Melodie der Schuhmacherhämmer, und den Schustern gegenüber im ersten Stock sang eine welsche Töchterschule ihre französischen Lieder, die bei mir um so mehr Wünsche und Gefühle erweckten, als ich außer la main und le chien kein Wort französisch verstand. Abends schauten alle Fenster mit hellen freundlichen Augen auf die brennende Laterne hinab, und während ihr der Schnee ums erleuchtete Haupt tanzte, saß man in den vier Häusern warm und kurzweilig beisammen.

Donnerstag und Freitag war Weihnachten gewesen, morgen hatten wir Sonntag, den nächsten Mittwoch Silvester und dann Neujahr. Es verlohnte sich nicht mehr recht mit der Aufregung; wohin man sich wandte, stieß man mit dem Kopf an einen Feiertag. Die Arbeit lief wie der Bär am Seil durch den nachfestlichen Tag, und unser Fleiß war von einer gutmütigen, nachgiebigen Art. Bloß der Altgeselle, ein bärtiger, schweigsamer Mensch, wirkte unentwegt seinen subtilen Stil weiter, und es war ihm von der Weihnachtsmüdigkeit, die alle Welt in Wohlgefallen gefesselt hielt, auch nicht die Spur anzumerken. Er hatte am Bescherungsabend von der Meisterin gleich uns eine neue blaue Schürze geschenkt bekommen, aber noch ein halbes Dutzend Taschentücher und zwei weiße Hemden dazu, und eigentlich hätte ihm dieser Vorzug nun bei den Ellenbogen sichtbar herauswachsen sollen. Statt dessen baute er ganz vernünftig an einem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pariſer Damenabſatz und brummte zu einem welſchen Lied der benachbarten Töchter einen guten deutſchen Text:

Wer Roſen will abbrechen,
Der ſcheu' die Dornen nicht;
Wenn ſie auch heftig ſtechen,
So genießt man doch den Duft.

Das franzöſiſche Lied hatte fünf Strophen, und er ſummte unverdroſſen zum fünften Male dieſen einen Vers mit, wobei es ihn nicht im geringſten ſtörte, daß der Reim darin auf drei Beinen hinkte. Es war außerdem das einzige Lied, das von ihm verlautete, und es ging die Rede, daß es damit ſeine Bedeutung habe. Es ſollte vorzeiten einmal etwas gegeben haben zwiſchen ihm und der Tochter des Meiſters, die jetzt die Frau des benachbarten Ofenbauers war, aber gleich von Beginn ſo recht nichts daraus geworden ſein. Nur wenn der Alte dieſen Vers ſummte, ſo vermutete man, daß er dann an ſeine Geſchichte dachte. Das mußte aber ſchon ein ziemliches Ende Zeit her ſein, denn die Frau Melitta zählte jetzt immerhin ihre fünf-, ſechsunddreißig Jahre, vielleicht noch mehr, und hatte ſelber eine ſechszehnjährige Tochter, die gleich der Mutter Melitta hieß, und mit deren Vorhandenſein ich von allem Anfang an ohne Beſinnen einverſtanden geweſen war. Als ich dann noch vollends von der heimlichen Sache erfahren und acht Tage lang ernſthaft und begeiſtert die ehemaligen Mithandelnden darauf angeſehen hatte, reſolvierte ich mich poſitiv und verliebte mich in die junge Melitta. Das blieb weiter niemand verborgen. Melitta ließ ſich's gefallen, ſonſt verbot mir's keiner, und ſo ſtanden die Dinge wie die Störche auf der Kirche, und jedermann befand ſich wohl dabei.

Das Lied war drüben verklungen und hüben verſummt. Die Schule ging zu Ende. Wir ſahen und hörten die Mädchen nacheinander die Treppe hinabhüpfen, über den Hof ſchreiten und mit Geplauder und Gehuſte wegen des Widerhalls in der Torfahrt durch dieſe auf die Straße hinaustreten.

Nachher gab es auch bei den Ofenbauern Feierabend; das war um ſieben Uhr. Dann rief die alte Mutter der drei Schneiderinnen dieſe zum Abendeſſen, und Berger, der Altgeſelle, erhob ſich langſam von ſeinem Sitz.

„Ich denke, wir legen unſere Kindlein auch ſchlafen, Geſellen," ſagte er dazu. „Häuſer reißen wir heute keine mehr ein, und fertig ſein muß ohnehin nichts."

Da räumten auch wir unſer Werkzeug zuſammen und griffen nach Kehrbeſen, Waſſereimer und Wurzelbürſte, um die Werkſtatt wieder inſtand zu ſtellen. Unter unſerem Fegen und Bürſten kam der Meiſter mit dem Ofenbauer herein, und der Ofenbauer ſagte, wir ſollten die Dielen nicht völlig wegſcheuern, ſonſt müſſe er unſerem Meiſter eine Rechnung aufſetzen, denn er war der Hausherr. Darauf gingen ſie beide mit dem Altgeſellen davon. Zugleich begannen vom benachbarten Dom die Sonnabendglocken durch unſere offenen Fenſter herein zu läuten, und alsbald hatte die Feſtſtimmung wieder die Oberhand in unſeren Gemütern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als wir aber miteinander durch den Hof schritten, ging an der Ofenbauerswohnung ein Fenster auf, und die braunhaarige Frau Melitta rief mich an: „Gottliebchen!“ Und ob ich heute abend mein evangelisches Vereinchen wieder besuchen gehe? Das war nun der Fall, und ich bejahte die Frage. Da sagte sie, ich solle doch auch so gut sein und ihre Melitta aus dem Gesangverein abholen und nach Hause begleiten; ich habe fast denselben Weg, und der Vater sei heute nicht zu haben.

„Oho, Gottliebchen!“ neckten auf der Straße die Gesellen. „Sie macht deinen Kahn flott, Gottliebchen. Morgen mußt du was zum besten geben, Gottliebchen.“

Aber ich gab nichts heraus auf die Anstiche. Nur freuen tat ich mich, und einen roten Kopf hatte ich bekommen. Außerdem machte ich mich auf dem kürzesten Weg nach Hause, wo ich sogleich meine Sonntagskluft anzog und auch einen frischen Kragen umknöpfte; auf dem Weg nach dem Vereinslokal kaufte ich mir noch ein Paar Papiermanschetten, die ich ohne Knöpfe in die Rockärmel schob.

Es begab sich sodann, daß Melitta auf dem ganzen Weg mit mir plauderte. Sie fragte mich nach meinen Eltern und Geschwistern, nach meiner Heimat und nach meinen Absichten für die Zukunft. Und sie verriet mir, daß ihre Mutter gesagt habe, ich sei das zierlichste Schustergesellchen, was noch je beim Großvater eingestanden sei.

Da erwiderte ich mit Begeisterung: und sie sei das liebste Mamsellchen, das überhaupt vorkommen könne.

* * *

Dann war es am Sonntag vormittag, daß der Schnee rieselte und die Glocken darein läuteten. Berger, dessen Zimmergeselle ich war, hatte bereits die Stube warm geheizt, und wir saßen friedlich und still besonnen beisammen am Tisch, jeder mit seiner eigenen Beschäftigung. Ich hatte meine Werktagshose unter der Nadel, um unter Bergers erfahrener Leitung einen Flicken in die Sitzverschwiegenheit einzufügen; die Arbeit hatte einen guten Fortgang, und ich konnte hoffen, bis zum Mittagessen damit zustande zu kommen.

Was aber dies Mittagessen anging, so war Berger eben dabei, es für uns zuzurichten. Er hatte die Brille auf der Nase und eine weiß und blau gestreifte Weiberschürze vorgebunden, und vor ihm auf dem Zuschneidebrett lag ein Stück Kalbsbrust, aufgeschlitzt und mit Pflöckchen ausgesperrt. Nun brachte er in der Höhle die schmackhafte Füllung unter und nahm die Packnadel zur Hand, um die köstliche Wunde mit Schustergarn zuzunähen. Neben dem Brett auf dem Tisch saß der zahme Star und tat sich an den Fleischabfällen gütlich. Und im Weihnachtsbäumchen, das auf der Tischecke stand, flatterte ein Kanarienpärchen von Zweig zu Zweig und pickte an den aufgehängten Süßigkeiten. Dabei war es ganz still in unserer Stube, akkurat wie in der Kirche, gerade wenn die Orgel verklungen ist. Und so wie dann der Pfarrherr aus der Sakristei tritt und auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Kanzel steigt, entließ auch mein Herz ein gefühlvolles Pfarrerchen, das drinnen schon eine Weile gewartet hatte, um nun alsbald auf der Seufzertreppe an den hellen Tag heraufzusteigen und sich schüchtern folgendermaßen vernehmen zu lassen:

„Ich wollte, ich würde über Nacht fünf Jahre älter und Melitta zwei. Ich glaube, dann geschähe etwas."

Bergers Augen sahen mich gewissermaßen im Bogen über die Brille hinweg an.

„Hast du darum so schön gesungen heute nacht?"

Ich wurde rot.

„Gesungen hätte ich?" fragte ich und brach die Nadel ab. „Was denn für ein Lied?"

Berger sah bekümmert nach dem Nadelkissen, wo nur noch eine einzige letzte kalte Mamsell steckte; viere hatte ich heute schon umgebracht.

„Vom Abbrechen hat's allerdings gehandelt," erwiderte er bedächtig. „Aber nicht von Nadeln. Und dazwischen sagtest du immer: ‚Und Sie sind das liebste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mamsellchen. Bloß noch zu jung sind Sie! Bloß noch zu jung sind Sie!' Und wie ich dir die Hand auf den Mund legte, denn du verführtest einen erheblichen Lärm, da machtest du spitze Lippen dagegen, und es tönte unter meiner Hand wie sommernachts auf den Bänken in der Orangerie. Weißt du wie?"

Ich wurde sehr verlegen, denn ich hatte von diesem Kuß etwas anderes geträumt, und es trat mir schmerzlich der Unterschied nahe zwischen einem Mädchenmund und einer schwarzen Schusterhand. Im übrigen schwieg ich und tat sehr in Anspruch genommen von dem Einfädeln der neuen Nadel. Und so blieb es wieder eine gute Stunde lang still zwischen uns. Der Star jagte die Kanarienvögel in der Stube herum. Berger briet und wendete an unserer Kalbsbrust und rührte die Kartoffeln, und ich nähte an meiner Hose weiter und paßte höllisch auf die Nadel auf. Endlich räusperte sich Berger.

„Gottliebchen," sagte er, „wenn dir's recht ist, so bleiben wir heute bei dem Schnee zu Hause. Ich mache einen guten Kaffee; dazu essen wir Kuchen, und vielleicht erzähle ich dir etwas. Magst du?"

* * *

Der Star saß vor seiner Haustür und verdaute verdrießlich sein allzu reichliches Mittagsmahl. Das Kanarienpärchen hüpfte auf dem Tisch herum und pickte unsere Brosamen auf. Und wir tranken Kaffee und aßen Kuchen.

„Wie das schneit!" sagte Berger.

„Es will nimmer aufhören," erwiderte ich.

Er nickte.

„So war's vor siebzehn Jahren, wie ich von Frankfurt hierher kam. Der Meister hatte durch die Zeitung einen ganz tüchtigen Gesellen gesucht auf feines Damenzeug, und da kommt's einem gut, wenn man sich nur hinzustellen braucht und zu sagen: ich bin's und kann's."

Er sah mich bedeutsam an, und ich schaute in meine Kaffeetasse, denn ich wußte wohl, wo meine Jacke blöd war. Nach einem kurzen Schweigen hob er dann wieder an.

Es ist mir wahrhaftig, als sei es erst vorige Woche gewesen. Ich hatte kaum die Hand am Glockengriff, da sprang schon die Tür auf und flitzte mir ein Mädel entgegen, wie die Wachtel aus der Uhr. Die Melitta nämlich. Ich konnte nur sagen, wer ich war und was ich wollte, und stand gleich vor dem Alten. Sie war augenpralls auf dem Fuß, auszugehen, in einer gestickten Tasche, die an ihrer Seite hing, klirrten Schlittschuhe; aber jetzt hatte sie es viel wichtiger, hinter meine Geheimnisse zu kommen, als aufs Eis. Wer ich sei und was ich wolle, begehrte sie zu wissen, und sie machte ein Gesicht dazu, als wenn die ganze Gnade von ihr abhinge; und mit den Augen maß sie mich noch dreimal auf Höhe, Breite und Wohlgefallen, bevor sie mich vor den Alten brachte. Der war dann gerade das Gegenstück von der Jungen, wie es sich übrigens für einen alten Krauter schickt. Aber sie gefielen mir alle beide, und es war zwischen uns dreien sofort ausgemacht, daß wir uns miteinander einlassen wollten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das heißt geschäftlich. Aber es kommt oft anders, als man denkt. Ich war damals noch nicht der alte Knasterbart, der ich jetzt bin; und den Mädchen war ich auch noch nie zuwider gewesen. Ich stellte überall meinen Mann, hatte Freude am Leben und Lust zu allen Menschen, sofern sie gerade und ehrlich aus den Augen sahen. Außerdem stand mir ein rechtes Stück Geld im Rücken, und ich hätte mich schon lange irgendwo angesetzt, wenn es sich gemacht hätte. Aber nun zettelte sich mit dem Mädchen wirklich so langsam etwas an.

Melitta hatte gleich große Augen drein gemacht, als sie hörte, daß ich in Paris und London gearbeitet habe. Wie ich nun am zweiten Sonntag den Lohn mit dem Alten fest machte, stand sie auch wieder auf ihren kleinen Füßen dabei und paßte auf. Schließlich sagte der Meister, Pariser Löhne könne er eben nicht zahlen, dafür sei aber das Pflaster hier auch billiger und sicherer. Ich antwortete: Jawohl, es habe alles seine zwei Seiten. Da sah sie mich an und spitzte das Mäulchen; und dann fragte sie mich, wie mir die Pariser Mädchen eigentlich gefallen hätten, und ob die schöner und klüger seien als die Straßburger. Und wie ich sagte, ich müsse die Straßburgerinnen doch erst einmal recht kennen lernen, zündete sie mir in die Augen, daß ich's hinten im Genick spürte, und meinte, ich solle nur sie ansehen, da hätte ich eine echte vor mir.

Als sie dann noch eine Woche in ihres Vaters Kalender mit Tinte nnd Lineal ausgestrichen hatte, war es langsam Zeit, daß sie sich einen Begriff zu machen anfing von meinen Herumfahrten, und wenn so ein echtes Straßburger Mädchen was erfahren will, nun so dann fragt sie einen Menschen eben. Das tun übrigens die Mädchen allerorten, und der Unterschied zwischen einer echten Straßburgerin und einer echten Pariserin liegt nur im Wasser, mit dem sie kochen, indem die Ill in den Rhein fließt, und die Seine ins Meer. Ich erzählte denn nun dem Mädchen, wie ich's da gut und dort schlecht getroffen, an einem Ort Krieg und am anderen auch keinen rechten Frieden gefunden habe, und wie ich hier gerne und dort ungern weiter gegangen sei. Manches verstand sie auf den Wink, anderes wollte sie nicht gleich begreifen, einzelnes glaubte sie überhaupt nicht. Wie es denn die Weiber so halten: was ihnen paßt, das nehmen sie an; was aber anders aussieht, als sie sich einbilden, das lassen sie nicht gelten; und wenn man sie leibhaftig davor stellt, so ist's eben doch nicht richtig. Im ganzen zeigte sie allerlei Witz und Phantasie, und es war in ihren Augen immer gleich zweierlei, ob ich ihr von einem schäbigen Kauz erzählte oder von einem guten Kerl. Dabei war sie wählerisch, mitleidig, schnippisch und ein bißchen verdreht; aber mit den Augen sah sie hübsch geradeaus. Viel Frömmigkeit habe ich ihr nicht angemerkt, außer wenn ich Gott verdächtig machte oder über die Pfarrer schimpfte, dann fuhr sie mit ihrer Religion heraus, wie mit dem Messer aus dem Sack.

Wie das Ding soweit gediehen war, daß wir einander nach den Augen zu sehen begannen, stellte sich eines Tages zwischen uns heraus, daß Melitta abends Langeweile litt. Natürlich: die Nacht begann um fünf Uhr; bis sieben Uhr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ließ sich ekelhaft viel sticken und häkeln, und statt daß der Vater endlich nach dem Nachtessen etwas Neues aufbrachte, steckte er drüben bei den alten Ofenbauers oder strich der Politik nach, und das Junge saß wieder mit der Alten allein. Die Alte kennst du; vor zwanzig Jahren war sie zwar jünger, aber auch noch nicht kurzweiliger. Sie erzählte vier Geschichten: wie der Großvater starb, wie der Vater kam, was sie bei ihrer Hochzeit anhatte, und wie's bei Melittens Taufe lustig war mit dem Ofenbauer. Diese Geschichten kannte Melitta auswendig, und was nachher kam, hatte sie alles selber miterlebt. Geschwister, mit denen man zanken konnte, waren nicht vorhanden, und da mochte denn der Henker so einen Abend holen. Als aber diese schofle Sache allseitig betrachtet und lange genug beleuchtet war, fand es sich, daß ich eines Abends vor den Alten trat, wie er gerade wieder im Begriff war, auszugehen, und ihn unter vier Augen verlangte. Melitta stand mit der Bürste in der Hand hinter ihm und machte ein zweideutiges Gesicht dazu; und der Alte nahm ihr die Bürste aus der Hand und hieß sie in der Werkstatt Maßbuch und Meßrahme holen.

Die Sache war die, daß ich gedacht hatte, ich sei dem Mädel nicht eben zuwider, sonst hätte sie mir nicht so mit dem Scheunentor gewinkt. Für Unterhaltung am Abend lasse sich aufkommen, nur müsse alles mit guten Dingen zugehen. Das Mädchen gefiel mir im ganzen auch nicht schlecht; jedenfalls verstand sie die Haushaltung, und im übrigen war sie nicht schlimmer als der große Durchschnitt. Ich hatte mein gutes Sparkassenbuch mit nahebei viertausend Mark, und da konnte die Katze geworfen werden, wie Gott wollte, so kam sie doch immer auf die Füße zu stehen. Das sagte ich dem Alten. Meinen Wandel kannte er soweit, und war er nun damit einverstanden, daß ich hie und da am Abend etwas mit dem Mädchen angab, so war es gut; wenn nicht, so war es auch gut. Zum bloßen Zeitvertreib frage ich nicht, sagte ich noch, sondern ich wolle das Mädel heiraten. Der Alte sah denn auch wohl, daß das Ding mit Ehren bestehen konnte, und war alles zufrieden. Nur nicht pressieren solle ich. Das Mädel sei noch jung und naseweis. Ich solle mir nichts vergeben und ihr nichts durchgehen lassen. Übrigens sei ich ja nicht von gestern, ich werde das Rechte schon treffen; und wo sie einen festen Willen verspüre, habe sie noch immer beigelegt. Was das mit dem Angeben betreffe, so habe sie Spiele und Zeugs genug und werde mir schon zu raten aufgeben. Ich solle ihr nur auf die Finger sehen; sie mogle gerne und wolle es nachher nicht einmal wahr haben. Und damit Gott befohlen. Der Alte gab mir die Hand, und so war die Angelegenheit eingerichtet.

Wie dann das Maßbuch so gar nicht kommen wollte und der Alte brummte, er wolle doch einmal nachsehen gehen, fuhr sofort die Tür auf, und Melitta kam herein ohne alles. Sie auskunftete, sie könne die Sachen nicht finden, sah keinen Menschen an und ging seitwärts nach dem Tisch, wo sie sich an der Lampe zu tun machte. „Schon möglich," stichelte der Alte; „hinter die Tür hab ich auch nichts gelegt." „Die Else war da," sagte sie aber ganz freundlich,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„und hat gefragt, ob ich mit ihr darf heut abend.“ Der Meister sah mich an, und ich wußte Bescheid. Die Weiber haben so feine Ohren; wenn sie wollen, hören sie einen Kanonenschlag nicht, und wenn er ihnen neben dem Kopf abgebrannt wird.

So waren wir denn nun so aufs Ungefähr und Geratewohl miteinander verlobt, und wir hatten jetzt zu sehen, wie wir's hinüber und herüber einfädelten. Ich dachte, das beste wird sein, man macht nicht erst einen langen Schmus um den Verdacht, sondern geht seinen guten Weg gerade weiter und läßt die Sache den ihren gehen. Wir wünschten und taten uns gute Tage an, sprachen das schönste voneinander, sahen zu, daß wir niemand lästig fielen, und wo sich für eins eine Gelegenheit zeigte, dem anderen gefällig zu sein, da ging man nicht weiter, bevor der Dank verdient war. Sie nahm sich meiner Wäsche an, besorgte auch für mich Montags das Geschäft mit der Sparkasse, und ich revanchierte mich mit allerhand Blitzkram und Galanterie, wovon ich wußte, daß die Weiber scharf darauf sind. Und abends trieb ich mit ihr Mühle, Dame, Stop, Halma, Belagerung, Eisenbahn, Roulette, Tip-Top, Sechsundsechzig, Spinne, Schaf und Wolf, Kartenlegen, Schattenhaschen und die anderen Grillen und Schnurrpfeifereien, die man so weiß und die die Weiber gern sehen. Das ging auch sechs Wochen tadellos wie im Varietee; dann fing sie aber an zu gähnen, und eines Tages war ihr der Hund zu scheckig.

Das begab sich an einem Abend frisch im Februar. Der Meister war in der Stadt. Die Mutter hatte sich zeitig ins Bett gemacht. Wir saßen einander am Halma gegenüber, und sie war am Ziehen. Sie besann sich lange und ärgerlich, denn ihre Chancen standen flau auf dem Brett, und da war sie immer ungnädig, heute aber sehr. Und auf einmal brachte sie ihren gespannten Finger hinter meinen Hauptmacher und gab ihm einen Nasenstüber, daß er stehenden Fußes durch die ganze Schlacht flog und im Fliegen die Ordnung straßenbreit hinter sich zusammenriß. Und wie ich sie ansah, sagte sie, es sei eine Schande mit einem so langweiligen und geistlosen Zeitvertreib. Überhaupt, der Vater habe gesagt, sie mogle gern, aber ich mache ja auch, was ich wolle. Nun stimmte das: Melitta hatte bis jetzt noch nicht ein Mal gemogelt; aber gehorcht hatte sie damals, das war jetzt sicher. Und wie ich nur erst mal mit der Hauptverwunderung fertig war, sagte ich ihr meine Meinung, zunächst so im allgemeinen über Launenhaftigkeit und dergleichen, und dann im besonderen übers Horchen. Der Alte hatte gesagt, ich solle mir nichts vergeben und ihr nichts durchgehen lassen, und daran wollte ich mich halten. Kam aber nicht hoch damit. Zwar ausreden ließ sie mich, bis zum letzten Punkt; ich hätte noch viel mehr sagen können, wenn ich gewollt hätte. Sie saß ganz still wie auf der Lauer und sah mir gespannt und trotzig in die Augen, gegen das Ende hin auch ein bißchen giftig. Und als ich fertig war, sagte sie noch eine ganze Weile nichts. Sie ließ langsam mit den Augen von mir ab und blickte nachdenklich und zweideutig vor sich nieder. Dann räumte sie ohne Unruhe die Figuren auf dem Brett zusammen und tat sie in die Schachtel. Endlich räusperte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie sich. Wie ich dazu käme, sie um ihre üble Laune zu bepredigen; ob ich sie denn auch gefragt habe, weshalb sie schlecht aufgelegt sei? Und was über sie verhandelt werde, das gehe sie direkt an und sei sie berechtigt zu wissen. Sie habe aber nicht geglaubt, daß ich mich hier zwischen sie und ihren Vater in die Familie eindrängen werde. Darüber müsse sie sich wündern. Darüber müsse sie sich sehr wundern, wiederholte sie noch und verzog den Mund dabei richtig wie eine Dame, wenn ihr ein armer dummer Teufel auf die Schleppe tritt. Zugleich stand sie vom Tisch auf in einer Art gefrorener Vornehmheit, die deutlich sagte: Bitte, die Tafel ist aufgehoben! und trat ans Fenster.

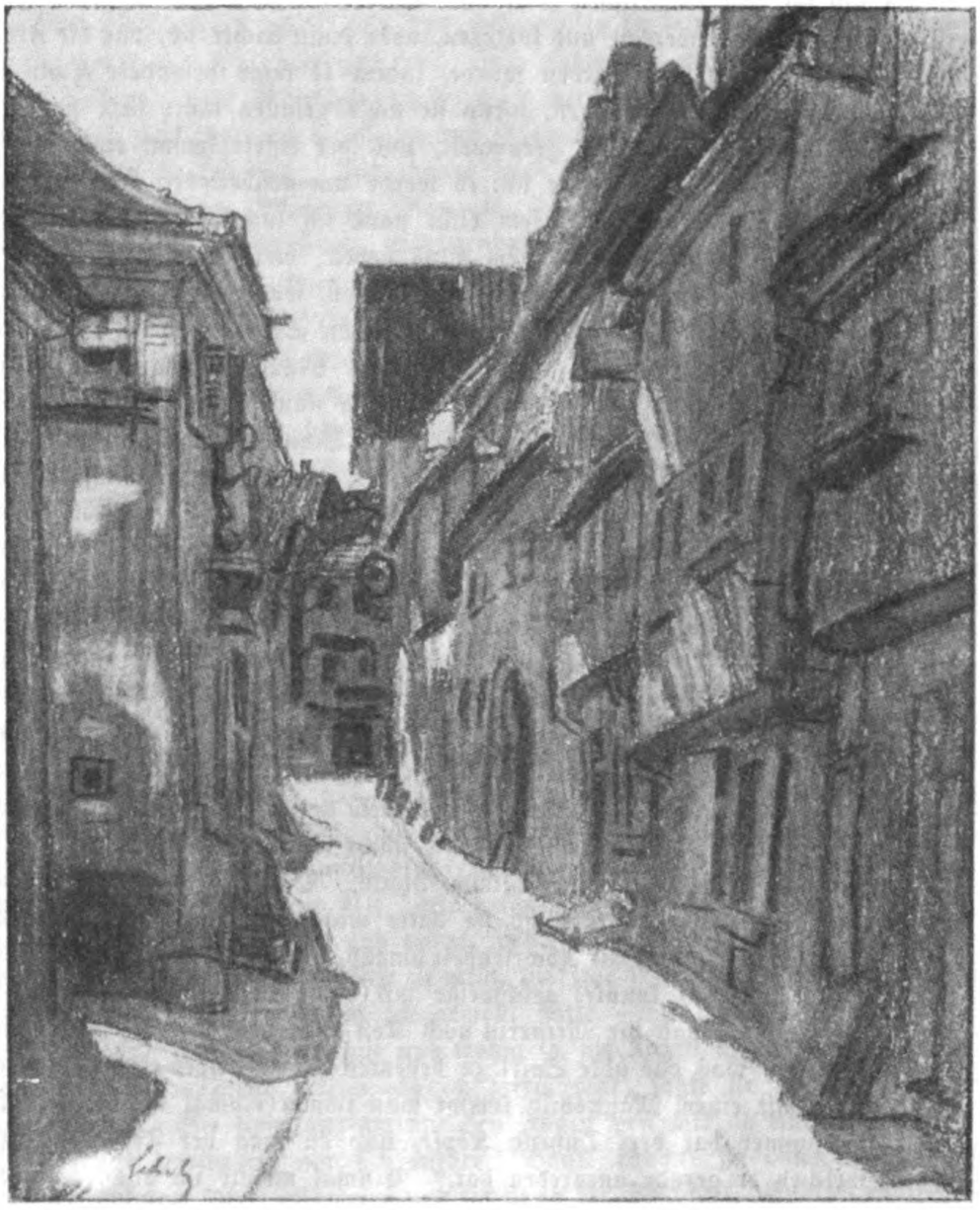
Da saß ich nun im frischen Leim und wunderte mich abermals. Das heißt, erst wollte ich zornig werden und loslegen, aber dann dachte ich, daß die Frage damit wohl kaum kleiner werden würde, indem es keine besondere Kunst ist, ein Mädchen zusammenzudonnern, wenn sie sich's gefallen läßt; läßt sie sich's aber nicht bieten, so ist's bloß gerumpelt, und der Effekt kommt einem selber übern Kopf. Schließlich rechnete ich, es werde am gescheitesten sein, ich verziehe mich für heute, und in diesem Licht stand ich langsam auf, blieb aber immerhin noch eine Weile an meinem Platz stehen; vielleicht war es ihr doch nicht so ernst, und dann ließ sie mich was merken, wenn ihr die Geduld ausging an ihrem Fenster. Ich sah hinter ihr durch die Scheiben in den Hof hinab. Die Laterne war zwar bereits gelöscht, aber der Mond schwamm im Wasserdunst über den Dächern, und der ganze Hofraum stand voll Mondschein. Die Ofenbauer hatten schon lange Ruhe gegeben; die Schneiderinnen schliefen; eine welsche Schule gab es damals noch nicht. Unter der Laterne saß unsere Katze und putzte sich. Auf einmal stutzte sie und horchte auf; es kamen Tritte durch die Torfahrt. „Der Meister", dachte ich. Aber nein, es war eine von den drei Schwestern, und ein Bursch begleitete sie bis unter ihre Haustüre. Er sagte etwas und reichte ihr die Hand. Und sie zauderte mit der ihren und wischte sich über die Augen, und zauderte nachher mit dem Schlüssel und sah ihm nach, bis er in der Torfahrt verschwunden war. Dann ging die Türglocke, und sie trat ins Haus. Dort ist's auch nichts geworden. Ich hab's wohl gesehen, wie sie eine Zeitlang mit verweinten Augen herumlief. Den Burschen kennst du übrigens; er ist nachher der Mann der Melitta geworden, wie ich kalt gestellt war; und mit seiner Tochter hast du heute nacht Komödie gehabt.

Darauf gab es für mich eine schlimme Nacht. Dem Mädel war die Geduld am Fenster nicht ausgegangen, und sie hatte mich auch nichts merken lassen, außer daß sie sich weitläufig mit Abwesenheit umgab, so daß ich auch nicht mit einem Gedanken an sie heran konnte, geschweige mit einer Rede. Und nun lag ich im Bett — damals gab die Meisterin noch Kost und Logis — und wußte nicht weiß zu kriegen, was das üble Spiel zu bedeuten habe. „Aber es ist so," sagte ich zu mir, „mit einem Mannsbild kommt man immer einmal ins Reine; aber ein Frauenzimmer hat drei Dutzend Köpfe, und da mag der Teufel jederzeit wissen, welchen er gerade anzureden hat." Einmal meinte ich auch, ich wolle morgen mit dem Alten sprechen; aber der verstand von so Sachen erst recht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nichts. Und die Alte, wenn sie wirklich gescheiter gewesen wäre, als sie war, so war sie eben immerhin auch ein Frauenzimmer. Dazwischen ärgerte ich mich unter meiner Bettdecke, daß ich mir nicht mehr Routine angeeignet hatte mit Weibern; aber besitzt man sie, so ist's auch wieder nicht recht.

So kam der Morgen, und ich drehte immer noch an meinem Draht. Und Melitta zeigte immer noch das Gesicht, das sie am Abend aufgesetzt hatte, als sie sagte, darüber müsse sie sich sehr wundern. Und dabei rieselte draußen im Hof den ganzen Tag so ein kalter, grauer Winterregen über die Laterne herab,



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß sie nur so troff. In den Dachrinnen war ein langweiliges, blechernes Trommeln. Im Hof schlichen die braunen Gewässer durcheinander. Auf dem Gesimse vor unseren Fenstern saßen die Spatzen und froren in ihrem nassen Federwams. In unserer Werkstätte lief auch nichts; es war so recht keine Arbeit da, und man drückte sich träge und mißgestimmt durch die blinden Stunden, gähnte und streckte sich und wartete auf den Feierabend. Und hin und wieder ging die Melitta hinter uns durch und machte ihr Gesicht.

Diesen Abend spielten wir nicht miteinander. Sie ging aus, ohne mir was davon zu sagen. Und darauf wälzte ich mich wieder eine Nacht lang in meinen Gedanken, hörte die Gesellen schnauben und traumplappern und den Wind auf dem Estrich nebenan brummen und seufzen. Und sah die ganze Nacht ihr Gesicht vor mir und beguckte es von allen Seiten und befragte jeden Zug. Und bekam keine Antwort, und wurde ebensowenig aus mir selber klug wie gestern Nacht. Und dann kam wieder ein Tag mit triefenden Laternen und lebendigen braunen Gewässern auf der Erde.

Das ging so fort, acht Tage, vierzehn Tage, drei Wochen. Immer troff die Laterne, immer trommelten die Dachrinnen, immer brummte der Wind im Estrich, immer schlichen die Gewässer im Hof durcheinander. Aus vielen Ländern wurden Überschwemmungen gemeldet. Auf den Meeren war Sturm und Not, und bei uns auf dem Festland stand der Krieg vor allen Türen. Das Land wimmelte von Arbeitslosen, weil die Fabriken keine Aufträge bekamen, und viele Unternehmungen gingen fallit in der bösen Zeit. Die Redakteure schrieben scharfe Artikel gegen die oberste Regierung, weil sie verwogene Politik mache und nichts davon verstehe. Die Kohlen und Lebensmittel kosteten ein Heidengeld, weil die Grossisten überall Ringe gebildet hatten und nun aus der Not Profite herausdrückten; aber man konnte nichts dagegen machen, weil ein Minister seine Hand und sein Korn mit im Spiel hatte, und der stand beim Kaiser vor allen anderen in Gunst und Ansehen, man sagte, weil er so gut Skat spielen und Herrenwitze erzählen könne. Überall wurden Versammlungen einberufen und Proteste losgelassen, und die Polizei hatte genug zu tun mit Auflösen und Protokollieren. Die Majestätsbeleidigungsprozesse häuften sich, und die Diebstähle noch mehr, und in zwei Städten hatte es bereits Straßenkrawalle gesetzt mit dem Militär.

Eines Abends stand ich um zehn Uhr herum am Fenster in der Werkstätte. Ich hatte so lange die Zeitung gelesen, und nun wollte ich schlafen gehen, hatte auch bereits die Lampe hinter mir gelöscht. Ich sah den Regen fließen und machte mir so meine Gedanken dabei. Von der Laterne hingen die Regenschnüre in die Pfützen hinein, die sich darunter ausbreiteten. Und die Dachrinnen gurgelten. Ich wußte, daß Melitta einen Gang in die Stadt getan hatte, und jetzt dachte ich, ich könne sie eigentlich zurückerwarten. Es lag keine besonders freudige Ursache dazu vor, denn es hatte sich seit jenem Abend zwischen uns nichts geändert und vor allem nichts gebessert; aber es mußte doch einmal ein Versuch gemacht werden, den Hammel aus der Grube zu ziehen, tot oder lebendig,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und heute abend war vielleicht nicht die schlechteste Gelegenheit dazu, indem ich sie wieder einmal allein haben konnte, was schon lange nicht mehr dagewesen war. Wenn ich nämlich nach Neun noch in der Stube saß, so wurde das jedesmal ein Kampf zwischen der Alten und dem Mädchen, weil die Alte immer zu Bett wollte und die Junge alle Teufelskniffe erfand, um sie jedesmal, wenn sie schon unter der Tür stand, an einem Zipfel wieder ins Zimmer zurückzuziehen. Aber jetzt war sie glücklich in den Federn, der Meister vor Zwölf nicht aus dem Bezirksverein zurückzuerwarten, und Melitta konnte kommen, wann Gott sie hertrieb, so lief sie mir in die Seligpreisung. Und da kam sie auch schon durch die Torfahrt geschritten, aber nicht so, wie ich erwartet hatte, denn es war einer bei ihr. Und ob sie gleich mit ihm nicht in die Laternenhelle hinaustrat, sondern in der Torfahrt vorn stehen blieb, so erkannte ich doch augenblicks in dem anderen den jungen Ofenbauer, den ich ein paar Wochen vorher mit der kleinen Schneiderin gesehen hatte. Sie hatten sich an den Händen, und der Bursche wußte diesmal in der Einfahrt viel mehr zu sprechen, als damals vor der Hinterhaustüre; er stand wohl nicht vergebens im Zug. Darunter warf sie einen Blick in die Höhe den Fenstern nach, und dann gab's wieder mal einen lieben Adam. Ich hatte gleich genug gesehen, und da ich mir sagte, daß unter so bewandten Verhältnissen die sinnvollste Ansprache keinen Sinn mehr habe, packte ich mich auf den alten Esel und ging zu Bett. Die Sache war ja also wohl auseinander gerechnet; das Mädchen hatte mich versetzt. Und jetzt ging mir auf einmal allerhand Licht auf über die vergangenen Wochen. Je gescheiter ich aber hinterher im Nachdenken wurde, desto blamierter kam ich mir vor, und im ersten Sturm wußte ich nicht, wollte ich meiner Wut Luft machen oder sollte ich ganz einfach die Ohren hängen lassen, tat dann aber das mit den Ohren, denn am Ende hat man so einen Grasaffen doch gut leiden mögen.

Ich lag etwa eine viertel oder eine halbe Stunde im Bett, da hörte ich das Mädchen unten in die Wohnung treten. Erst stolperte sie über einen Stuhl und schimpfte sich mit dem Schaden herum, hatte auch ganz recht damit. Der Alten war einmal nicht beizubringen, daß sie ihren Stuhl zum Tisch stellte, wenn sie schlafen ging; wer nun in die dunkle Wohnung trat, mußte darüber stürzen und konnte wegen ihrer Schlafdämlichkeit Hals und Bein brechen. Dann wurde eine Weile mit dem Lampenglas herumgeklappert, und es hatte eines wie das andere nicht das Anhören, als ob es besonders heimlich zugehen solle dabei. Es dauerte auch gar nicht lange, so hatte sie die Alte wach gefragt, ob sie schon schlafe, und ob sie, die Junge, morgen früh zuerst aufstehen solle, weil es doch so kalt sei. Und dann fing sie an zu erzählen von der Elsa, daß sie ein neues Kleid habe, so und so sei's gemacht, und der Stoff sei da und da her, und die Josefine sei auf dem Neujahrsball gewesen und dürfte nun auch noch Fastnacht mitmachen. „Hörst du auch, Mutter?" fragte sie dazwischen, und als die Alte sich gemeldet hatte, kam sie ihr ebenso von der anderen Seite. „Hast du schon einen Maskenball mitgemacht, Mutter? Das ist etwas sehr Schönes,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ich hab einmal hineinsehen können. Und es trifft sich nun gut mit der Josefine. Er hat mich nämlich zum Maskenball eingeladen, und da könnten wir uns mit der Josefine und mit dem Ihren zusammentun. Was meinst du dazu?" Sie sagte: „Er", und ich dachte: „Nanu, ist denn da schon alles ein Herz und eine Seele?" Es verhielt sich aber anders, nach dem, was die Alte antwortete. „Ja, wenn der Berger dich mitnimmt, freilich," sagte sie. „Und die Josefine ist auch ein rechtes Mädchen. Wenn's nur nicht zu viel kostet, denn da gibt's der Vater nicht zu." Aber das war vergebene Sorge, denn was wahr ist, muß man zugeben: das Mädel wußte aus nichts die schickste Sache herzustellen; außerdem wollte sie sich nur eine ganz einfache Spanierin machen, wie sie sagte. Darauf fingen die beiden einen langen und breiten Reichstag an über das Vorhaben, wobei alles mögliche durch die Verhandlung ging; bloß daß ich mich vorhin verhört habe, das wollte sich mir nirgends herausstellen. Es war also Tatsache: sie dachte mit dem Ofenbauer zum Tanz zu gehen und hinterher glauben zu lassen, es sei mit mir, indem die Alten an Fastnacht übern Rhein zu Verwandten fuhren. Der Plan war zwar töricht, aber er glich ihr, und sie verließ sich auf gut Glück. Kam's jedoch heraus, so fiel der Ofenbauer ins Aufmerken, und am Ende war der doch kein Waisenknabe.

Was sollte ich da nun dagegen anstellen? Den Angeber machen wie ein dummer Junge? Oder davonlaufen wie ein dito? Oder sitzen bleiben und lauern? Die Sache stand so: Mein Rock war sauber, ich hatte mir nichts zu vergeben und war außerdem so oder so mein eigener Mann. Es ging mir vielleicht ein bißchen auf die Nieren, das mußte man hinnehmen; war dann aber die Rübe reif, so konnte man sie auch mit gutem Gewissen ziehen. So trieb ich meinen Tag weiter wie zuvor, hielt mich klein und wartete ab, ohne sonderlich aufzupassen. Die Meistersleute fragten mich nichts und ließen uns ohnehin machen, was wir mochten. Jeder ging seinen eigenen Weg, und brauchte einer was vom anderen, so wußte er, wo der zu finden war.

Auf diese Weise kam die Fastnacht ins Land. Wie es angezeigt war, packte am Morgen der Meister seine Alte auf und ging mit ihr davon. „Also unterhaltet euch gut und kommt mir in netter Konstitution nach Hause. Auf Wiedersehen." Und wir waren allein. Damals nachts wars nichts geworden mit dem Verhör; aber jetzt, dachte ich, sollte ich sie von Rechts wegen anpfeifen und auf den Kreuzweg stellen. „Hören Sie mal, Fräulein Melitta, ich habe eine Kammer mit Ihnen aufzuräumen," oder so, ganz in aller Ruhe. Aber dann kam es mir zu anbitthaft vor, und bis ich mir's überlegt hatte, war sie schon lange wieder auf ihrer Seite drüben. So blieb es denn, wie es bleiben konnte. Und nach dem Mittagessen, als die Gesellen sich davongehoben hatten und ich und Melitta allein in der Wohnung waren, kam ein Italiener in den Hof gegangen, hatte eine Mandoline am Band übern Nacken hängen, stellte sich unter unsere Fenster und legte los. Der Kerl konnte spielen wie der Teufel, und ist ja noch heute ein Haupthund, wie du weißt; einen Ofen aufsetzen und eine Oper herunterklimpern, das gibt ihm ein Tun. Damals spielte er: Komm herab, o Donna Theresia!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Komm herab, sieh', wie schön ist die Nacht! Im Hof gingen alle Fenster auf, und ich stand hinter meiner Gardine wie ein abgeschiedener Geist. Das Ding war doch mieser, als ich mir vorgestellt hatte, und ich überlegte mir, ob ich nicht hinuntergehen und den Kerl verprügeln solle, da wischte sie aber schon an der Werkstattür vorbei die Treppe hinab. Zugleich war auch die Arie fertig; und wie nun der Italiener das Mädel unten aus dem Haus kommen sah, warf er hurtig seinen Holzkasten über die Schulter hinter sich und sprang ihr entgegen wie ein wilder Südländer. Er wollte sie auch gleich in den Arm nehmen, kam jedoch nicht zu seiner Absicht, sondern sie schlug ihm ihre Pritsche um die Ohren, daß es klatschte. Aber es war wohl zu sehen, daß ihr die Art Kurzweil im Grund gar nicht übel gefiel, und bei dem guten Anfang war Hoffnung und Zweifel alles gleichermaßen für die Katze: die beiden waren miteinander einig; und es konnte es sehen, wer wollte. Sie selber aber sahen und merkten nichts als sich, und wenn in diesem Moment eiu wütender Stier oder sonst eine ungünstige Person in die Lokalität eingedrungen wäre, sie wären nicht dazu gekommen, davor zu erschrecken. Es geschah aber nichts dergleichen. Bloß die junge Schneiderin kam von der Einfahrt her über den Hof gegangen; das war nun auch so ein abgeschiedener Geist, machte aber nicht viel Aufhebens davon. Sie sah weder links noch rechts, sondern eben vor sich nieder auf ihren Weg, und tastete sich mit gerafften Kleidern den trockenen Inseln nach drübenseitig an der Laterne vorbei ihrer Haustüre zu. Es hatte nicht den Anschein, als ob sie die verliebte Fastnacht vor der unseren bemerkte — sie war auch sonst wirklich nicht die Allerhellste —, und hierseits geschahen weiter auch keine Zeichen und Wunder, sondern nachdem man wieder zu sich gekommen war, besann man sich, wo der Zimmermann das Loch gelassen hatte, und fuhr miteinander ab. Und mir war solchermaßen einen gestrichenen Nachmittag und Abend Zeit hinterlassen, mich zu besinnen, was für eine Handlung oder Geduld nun von mir ausgehen solle. Freilich hatte ich nicht mehr viel zur Sache anzugeben, sondern wenn ich mich nicht auf ein Sonderinteresse setzte, so konnte ich jetzt nur mein Bündel schnüren und Abschied machen. Aber es zeigte sich, daß das nicht nach meinem eigentlichen Sinn war, indem meine Überlegung sich sachte und trotzig auf den hämischen Weg schlug. Denn wollte das Mädchen den Bock anders stehen haben, so sollte sie ihn auch selber am Schwanz herumstellen. Ging ich aber nun fort, stillschweigend oder nicht, so sagte sie entweder: „Seht ihr, er läßt mich sitzen!", oder ich brachte meinen Nachfolger selber ins Gespräch, und sie brauchte nur ja und nein zu sagen. Aber so glatt sollte ihr die Spule nicht auslaufen, sondern ich wollte ihr jetzt immerhin für einige Pein und Verlegenheit sorgen und außerdem am Gewittertag für einen Einschlag. Eine schöne Vornahme war das nicht, aber auf eine Weise macht sich so ein heimliches Leiden immer Luft.

Wenn ich geglaubt hätte, es wäre ihr in diesem Sinn damit gedient, ich hätte ihr einen Gratulationsbrief geschickt, oder wäre mit meiner leeren Kutsche unter ihren Augen bei der Schneiderin vorgefahren; da das aber keine Wirkung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

versprach, so begnügte ich mich, mich selber mit diesen Möglichkeiten aufzuziehen und zu verspotten. Und wie ich mit meiner eigenen Person anfing übel umzuspringen, so betrachtete ich mitlaufend bald auch die ganze weitere Menschheit und Welt mit Mißvergnügen. Eine gewollte törichte Einseitigkeit in der Betrachtung der Dinge schloß die billige Nachsicht, ohne die niemand zur Zufriedenheit kommt, von vornherein aus. Und wenn nun so unsereiner es der Regierung und sonst den Oberen einbrocken will, was tut er: er geht zu den Sozialdemokraten. Geholfen wird einem dort zwar auch nicht, denn das kann man nur selber durch Vernunft, aber man kriegt Recht, und da es für den Dummen keine bessere Kragenstärke gibt, so war ich bald ein ganzer Kerl in dem neuen Wesen und trug meine rote Krawatte so trotzig und widerborstig als irgendeiner. Eine Torheit allein ist ein unschädliches und geduldiges Stallvieh und gibt manchmal sogar Milch oder Wolle, wenn man sie gut behandelt, aber sobald ihrer zwei zusammenkommen, so machen sie Junge wie Kaninchen und sind im Handkehrum ein Verein für sich; mit der Milch und Wolle ist's sofort zu Ende, und in kurzer Zeit gibt es keine Zuversicht, die sie nicht kahlgefressen haben.

Von außen angesehen sah der Zustand so aus, daß wir, Melitta und ich, uns aus dem Weg gingen und, trafen wir zusammen, für gewöhnlich Ruhe hielten, das heißt mit Hinterlist und Trotz. Ich gab ihr nach wie vor meine zerrissenen Hemden zum Flicken und meine Spartaler zum Einschreiben. Ich wußte, daß sie die Dienste nicht mehr gern leistete, und freute mich, daß ich sie kuranzen konnte. Abends sahen wir uns selten; entweder gab sie an, Freundinnen zu besuchen, oder ich steckte in meinem Fachverein. Blieb ich zu Hause, und sie ging auch nicht fort, so arbeitete ich bis zehn Uhr; dann sagte die Alte: „Der Berger will gewiß das vierte Tausend vor der Hochzeit noch voll machen." Und der Meister: „Er hat recht; nachher kommt er nicht mehr dazu. Jedenfalls springt dabei mehr heraus, als bei der schönsten Partie Damenbrett mit dem Grasaffen." Er fand das Verhältnis, wie es ihm vor den Augen umging, völlig in der Ordnung, denn er sah nicht gern, daß der Mann mit dem Weib oder Mädchen viel Physik machte, und wollte, daß er bei aller etwaigen Verliebtheit der Mann bleibe und seine eigene Herrlichkeit behalte, auch seine eigenen Wege weiter gehe. So war dem Mädchen mit seinem brenzlichten Geheimnis der Weg zum Alten von vornherein verrammelt; wenn ich nichts verlauten ließ, so blieb sie auf ihren Kohlen sitzen, und ich selber ahnte nicht, wie heiß die seit Fastnacht brannten, und wie gut mir meine Absicht, sie in Ungelegenheiten hineinzuschweigen, gelang. Ich war dem Alten sein Mann, und es war nicht möglich, daß etwas über mich kam. Und daß ich bei den Sozialdemokraten eingetreten war, und nicht bei seiner freisinnigen Partei, nahm er mir weiter auch nicht übel; die Hauptsache war, daß ich für Staatshändel Sinn zeigte und dadurch bei ihm an Achtung gewann. Nun nahm er mich auf einmal wichtig und ließ sich in lange politische Diskussionen ein mit mir; wurden wir dabei auch nie einer Meinung, so fühlten wir uns doch als Mann bei Mann, und waren um so einiger, wenn die Rede auf die Weiber und andere weniger wichtige politische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dinge kam, und wenn wir philosophierten. Was aber die Alte angeht, so konnte ein Mädchen wie Melitta mit ihr erst recht nichts anfangen; sie war zum Bekenntnis wie zur Quertreiberei gleichermaßen zu dumm, eines von beiden hätte aber von dieser Seite unter gewöhnlichen Verhältnissen sicher gegen mich geholfen. So behielt ich denn das Heft fest in Händen, freute mich meiner verderbten Autorität, und trieb die Dinge, soweit sie liefen, nämlich bis eines Morgens die Gendarmen in unserer Werkstätte standen und mich verhafteten.

Das hat der Teufel mit beiden Augen besehen, wenn dir was passiert, und du steckst mitten drin, und spürst's an allen Gliedern, und kannst's nicht glauben. Und weißt außerdem nicht warum? Denn frage so einen Gendarm, so wird er dir sagen: „Das werden Sie schon selber wissen!" Oder „Sie werden das schon noch erfahren!" Mit mir gingen zwei; einer antwortete mir das erste, der andere das zweite. Und um Mittag saß ich fest. Ich sollte die Majestät beleidigt haben, und das war sehr glaubhaft, indem daß ich ja auch eine rote Krawatte trug. Übrigens stimmte die Denunziation; was angegeben war, hatte ich gesagt, aber ich leugnete es, denn so aus heiler Haut heraus bekennt sich doch keiner auf Jahr und Tag ins Gefängnis. Wenigstens auf die Beweise läßt man's ankommen, wenn man was auf sich hält; Folter gibt's ja nicht mehr, und schwören muß der Angeklagte auch nicht. Was aber die Anzeige war, so trug sie keine Unterschrift, und so was nennt man anonym. Sie fragten mich auf dem Gericht, ob ich nicht denken könne, wer mich denunziert habe. Das konnte ich mir nun zwar sehr gut denken, nachdem ich nur erst einmal genau erfahren hatte, wie oder was. Denn was angezeigt war, hatte ich in einem Streit über eine politische Sache betreffs der schlechten Zeiten zu Melitta gesagt, und jemand anders konnte also der Denunziant nicht sein. Sie zeigten mir denn auch den Wisch, um mich zu ködern, weil sie mich festkriegten, sobald der Ankläger zeugenmäßig gefaßt und mir gegenüber gestellt werden konnte; und es war Melittas Handschrift. Aber so klug wie die war ich schon lange. Ich leugnete frisch darauf weiter, ich wisse von nichts, habe nichts gesagt und könne mir daher niemand denken, der über mich einen solchen Brief schreiben dürfe; wenn ihn nicht die Polizei durch einen Spitzel sich selber habe schreiben lassen, weil ich Sozialdemokrat sei, so liege ein Irrtum vor oder ein schlechter Witz. Sie sollten mit mir machen, was sie wollten; in Öl sieden dürften sie mich nicht, und alles andere sei mir gleichgültig. Im Gegenteil, es sei mir angenehm, so habe ich doch nun Zeit, eine sozialistische Flugschrift an die Schuhmacher Deutschlands zu überlegen, die ich schon lange habe schreiben wollen; sobald ich herauskomme, wolle ich sie verfassen, und das könne nicht manchen Tag länger dauern, als mir zu Passe stehe, denn ich wisse auch, was Recht sei.

So führte ich beim Untersuchungsrichter das gediegene Wort und war guter Dinge, denn ich sagte mir, daß das Mädchen auf keinen Fall aus seinem Versteck herauskriechen werde, in dem es wahrscheinlich so schon Herzklopfen genug erlitt. Der Haß gegen mich hatte eben dazu ausgereicht, mir schnell die Suppe einzubrühen, aber mir vor Gericht öffentlich entgegenzutreten, dazu war sie nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Satan genug; soweit kannte ich meine Pappenheimer. Ich war sogar geneigt, die Sache von der lustigen Seite zu nehmen, und heckte mir allerhand Mühlen aus, wie ich nachher auf witzige Art ihr Komplimente und Anzüglichkeiten übern Zaun schicken wollte, ja der Streich gefiel mir so gut, daß ich sagte: „Und jetzt erst recht wirst du sie heiraten!“ Sobald ich wieder herauskam, wollte ich Hochzeit haben. Als der Alte mich am Sonntag besuchen kam, sagte ich's ihm auch in Anwesenheit des Wärters, und freute mich von vornherein darüber, daß es der dann wieder dem Untersuchungsrichter meldete. Ich sagte auch, ich wollte bei der Sozialdemokratie austreten, indem man da nur Unannehmlichkeiten davon bekäme, und wenn ich einmal Meister sei, so habe es ohnehin keinen Zweck mehr. Er solle die Melitta grüßen, und sie möge sich keine Sorgen machen wegen meiner, es gäbe keinen Zeugen gegen mich. Das hörte denn der Alte gerne. Es sei gut, daß ich das sage, das Mädel werde sich darüber freuen; sie sei die letzten Tage gar nicht gut im Stand und manchmal rein kopfscheu. Aber das werde sich schon wieder geben.

War ich in der ersten Woche fleißig verhört worden, so verging die zweite im Gegenteil auf die Weise, daß sich kein Mensch um mich kümmerte, außer dem Wärter, der mir im Tag dreimal zu essen brachte. Ich dachte: „Sie spionieren draußen herum,“ und hielt mich frisch, merkte jedoch nun zum ersten Male in meinem Leben, daß der Tag vierundzwanzig Stunden hat, und daß die aufsässig sein können, wenn sie wollen. Aber mich sollten sie natürlich nicht unterkriegen. Ich erfand auch nacheinander eine Menge Zeitvertreib. Zuvörderst maß ich die Zelle aus, erst mit den Armen, dann mit den Ellenbogen, weiter mit der Handspanne und Handlänge und -breite, mit der Beinspreize und mit den Füßen; darauf zählte ich meine Atemzüge, beobachtete meinen Puls und probierte, ob ich ihn schneller und langsamer gehen machen könne. Ich untersuchte meinen Schädel, betrachtete meine Hände und Arme, schnitt Grimassen, versuchte die Zunge bis zur Nase und zur Kinngrube herauszustrecken, und machte gymnastische Übungen. In den Abendstunden suchte ich mir allerhand vorzustellen, besonders vornehme und schöne Frauen, wobei manchmal ganze Romane herauskamen, aber auch Automobilzusammenstöße, Schiffsunglücke und Erdbeben. Ab und zu hatte ich auch eine Unterredung mit dem Kaiser, wobei dann keine Wahrheit unbezeugt blieb und der Kaiser meist seinem Rappen die Sporen gab, daß er nur weiter kam. Auch mit dem Teufel und mit Gott machte ich auf diese Weise Anzettlungen, kam aber nicht recht in Schwung damit, indem ich mir nicht denken konnte, was sie mir auf meine Anreden etwa antworten könnten; und nachdem mich der Teufel einmal ein Rindvieh genannt hatte, ließ ich die beiden überhaupt und hielt mich an leibliche Personen und Dinge. Jedoch gerade aus diesem kurzweiligen und beweglichen Zeitvertreib erwuchs mir der Verderb.

Als nämlich die dritte Woche meiner Untersuchungshaft vorbei war, ohne daß sich etwas Besonderes begeben hatte, merkte ich, daß sie mich uzen und mit Langeweile kirre machen wollten. Und das ärgerte mich. Sofort begann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mein Kopf zu spinnen, wie ich ihnen das heimzahlen und sie wieder uzen könnte, und nach zwei Tagen meldete ich mich zur Aussage. Der Untersuchungsrichter meinte gleich, ich wolle bekennen, aber damit war es natürlich nichts. Ich sagte, ich hätte nichts zu bekennen, weder hinten noch vorne, bloß den Schuft wolle ich angeben, der mich verleumdet habe, indem mir eben diese Nacht etwas eingefallen sei. Und damit erzählte ich eine dunstige Sache mit Bedrohung und Beschimpfung, und gab einen Schuster aus dem Fachverein an, der immer Angst hatte vor der Polizei und vor Stottern nicht Pfeife sagen konnte. Mit dem mochten sie sich nun katzbalgen. Außerdem wußte ich, daß die Kollegen beim Alten davon erfahren mußten, und durch sie der Alte und das Mädchen. Gegen das Mädchen war aber der Streich mitgezielt; es begann mich zu kneifen, daß ich von ihr aus in dem Loch sitzen und mir langweilige Zeit übern Rücken laufen lassen mußte, und ich wollte ihr mit dem Lufthieb ein bißchen winken, wie Gott dem Pfarrer, wenn er beim Küster einschlägt. Nun stellte ich mir munter vor, was der Richter alles mit dem Schuster angeben mußte, bis er endlich glücklich herausbekam, daß er nach der blauen Dame fragte, und wie sich Melitta in ihren Winkel ducken und sich's leid sein lassen werde, dachte mir daneben recht geriebene und gesiebte Antworten aus für den Untersuchungsrichter, wenn er mich vorrufen werde, und ahnte nicht, daß ich gerade mit diesem Schnitzer mein Spiel verdorben hatte. Ich hatte aus Übermut den guten Willen des Richters aufgegeben, und wer sich mit den Menschen auskannte, mußte hinter meiner Rüdigkeit außerdem sofort das schlechte Gewissen wittern; ich bekam auch im Handumdrehen zu spüren, daß der Untersuchungsrichter mit so Burschen, wie ich einer war, wohl umzuspringen wußte. Er war nicht so dumm, daß er mir das Vergnügen machte und ließ mich holen, sondern nach einigen Tagen wanderte der Wärter ganz verschwiegen mit mir ein paar Zellen weiter, wo es erheblich dunkel war und wo ein merkwürdig hartes Bett stand. In meines Vaters Hause sind viele Wohnungen. Außerdem sagte der Wärter, daß es noch dunklere Zellen und noch härtere Betten gäbe. Am Abend erschien er mit einem Krug Wasser und einem Laibchen Brot und ließ sich dann den ganzen folgenden Tag nicht sehen bis am Abend, wo er mir wieder einen Krug Wasser und ein Laibchen Brot brachte. Da merkte ich, daß nun auf anderen Saiten gespielt wurde.

Die erste Folge dieser Maßregel war, ich wurde melancholisch. Frieren und Hungerleiden macht immer betrübt, dazu reute es mich, daß ich die Dummheit begangen hatte mit der falschen Angabe. Ich dachte über meine schadenfrohe Affenfreude nach, und wie ich nun in der Patsche saß. Ich sagte mir, daß ich nicht nur mir selber geschadet, sondern auch am Untersuchungsrichter nicht gut getan habe. Er war mir rechtmäßig entgegengekommen und hatte mich anständig behandelt, aber ich hatte ihn ohne Not verkohlt und zum Narren gemacht. Wäre ich nobel und höflich geblieben, so hätte er mich vielleicht mangels Beweise schon wieder in Freiheit gesetzt; anstatt dessen saß ich hier im Dunkelarrest bei Wasser und Brot, und kein Mensch wußte, wie es nun mit mir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weiter gehen würde. Zwar, wäre ich gescheit gewesen, ich hätte mir sagen müssen, daß mir in der Hauptsache nach wie vor nichts passieren könne, solange ich nicht gestehe, und daß ich mein Schicksal immer noch selber in der Hand habe; ich sagte mir's auch, aber ich glaubte nicht mehr recht daran, weil ich meinen sichern Platz der Untersuchung gegenüber verloren hatte. Ich stand unter der Strafe, und das war ungünstig. Mit der Zeit wurde ich auch nervös von der Dunkelheit und dem ganzen schlechten Zeitlauf, fing mir an einzubilden, daß der gesamte Staat mit Schadenfreude und Spott auf mich blicke, und dann wieder, daß ich vergessen sei und in meinem Leben nicht mehr aus dem Loch herauskomme, und faßte nebenher einen stillen Haß gegen das Mädchen, das mich in die üble Lage gebracht hatte. Ich fand jetzt kein Vergnügen mehr an ihrem Streich, und der Heiratsübermut war mir auch vergangen. Und ich tat ein Gelübde in meiner Angst: überstand ich die miese Passage glücklich, so wollte ich keinem Menschen weiter zürnen, auch an niemand Rache üben, sondern wollte mich stillschweigend wieder in einen Handwerksburschen verwandeln und eine Wallfahrt machen zur Mutter Gottes in Einsiedeln. Aber es durfte an meinem Freikommen nichts von eigenem Witz und eigener Kraft schuld sein, denn dann galt es nicht; dann war ich niemand Dank schuldig.

Unterweilen begab sich aber der Schwerverdruß, indem ich plötzlich allen Verstand verlor und mit wissenden Augen ein Ding machte, das mir den Hals brach, so rasch es fertig war. Als ich nämlich vier Tage mich mit Wasser und Brot vertragen hatte, schien es sich wieder bessern zu wollen, denn am Morgen des fünften kam der Wärter mit einer Schüssel Kaffee angegangen. Er stellte sie mir auf den Tisch, sagte, ich solle den Kaffee nicht zu happig hinuntertrinken, von wegen dem Koffein und den Nerven, verzog weiter keine Miene und ging aus der Tür wie immer. Und dabei war es der richtige Kaffee, und war nicht mehr Zichorie drin, als etwa die Hälfte. Da wurde ich guten Mutes, denn ich dachte, daß nun wieder schönes Wetter sein sollte. Und als am Mittag Gemüse und sogar ein Stückchen Fleisch auf meinen Tisch kam, nahm ich mein Gelübde zurück, die Sache ging ja vollständig wieder einen angenehmen Weg, und ich wollte denn doch nicht mit Beschwernis einer Mutter Gottes für etwas danken, was von selber geschah und sich ohnehin so gehörte. Am Abend fragte ich den Wärter, ob ich nun nicht auch wieder meine vorige Zelle bekommen solle, da ich ja unschuldig sei, was der Untersuchungsrichter selber einzusehen scheine, und erhielt die Antwort, ich müsse mich für diese Nacht schon noch hier gedulden, morgen werde sich's dann finden. Ich nahm die Auskunft für günstig, und nachdem der Wärter noch meinen Wasserkrug gefüllt hatte und mit frischem Brot dagewesen war, legte ich mich mit besserem Vertrauen als die vorigen Nächte auf meine harte Matratze, schlief auch die ganze Nacht wie gesegnet durch, und freute mich darunter für morgen wieder auf den guten Kaffee, und noch mehr auf die bessere Zelle. Wahrscheinlich standen die Dinge überhaupt so, daß meine Entlassung bevorhielt und sie mich nur noch ein bißchen herausfüttern wollten.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Lücken der Reichsverfassung

Der deutsche Kaiser ist durch keinen ein für allemal feststehenden Eid gebunden, sich bei seiner Geschäftsführung um den Wortlaut der Reichsverfassung zu kümmern. Sie handelt nur von den Rechten des Kaisers, mit keiner Silbe von seinen Pflichten. Da der Kaiser die Reichsbeamten ernennt, könnte er tatsächlich den Kanzler so lange wechseln, bis er einen fände, der eine verfassungsmäßige Erledigung für minder wichtig als persönlichen Gehorsam hielte.

Es gibt Optimisten in Deutschland, die die Möglichkeit eines derartigen Zustandes, dessen bitteren Vorgeschmack wir mehrfach schon zu genießen hatten, ausdrücklich empfehlen mit der Begründung: wir sollten uns keinen Schattenkaiser wünschen. Doch Optimisten rechnen bekanntlich nie mit Fehlschlägen oder deren Folgen und haben es an sich, vergnügt zu bleiben, auch wenn sie sich bis auf die Knochen blamiert hatten. Nach Art jener Frösche, die sich statt des Baumklotzes den Storch zum König wählten, meinen sie, man müsse froh sein, wenn ein Kaiser gelegentlich die Verfassung bräche, um der Geschäftsführung seine subjektive Färbung geben zu können. Es ist nicht zum erstenmal, daß unser Volk die Kosten solcher Wünsche zu tragen gehabt hätte, denn der „absolute Monarch" Phokas Alexios III. bewies zeitlebens die Eigenheit, seine europäischen Verwicklungen als Schlafmütze lösen zu wollen, und auch damals bereits riefen die Byzantiner: „Wir wollen keine Schattenschlafmütze, wir wollen eine wirkliche!" Es wirkt aber peinlich, einen Machtkünstler gleich dem Freiherrn vom Stein sich um den Gebieter bemühen und mehr als einmal von ihm gelähmt zu sehen. Bismarck wenigstens ist um die nachfolgende Fähigkeit von Gottes Gnaden, einen Friedrich Wilhelm IV., wie um eine Leimrute herumgegangen. Er hat sich für einen besseren Mann aufgespart, obwohl Friedrich Wilhelm darauf brannte, ihn als Minister zu mißbrauchen, wie sein erlauchter, doch leider nicht erleuchteter Vater den Freiherrn vom Stein mißbraucht hatte.

Der Artikel 15 der Reichsverfassung, nach dessen Wortlaut nicht dem Kaiser, sondern dem Reichskanzler die „Leitung der Geschäfte" des Bundesrates zusteht, hat einen tiefen Sinn. Denn ein Kanzler, der sich unzulänglich erweist, kann beseitigt und ersetzt werden, aber einen Kaiser müssen wir behalten, solang er König von Preußen ist, ob er nach Ansicht der Nation zu seinem Amte taugt oder nicht. Nun wird neuerdings wohl die Geschäftskunde dieser hohen Herren und auch ihr guter Wille, Nützliches zu leisten, unterschätzt. Sie könnten bei richtigem Geschäftsgang sehr wohl ein förderliches, zuweilen sogar unersetzliches Element abgeben; aber es liegt auf der Hand, daß der Kanzler als der zur Anpassung an die jeweilige Politik gezwungene Partner die aktive Rolle, der erbliche Kaiser als der beharrende, unwandelbare Partner die retardierende übernehmen muß, wenn die ganze Karre nicht schief gehen soll. Den Kaiser zum aktiven Teil zu machen, heißt ihn verbrauchen, ohne daß er gewechselt werden könnte. Nicht soll er also die Geschäfte leiten und sich im Kanzler einen Berater anschaffen, sondern er soll den besten Mann des deutschen Volkes, der für die vorhandene Situation zur Geschäftsführung am geeignetsten ist, mit seinen Instruktionen, seinem Einspruch begleiten. Solange diese Selbstbeschränkung, die, weit entfernt davon, seinen enormen Einfluß zu schmälern, ihm erst seine Frische und Beliebtheit sichern würde, vom deutschen Kaiser nicht geübt wird, haben wir einen verfassungswidrigen und gefährlichen Zustand, dessen Verewigung und Festlegung nur komplette Narren leicht nehmen oder gar anraten können; er würde von unseren Kanzlern immer viel mehr Nachgiebigkeit als wirkliche Kraft verlangen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was dürfte nun aber mit einem Kaiser geschehen, der so verblendet wäre, daß er gegen die Verfassung zu regieren und einem reifen Volk seinen konträren Willen aufzudringen versuchte? Wie stünde es um seine Regreßpflichtigkeit? Nicht ein Wort sagt unsere Reichsverfassung hierüber, nicht eine Waffe gibt sie dem Volk in die Hand. Zwar sollte man bei jedem König so viel „Geschäftsinteresse" voraussetzen wie bei irgendeinem Kaufmann, der für die eigene Firma reist. Wie dieser Kaufmann, wenn er Albernheiten begeht, es bald an seinem Geldbeutel zu spüren bekommt, so werfen gelegentlich ungeduldige Völker, denen die Sudelköchnerei zu groß wurde, ihre betreffenden Potentaten zum Fenster hinaus, wie das in Belgrad zu beobachten war. Haben doch lange vorher (1830) sogar unsere Braunschweiger, wenn auch in etwas milderen Formen, ihren Diamantenherzog eines Tages auf den Schub gebracht, und wenn am 19. März 1848 dem Preußen Friedrich Wilhelm IV. im berliner Schloßhof nicht Ähnliches wie dem Serben Alexander geschah, so lag das hauptsächlich daran, daß er entblößten Hauptes höchst eigenfüßig die Treppe zu den Demonstranten herunterkam, nachdem der gottvolle Herrscher seine treuen Truppen weggewiesen hatte, um unbehindert in jener polnischen Komödie mitwirken zu können. Er hat bis ans Ende seines Lebens kein Jota von dem Unmut begriffen, der seit 1821, als die Krone von Preußen sich die Einlösung eines gegebenen Versprechens bequem gemacht hatte, in norddeutschen Herzen glomm, und die hanebüchene Mahnung dieses betrogenen Volkes im Frühling 1848 immer nur auf die „europäische Schuftenschaft" zurückgeführt. Wer vollends die ersten Kapitel von Bismarcks „Gedanken und Erinnerungen" aufmerksam liest, wird es fortwährend bestätigt finden, wie die preußischen Schranzen und Generale die ganze 1848 (5. Dezember) „oktroyierte", 1850 (5. Februar) revidierte und beschworene Verfassung nur als ein Provisorium ansahen. Man hatte dem wildgewordenen Köter, Volk genannt, zur Beruhigung einen schönen Markknochen hingeworfen; aber es kam nur darauf an, den richtigen Moment abzulauern, um die unbequeme Bestie wieder an die Kette zu nehmen und kurz zu halten.

Wir sind in dieser Hinsicht heute kaum wesentlich weiter, durch unsere eigene Schuld. Zwar gibt es eine ganze Reihe kluger und sympathischer Bundesfürsten, denen es im Traum nicht einfallen würde, den Anschein der Hinterhaltigkeit zu wecken, indem sie von Zeit zu Zeit an ihrer Landesverfassung, wie der Berliner sagt, „herumpöterten". Daß aber der Spuk „persönlichen Regimentes" überhaupt im Reich möglich werden konnte, ohne daß die Nation wie Ein Mann sich erhob und rief: „Das verbitten wir uns!" ist ein Zeichen fast unglaublicher Willensverfettung und Gedankenlosigkeit. Eugen Richter im Jahre 1897 war und blieb eigentlich der einzige, der gegen „regis voluntas suprema lex" usw. trotzig etwas verlautbarte, das man Bürgerstolz hätte nennen können; der vulkanische Ausbruch Bassermanns im November 1906 hat in Potsdam keinen Schaden angerichtet. Was unsere Reichsverfassung trotz allen ihren Lücken und Blößen bedeutet, würden neunundneunzig Prozent der Deutschen mit Schrecken überhaupt erst gewahr werden, wenn sie durch Nichtbeachtung abhanden gekommen und vom Usus dauernd widerlegt wäre. Darum sollte der neue Reichstag den materiellen Schmierkram, mit dem wir ein Menschenalter hindurch übersättigt worden sind, beiseite und sich dafür wieder einmal die Hebung des Volkes auf eine höhere Stufe politischen Bewußtseins angelegen sein lassen. Es fehlen unserer Reichsverfassung Artikel über die Rechte der Bürger, insonderheit habeas corpus-Artikel über Freiheit und Würde der Personen gegenüber bezahlten Angestellten des öffentlichen Dienstes jeder Art. Es fehlt eine Abgrenzung der Kommandogewalt gegen das Budgetrecht, weshalb sogar Offensivkriege ohne Zustimmung des Reichstages erklärt, aber nicht ohne sie, d. h. nicht ohne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bewilligung der Mittel geführt werden dürfen und solche ganz überflüssigen Konflikte mit der Parlamentsmehrheit wegen lumpiger Kriegskosten wie letzthin jederzeit sich wiederholen können; es fehlen endlich bindende Verpflichtungen und Vorkehrungen, daß Kaiser und Kanzler verfassungsmäßig wirtschaften; denn obwohl die vom Kaiser ernannten Beamten (laut Artikel 18) „für das Reich vereidigt" werden, ist für ihn selbst kein Eid vorgeschrieben wie für sie.

Das alles kann freilich nicht wundernehmen, wenn man die Entstehungsgeschichte jener Urkunde kennt. Sie war ein Produkt erstens des im Entstehungsjahr (1871) unbegrenzten Vertrauens in die Loyalität unserer vereinten Reichsgründer, und zweitens der Weiterbenützung eines eiligen Notbaues; denn mehr war die Vorlage, die Verfassung des Norddeutschen Bundes, nicht gewesen. Baron von Keudell (der spätere Botschafter in Rom) erzählt in seinen Erinnerungen an „Fürst und Fürstin Bismarck", wie zum 15. Dezember 1866 die Bundesbevollmächtigten zur Beratung über den Verfassungsentwurf eingeladen gewesen seien; „am 13. früh aber gab es noch keinen solchen Entwurf. Mit der fürstlichen Gelassenheit, welche das Bewußtsein, über unbeschränkte Hilfsquellen zu verfügen, verleihen mag, begann Bismarck erst am 13. nachmittags die ersten wichtigsten Abschnitte . . . , nämlich über den Bundesrat . . ., das Präsidium und den Reichstag zu diktieren . . . Bucher, der das Diktat stenographiert hatte, brachte in der Nacht vom 13. zum 14. den Verfassungsentwurf . . . zustande." Mit ähnlicher Hast ist das Einführungsgesetz unserer Reichsverfassung am 16. April 1871 von den kaum aus Frankreich Zurückgekehrten publiziert worden. Über Kriegszustand im Bundesgebiet fehlt heute noch, wie Artikel 68 offen eingesteht, das „regelnde Reichsgesetz"; wir bemerken die Anomalie, daß ein tüchtiger, mit so viel Blut und Mühe zurückgewonnener Stamm wie die Elsaß-Lothringer nach sechsunddreißig Jahren noch kein ständiges Verhältnis zum Bundesrat, keine dauernden Vertreter für ihn mit Sitz und Stimme hat, außer den bereits angeführten Lücken, die jedem einzelnen Reichsbürger, nein doch: „Reichsangehörigen" ärgerlich sein müßten. Das oben erwähnte Geschäftsinteresse ist keine hinreichende Deckung für uns, wie man leider gesehen hat. Es liegt im Absolutismus an sich eine so dämonische Lockung gerade für „impulsive" Naturen, daß nur die Schmeicheleien interessierter Höflinge hinzuzukommen brauchen, und der schönste Staatsstreich ist, wenn der Teufel sein Spiel treibt, fertig. Wir bedürfen gegen ihn, der lange zu drohen schien, starker Sicherungen; es wäre des neuen Reichstages Aufgabe, sie durch den Ausbau der Verfassung zu schaffen.

Gothus

Unsere korpsstudentische Jugend

Heinrich Treitschke sagt in seiner Deutschen Geschichte:

„Zu allen Zeiten hat die Jugend radikaler gedacht als das Alter, weil sie mehr in der Zukunft als in der Gegenwart lebt und die Mächte des Beharrens in der historischen Welt noch wenig zu würdigen weiß."

Treitschke hat die rückwärts treibenden Kräfte der Gegenwart — das Reserveoffizierstum, das Korpsstudententum — unterschätzt, wenn er seinen Satz auch für die Gegenwart gelten lassen wollte.

Ein großer Teil unserer Jugend denkt nicht radikal, denkt berechnend konservativ und ist von aller schwärmenden Begeisterung weit entfernt. Man hat in diesem Wahlkampfe auch die studentische Jugend mobil machen wollen.

In München ist die Studentenschaft zu einer nationalen Kundgebung einberufen worden.

Die ängstlich gehüteten Vorurteile der jungen Herrn sollten in den Hintergrund treten.

Burschenschaften und Korps waren eingeladen, die großen Gegensätze ihrer Bier- und Paukkomments zum Besten des Vaterlandes einen Abend lang zu vergessen.

Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Zu welchem Zwecke, ist mir allerdings nicht einleuchtend. Wählen dürfen die Unmündigen nicht, und ihre passive Meinung ist wie in allen ernsthaften Dingen, so auch in der Politik ohne jede Bedeutung.

Vielleicht sollte die vaterländische Gesinnung Wurzeln schlagen.

Aber dazu ist das bißchen Humus, den ein Wahlkampf ablagert, doch gar zu dürftig!

Wie dem auch sei. einige begeisterte Führer der Liberalen veranstalteten eine Kundgebung der nationalen Studentenschaft und verschickten Einladungen an sämtliche Korporationen.

Auch an die Korps.

Da setzten sich die hohen Chargierten und C. B. C. B. zusammen und berieten, ob sie dem ergebenst unterbreiteten Ansinnen Folge leisten sollten.

Eine ehrwürdige Versammlung von ernsthaften Jünglingen, die knapp vor einem Jahre noch die Schulbänke gedrückt hatten.

Da lag also diese Einladung vor, welche von heißblütigen Graubärten ausging, von Greisen, die vom lieben Deutschland fabulierten, und die in ihrer Verwegenheit glaubten, daß die feurige Jugend mit Begeisterung zustimmen werde, wenn sie doch schon einmal Gelegenheit haben sollte, am Streite der Männer teilzunehmen.

Aber diese Optimisten täuschen sich immer.

Auch in ihrem Glauben an die Jugend.

Diese Jugend saß mit steifleinener Gravität an langen Tischen, setzte gewichtige Mienen auf und beriet, welche besondere Stellung in diesem besonderen Falle der hohe Kösener S. C. zu nehmen habe.

Die Einigung war nicht so leicht zu erzielen.

Da meldeten sich vorausschauende Jünglinge zum Worte und legten mit mutierenden Stimmen dar, daß es eigentlich der Würde oder auch der Tradition des Korps nicht entspreche, Politik zu treiben, daß es fernerhin der Würde des Korps nicht entspreche, mit Studenten aller möglichen Schattierungen gemeinsam irgendeine Sache zu tun.

So kam der denkwürdige Beschluß zustande, „daß die Korps der Einladung folgen wollten, wenn in der Versammlung keinerlei Parteipolitik getrieben würde."

Das Senatus consultum wurde den liberalen Jugendfreunden mit gravitätischem Ernste hinübergegeben zur gefälligen Beantwortung.

Entweder — oder.

Die schwärmenden Graubärte, die guten Optimisten gaben nach.

Freilich, sie hatten es sich anders gedacht.

Sie wollten einmal forsch darauf losgehen, mit den Jungen den Himmel stürmen, fürs Vaterland einen heißen Abend auftun.

Aber die ernsthafte Jugend hielt sie ab vom Krakeelen.

Die verbat sich den Spektakel für Ideale, auf welche Korpsstudenten nicht eingeschworen sind.

Denn wer konnte wissen, ob unter diesen Scharen, aus denen die nierenleidenden Assessoren hervorgehen, nicht mancher war, der im kindlichen Gemüte schon zweckmäßig und konservativ dachte?

Die Küken weigerten sich, liberale Eier auszubrüten.

Die schwärmenden Graubärte hätten jetzt endlich einsehen müssen, daß dieses Geschäft den Küken überhaupt nicht zukomme.

Aber sie hielten fest an ihrer Begeisterung und gaben der Sache zulieb nach.

Sie verkündeten in den „Neuesten Nachrichten", „daß es sich ‚nur' um eine nationale Kundgebung handle, daß keinerlei Parteipolitik getrieben würde, daß keine Diskussion stattfinden werde, daß die Versammlung ohne Abfassung einer Resolution ‚nur' in einem Kaiserhoch enden werde."

Jetzt ließen sich die Herren Korpsstudenten herbei, vollzählig zu erscheinen.

Die Versammlung wurde abgehalten. Ein schwärmender Graubart hielt den kürzlich gewesenen Primanern einen Vortrag über Vaterlandsliebe.

Zu welchem Zwecke?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glaubte er wirklich, daß hier ein Feuer anzufachen war?

Summte dem Alten das Lied in den Ohren, dessen Refrain heißt „Frei ist der Bursch"?

Der Gute!

Er kennt das Leben nicht. Er weiß nicht, wie glücklich diese lendenlahme Jugend ist, wenn ihr dereinstens beim Bewerben um Stellchen und Pöstchen so gar keine Sünden im Wege stehen.

Will er mit den Herren Korpsstudenten den Kampf bestehen wider die Arbeiterjugend, die alles für sich hat?

Den Glauben, den Mut, das Schwärmen.

Und die Parteipolitik haben will, recht kräftig haben will.

Die ihr zuhorcht mit leuchtenden Augen, Beifall klatscht mit so ehrlichen, rußigen Händen!

Und die einmal Männer stellen wird, wenn die Herren Korpsstudenten in den Vorzimmern der Minister längst ihre Wichtigkeit abgeschworen haben werden.

Ludwig Thoma

Revolutionäre Kräfte in der Philosophie

I

Der Seemann sieht am Horizont eine kleine Wolke; er weiß, daß sie sich ausbreiten und bald den ganzen Himmel bedecken wird. Ein aufmerksamer Beobachter des Kulturlebens würde vor etwa zwanzig Jahren, als Ibsen und Nietzsche zu wirken begannen, vorausgesehen haben, daß hier eine scheinbar kleine Bewegung einsetzte, die auf die Kultur den mächtigsten Einfluß gewinnen sollte. Es ist wichtig, solche Strömungen des Lebens rechtzeitig zu bemerken, wichtig für Eltern und Erzieher. Durch diese Bewegung und ihre Folgen entstand ein Riß zwischen zwei Generationen, zwischen Eltern und Kindern. Es gibt zwei Arten der Heimat. Die eine ist die physische, örtliche, die des Äußeren, der gemeinsamen Sprache, der Abstammung. Die andere ist die geistige Heimat. Eltern und Kinder hatten damals eine verschiedene geistige Heimat. Sie verstanden einander nicht, weil die ältere Generation es versäumte, an der neuen, mächtig aufregenden Strömung des Lebens teilzunehmen, weil sie ihr höchstens die Gedanken, nicht aber das Gemüt öffneten. Mit glücklichem Griff hat Gerhart Hauptmann uns das Problem dieses Gegensatzes zweier Generationen in seinem Drama „Einsame Menschen" dargestellt. Der Stoff ist klassisch.

Aber das Wirksame und Aufregende in jener litterarischen Strömung lag nicht etwa in der neuen künstlerischen Form, sondern im Inhalt, in den philosophischen Ideen, in der Wertung des Menschen, seiner Bedeutung, seines Verhaltens; diese neuen praktischen Ideen errichteten jene mächtigen Schranken zwischen Generationen, die durch Ort, Zeit, Blut und Abstammung enge verbunden waren. Wir sehen hier jenen Einfluß praktisch-philosophischer Tendenzen vor uns, der sich in jeder Kulturepoche mehr oder minder scharf und augenfällig wiederholt. Philosophie ist keineswegs harmlos. Ausgedacht von einsamen Denkern, wird sie von gläubigen Anhängern populärisiert und verbreitet, sie dringt in Kunst und schöne Litteratur ein und sickert, dieses Medium der Bildung und Aufklärung durchlaufend, sogar vielfach in die untersten und breitesten Schichten des Volkes herab. Ganze Zeitalter sehen wir optimistisch, andere pessimistisch gefärbt. Religion und Atheismus, Sittlichkeit und Zügellosigkeit, Freiheit und Dogma entstehen oft genug unter dem Drucke philosophischer Anregungen. Und im Einzelleben? — Eltern, die kaum den Namen Schopenhauers kannten, sahen ihre Kinder im geistigen Banne dieses gewaltigen Rhetorikers und mußten es erleben, wie sie einer finsteren Askese und einem unfruchtbaren Pessimismus verfielen; andere sahen ihre Kinder im Gefolge Nietzsches einem sie beängstigenden Zweifel an der Berechtigung sittlicher Forderungen verfallen. Noch hat bei uns die Schwärmerei Tolstois wenig Einfluß geübt, aber wer schützt uns in Zukunft davor?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir wollen diesen bedeutenden Denkern keineswegs große Verdienste um Freiheit und Aufklärung absprechen; sie gehören zu jenen exorbitierenden Geistern, die neue Geleise der Kultur aufsuchen und den Boden der Dogmen und des Vorurteils unterwühlen. Aber wir haben zeigen wollen, daß nicht nur heilsame und wahre Lehren, sondern mit ihnen auch schädliche Irrtümer philosophischer Systeme herabsickern und ihren sicheren Weg finden, um auf disponiertem Boden das Lebensglück vieler einzelner zu beeinflussen. Wir bemerken das gerade in heutiger Zeit wieder an einer verbreiteten philosophischen Richtung; es ist die des materialistischen Monismus. Auch sie wirkt wohltätig, sofern sie den Bann der Kirchendogmen und veralteter Rechts- und Staatsmaximen zu brechen sucht. Aber auch sie hat eine bedenkliche Seite; denn ohne Beweis und Begründung glaubt sie das tausendjährige Problem der Freiheit und sittlichen Verantwortung auf eine von der Wissenschaft längst verworfene Art zu lösen, indem sie die Wirksamkeit der Idee der Freiheit im Menschen leugnet und dadurch den Menschen zum materiellen Mechanismus, zur Maschine herabdrückt. Auch diese Philosophie feierte als extremer Naturalismus ihre Triumphe in der Kunst. Wir sahen Dramen erstehen ohne Helden, sahen Personen dargestellt, die gänzlich passiv durch vererbte Anlagen und Einflüsse der Umgebung zur Vollendung ihres Geschickes getrieben wurden, und deren Leben daher ablief wie ein Uhrwerk — Menschen als untätige Zuschauer ihrer Taten, d. h. ihrer Leiden. An die Stelle des heroischen Interesses trat ein animalisches Mitgefühl. Die Idee der Freiheit, die Vorstellung, daß der Mensch sich selbst zu bestimmen vermöge, eben jenes ätherische, ideale Moment des Intellekts, durch das der Mensch sich vom Mechanismus der mechanischen Natur unterscheidet, und wenn er will, zu unterscheiden vermag, wurde hier eliminiert. In dem berechtigten Bestreben, jenen Kunstfehler auszuschalten, der das Kunstwerk zum Mittel der Moralpredigt macht, hat man die moralische Natur des Menschen selbst, ein tatsächliches und notwendiges Stück im Organismus des Intellekts, gänzlich ausgewiesen. Wir sehen vielfach die Moral selbst in Frage gestellt, weil unsere *heute* herrschenden Moralbegriffe allerdings noch zahlreiche, mit *Recht* angegriffene Irrungen und Vorurteile enthalten; und so zündet man nach dem Vorgange Nietzsches das Haus an, um das lichtscheue Gesindel, das in ihm seine Wohnstätte aufschlug, zu verbrennen.

Solche vielfachen Mißgriffe unserer Philosophen konnten nicht unbemerkt bleiben. Eine neue Generation von Eltern und Erziehern fühlte das Unheil. Und es kam, was kommen mußte. Sie suchen ihre Kinder zu schützen und flüchten — in die Arme der Glück versprechenden Kirche und der Reaktion. Überall, wohin wir den Blick richten, sehen wir die Kirche erstarken und scheinbar überwundene Dogmen mächtig das Haupt erheben. Die geistige und mit ihr — wie stets — die physische Freiheit ist bedroht. Das ist die Rache der angefeindeten reinen Moral und ihrer Freiheit. Freidenker, denen das wahre Wohl der Menschheit am Herzen liegt, sehen nach Rettung aus.

Sie werden, die Strömungen der Kultur überblickend, ein winziges Fünkchen gewahren, das noch verborgen unter der Oberfläche glimmt, und das zu heller Flamme anzufachen der Mühe wert wäre. Dieser Funke ist die Philosophie Kants, die Kritik der Vernunft.

II

Fast hundert Jahre lang blieb die gewaltige Umwälzung, die Kopernikus in der Lehre von den Weltkörpern hervorrief, ohne Anerkennung, bis es endlich Kepler gelang, sie *gegen* die Meinung „*berühmter*" und *gelehrter* Zeitgenossen durchzusetzen. Ein ähnliches Geschick traf Kants Weltlehre. Was der kopernikanischen Lehre endlich zum Siege verhalf — war der *Beweis*, der Vollbeweis ihrer Wahrheit. Er war es, der die Kultur mit der der Wissenschaft innewohnenden Kraft aus den Angeln hob, der den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Himmel der Kirche herunterriß und die erhabene Größe des unendlichen Weltenraums an seine Stelle setzte. So gab Kopernikus den Menschen eine neue Heimat, er riß ihnen das blaue Gewölbe hinweg, aber das erregte ihm auch den hundertjährigen Widerstand von Gegnern, deren Gemüt mit dem blauen Dach und der zentralen Bedeutung der Erde verwachsen war. Die kopernikanische Wahrheit verstand man nicht, weil man sie nicht glauben wollte. Indes der Beweis war da, er wirkte, und die alte Heimat mußte weichen.

Genau so verhält es sich mit Kants Lehre. Man sieht es noch nicht, aber man wird es sehen. Auch sie zieht das Gemüt in Mitleidenschaft, aber auch sie bringt vollwichtige Beweise; sie ist Wissenschaft, wie die Astronomie. Wer die Lehre verstanden hat, der glaubt das nicht mehr, er weiß es; sie wird ihre Gegner mit der Wucht des Beweises niederwerfen; sie wird der Kultur neue ungeahnte Wege zeigen; man tut wohl, in der neuen Heimat, die Kant uns geben wird, sich zurechtzufinden, sie wird die Heimat der kommenden Geschlechter werden, und sie wird besser sein als das mit historischem wertlosem Gerümpel gefüllte Heim unserer Vorfahren und unfreien Zeitgenossen.

Die Lehre Kants, wie sie überliefert ist, ist unaussprechlich nüchtern und trocken, der Stil schwerfällig, die Darstellung schwer verständlich, auf jeder Seite starrt uns das Gesetz entgegen — Gesetze der Natur, des Verstandes, der Vernunft, der Sitte. Aber das Gesetz ist das Ideal und Endziel der Wissenschaft. Man muß den Sinn dieser Lehre mühsam durchdrungen haben, um zu finden, daß sie mehr ist als ein System von Begriffen, Formen und Gesetzen. Sie enthält mehr als das, sie enthält, sobald man einen über die Einzelheiten sich erhebenden freien Überblick gewonnen hat, ein gewaltiges, unendlich erhabenes Bild der ganzen Welt, ein plastisches, greifbares Bild auf mystischem Grunde, das von der bisherigen Welt so verschieden ist, wie die alte Astronomie von der kopernikanischen. Diese Lehre also erfaßt nicht nur den Verstand, sondern greift ans Herz. In ungeahnter Weise „erweitert sie das Gemüt" (Kant).* Sie reinigt von Vorurteilen und Dogmen und regt zur freien Betätigung aller Kräfte und zur selbsttätigen Aufklärung und Entwicklung an.

Sie schließt aus der Organisation des Geistes auf den Charakter der Welt. Die Natur ist Sinneserscheinung, hervorgerufen durch eine jenseits dieser Erscheinung liegende ewig unerkennbare Wesenheit. Hier also schiebt sich der mystische Schleier des ewigen Geheimnisses — offenbar geworden durch den strikten Kantschen Beweis — zwischen die Natur und ihren sie an jedem Tage neu schaffenden Urgrund (das sogenannte „Ding an sich"). Jeder Tag ist ein erster Tag der Schöpfung. Die Geburt eines Menschen ist der Tag einer neuen Welt, sein Tod ihr Untergang. Der Intellekt des Menschen — wie ein Polyp, der die Fangarme ausstreckt — bedient sich seiner logischen Kraft, um an den Sinneserscheinungen jene Seite ausfindig zu machen, die sich unter seine logischen Gesetze bringen läßt. So findet er Gesetze der Erscheinungen (Gesetze der Beharrung und Vergänglichkeit), und aus ihnen entspringt die Erkenntnis einer sich in feste logische Gesetze fügenden endlosen Masse von Sinneserscheinungen. So werden aus Sinneserscheinungen gesetzliche oder Naturerscheinungen, aus ihrer ungeheuren Masse die endlose Natur. — „Und was in schwankender Erscheinung schwebt, befest'gen wir mit dauernden Gedanken" —

---

* Allerdings in den Büchern der meisten Gelehrten, die über Kant schrieben, ist davon wenig zu merken. Wie ein unebener Spiegel reflektieren sie ein bloßes Zerrbild der noch wenig verstandenen erhabenen Lehre. Ich habe dieser Irrungen der Kantforschung in meinem „Erkenntnisproblem" (Herford 1905) gedacht, einer Broschüre, in der ich die der Lehre zugrunde liegenden Welträtsel in populärer Form darzustellen suchte, um zunächst wenigstens bezüglich des Problemes Klarheit zu verbreiten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eben derselbe Intellekt aber, der Gesetze konstruierte, denen die Natur sich einfügen läßt, und der mittelst der Erkenntnis dieser Gesetze — den Willen dirigierend — die Natur beherrscht, war auch imstande, Gesetze zu erdenken, die das Verhalten intelligenter Wesen regeln sollen. Es sind die Gesetze der Sitte (bekannt unter dem Namen des vielfach mißdeuteten „kategorischen Imperativs").

Aber hier haben wir keine Sittenlehre, die wie die kirchliche von dem durch Kopernikus zertrümmerten Himmel heruntergeholt ist, und die vermöge ihrer Irrungen dem Angriffe moderner Skeptiker mit Recht ausgesetzt war, hier haben wir keine Tolstoische Schwärmerei, kein Sentiment, keine Askese, sondern eine gesunde, reine, vom historischen Dunst der Offenbarung befreite Sittenlehre, eine Lehre, die eine wahre, auf vollgültige Beweise gestützte exakte Wissenschaft ist. Wie Kopernikus den Himmel, so beseitigte Kant die himmlische Ethik und setzte die irdische an ihre Stelle. Sittliche Vorurteile und Irrungen lassen sich durch diese neue Wissenschaft nachweisen mit der Schärfe des logischen Beweises. Das ist allerdings keine Ethik, die dem Despotismus dienen kann, wohl aber eine solche, die eine feste Stütze des wahrhaften, auf Ethik gegründeten Rechtsstaates ist. Der Staat bedarf nicht mehr der zweifelhaften Stütze eines in unaufhaltbares Wanken geratenen Kirchenglaubens, wenn Kants Ethik sich durchgesetzt hat. Sie wird früher oder später die Konfessionen der Kirche, die im Namen Gottes Schranken zwischen den Menschen errichten, hinwegschwemmen; der Wucht des Kantschen Beweises werden sie nicht standhalten.

Im Namen dieser Ethik und der durch sie gebotenen Möglichkeit selbsttätiger Aufklärung fordert Kant die Freiheit der Presse. Im Hinblick auf sie nennt er als das einzige Ereignis, das den geschichtlichen Fortschritt des Menschengeschlechts zum Besseren zu verbürgen schien, — die französische Revolution. Er fordert, daß wenn schon die Philosophie „die Magd der Kirche" sein solle, sie nicht „ihre Schleppenträgerin", sondern „ihre Fackelträgerin" sein müsse. Er will (mit Rücksicht auf die Zensur) gern aufhören, den Kirchenglauben mit seiner Vernunft auszulegen, wofern nur auch die Orthodoxen ihrerseits darauf verzichten wollen, sich bei Auslegung der Schrift ihrer Vernunft zu bedienen. Er fordert zu einer Zeit, da man an Frauenbewegung kaum dachte, daß die Frau sich aus dem „Zustande der Unmündigkeit" befreie, sich nicht mehr am „Gängelbande" des Mannes leiten lasse, der ein Interesse daran habe, „sein Hausvieh dumm zu erhalten". Er fordert manches, was dem Gemütsmenschen vom alten Heimatgefühl nicht gefallen dürfte. Aber die Wucht der Beweise, die Strenge der Wissenschaft, der allein wir verdanken, was wir an dauernden Kulturgütern haben, wird die Pforten der neuen Heimat sprengen.

Kant konstruierte als notwendiges logisches Moment des Sittengesetzes die Idee der Freiheit, als ein Ideal, das uns ermöglicht, uns frei zu machen vom Mechanismus der Natur. Tötet diese Idee durch die Autosuggestion des Fatalismus, und ihr werdet zu dem werden, wofür ihr euch haltet, nämlich zur Maschine; denn die Idee der Freiheit ist praktisch, sie wirkt wie ein Begehren; die Begierde treibt, und sie erkennend verwirklichen wir sie. Die vernunftgeborene Idee der Freiheit treibt, und sie erkennend verwirklichen wir sie. Freiheit ist keine Illusion, sondern ein treibendes und belebendes Ideal, ein Treibrad in der Organisation des Geistes, das in der Natur nicht auffindbar ist, und dessen Namen wir daher nicht einmal kennen würden, wenn es nicht dem Geiste unabhängig von der Natur eigen wäre. Befreiung ist die Wirkung der Idee der Freiheit.

Wem daran liegt, eine heute noch fast geheime große Wissenschaft, die Sonne künftiger Kultur, kennen zu lernen, der wende sich zu Kant. Er ist der Vorkämpfer — nicht, wie einer jener vielen nichtverstehenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gelehrten meint, des Protestantismus und des Deutschtums, sondern der Freiheit und der Menschheit. Alle, die sich berufen fühlen, die noch elastisch genug sind, ihr Gemüt einer neuen Heimat zu öffnen, müssen mitwirken, dieser noch schlummernden Lehre den Weg in Kultur und Leben zu bahnen. Künftige Generationen werden ihnen danken. Neu — völlig neu ist noch heute diese Lehre; was man bisher dafür ausgab, ist ihr Zerrbild.

E. Marcus

Die Guillotine

Die Kultur der Hinrichtungen steht in Süddeutschland höher als in Preußen.

Zum Exempel der königlich bayrische Scharfrichter ist ein höflicher Mann, erscheint im Frack, wenn er amtiert, stellt sich mit einer guten Verbeugung neben der Guillotine auf, drückt zart auf einen Knopf, das Beil fällt.

Aus.

Der Herr königliche Scharfrichter verneigt sich wieder vor den übrigen Respektspersonen und entfernt sich.

Die Preußen dagegen stecken noch völlig in der blutrünstigen Gemeinheit des Mittelalters.

Ihre Scharfrichter sind Schlächtermeister.

Sie schlagen den Ebenbildern Gottes die Köpfe mit Handbeilen ab.

Sie müssen sich die handwerksmäßige Fertigkeit des Mordes aneignen, und sie müssen einen schätzbaren Fonds persönlicher Roheit besitzen, damit ihre Kraft nicht durch lächerliche Gefühle beeinträchtigt wird.

Die Hinrichtung Hennigs soll ja außerordentliche Anforderungen an die Brutalität der Mitwirkenden gestellt haben.

Denen aber vollauf genügt wurde.

Die grausige Sache entbehrt nicht ganz des Humors.

Warum hat man in Preußen das Fallbeil nicht eingeführt?

Der Grund ist so lächerlich, daß viele nicht daran glauben werden.

Und doch steht er durchaus fest.

Nämlich, die Guillotine gilt heute noch in Preußen als Werkzeug der Revolution.

Die preußische Regierung hat eine heillose, abergläubische Furcht vor diesem Instrumente.

Sie denkt an den dicken Ludwig, den man an einem frostigen Januarmorgen so lieblos unter den Freiheitshobel geschoben hat, und sie glaubt offenbar, daß auch den gutmütigen Staatsbürgern rechts vom Rhein nicht zu trauen wäre, wenn sie nur erst eine Guillotine hätten.

Der Besitz eines solchen Werkzeuges ist aufreizend.

Wie leicht könnte das Volk auf dem Wege der Ideenassoziation dazu kommen, die Maschine einmal à la Robespierre zu gebrauchen. Kein treuer Untertan schüttle hier zornig das Haupt und sage, derartige Befürchtungen lägen den Hohenzollern ferne!

Ich verweise auf das Gespräch, welches der spätere Kaiser Wilhelm I. Anno 1862 mit Bismarck geführt hat, und das dieser in seinen Gedanken und Erinnerungen erzählt.

Der König prophezeite seinem Minister, daß man sie beide vor dem Schlosse hinrichten werde.

Und er sagte, er sähe ganz deutlich das Schafott vor sich.

Über die näheren Details sprach er sich nicht aus, aber ganz gewiß dachte er an das Fallbeil.

Denn, wo eine Revolution ist, da ist immer eine Guillotine.

Seit Louis Seize.

Man darf ohne Frivolität annehmen, daß die Gedanken eines Fürsten auf die Nachfolger übergehen können.

Der ungeheure Schrecken, der 1793 allen europäischen Herrschern in die Glieder fuhr, wirkt fort und fort.

Das „böse Volk" ist der Wau-Wau für die kleinen Prinzen; den heranwachsenden wird die Geschichte der französischen Revolution erklärt mit der Nutzanwendung, daß man dem Volke nie gänzlich trauen darf.

Wir wissen, daß Ammenmärchen, Kindererinnerungen sehr großen Einfluß auf unsere Entwicklung haben können.

Es gibt auch in bürgerlichen Kreisen viele Erwachsene, die nicht in einem finsteren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zimmer bleiben können, oder die sich nicht getrauen, nächtens über den Friedhof zu gehen.

Und so gibt es eben erwachsene Fürsten, die hinter einer Guillotine immer den kleinen Max Robespierre erblicken.

Das ist einmal so.

Niemand kann für seine Nerven.

Und darum hält man an der Sitte fest, mit Handbeilen den Ebenbildern Gottes die Köpfe abzuhacken.

Das ist königstreu; das ist gutes, altes Preußen; das riecht nicht nach Revolution und Paris und Teufelszeug.

Wie tapfer von den süddeutschen Fürsten, daß sie ihre Hinrichtungen durch die Guillotine erledigen lassen! Sagt hier der Leser.

Ja, da ist noch etwas beizufügen.

Man muß der Wahrheit immer die Ehre geben. Auch der Patriotismus darf uns nicht davon abhalten.

Gewiß, die süddeutschen Fürsten haben mehr Vertrauen auf ihre Völker, aber so ganz koscher ist ihnen die Sache doch nicht.

Ich meine, das bombenfeste Vertrauen haben sie auch nicht.

Sie lassen die Guillotine zu; jedoch ihre Regierungen sorgen dafür, daß das Mordinstrument nicht so leicht dem erzürnten Volke in die Hände fallen kann.

Sie zerlegen das Werkzeug und bringen die Bestandteile an verschiedene Orte.

Die königlich bayrische Guillotine ist in drei Teile zerlegt.

Das Gerüst befindet sich in dem Zuchthause, wo geköpft wird.

Der Rahmen ist in der Obhut des Münchner Landbauamtes.

Das Beil aber liegt wohlverwahrt im Zeughause, wo der Pöbel es nur nach Überwindung zahlreicher Soldaten erbeuten kann.

Man sieht also, ein bißchen mißtrauisch sind alle Fürsten, und selbst das leblose Instrument der Revolution gibt ihnen Anlaß zu Befürchtungen.

Während dagegen das Volk sogar die lebendigen Werkzeuge blutiger Unterdrückung arglos in seiner Nähe duldet und zum Beispiel beim Anblicke der Herren Dominikaner nicht gleich an eine Wiederholung der Bartholomäusnacht denkt. Habebald

Die preußische Rang- und Quartierliste, und die des ancien régime

In jenen jetzt weit hinter uns liegenden Tagen, als Richter und Windthorst im Reichstag wie im preußischen Landtag die Opposition führten, beschwerten sich gelegentlich der eine über die Zurücksetzung der bürgerlichen, der andere über die Zurücksetzung der katholischen Offiziere im preußischen Heer. Der damalige Kriegsminister Bronsart von Schellendorf erwiderte fein: er sei gern bereit, jenen Beschwerden näherzutreten, sobald sich die beiden Herren darüber geeinigt hätten, wer mehr bevorzugt würde: die bürgerlichen Protestanten oder die adeligen Katholiken. Er hatte die Lacher auf seiner Seite, und so würde ja wohl auch der jetzige Herr Kriegsminister mit bekannter Schlagfertigkeit jeden etwaigen Angriff zu entkräften wissen. Bevorzugung? Welch eine Absurdität! Der oberste Kriegsherr freut sich über jeden tüchtigen Mann und hält ihn fest. Wenn das Bürgertum mit einer so überwältigenden Majorität in die preußischen Infanterieregimenter einzieht und in so verschwindender Minderzahl an die Spitze gelangt, liegt das eben an der Majorsecke. Wer kann dafür, daß so viele Bürgerliche straucheln? Sie bringen dann wenigstens ein altes Problem: das Zivil aus dem Militär hervorgehen zu lassen, in partieller Weise zur Lösung. Wenn von rund viertausendfünfhundert Linien-Infanterieleutnants etwa dreitausendfünfhundert bürgerlich sind und von dem ganzen Schwarm schließlich nur genau fünfzig Regimentskommandeur werden, kommt das allein daher, daß der betreffende Ersatz gegen frühere Zeiten sich verschlechtert hat.

Und dieses Argument ist mit Statistik allein nicht zu widerlegen. Sicher zieht unsere Marine viel vom allerbesten Material an sich, das, bevor sie da war, zur Linie gegangen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein würde; sicher hat auch unser Erwerbsleben ganz außerordentlich an Reiz für ernste und ehrgeizige Bürgersöhne gewonnen; sicher muß endlich bei der Worfelung in langen Dienstjahren viel Spreu vom Weizen fliegen. Wir wollen also von der Bevorzugung lieber gar nicht erst anfangen; dagegen empfiehlt sich eine andere soziale Tatsache, die in der jüngsten Rang- und Quartierliste der preußischen Armee hervortritt, desto mehr unserer Aufmerksamkeit.

Daß aus den Garderegimentern zu Fuß die vereinzelten bürgerlichen Stabsoffiziere und Hauptleute, die ihnen früher durch eine sehr weise und wohlwollende Einrichtung beigegeben waren, allmählich wieder verschwunden sind, ist wohl bekannt; ebenso, daß in gewissen Kürassierregimentern auch früher bereits keine bürgerlichen Leutnants zu finden waren. Zu den rein adeligen Offizierkorps sind aber inzwischen hinzugetreten die der Dragonerregimenter No. 3, 4 und 8, der Husarenregimenter 4 und 7, und man merkt eine Absicht um so deutlicher, als anderwärts der nichtadelige Ersatz in auffälliger Weise beisammen gelassen wird. Bei den Tilsiter Dragonern im Gegensatz zu den Schwedtern ist von achtzehn Leutnants adelig nur der jüngste; beim Husarenregiment No. 8 (in Straßburg) sind es nur der Kommandeur, die beiden Stabsoffiziere, der älteste Rittmeister und von den übrigen vierundzwanzig Offizieren ein einziger Oberleutnant. An einen Zufall zu glauben, wäre naiv. Eine Tendenz, die Zahl der ausschließlich vom Adel befehligten Regimenter zu vermehren, tritt hervor, — natürlich nur wegen der höheren kavalleristischen Tüchtigkeit der Feudalen. Aber würde die Logik nicht viel eher eine gründliche Aufmischung verlangen, damit gerade jene höheren Qualitäten, wenn vorhanden, durch Umgang und Beispiel sich den übrigen Kameraden besser mitteilen könnten?

Einem für historische Werte so durchgebildeten Volk wie dem preußischen wird es nicht einfallen, gegen die Garde zu murren, die nun einmal da war; es gönnt sogar gewissen Bundesfürsten, deren Kontingente dem preußischen Armeeverband angehören, ihr in der Linie mitgezähltes Leibregiment, dessen Offiziere durchweg von Adel sind. Eine weitere Ausdehnung dieses Prinzipes in die Linienregimenter hinein mag äußerst klug, äußerst politisch sein, wirkt aber auf Nichtadelige freilich in diesem Sinne langsamer. Vielleicht kommen wir dem Kern des ganzen Rätsels am ehesten mit einem Beispiel aus der Geschichte näher.

Durch sein Edikt vom 22. Mai 1781 bestimmte König Louis XVI. eine Reinigung der französischen Kavallerie und Infanterie (es gab nämlich auch fünfundzwanzig Regimenter infanterie étrangère) von bürgerlichen Offizieren, das heißt jeder als Unterleutnant in die bezeichneten Truppenteile Eintretende sollte künftig eine schärfere Ahnenprobe vor dem Hofgenealogen bestehen und mindestens vier Ahnen nachweisen, wie das schon seit 1760 auch bei den Zöglingen der königlichen Kriegsschule verlangt wurde. Von den höheren militärischen Qualitäten des Adels war diesmal aus guten Gründen wenig zu hören, der Zweck: Umwandlung der Armee in eine Pfründensammlung für Privilegierte, auch allzu durchsichtig. Die Bürgerlichen hatten zwar bis dahin tatsächlich ein Viertel sämtlicher Offiziersstellen innegehabt, weil nach dem Ausbruch des polnischen Erbfolgekrieges (1733), als adelige Bummler massenweise den Dienst quittierten, wohlhabende Nichtadelige ausdrücklich zum Eintritt ins Heer ermuntert worden waren. Der tiers état rechnete darauf, den vorhandenen Usus eines Tages gesetzmäßig festgelegt zu sehen, um so mehr als die unkriegerisch gewordene Nobilität Frankreichs allein überhaupt gar nicht fähig war, für eine Armee von hundertsiebzigtausend Mann den Offizierbedarf zu decken. Trotzdem geschah das nicht, und nur durch eine Hintertür, indem durch Kauf oder Bestechung ein Zertifikat von vier gefälligen Adeligen beigebracht wurde, konnten Söhne reicher Bürgerfamilien in die bevorzugten Regimenter schlüpfen. Sonst standen ihnen außer der infanterie étrangère nur die technischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Waffengattungen (Artillerie und Pioniere) offen; auch gab es, nicht eben häufig, officiers de fortune, die wegen ihrer Verdienste vor dem Feind aus niederen Rangstufen aufgerückt waren. Gerade in dem psychologischen Moment, als die bereits erregte Bourgeoisie erwarten durfte, den anstößigen Zertifikatschacher beseitigt zu sehen und in französischen Regimentern ehrlich willkommen geheißen zu werden, erfolgte jene schneidende Absage, die gleich einer brutalen Rechtsverkümmerung wirkte, weil fortan nicht nur der Eintritt von gebildeten Landessöhnen in die Landesinfanterie und Kavallerie gänzlich verbarrikadiert war, sondern auch die Unteroffiziere merken mußten, daß bei derartiger Betonung der Ahnenprobe ihre Aussichten, jemals als officiers de fortune zugelassen zu werden, sich verschlechtert hatten.

Die Quittung über diesen groben Rechenfehler erhielt Louis XVI. im verhängnisvollen Juni 1791 auf seiner Flucht, als in St. Menehould die dorthin kommandierten Dragoner, statt den königlichen Wagen zu eskortieren, sich von der Bevölkerung festnehmen ließen, in Varennes die Husaren vom Regiment Lauzun, statt einzuhauen, mit den Nationalgarden sympathisierten und ihren Offizieren den Gehorsam aufkündigten. Jetzt rächte sich's, daß der König, für den Privilegienstaat schwärmend, niemals der erste Bürger seines Landes, sondern nur der erste Edelmann seines Hofes zu sein gewünscht hatte. Es ging zurück nach Paris in trauriger Fahrt. Napoleon hat später das treffende Wort gesprochen, daß es den Franzosen bei der Revolution viel weniger auf liberté als auf égalité angekommen sei, das heißt darauf, daß niemand behindert sein sollte, um irgendein Amt oder eine Auszeichnung zu werben, die seinen Leistungen entsprach. Deshalb wirkte das Edikt vom 22. Mai 1781 so beleidigend und erkältend, daß man es — vom persönlichen Schicksal des verblendeten Königs ganz abgesehen — als eine der wichtigsten Veranlassungen für den Zusammenbruch der Monarchie in Frankreich anklagen muß.

Ist es, nachdem wir eben die Gründe des preußischen Einsturzes von 1806 so gewissenhaft erörtern gehört haben, noch notwendig, daran zu erinnern, daß unser damaliges Bürgertum der Katastrophe teilnahmslos zusah, weil ihm die Armee fremd, unzugänglich und unsympathisch gegenübergestanden hatte? Was will man heute, was bezweckt man mit den oben gerügten Absperrungen? Fürchtet man gar nicht, die kaum gelungene Verschmelzung von Adel und Volk in der Landesverteidigung rückgängig zu machen, dem Bürgertum die Armee wieder zu verleiden, die es eben bereits lieb gewonnen hatte? An eine höhere militärische Qualifikation der Adeligen glaubt in unterrichteten Bürgerkreisen kein Mensch, weil sie historisch zu leicht widerlegt werden kann. Die Neuschöpfer der heutigen preußischen Armee, Gerhard von Scharnhorst und Graf Albrecht von Roon waren beide bürgerlicher Herkunft, Scharnhorst der Sohn eines Brinksitzers (Kleinbauern) im Hannöverschen, Roon der Sohn eines pommerschen Landpfarrers. Diese zwei Namen beschämen an sich schon die alte vom Feudalismus erfundene Fabel der höheren adligen Waffentüchtigkeit; weder in den Freiheitskriegen noch 1870 hat man davon gehört, daß bürgerliche Offiziere sich schlechter geschlagen hätten als adelige. Die Scherze des Privilegienstaates konnten gelingen, solange die Linien preußischer Infanterie aus fremden Mietlingen oder verknechteten „Erbuntertanen" bestanden. Schon die Masse befreiter Bauern, die das Heer von 1813 ins Feld führte, war der Adel außerstande allein zu befehligen. Dieses Heer war beliebt, weil an seinen Siegen und Ehren das Bürgertum gemessenen Anteil hatte. In den zwanziger und dreißiger Jahren nach dem Frieden wurde dann die Rangliste auf gut Bourbonisch wieder „gereinigt", was zur Folge hatte, daß 1848 das preußische Offizierkorps so verhaßt war, daß man ihm auch die Tugenden und Verdienste bestritt, die es tatsächlich besaß. Es kam die Reorganisation mit ihrer Neuschaffung von Regimentern;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da wurde das Bürgertum, weil es an Kräften fehlte, wieder herangezogen. Diese Armee gewann den Krieg von 70/71 und wurde zum populärsten Institut auch beim preußischen Zivilisten, weil er Bürgersöhne bis in die höchsten Stellen in ihr ausreichend vertreten sah. Zum drittenmal schreitet seit etwa fünfzehn Jahren eine Reinigung vor, und der Erfolg sind die blutigen Witze des Simplicissimus, der die Stimmung des Volkes ausdrückt, dem der Adel als Stand nicht mehr imponiert, weil die Zeiten sich geändert haben und unser Arbeiter, der ja eines Tages mitaufgefordert wurde, sich als civis germanus zu fühlen, kein Leibeigener mehr ist.

Dr. Robert Hessen.

Glossen

Bäuerliche Wähler

Am Wahltage hat Herr von Orterer mit so viel Pathos, als einem ausgetrockneten Schulmeister zur Verfügung steht, die Tatsache hervorgehoben, daß dem Zentrum keine Niederlage beigebracht wurde.

Wie vorauszusehen war, schicken die altbayrischen Wähler vom Lande wiederum ihre hochwürdigen Herrn Pfarrer in den Reichstag, dazu ein paar wohlhäbige Bürger, die durch Mangel an aufregenden Talenten das Vertrauen ihrer geistlichen Hirten errungen haben.

Das geschieht, obwohl unsere Altbayern nichts weniger als fanatische Ultramontane sind.

Die Leute sind lebenslustig, aufgeweckt, trotzig, und von ausgesprochener persönlicher Freiheitsliebe.

Viel rassiger und klüger als die stumpfen Menschen in der Aachener, Trierer Gegend, in Westfalen usw.

Der Haß gegen Andersgläubige hat hier keinen Boden; pfarrherrliche Übergriffe in private oder gemeindliche Angelegenheiten werden zurückgewiesen in einer Art, die recht frei von demütiger Überschätzung des Klerus ist.

Wenn trotzdem die Wahlen klerikal ausfallen, so liegt die Erklärung, die in der Gesinnung unseres altbayrischen Stammes nicht zu finden ist, einfach in dem Mangel an irgendeiner ausgesprochenen, politischen Gesinnung.

Der Bauer weiß nicht, wen er wählen soll. Die liberale Partei verfolgt wirtschaftliche Ziele, die ihm nicht zusagen; der Bauernbund hat keine werbende Kraft, wenn die Preise so günstig sind, wie jetzt; die sozialdemokratische Partei bekämpft gerade das, was der Bauer will.

So siegt das Zentrum immer wieder in einer Bevölkerung, die eigentlich durch und durch demokratisch ist und der geistlichen Obrigkeit nicht minder wie der weltlichen einen herzhaften Trotz entgegenbringt.

Dieser Trotz würde sich gewiß politisch betätigen, wenn ein antiklerikales Programm von starken Persönlichkeiten den Bauern vorgeführt würde.

Aber daran fehlt es gänzlich. Die unverkennbare Abneigung gegen den politisierenden Klerus gab sich auch bei diesen Wahlen kund.

Da haben wir Hunderte von liberalen, sozialdemokratischen, bauernbündlerischen Stimmen in bäuerlichen Wahlkreisen, besonders im Gebirge; im Chiemgau, in der Aiblinger Gegend, in Garmisch-Partenkirchen, Oberammergau.

In den Gemeinden, die um den Tegernsee liegen, waren von eintausendundsechzig abgegebenen Stimmen nur siebzehn Prozent ultramontan; die anderen verteilten sich meist auf Liberale und Sozialdemokraten.

Eine freiheitliche Bauernpartei unter tüchtigen Führern hätte so günstige Aussichten, daß Herr von Orterer recht bald von seiner satten Zufriedenheit geheilt werden könnte.

l

Frühlings Erwachen

Wertete Arthur Schopenhauer die Welt als Wille und Vorstellung, so würdigt Frank Wedekind sie als Unterleib. Das ist sein gutes Recht, gegen das nichts eingewendet wird. Und da er diese Weltanschauung zuweilen zu gestalten versteht, so bereiten seine Arbeiten, die er Dramen nennt, zuweilen auch einen künstlerischen Genuß. Am höchsten steht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mir da „Frühlings Erwachen". Schon deshalb, weil es bis jetzt nicht aufgeführt wurde, denn es ist noch weniger ein Drama als die späteren Arbeiten Wedekinds. Vom theatralischen Handwerk hielt oder verstand er nie viel. Am wenigsten dachte er bei „Frühlings Erwachen" daran. Wohl gerade so wenig, wie an eine Aufführung. Was diese Dichtung mir besonders wert macht. Die Weltbetrachtung, die diesem Autor später zur Manie und Manier wurde, kommt hier noch ganz aus dem Unbewußten, Selbstverständlichen. Und hier hat sie nicht nur ein artistisches, sondern auch ein rein menschliches Recht, denn die Pubertätszeit ist nun einmal die Zeit dieser Freuden und Leiden.

Merkwürdig ist nur, daß diese Anschauung solche Sensation macht und als so originell und noch nie dagewesen empfunden wird. Gab es doch schon vor zweitausend Jahren philosophische Schulen, die nicht nur Mensch und Erde, sondern gleich den ganzen Kosmos auf dieselbe Weise würdigten. Gab es doch von jeher Sekten, die in den Sodomitern die wahren Geistesmenschen sahen. Ich denke da an die Ophiten und insbesondere an die „Kainiten" unter ihnen. Alles Nähere darüber findet sich in jedem Konversationslexikon.

Diese Art der Weltbetrachtung ist die primitivste unter allen. Kein Wunder, daß sie in Berlin W. gerade den Leuten besonders großen Eindruck macht, die aus dem fernen Osten kamen. Und wenn derartige Besucher der „Kammerspiele" in dem Augenblick, da Melchior und Wendla auf offener Bühne sich paaren, voller Bewegung ausrufen: „Wie keusch!" — so stammt dieser Ausruf aus derselben primitiven Geistes- und Gemütssphäre, welche es bestimmten Sekten in den Zeiten ihrer Entartung zum Dogma machte, den Geschlechtsverkehr nur dann „keusch" zu finden, wenn er sich coram publico vollzog.

Nun mag ja jeder einzelne tun und lassen, bewundern oder beklagen, was seiner geistigen Sphäre entspricht. Und daß der münchner „Neue Verein" kürzlich ebenfalls „Frühlings Erwachen" in einer recht guten Separatvorstellung zur Aufführung brachte, auch das läßt sich begreifen, schon weil die Sache Geld bringt. Aber bedenklich wird es, wenn der geschäftstüchtige Direktor der „Kammerspiele" in ganz Deutschland mit dieser Unterleibsweltanschauung gastieren gehen will, wie die Blätter melden. Solche ästhetischen Roheiten mögen getrost in Berlin bleiben, denn die Aufführung dieser bedeutenden Dichtung ist eine ästhetische Roheit. Berliner Snobismus mag sich getrost für eine Weile dabei wohl fühlen, auch, wenn es sein muß, auf allen Vieren kriechen. Dies kindliche Spiel gewährt aus der Ferne sogar einen erfreulich komischen Anblick, während es bei Wedekind, diesem ewigen Primaner selbst, der mit Prophetenernst dazu verführt, eher einen tragischen Beigeschmack hat. Es ist jedoch nicht nötig, daß nun ganz Deutschland auf allen Vieren kriecht, um auf der Höhe der Zeit zu bleiben, und daß nun jeder Deutsche diese auf den Unterleib gestellte Welt für die allein wahre und wertvolle hält. Sonst dürfte uns bald sogar das Grasfressen als Kulturfortschritt angepriesen werden. Und das war doch selbst bei dem König Nebukadnezar nur ein Beweis unheilbarer Vertrottelung. Allerdings, wir wären dann glücklich bei den Wiederkäuern angelangt und damit bei einem Kunstideal, das vielleicht im nächsten Jahr von Berlin W. proklamiert wird. a

Ringkämpfer! Auf nach Budapest

Anhänger des Ringkampfes wird es sicherlich mit Genugtuung erfüllen, wenn sie hören, welch zunehmender Beliebtheit sich nunmehr in der ungarischen vornehmen Gesellschaft, deren Kavaliere ein Vorbild an Ritterlichkeit sind, der Ringkampf zwischen Damen und Herren erfreut. So hat Géza Polonyi, der inzwischen ernannte Justizminister, vor kurzem in glänzendem Stil einen leichten Sieg über die Baronin Schönberger davongetragen, indem es ihm gelang, seine Gegnerin durch eine „ceinture de derrière" regelrecht zu legen.

Man vernimmt, der Minister Polonyi hätte, durch das Bewußtsein beunruhigt, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich von ihm verfaßte Briefe heikeln politischen Inhaltes in den Händen der Baronin Schönberger befanden, diese Dame eingeladen, ihn zu besuchen, und von ihr die Rückgabe der Briefe gefordert.

Als ihm diese Bitte abgeschlagen wurde, begann der Justizminister, der die Papiere in den Taschen der Baronin vermutete, einen förmlichen Ringkampf mit der wehrlosen Dame.

Er umklammerte sie (eben mit obiger „ceinture de derrière"), warf sie auf das Sofa und begann eine gewaltsame Leibesvisitation vorzunehmen.

Allem Anscheine nach ist die sportliche Seite dieser Angelegenheit noch nicht genügend gewürdigt worden, und nur in Kennerkreisen herrscht die bange Frage, welchen Beinamen sich Géza Polonyi nach Ringkämpferart nun wohl beilegen wird.

Die vielsagendsten sind leider schon von den bisherigen Athleten vorweg genommen, so „l'effroyable" von dem Neger Anglio, „the terrible greek" von Antonio Pierri, „die deutsche Eiche" von Jakob Koch, „der Löwe von Valencia" von Peyrouse und „die Fleischsuppe" (le Bouillon) von dem Franzosen Omer.

Immerhin ist aber Géza Polonyi, „der hunnische Kneißl", ja auch nicht zu verachten.

m

Berliner Stimmungsbild

Einige Stammtischgesellschaften marschieren in die Wilhelmstraße.

Lauter gut gesinnte Leute; Bürger, in denen ein lange zurückgedrängter Patriotismus mächtig rumorte.

In früheren Jahren hatten sie ihre Begeisterung häufig von sich gegeben; vor dem historischen Eckfenster, oder wenn Bismarck oder Moltke per pedes apostolorum über die Straße kam.

Dann war lange Zeit nischt mehr los gewesen. Nirgends eine Gelegenheit, mit gut brandenburgischen Kehlköpfen überströmende Gefühler kund zu geben.

Endlich kam ein Tag für die Betätigung des Bürgersinnes.

Der 25. Januar 1907.

Die Sozialdemokratie hatte eine Niederlage erlitten.

Lehmann und Schultze holten die Zylinderhüte aus den Schränken und marschierten los.

Leider nahmen sie ihre Regenschirme nicht mit. Das rächte sich später, als es Hiebe regnete.

Nun also, sie zogen los, versammelten sich in den Vereinslokalen, stärkten sich mit Weißbier, Pilsner, bayrischem und rückten vor das Palais des Reichskanzlers.

Einige erprobte Liedertafler stimmten das Lied an: „Deutschland, Deutschland über alles!"

In tremolierenden Baßtönen schwang sich die vaterländische Gesinnung zu den Fenstern Bülows empor.

Bülow erschien und redete.

Über die Lehmanns und Schultzes kam eine starke Rührung. Alte Erinnerungen tauchten auf.

Das war ja alles wie früher! Wie in schönen Zeiten.

Ein Fürst und Reichskanzler oben, ein singendes Volk unten.

Aber nein, es war doch anders!

Denn plötzlich tauchte die Polizei auf und verhaute den Patriotismus.

Sie ist auf singende Leute dressiert, sie haut furchtbar zu, nach den genauen Anweisungen des volksfreundlichen Polizeipräsidenten von Berlin.

Und so kam es, daß privatisierende Apotheker, staatstreue Rentner, ehrbarste Philister so vertobakt wurden, als wenn [sie verdächtige Klempnergesellen und Fabrikarbeiter gewesen wären.

Der Patriotismus erhielt Prügel von seinen bezahlten Organen.

Wie viele eingetriebene Zylinder legten in dieser düsteren Nacht Zeugnis davon ab, daß Hunde ab und zu auch die eigenen Dresseure beißen!

Möge doch der Polizeipräsident die Wahrheit erkennen, daß nicht jeder nächtliche Sänger ein vaterlandsloser Geselle ist!

L

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Herausgeber:
Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Albert Langen, Kurt Aram

Preis des einzelnen Heftes 1 Mark 20 Pf.,
im Abonnement: pro Quartal (6 Hefte) 6 Mark,
direkt per Kreuzband: pro Quartal 7 Mark 20 Pf.

Erster Jahrgang
Zweites Februar-Heft 1907

Albert Langen
Verlag für Litteratur und Kunst
München

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des zweiten Februar-Heftes 1907

	Seite
Jean Jaurès, Absolutismus oder parlamentarisches Regiment, Gedanken zur Reichstagswahl	293
Wolfgang Heine, M. d. R., Die Sozialdemokratie und ihre Mitläufer	297
Ludwig Thoma, Der westfälische Glaubensbote, Eine Jugenderinnerung	307
Kurt Aram, Max Reinhardt und William Shakespeare	312
Karl Borromäus, Karl Asenkofer, Roman (Fortsetzung)	318
R. H. Francé, Vom Wald, Moor, Heiderich und von kühnen Gedanken, Botanisches aus Bayern	325
Otto Flake, Die elsässische Frage als Kulturproblem	331
Graf von Hoensbroech, Adolf Harnack über den Katholizismus	338
Gustav Meyrink, Prag, Eine optimistische Städteschilderung	350
Russische Anleihen Von einem Franzosen	356
Christian Morgenstern, Der Mond	367
Jakob Schaffner, Der Altgeselle, Erzählung (Schluß), mit Zeichnungen von Wilhelm Schulz	368

Rundschau:

Heinrich Hutter, Wahl und Moral	378
Dr. Ernst Traumann, Goethe der Bildner, Prof. H. Thodes Weimarer Festrede	380
Gothus, Ein Trick unserer Subalternen	384

Glossen:

Aus der Kunststadt	385
Zentrum bleibt Trumpf	386
Episode	387
Kultusministerium und Simultanschule	387

Alle Rechte vorbehalten

Manuskriptsendungen sind an die Redaktion, nicht an einzelne Herausgeber zu adressieren. Rückporto ist beizufügen. Einsendung von unverlangten Rezensionsexemplaren verbeten, da Rücksendung in keinem Falle erfolgt. Sprechstunde der Redaktion Montags und Donnerstags von 5 bis 6 Uhr.

Inseraten-Annahme durch sämtliche Bureaus der Annoncen-Expedition Rudolf Mosse und die Expedition des „März", München, Kaulbachstraße 91. Preise: Die zweite und die vierte Umschlagseite, sowie die erste Inseratenseite vor Text 200 Mark; die dritte Umschlagseite, die zweite Inseratenseite vor Text, sowie die erste Seite hinter dem redaktionellen Teil 150 Mark; eine ganze Seite 100 Mark; eine halbe Seite 60 Mark; eine Viertelseite 35 Mark; eine Achtelseite 20 Mark. Bei Wiederholungen Rabatt.

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Absolutismus oder parlamentarisches Regiment

Gedanken zur Reichstagswahl von Jean Jaurès

Ich fühle mich, da ich die wahrscheinlichen Folgen der Reichstagswahlen formulieren soll, äußerst befangen; die allein, die unmittelbar an der Schlacht beteiligt waren und alle Besonderheiten des Bodens kennen, dürfen ein Urteil fällen und eine Taktik in Vorschlag bringen. Indessen kann es für die Sozialisten einer Nation von Nutzen sein, wenn sie erfahren, wie ihre Kämpfe sich den Sozialisten einer anderen Nation darstellen. Ich habe es in Amsterdam erfahren, daß unsere ausländischen Kameraden uns nützliche Ratschläge erteilen, uns Gefahren zu erkennen geben können, die wir in der Hitze des Kampfes übersehen hatten. Demgemäß haben wir das, was für unsere Art des Vorgehens wesentlich und durch unsere politische und soziale Umgebung geboten war, nicht aufgegeben, konnten aber einige Ausschreitungen unserer Methode gutmachen und einige Abweichungen von ihr rückgängig machen.

So will ich denn in Kürze sagen, was die deutschen Wahlen bei den Franzosen im allgemeinen und besonders bei den französischen Sozialisten für Eindrücke hervorgerufen haben.

Bei den konservativen Parteien und den bürgerlichen Demokraten hat der Mißerfolg der Sozialisten ein Gemisch von Freude und Beunruhigung gezeitigt. Die Konservativen haben sich von der Niederlage unserer Freunde eine weit übertriebene Vorstellung gemacht; einen Augenblick glaubten sie, die deutsche Sozialdemokratie liege am Boden und werde den ganzen europäischen Sozialismus mit sich reißen. Von den Radikalen haben mehrere erklärt, das Erwachen des bürgerlichen Liberalismus in Deutschland müsse dem französischen Radikalismus Mut machen, den Sozialismus kräftiger zu bekämpfen; gleichzeitig aber hat sich über die Gesamtheit des Landes eine Sorge gebreitet: man hat sich gefragt, ob die deutschen Wahlen nicht gewaltsam chauvinistisch seien; und selbst die unter unseren Gegnern, die, um uns zu bekämpfen, die deutsche Sozialdemokratie als eine vollkommen patriotische und nationale Partei hingestellt hatten, kamen nun mit der naiven Erklärung heraus, der Mißerfolg der Sozialisten gebe in Deutschland der kriegslustigen Politik freien Lauf. Die Rede des Kaisers hat dies Unbehagen verschlimmert. Viele Franzosen haben sich gesagt, wenn der deutsche Chauvinismus mit Gewieher und Bäumen den Huf gegen das deutsche Proletariat erhebe, könne er wohl auch mit schwerem Schlag auf die Nachbarvölker niederfallen. Ich beharre bei dem Glauben, daß in diesen Besorgnissen manches übertrieben ist, trotz allen kavalleristischen Metaphern glaube ich nicht, daß die in Deutschland Leitenden den Plan gefaßt haben, sich in Krieg zu stürzen; aber sicher ist es, daß der heftige Appell an das Nationalgefühl und die unbestimmt drohenden Äußerungen der höchsten deutschen Autoritäten in unserem Land einen unbehaglichen Zustand geschaffen haben, der mich etwas an die Verfassung der Geister im Jahre 1887 erinnert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit und sehr viel guter Wille bei den Vernünftigen beider Länder wird nötig sein, um diese Eindrücke abzuschwächen.

Gleichwohl stelle ich mir vor, daß die Masse des deutschen Volkes, würde es ihr einmal deutlich, daß ihre Häupter sie zum Kriege führen oder durch herausfordernde Politik einen gefahrvollen Zustand der Geister schaffen wollen, sich der deutschen Sozialdemokratie, als der Friedenswächterin, zuwenden würde. Der bürgerliche Liberalismus wird jetzt in Deutschland eine ganz besondere Verantwortung zu tragen haben. An ihm ist's nun, zu sagen, ob er ein willenloses Werkzeug in den Händen der Regierung sein will, oder ob er die Regierungspolitik nur unter der Bedingung genehmigt, daß er sie kontrollieren darf. Er hat die Sozialisten bekämpft, hat sich der Kolonialpolitik nun angeschlossen und ist wohl der Meinung, sie sei Vorbedingung für Deutschlands wirtschaftliche Ausdehnung; er muß aber wünschen, daß diese wirtschaftliche Ausdehnung keine Gewalttaten noch angreiferische Worte nach sich ziehe. Wird der bürgerliche Liberalismus nach dieser nationalistischen Explosion sich auf die rechte Arbeit verstehen, damit es zwischen Deutschland und den anderen Ländern, die wie Frankreich und England durch die deutschen Wahlen beunruhigt worden sind, zu einer Lösung der Spannung komme?

Übt er nicht eine von Herzen friedliche Politik und bringt er das offizielle Deutschland nicht dahin, sie zu üben, dann ist er verloren. Vor allem dem bürgerlichen Liberalismus wäre der Krieg oder eine dem Kriege ähnliche Spannung verderblich; denn der Krieg kann in Deutschland nur der Militärpartei und den Junkern oder aber der sozialen Revolution dienen.

Am bürgerlichen Liberalismus ist's nun, sich zu entscheiden, ob er die Rolle von einer Art kollektivem Emil Ollivier spielen möchte, der Frieden will und sich zum Kriege fortreißen läßt, oder ob er im Gegenteil kraftvoll und im Sinne des Friedens den Gang der politischen Geschäfte Deutschlands beaufsichtigen will.

Nach dieser ersten Probe wird die Welt sich ihr Urteil darüber bilden, ob der deutsche bürgerliche Liberalismus nur ein Gespenst ist, das für einen Augenblick zurückkehrt, um gleich wieder zu vergehen; oder ob er ein Lebensprinzip enthält.

Hier aber tut sich eine andere Frage auf. Wenn Deutschlands bürgerlicher Liberalismus eine lebendige Kraft sein will, wenn er kraftvoll danach strebt, ein Programm zu verwirklichen, worin politische Freiheit, konstitutionelle Kontrolle und Friede stehen: darf die deutsche Sozialistenpartei ihn dann unterstützen? Ich stelle da eine heikle Frage, denn ich weiß, die Sozialisten sind noch ganz erhitzt und zornig von der Schlacht, die sie gegen die zu Regierungsverbündeten gewordenen Liberalen durchgefochten haben; und um sich über diesen Groll zu erheben, dazu wäre wohl eine übermenschliche Spannkraft nötig.

Gleichwohl will ich's wagen, alles zu sagen, was ich denke. Meiner Meinung nach sollte die deutsche Sozialdemokratie zuerst vorgehen und einen kühnen politischen Schritt tun: sie sollte dem bürgerlichen Liberalismus gegenüber so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

handeln, als ob er eine ernsthafte, aufrichtige Kraft wäre, sie sollte zu den Liberalen und Demokraten sprechen:

„Ihr behauptet, ihr wollt ernstlich die politische Freiheit und die Demokratie? Beweist es und fordert in allen Landtagen, wo ihr Einfluß habt, das allgemeine Wahlrecht, sowie eine gerechtere Wahlkreiseinteilung bei den Reichstagswahlen! — Ihr behauptet, ihr wollt die Entwicklung der Geistesfreiheit? Beweist es und bekämpft wirklich alle Parteien des Obskurantismus, sichert die Laienfreiheit der aller Konfessionen ledigen Schule und trennt den Staat von allen Kirchen! Tut ihr's nicht, dann schützt ihr den Liberalismus nur vor und habt bloß einen Zwist der Regierung mit dem Zentrum benutzt, um euch in den Dienst der Regierung einzuschleichen. Dagegen: tut ihr's, versucht ihr ernstlich, eine konstitutionelle demokratische Regierungsweise in Deutschland einzuführen, und stützt und betätigt ihr ein Programm des Friedens, des allgemeinen Wahlrechtes, der politischen Freiheit nnd der Laisierung: dann wollen wir euch mit der ganzen ungebrochenen Kraft des Proletariats helfen, die Anstürme der Reaktion zu bestehen. Wir werden nach wie vor unser Ideal der sozialen Umwandlung behaupten und ausbreiten; wir werden euch bekämpfen: nie aber, um euch der Reaktion auszuliefern; und ihr lauft keine Gefahr, zwischen zwei Feuer zu kommen."

So würde der Sozialismus die Verantwortlichkeit des bürgerlichen Liberalismus im Angesicht Deutschlands auf die Probe stellen und ihn sehr rasch nötigen, Partei zu ergreifen und nach rechts oder nach links zu rücken.

Freilich wäre in solch entschlossener Taktik der deutschen Sozialdemokratie der vollständige brutale Bruch mit dem Zentrum einbegriffen, und ich weiß wohl, ich werde beschuldigt werden, daß ich unseren französischen Kampf gegen die Klerikalen nach Deutschland verschleppen wolle; aber ich bin überzeugt, daß das Zentrum für die deutsche Demokratie und den deutschen Sozialismus das größte Hindernis und die größte Gefahr ist.

Was in Deutschland die Stärke des Absolutismus und des persönlichen Regimentes ausmacht, was das Heraufkommen einer wahrhaft parlamentarischen und demokratischen Regierungsform verhindert, das ist die Zerstreuung und Verwirrung der Parteien. Über dieser Zerstückelung und diesem Chaos stehen Regierungsmacht und Kaiser noch immer unbestritten und unkontrolliert. Nun ist aber das Zentrum der stärkste Vertreter der Zweideutigkeiten und Wirren, den es in Deutschland gibt: darin ähnelt es dem, was unser Nationalismus war; es ist von Grund aus reaktionär und trägt doch gleichzeitig in verschiedenen Gegenden ein volkstümliches, demagogisches Wesen zur Schau. Wenn die Sozialisten durch zufällige Koalitionen dahin gebracht werden, sich dem Zentrum zu verbünden, besorgen sie ihm das Geschäft; sie ermöglichen es ihm, seiner Kundschaft zu sagen, daß das Zentrum vom Sozialismus alles Gute genommen und alles Schlechte von sich ferngehalten habe. Ich weiß, wie verschieden hier und dort in Deutschland die politischen und sozialen Bedingungen sind, und daß darin die Erklärung für die außerordentlich große Verschiedenheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Wahlbündnisse bei den Stichwahlen liegt: hier Kampf gegen das Zentrum, anderswo Verständigung mit ihm, selbst gegen bürgerliche Demokraten.

Im deutschen Sozialismus ist die Einheit des Handelns noch nicht Wirklichkeit geworden, so wenig wie in Deutschland die politische Einheit vollständige Wirklichkeit ist. Fast kann man sagen, daß der Sozialismus noch so aussieht, als sei er im Westfälischen Frieden zustande gekommen. Und doch wird es in Deutschland ein politisches Leben kaum geben, solange nicht das sozialistische Proletariat das Beispiel geschlossenen Vorgehens gegeben hat. Dies geschlossene Vorgehen ist aber nur möglich, wenn die Sozialdemokratie überall kraftvoll zum Angriff gegen das Zentrum übergeht, will sagen, gegen die Macht der Verwirrung und Zweideutigkeit, die dem politischen Leben Deutschlands verderblich ist.

Dies ist das einzige ernsthafte Unterpfand, das die Sozialdemokratie dem bürgerlichen Liberalismus geben kann, und hierdurch wird er genötigt werden, sich entweder mit aller Macht in eine freiheitliche demokratische Politik zu stürzen oder das weithin vernehmliche Geständnis seiner unheilbaren Ohnmacht, seiner Feigheit und seines Verrates abzulegen. Und in beiden Fällen fallen die Vorteile dieser Bewegung der Sozialdemokratie zu. Entweder kann sie sofort eine wirksame Machtstellung erringen in einem Deutschland, das mit Hilfe des bürgerlichen Liberalismus demokratisiert worden ist, oder aber sie erscheint den neuen nach Aufrichtigkeit und nach Taten dürstenden Geschlechtern als der einzige starke Träger von Freiheit und Demokratie.

Ich will zugeben, diese Ratschläge haben das mißliche, das sie aus der französischen Politik hervorzugehen scheinen; ich bin indes überzeugt, daß das politische Leben Deutschlands an dem Punkt der Entwicklung, bei dem es angelangt ist, entweder zum unverblümten Absolutismus zurückkehren oder sich einheitlicher und entschiedener organisieren muß. Die Zerstückelung, die vielerlei Kombinationen, die nach rechts und nach links verschiebbaren Bündnisse machen die Demokratie zu einem Sandhaufen, in den der Huf des Pferdes sich tief einsenken kann. Wenn die sozialdemokratische Partei, ohne ihre eigene Handlungsfreiheit irgendwie zu beschränken, nur durch die Klarheit und Entschlossenheit ihrer Haltung es endlich erreichte, daß in Deutschland endlich eine Rechte und eine Linke entstünde, wäre das persönliche Regiment gezwungen, mit ernsten Kräften zu rechnen. Man ist dabei, die vielfachen Mehrheiten auszurechnen, auf die der Kanzler im Reichstag zählen kann. Er wird wenigstens zwei, ja, wohl drei haben und ist dann so stark wie ein Spieler, der über drei Kartenspiele verfügt und sie beliebig mischen kann. Wenn er, anstatt so über drei Spiele zu verfügen, zwischen zwei wählen müßte, dann würde die Partie, die Absolutismus und Nation miteinander spielen, ganz anders stehen. Dazu ist es nötig, daß die deutsche Sozialistenpartei, die sich um nichts vermindert hat und fraglos bald eine erste Rolle spielen wird, der ganzen so wirren und zusammenhanglosen deutschen Politik einen Anstoß zur Klarheit gebe; und den kann sie nur dann geben, wenn sie selbst, anstatt sich in veränderlichen Kombinationen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu verzetteln, ganz oder in geschlossener Masse auf einer bestimmten Linie vorrückt. Mit Rücksicht auf diese Linie werden alle die zerstreuten Kräfte des deutschen politischen Lebens Stellung nehmen müssen, und aus diesem Anfang der Ordnung wird die Freiheit geboren werden.

Die Sozialdemokratie und ihre Mitläufer

Von Wolfgang Heine, M. d. R.

Der Aufforderung der Redaktion dieser Zeitschrift, über das jetzt so viel besprochene Thema zu schreiben, folge ich gerne, um die Kreise, die vornehmlich die Leser des neuen Blattes bilden, und denen die sozialdemokratische Presse kaum in die Hand kommen dürfte, über die vielfachen irrigen Auffassungen aufzuklären, die in letzter Zeit, namentlich auch von Herrn Conrad Haußmann in Heft 3 geäußert worden sind.

Der ganze Mißerfolg der Sozialdemokratie bei der Reichstagswahl soll auf das Abschwenken der sogenannten Mitläufer zurückzuführen sein. Dies wird überall geschrieben und geglaubt, aber die nackten Zahlen, die eine Gesamtzunahme der sozialdemokratischen Wählerschaft um eine Viertelmillion nachweisen, zeigen bereits, daß dies — wenn überhaupt — höchstens lokale Bedeutung gehabt haben kann.

Wer sind denn eigentlich die vielberufenen „Mitläufer", und was treibt sie zur Sozialdemokratie? Man setzt gewöhnlich den „Mitläufer" in Gegensatz zu dem überzeugten Parteigenossen. Das klingt ganz gut, aber: überzeugt wovon? — Von der wissenschaftlichen Richtigkeit eines theoretischen Lehrgebäudes, oder von allen Einzelheiten eines Parteiprogrammes? — Es dürfte nur wenig Wähler geben, die, bevor sie sich einer Partei anschließen, ein theoretisches oder Gewissensexamen mit sich vorzunehmen in der Lage sind. Was die verschiedenen Schichten der Anhänger einer Partei oder gar einzelne in ihr suchen und finden, ist sehr mannigfaltig. Wer aber sich einer Partei anschließt in der Überzeugung, daß sie nach ihren Grundgedanken und ihrer praktischen Tätigkeit am besten geeignet ist, die politischen Ziele zu verwirklichen, die ihm am wichtigsten erscheinen, der ist kein „Mitläufer", sondern ein „Mitkämpfer". In den Reihen der Partei also ein Parteigenosse. Grade für die Sozialdemokratie gilt diese Mannigfaltigkeit der Motive ihrer Anhänger. Ist sie doch die jüngste Partei und deshalb die reichste, Hoffnungen zu geben und zu erhalten, und zugleich die Partei, die die großen Massen in ihre offenen Arme aufnimmt. Der Sozialdemokratie haben sich namentlich in früherer Zeit viele angeschlossen, gelockt von der Hoffnung auf den baldigen Eintritt einer neuen glückverheißenden Gesellschaftsordnung, deren Früchte sie noch zu genießen gedachten. Nicht nur Arbeiter, die freilich durch die materielle Not am ersten zu solchem Hoffen und Glauben getrieben werden mußten, waren das; auch viele „Intellektuelle" sind

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vor zwanzig Jahren durch die herrlichen Bilder vom Zukunftsstaat begeistert worden und haben sich ihn ganz nahe bevorstehend gedacht. Die belebende und erweckende Kraft solcher Utopien ist ihr historisches Recht. Diese Phase liegt heute im großen und ganzen hinter uns. Man erkennt jetzt wohl auf allen Seiten an, daß die Gegenwart uns zwar die Entwicklungstendenzen zeigt, die auf eine sozialistische Gesellschaft hinführen, daß diese sich aber nicht von heut auf morgen verwirklichen läßt, sondern daß erst wirtschaftliche und politische Vorstufen zu überwinden sein werden.

So sagte auch im letzten Wahlkampfe das parteioffizielle Programm über das sozialdemokratische Endziel:

„Dieses Ziel kann nicht plötzlich erreicht werden und ist nur zu verwirklichen durch die Zustimmung der großen Mehrzahl der Volksgenossen, die an dieser Umwandlung interessiert ist und die Notwendigkeit derselben erkannt hat. Diese dafür zu gewinnen ist unsere Aufgabe.

Unter den gegenwärtigen Verhältnissen handelt es sich zunächst darum, die Wege zu einer solchen Entwicklung frei, die unterdrückten und ausgebeuteten Klassen für ihren Kampf widerstands- und kampffähiger zu machen durch Hebung und Verbesserung ihrer sozialen, wirtschaftlichen und politischen Lage."

Demgemäß dürfte in den letzten zwanzig Jahren die Sozialdemokratie ihre meisten neuen Anhänger ihrer praktischen Gegenwartspolitik verdanken. Einmal ihrer Arbeit auf dem Gebiete sozialer Reformen, denn das Märchen, daß die Sozialdemokratie diese zu hintertreiben suche, um selber von Elend und Unzufriedenheit zu profitieren, kann doch höchstens von Leuten geglaubt werden, die sich um die Vorgänge des politischen Lebens nur ausnahmsweise kümmern und deshalb keine Ahnung von der reformerischen Riesenarbeit haben, die sozialdemokratische Arbeitersekretäre, Gewerkschaftsführer, Krankenkassenvorstände, Redakteure und Abgeordnete in und außer dem Parlament leisten. Dies auch als Antwort dem Herrn Abgeordneten Conrad Haußmann, der sich doch aus den Drucksachen des Reichstages über die soziale Reformtätigkeit der sozialdemokratischen Fraktion hätte unterrichten können. Die Arbeiter, die wissen, daß es sich um ihre persönlichen Angelegenheiten handelt, verfolgen an der Hand ihrer Fachpresse sehr genau diese sozialpolitischen Einzelaktionen, in die der gewöhnliche Zeitungsleser sich schon aus Mangel an Spezialkenntnis vielfach gar nicht vertiefen kann; und sie verstehen recht gut, weshalb die Sozialdemokratie die Versicherungsgesetze ursprünglich als ungenügend abgelehnt hat; und soweit sie es nicht verstehen, wissen sie doch ganz gut, was die Partei später unausgesetzt zu ihrer Verbesserung getan hat. Namentlich aber vergessen die gewerkschaftlich organisierten Arbeiter nicht einen Augenblick, daß sie sich, was den Schutz ihres Koalitionsrechtes anlangt, in erster Reihe auf die Sozialdemokratie verlassen müssen. Es ist, als ob die Zentrumspartei und die Linksliberalen in der Ablehnung der Zuchthausvorlage von 1899 ihre Kräfte völlig erschöpft hätten. Schon im Herbste 1899, als die Sozialdemokratie Vorschläge machte, die das Koalitionsrecht gegen die Willkür der Polizei und Justiz und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegen die Unterdrückung durch Arbeitgeber schützen sollten, verhielten sie sich total ablehnend. Seitdem werden, wie von sozialdemokratischer Seite vorausgesagt worden war, die Arbeiterkoalitionen durch rabulistische Gesetzesauslegungen teilweise noch über das Maß hinaus drangsaliert, das die Väter des Zuchthausgesetzes gefordert hatten, ohne daß Zentrumspartei und die Freisinnigen — von den Nationalliberalen gar nicht zu reden — sich gerührt hätten. Die Kritik, welche die sozialdemokratischen Abgeordneten an diesen und anderen Schäden unermüdlich üben, wird von der Arbeiterklasse als eine sehr wertvolle positive Mitarbeit angesehen, und ist es auch.

Nicht minder werden der Sozialdemokratie immer neue Scharen von Anhängern durch den demokratischen Grundzug ihres Wesens zugetrieben. Er steht im engsten Zusammenhang mit der sozialen Reform. Der fromme Glaube, daß man einen Staatssozialismus von oben her, eine Sozialreform von Gnaden der Bureaukratie und des Besitzenden, durchführen könnte, hat sich allmählich verloren. Sorgt das Volk nicht selbst für sich, so bekommt es gar nichts. Eine Reform, die nicht die freie Selbsttätigkeit des Volkes in ihren Dienst stellen wollte, würde von vornherein zu der Unfruchtbarkeit verdammt sein, die das Zeichen aller Bureaukratien ist; daran würde alles „Wohlwollen" nichts ändern können, mit dem es übrigens nicht weit her ist. Das wissen die Arbeiter ganz allgemein, und deshalb sträuben sie sich unter anderem dagegen, daß die demokratische Selbstverwaltung der Krankenkassen, die sich in mehr als zwanzigjähriger Praxis bewährt hat, zerstört werden soll, um der Bureaukratie die Leitung und den ausschlaggebenden Einfluß einzuräumen. Daß in diesem Streite die Freisinnigen auf seiten der Bureaukratie stehen, muß die Überzeugung der Arbeiter bestätigen, daß sie Verständnis und Hilfe allein bei der Sozialdemokratie finden.

Auch auf weitere Kreise der Bevölkerung wirkt die Stellung anziehend, die die Sozialdemokratie als Vertreterin der politischen Selbstbestimmung gegen die überlieferten und leider auch sich neu erhebenden Tendenzen der Autokratie im weitesten Sinne einnimmt. Zu Protesten gegen polizeiliche Mißbräuche haben sich liberale Presse und Abgeordnete schon mal aufgerafft, auch Staatsanwälte sind gelegentlich in die Beine gebissen worden; aber gegen die Verkehrtheiten der Rechtsprechung, die erst die juristische Möglichkeit für all diese das deutsche Volk entehrende Unfreiheit und Ungerechtigkeit schaffen, und die deshalb weit schärfer zu verurteilen sind, hört man außerhalb der Sozialdemokratie fast nie ein kräftiges Wort. In den meisten liberalen Blättern spukt noch die abergläubige Verehrung vor der über jeden Zweifel erhabenen unanfechtbaren Justiz. Das ist ein Ableger des englischen Cant, den man mit den parlamentarischen Sitten, aber leider ohne die englischen Begriffe von Bürgerfreiheit und unabhängiger Rechtspflege nach Deutschland verpflanzt hat; teilweise steckt darin eine Erinnerung an die längst vergangenen Zeiten des preußischen demokratischen Kreisrichters. Die deutsche Gegenwart steht jedenfalls in schneidendem Gegensatz dazu. Als ich vor einem Jahre im Reichstag auf Grund

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

völlig unanfechtbaren Tatsachenmaterials die politische Justiz angriff, fiel mir der Herr Abgeordnete Müller-Meiningen in den Rücken. Mich sollte es freuen, wenn die Bestrebungen dieser Zeitschrift, dem deutschen Liberalismus mehr Rückgrat zu verleihen, gerade in dieser Richtung Erfolg haben sollten. In Norddeutschland ist davon noch wenig zu verspüren, wie das Jubelgeschrei über den Majestätsbeleidigungserlaß zeigt, der doch die Einengung des freien Wortes durch Majestätsbeleidigungsprozesse ganz unberührt läßt.

Wer Unrecht am eigenen Leibe erlitten hat, und noch mehr, wen uneigennützige Liebe zur Gerechtigkeit mit Entrüstung erfüllt über die Unterdrückung der Kleinen, die Begünstigung der Großen im öffentlichen Leben, über krasses Unverständnis für das Volksleben in der Rechtsprechung, über Willkür und Rechtsverdrehung, über den Raub, der täglich an den politischen Rechten der Nation begangen wird, der kommt instinktiv zur Sozialdemokratie. Gegen die Schmach der Majestätsbeleidigungsschnüffeleien hat die Sozialdemokratie immer wieder Stellung genommen und ist dabei auch für ihre heftigsten Gegner auf den Plan getreten. Sozialdemokratische Blätter und Abgeordnete haben, soweit das unter den sehr schwierigen deutschen Preßverhältnissen möglich war, und soweit man die parlamentarischen Unsitten durchbrechen konnte, auch ihre Kritik offen gegen die Person des Kaisers und der Bundesfürsten gerichtet und sich gerade dadurch die Sympathien ehrlicher deutscher Männer erworben. Denn es genügt nicht, das System als solches submissest zu kritisieren, namentlich, da gerade das heutige System der monarchischen Ansprüche durch ganz persönliche Momente seine Eigenheit erhält. Im Leitartikel gegen persönliches Regiment perorieren, unterm Strich aber bedientenhaft in Hofklatsch schwelgen, in Witzblättern den Byzantinismus verspotten, aber selber die Hilfe der Monarchen gegen die Parteien der Volksvertretung anrufen, — das macht auf einen graden Sinn nicht den Eindruck ernsthafter Politik. Weit mehr aber als durch das, was sie tut, gewinnt die Sozialdemokratie durch das, was sie leidet. Seit vierzig Jahren mühen sich Polizei, Staatsanwälte und Justiz, sie zu vernichten, Professoren beweisen, daß sie dummes Zeug lehre, Pfaffen, geweihte und ungeweihte, predigen, daß sie aus Ehr- und Gottlosen bestünde, Minister und Kanzler bestreiten ihr das gleiche Recht, das alle Überzeugungen haben, Kaiser und Fürsten reden und telegraphieren über sie als den „Feind" und konstatieren vor aller Welt, daß mehr als drei Millionen der eigenen Mitbürger, oder, wie der heut beliebte Ausdruck lautet, „Untertanen" ihre Feinde seien — und dabei wächst die Zahl der Anhänger dieser verfemten Rotte unaufhörlich. Da müssen sich die Wähler natürlich sagen, daß die Sozialdemokraten ganz verteufelte Kerle sind, vor denen man Respekt haben muß.

Anderen wieder gefällt das Auftreten der Sozialdemokratie gegen militärische Überhebung, andere haben wir durch unsere stetige Abwehr der bornierten Bevormundungsversuche gegen Wissenschaft und Kunst für uns gewonnen. Alle diese aber sind nicht Mitläufer sondern Mitkämpfer, wenn es ihnen Ernst damit ist, die Erfüllung ihrer politischen Ziele in der Sozialdemokratie zu suchen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit Recht kann man Mitläufer die Leute nennen, die auch bei der Sozialdemokratie nicht gefehlt haben dürften, die eigentlich keinen politischen Sinn haben, für die die Politik nur eine „Hetz", eine gelegentliche Aufregung ist und durch andere Aufregungen abgelöst wird. Solche Leute zu verlieren, darauf muß jede Partei gefaßt sein. Es gibt ihrer auf verschiedenen Stufen. Ich kenne welche, die als Versammlungsredner marxistischer Observanz begannen, dann die Entdeckung machten, daß die Sozialdemokratie versumpft und der Anarchismus die Wahrheit wäre, und die heut tiefsinnig studieren, welche Sensationen die über einen Bukharateppich streichende Abendsonne in ihnen hervorruft. Es gibt auch eine gröbere Note: von denen, die am fünften Februar nachts erst vor dem Scherlschen Palais und dann vor dem Königsschlosse johlten, hat gewiß mancher einmal sozialdemokratisch gewählt und wird es vermutlich wieder einmal tun. Wahrscheinlich sind Leute darunter, die heut das seltene Vergnügen, in dem polizeilich behüteten Berlin eine Nacht ungehindert durchtoben zu dürfen, ebenso genossen haben, wie ihnen die Lärmszenen der Obstruktion beim Zolltarifgesetz oder die mehr scherzhaften Kämpfe bei der lex Heinze imponiert hatten, und denen diesmal die Sozialdemokratie kein gleichwertiges Reizmittel bieten konnte. Die Agitation der an einem Strange ziehenden Liberalen und Antisemiten hatte sich in Berlin grade darauf gerichtet, diese Elemente für sich zu gewinnen. Dennoch glaube ich nicht, daß in Berlin, wo auch in der Politik eine fast allzu große Ernsthaftigkeit die Regel ist, die Zahl der Leute, die sich aus solchen Gründen diesmal von der Sozialdemokratie getrennt haben, sehr groß gewesen sein dürfte. Anderwärts, wo der Volkscharakter anders ist, mögen es mehr gewesen sein.

Dagegen soll nicht bestritten werden, daß der Sozialdemokratie in den kleinbürgerlichen Schichten und auch unter der Arbeiterschaft Widerstände erwachsen sind, die eine größere Bedeutung haben, weil sie in dem natürlichen Untergrund der Arbeiterbewegung wurzeln. Die Behauptung, daß die Sozialdemokratie den Mittelstand vernichten, daß sie jede selbständige Existenz im wirtschaftlichen und geistigen Leben unter die Füße des Proletariats treten wolle, ist so oft widerlegt worden, daß es in einem ernsthaften Blatte nicht nötig ist, darüber noch ein Wort zu verlieren. Mag auch diese Torheit im letzten Wahlkampf wieder eine unglaubliche Rolle gespielt haben, die politischen Bestrebungen der Sozialdemokratie, ihr Kampf für geistige und politische Freiheit und gegen jede Unterdrückung kommen allen Schichten der Nation zugute, die überhaupt Sinn dafür haben. Mit dem Endziel einer fernliegenden kommunistischen Gesellschaft könnten sich Angehörige aller Klassen befreunden. Es läßt sich ein kleinbürgerlicher, ja, ein agrarischer Sozialismus ebensogut vorstellen, wie der unsrige, der aus der Großindustrie hervorwachsend gedacht wird. Aber die Zusammenstöße der Interessen sind nicht eine Folge der weltumwälzenden Zukunftspläne der Sozialdemokratie, sondern ihrer praktischen reformatorischen Gegenwartspolitik. Je intensiver diese wird, desto mehr Interessen muß sie verletzen, auch von Leuten, die an einem sozialistischen Zukunftsstaat frohen Herzens glauben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

möchten. So verbittert der Kampf, den die Gewerkschaften um bessere Bezahlung und kürzere Arbeitszeit, mit einem Wort um Erhöhung ihres Kulturniveaus führen, eine Menge von Kleinmeistern, die früher freundlich oder neutral zu uns standen. Die Anwerbung von Streikbrechern, die bei Streiks ihren Berufsgenossen ein Bein stellen, erzeugt gerechtfertigte Empörung und reißt Klüfte in die Arbeiterklasse selbst, die sich um so schwerer wieder schließen, je strenger die riesenhaft angewachsenen Arbeiterorganisationen auf Disziplin und Wahrung des Korpsgeistes halten müssen. Das Aufblühen der Genossenschaften hat ähnliche Folgen in den Kreisen der Kleinhändler, die Errichtung von Gewerkschaftshäusern und Parteilokalen bei Gastwirten. Was Gewerkschaften und Genossenschaften im Interesse der Arbeiterklasse tun, wird naturgemäß der Partei angekreidet. Diese Entwicklung, die uns manchen Genossen entfremden mag, der mit unseren politischen Gegenwartsforderungen und dem sozialistischen Endziel einverstanden war, können wir nicht ändern. So unzweifelhaft die Sozialdemokratie allgemeine kulturelle Ziele verfolgt, so kann sie diese doch nur erreichen, indem sie die große Masse der industriellen Lohnarbeiter begehrlich macht nach den Gütern der Kultur, was wieder nur möglich ist, wenn diese weit besseren Lohn und mehr Muße genießen als heut. Das wirtschaftliche Interesse der industriellen Arbeiterschaft als der Klasse, die heute am energischsten in die Höhe strebt, muß der Sozialdemokratie die nachhaltige Kraft verleihen, ohne die eine politische Partei nichts erreichen kann. Ideen mögen noch so allgemein gültig, edel und schön, wissenschaftliche Wahrheiten noch so unanfechtbar sein, in politische Taten können sie erst umgesetzt werden, wenn sie von der aufgespeicherten Kraft einer aufwärtsdrängenden, ihrer geschichtlichen Mission bewußten Klasse getragen werden. Das und nichts anderes besagt die sozialdemokratische Theorie vom „Klassenkampf".

So hat die Sozialdemokratie im wirtschaftlichen Kampfe die Interessen der Lohnarbeiter zu unterstützen, soweit sie dies im Einklang mit ihren allgemeinen kulturellen Zielen tun kann. Das erfordert natürlich von vielen Parteigenossen persönliche Opfer; aber welche gute und edle Sache täte das nicht? Bringen nicht gerade die organisierten Proletarier für ihre besonderen Zwecke und die allgemeinen Ziele der Partei willig die allerschwersten Opfer? — Wer das nicht will, den können wir nicht halten; ob andere Parteien an ihm einen wertvollen Gewinn machen werden, ist noch recht zweifelhaft.

Angeblich sollen die Mitglieder der wissenschaftlich gebildeten Kreise bei der letzten Wahl der Sozialdemokratie völlig den Rücken gekehrt und dadurch den ungünstigen Ausfall herbeigeführt haben. Daß der Stimmenverlust auf eine solche Abkehr von Wählern zurückzuführen wäre, glaube ich schon deshalb nicht, weil die Zahl dieser Wähler im Verhältnis zu den Massen der Arbeiter und Kleinbürger viel zu gering ist. Ich bezweifle aber auch, daß überhaupt frühere sozialdemokratische Wähler aus der sogenannten Intelligenz in erheblicher Anzahl der Sozialdemokratie untreu geworden sein sollten. In Berlin jedenfalls kann das keine große Rolle gespielt haben. Vielleicht ist eine Anzahl der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorher geschilderten Sensationshascher abgefallen. Die kann die Partei entbehren. Wahrscheinlich ist auch, daß eine Zahl der früheren „Nichtwähler", die bei dieser Wahl der Parole „gegen die Sozialdemokratie" gefolgt sind, aus den Kreisen der wissenschaftlich Gebildeten stammt; hier kann man zwar nicht von „abtrünnigen Mitläufern" reden, immerhin würde dies ernstere Beachtung verdienen. Aber es mag endlich auch wahr sein, daß einzelne, die früher entschlossen mit der Sozialdemokratie gestimmt haben, sich diesmal entschlossen haben, mit ihren Gegnern zu gehen; das wäre in jedem einzelnen Falle zu bedauern, denn es ist um jede Stimme eines ersten tüchtigen Mannes schade, die uns verloren geht. Jedenfalls aber trifft es zu, daß der Zustrom aus den Kreisen der Intelligenz zur Sozialdemokratie seit einigen Jahren stark nachgelassen hat, und das ist sicherlich ein Schaden für die Partei, die der litterarisch gebildeten Kräfte in Menge bedarf. Unzweifelhaft hat die Entfremdung dieser Kreise von der Sozialdemokratie sich seit Jahren in der Haltung der liberalen und sogenannten unparteiischen Presse gezeigt, die fast durchgängig jede Objektivität in der Beurteilung der Sozialdemokratie vermissen läßt, und, wenige Ausnahmen abgerechnet, in diesem Wahlkampfe auch den unsinnigsten Verleumdungen gegen die Partei ihre Spalten geöffnet hat.

Daß eine solche Entwicklung sich nicht ohne Grund und auch nicht ganz ohne eigene Schuld der Sozialdemokratie vollziehen konnte, liegt auf der Hand. Doch ist meine Überzeugung, daß die ernsteren Teile der „Intelligenz" sich und ihre Ziele selber schädigen, wenn sie nicht zu einem anderen Verhältnis zur Sozialdemokratie gelangen.

Die „Intellektuellen" stehen zur Sozialdemokratie in einem anderen Verhältnis als die Lohnarbeiter. Ihre wirtschaftlichen Interessen sind nicht die des Proletariats, nicht selten befinden sie sich im Gegensatz dazu. Auch mag es ihnen schwer werden, sich in manche Dinge hineinzufinden, die mit der oft einseitigen und rücksichtslosen Kraftentwicklung einer um ihr Recht und ihre Macht kämpfenden Klasse mehr oder weniger untrennbar verbunden sind.

Nur ideale Motive können Männer dieser Kreise zur Sozialdemokratie führen, und diese Beweggründe wirken bekanntlich nicht bei jedem stärker als die egoistischen. Jedenfalls fehlt dem Intellektuellen der starke wirtschaftliche Antrieb, der den Arbeiter bei der Fahne der Partei hält.

Dazu kommt die Eigenart der wissenschaftlichen Bildung, die, je tiefer sie greift, desto mehr in Zweifel hineinführt, die eigensinnig ihre erworbenen Wahrheiten verficht, und die möglichst breiten Raum für die persönliche Freiheit ihres Trägers erfordert. Mit dem künstlerischen Schaffen steht es nicht anders. Gelehrte und Künstler sind auch meist genötigt, sich viel zu sehr ihrem Spezialfach, ihrer Technik, zu widmen, um noch Zeit für politische Studien gewinnen zu können. So erleben wir es fortwährend, daß namentlich jüngere Leute aus der „Intelligenz" sich der Partei hoffnungsvoll zuwenden, um ihr nach einigen Jahren den Rücken zu kehren, sei es, daß sie wirtschaftlichen Interessen folgen, sei es, daß sie persönlich keine Befriedigung in ihr gefunden haben. Es wäre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unrecht, diese alle „Verräter" zu nennen; es tut uns leid um manche tüchtige Kraft, die wir auf diese Art verlieren. Indessen muß mit einer solchen Fluktuation bei von Natur fluktuierenden Elementen gerechnet werden.

Übrigens haben diese Kreise überhaupt wenig Neigung für Politik, namentlich für Parteipolitik, und sie stellen in normalen Zeiten ein erhebliches Kontingent der „Nichtwähler". Andererseits lassen sie sich, wenn ein Schlachtruf sie erregt, auch mal auf die eine oder andere Seite treiben. So ging es diesmal mit dem Feldgeschrei: für die Kolonien, gegen das Zentrum und die Sozialdemokratie.

Auf den Kolonialrausch wird die Ernüchterung folgen; sie hat schon begonnen. Der Feldzug gegen das Zentrum ist erfolglos geblieben, und wird es immer bleiben, solange man mit dem Zentrum zugleich die Sozialdemokratie bekämpft und dadurch diese beiden stärksten Massenparteien zu gegenseitiger Unterstützung nötigt.

Obgleich schärfster Gegner der vom Zentrum vertretenen Weltanschauung, habe ich diese Unterstützung diesmal ebenso selbstverständlich gefunden wie das Wahlkartell bei den bayrischen Landtagswahlen, zu dem uns die Liberalen, wenn die Wahlreform nicht scheitern sollte, durch ihre Verbindung mit dem Bauernbund gezwungen hatten. Der Regierungsansturm gegen das Zentrum dürfte dessen Zuverlässigkeit in Punkten des Wahlrechtes und des Koalitionsrechtes etwas gesteigert haben. Zuverlässiger ist das Zentrum immer gewesen als die Nationalliberalen, die sich ja doch von den Konservativen nur dadurch unterscheiden, daß sie nicht den Mut haben, sich so zu nennen.

So bleibt nur der Kriegsruf gegen die Sozialdemokratie. Ich bezweifle, wie gesagt, daß dieser gerade in den Kreisen der Intelligenz auf die Dauer befriedigen wird. Es liegt doch die Erwägung zu sehr auf der Hand, daß das geistige Leben unserer Nation fortwährend neuer Kräfte bedarf, die auf die Dauer nur aus der noch unverbrauchten Masse hervorgehen können. Die Sozialdemokratie ist die geschichtlich gegebene Form, in der die nach Anteil an den Gütern der Kultur begehrenden geweckteſten Teile der Volksmassen ihr Streben betätigen. Die Sozialdemokratie bekämpfen, heißt diesem Streben selbst entgegentreten.

Nicht minder aber braucht das Bürgertum in und außer dem Parlament die Unterstützung der Partei, die bisher stets auf dem Platze gewesen ist, wenn es galt, politische oder geistige Unterdrückung abzuwehren.

Da wird nun allerdings gesagt, frei denkende, früher der Sozialdemokratie geneigte Bürger hätten jedes Vertrauen zu ihr verloren, weil die sogenannten „Revisionisten" sie enttäuscht hätten. So behauptet wenigstens ein angeblich aus süddeutschen akademischen Kreisen stammender Artikel des Berliner Tageblattes.

Man hat ja in bürgerlichen Kreisen vielfach von den sogenannten Revisionisten eine Spaltung in der Sozialdemokratie erhofft, hat versucht, die Sozialdemokratie auseinander zu loben, und hat sich die Abschüttelungen, die man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beispielsweise von mir mehrfach erfahren hat, wenig ad notam genommen. Jetzt hält man sich darüber auf, daß die Revisionisten nicht wenigstens nach Dresden aus der Partei gegangen wären. Man beweist damit nur seine Unkenntnis der sozialdemokratischen Bewegung.

Daß die Kämpfe einer von allen Seiten so maßlos angegriffenen Partei Erscheinungen zeitigen, die feinfühlenden Gelehrten oder künstlerischen Naturen wenig behagen, ist nicht zu vermeiden. Wer aber gesunde Nerven hat und sich seiner Pflicht gegen die Sache bewußt ist, der erträgt dies unvermeidliche und erträgt auch noch manches andere, das vielleicht vermieden werden könnte. Solche Geduld gehört zu den Opfern, die man einer Sache bringen muß. Wo in der Welt geht es denn vollkommen zu?

Es gibt einen theoretischen Revisionismus, der gewisse akademische Lehren kritisiert und sein Recht auf freie Forschung in der Partei unbeschränkt aufrecht erhält. Über die wissenschaftlichen Resultate dieser Kritik maße ich mir kein Urteil an, weil ich mich nicht für einen Theoretiker halte. Ich bezweifle übrigens, daß die meisten der angeblichen litterarischen Mitläufer mehr davon verstehen als ich.

Für die politische Praxis der Sozialdemokratie haben diese Theorien und Zukunftsfragen keine nennenswerte Bedeutung. Die praktischen Unterschiede, die es in der Partei tatsächlich gibt, betreffen vor allem Verschiedenheiten der persönlichen Auffassung und Ausdrucksweise. Dagegen sind Radikale und Revisionisten vollständig einig in den Hauptfragen der Gegenwartspolitik, nämlich dem Willen zu positiver Sozialreform und demokratischem Fortschritt.

Dabei wird es auch bleiben. Die Politik einer großen Partei wird vorwiegend durch ihre geschichtliche Überlieferung und die allgemeinen politischen Verhältnisse, namentlich die Haltung der Gegner bestimmt und läßt sich nicht am Schreibtisch ausklügeln; deshalb sind ein „revisionistischer" wie ein „revolutionärer" Doktrinarismus gleichmäßig bedeutungslos für das praktische Handeln der Partei. Nichts wäre verkehrter, als wenn die Sozialdemokratie gerade im gegenwärtigen Moment sich in theoretische Streitigkeiten verlieren wollte. Nie hat ein „Revisionist" daran gedacht, und kann besonders bei der gegenwärtigen Lage einer daran denken, der jetzigen Reichsregierung in irgendeiner Form ein Vertrauensvotum auszustellen. Die Führer der Sozialdemokratie müßten keine Ehre im Leibe haben, wenn sie über die ihnen stets gezeigte Verachtung mit Anerkennung quittierten; sie würden dadurch nichts erreichen, aber die Grundlagen der Partei erschüttern. Auch das allgemeine Gehetze gegen unsere angeblich „antinationale" Gesinnung kann uns darin nicht umstimmen. Wer so tief von der Liebe zu unserem Volke und seiner nationalen Kultur durchdrungen ist, wie wir es sind, der kann solches Gerede verachten; es fällt auf seine Urheber zurück.

Dieselben, die sanguinische Hoffnungen auf den „Revisionismus" gesetzt haben mögen, bauen sie jetzt auf den „verjüngten Liberalismus". Ich wünsche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihnen keine Enttäuschung, aber ich muß doch konstatieren, daß diese „Verjüngung“ erst noch durch die Tat bewiesen werden muß.

Einer der wenigen praktischen Differenzpunkte in der Sozialdemokratie betraf das Verhältnis zu den bürgerlich-freisinnigen Parteien. Zwar dachte kein „Revisionist“ daran, die Sozialdemokratie mit dem Freisinn zu „verschmelzen“, und kein „Radikaler“ bestritt je, daß eine starke bürgerlich-demokratische Partei ein großer Vorteil für das deutsche Volk wäre, und daß wir mit ihr in vielen Punkten zusammenarbeiten müßten; aber die Hoffnungen, die auf den entschiedenen Liberalismus gesetzt wurden, mögen zeitweilig bei einigen „Revisionisten“ größer gewesen sein. Fast sieht es aus, als ob gerade in dieser Frage der Pessimismus recht behalten sollte.

Bis jetzt ist die Frucht des Jungliberalismus, wie mir scheint, eine Entwicklung der freisinnigen Parteien in der Richtung zum Nationalliberalismus, nicht ihr Fortschritt zu einer kraftvollen demokratischen und sozialen Reformpolitik. Nur durch eine solche aber könnte der Liberalismus Kreise auf die Dauer an sich fesseln, die früher der Sozialdemokratie angehört oder nahegestanden haben. Vorläufig ist das Ergebnis des Kampfes eine Schwächung der Parteien, die das Ideal der staatsbürgerlichen Freiheit vertreten, eine Stärkung des preußischen Junkertums und der Muckerei durch eben die Männer, die den neuen Frühling des Liberalismus angekündigt haben! Und dies ist geschehen, nicht etwa in der Übereilung, sondern mit klarem Bewußtsein! Was man auch Bülow und der konservativen Reaktion nachsagen mag, sie sind dem Liberalismus gegenüber ehrlich gewesen, haben ihm keine Versprechungen gemacht, nicht einmal den alten Studt als Sündenbock geschlachtet, sondern haben dem Liberalismus deutlich genug gesagt, daß er nur zu geben, nichts zu erwarten habe.

Und wenn jetzt die liberale Presse sich vor Freuden überschlägt, weil die Nachricht verbreitet wird, daß der Kaiser und Bülow gern liberal regieren möchten, so mag sich der Liberalismus sagen, daß der Kaiser und Bülow das bei der jetzigen Lage im Reichstag gar nicht könnten, wenn sie auch wollten.

Liberale Politik ist im gegenwärtigen Deutschland nur möglich mit der Sozialdemokratie. Der Liberalismus selbst hat sich durch sein Verhalten bei dieser Wahl die Möglichkeit zerstört, mit der Sozialdemokratie einen Wettstreit zu führen, wer am tüchtigsten sei, die Sache des Volkes und der Freiheit gegen politische und geistige Unterdrückung positiv zu fördern. Wie gern hätte sich die Sozialdemokratie neben einem auf Kosten der Reaktion erstarkten entschiedenen Liberalismus auf solchen politischen Wettkampf eingelassen!

Jetzt ist die Opposition im Reichstage noch mehr wie früher in die Abwehr gedrängt. Die Sozialdemokratie kann nicht die Empfindliche spielen, wenn es wichtige Rechte zu verteidigen gilt; sie wird also auch ferner mit den drei freisinnigen Parteien zusammenarbeiten müssen, vorausgesetzt, daß sie diese dann an ihrer Seite findet. Wenn aber die Reaktion dreister als je auftreten wird, dann mögen sich die Männer, die sich etwa bei dieser Wahl von der Sozialdemokratie zurückgezogen haben, sagen, daß sie das selber mitverschuldet haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der westfälische Glaubensbote

Eine Jugenderinnerung von Ludwig Thoma

Wir waren damals unser drei Lateinschüler in Bernau.

Wenn wir zu Ostern und im Herbste in die Ferien heimkamen, mußten wir unsere Zeugnisse im Pfarrhofe vorweisen, denn der Herr geistliche Rat Franz Hefter war der gesetzmäßige und sachverständige Beurteiler unserer Fortschritte.

Er war aber ein milder Richter.

Von einem Dreier wußte er zu sagen, daß er immerhin kein Vierer sei, und die zweite Note nötigte ihm schon Hochachtung ab. Wenn er alles geprüft und recht befunden hatte, lud er seine Studentlein für den kommenden Tag zum Essen ein.

Die Mahlzeiten waren reichlich und von auserlesener Güte, nach der schönen Tradition altbayrischer Pfarrhöfe. Da gab es brave Leberknödel, herzhafte Stücke Rindfleisch, auf die wir den Gansbraten setzten. Den herrlichen Schluß bildete allemal ein Rahmstrudel, über dessen Bereitung der hochwürdige Herr eine lehrhafte Rede hielt.

Denn er unterschied gewissenhaft zwischen dem ausgezogenen Strudel und dem Pfannenkuchenstrudel, und er sagte, daß leider die Kunst, den Teig in rechter Weise zu behandeln, allmählich verfalle. Nach beendetem Mahle, wenn der Kaffee aufgetragen war, kam Fräulein Cornelia in das Zimmer und ließ sich von ihrem Herrn nötigen, Platz zu nehmen.

Ihr rundes Gesicht war gerötet vom Herdfeuer und strahlte ungemeines Wohlwollen aus. Sie wußte die Worte der Bescheidenheit zierlich zu setzen, wenn der Herr Rat die Mahlzeit lobte, und allemal beteuerte sie, es sei ihr nicht alles nach Wunsch geraten.

Dann fragte sie einen jeden von uns nach Gesundheitsstand und Befinden während des Jahres und wußte hier ein tröstliches zu sagen, wenn ein Zeugnis schlecht ausgefallen war, und dort ihre Bewunderung auszudrücken, falls einer gute Noten heimgebracht hatte.

Woraus zu schließen war, daß auch Fräulein Cornelia unserem Studiengange Beachtung schenkte.

Das taten übrigens viele Leute in Bernau, und wenn der beste von uns dreien, der Joseph Haslinger, wieder einmal Noten heimbrachte, die uns recht in den Schatten stellten, ging die Kunde davon im Markte herum, und die Frommen freuten sich in der Hoffnung, daß er dereinst ein Diener Gottes werden würde.

Der geistliche Rat Hefter machte sich nicht viel aus dem Haslinger Pepi, der schon jetzt eine auffallende Heiligkeit herumtrug. Wir andern waren ihm lieber, und wir mußten ihn oft begleiten, wenn er in die Nachbardörfer ging, um die Herren Amtsbrüder zu besuchen.

Da saßen in den Pfarrhöfen von Aschau und Endorf wohlgeratene Altbayern, die uns in schattigen Gärten bewirteten und uralte lateinische Späße kannten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ab und zu auch einen deutschen, der recht nahe an die Grenze hinging, wo die Zimperlichkeit aufhört.

Das liebste war es uns, wenn die ehrwürdigen Herren einen Kantus anstimmten, wobei wir mit Stolz bemerken konnten, daß unser Herr Rat mit seinem dröhnenden Basse die anderen aus dem Felde schlug. Hinterdrein kam der fröhliche Heimweg. Da war der hochwürdige Herr allemal redselig gestimmt und erzählte uns von der alten Zeit, in der er selber noch jung war.

Er führte sich aber nicht etwan als Beispiel der Tugend und des Fleißes auf, sondern verweilte lieber bei der Schilderung einer weltlichen Lustbarkeit. Wie er denn überhaupt von der Natur mit der glücklichsten Gabe der Heiterkeit beschenkt war.

Er war noch von der alten Art. Ein fröhlicher Junggeselle, dem das Alter den Humor mehrte, und der recht behaglich über den irdischen Kümmernissen stand.

Er hat nie eine Streitigkeit angefangen, aber manche geschlichtet; er hat nie eine Dummheit verdammt, aber über manche gelacht.

Und darum steht er bei mir im lieben Andenken, weil er oft meine Mutter mit Weltweisheit getröstet hat, wenn sie verzagte an meiner Zukunft.

Mein junges Herz hat sich an ihn gehängt, und zu den vielen Trübseligkeiten, die der Schulbeginn für mich hatte, gehörte auch der Abschied vom Herrn geistlichen Rat Hefter.

Eines Herbstes aber, als ich wieder in die Ferien kam, hatte sich vieles geändert.

Wie ich dem alten Herrn mein Zeugnis vorwies, las er es nur so obenhin, und er war nicht wie sonst.

Ich erfuhr bald, was ihm die Fröhlichkeit genommen hatte, wenn ich auch nicht alles völlig verstand.

Nämlich: da war ein Fremder im Pfarrhofe eingezogen, ein junger Kooperator aus dem Westfälischen. Hieß Heinrich Wilmans.

Sein Aussehen hat mir gleich gesagt, daß er mir nie gefallen könne.

Er war ein himmellanger Mensch, und alles war ungeschlacht an ihm. Arme und Hände und Füße und am meisten der Kopf.

Der war wie viereckig mit der niedrigen Stirne und der furchtbaren Kinnlade.

Wäre der Wilmans ein Schmiedgeselle gewesen, so hätten ihm Arbeit und Ruß vielleicht zu einer anständigen Erscheinung verholfen.

Aber wenn einer mit solchen Knochen faulenzt und den Heiligen im Volke vorstellt, gibt es allemal ein schlechtes Bild.

Es war über die Maßen widerlich, wenn der Longinus zierlich tat mit den Händen, oder wenn er recht jüngferlich seine Füße setzte.

Wer ihm das noch verzeihen wollte, hat ihm gram werden müssen wegen seines Gesichtes.

Die Augen saßen ihm tief und waren graugrün und schauten so fromm, als wenn sie den Herrgott auch an Werktagen suchten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber der Mund strafte sie Lügen. Die schwuchtigen Lippen verrieten es, daß der heilige Heinrich dem Irdischen keineswegs entrückt war; und es war eine recht gemeine Sinnlichkeit, von der sie erzählten.

Für unseren geistlichen Rat muß es in der ersten Stunde eine Qual gewesen sein, den Menschen in seiner Nähe zu haben. Denn alles war fremd und feindselig an ihm.

Die Gesinnung und die Art, wie er sie versteckte, und die Art, wie er sie von sich gab in dem spitzigen harten Dialekt.

Er war aus der Münsterischen Gegend, wo sie heute noch die Andersgläubigen am liebsten in Käfigen zum Verhungern aufhängen würden.

Vielleicht hätte er zu dem dummen Volke gepaßt, das dort oben haust und seine Quäler und Meinungsverfolger für Heilige hält. Aber hierher ins Altbayrische gehörte er nicht, und das hat niemand deutlicher gewußt wie unser braver Franz Hefter.

Er hat ihn aber eine Zeitlang haben müssen, denn die hohe Obrigkeit warf ihre Gunst auf den Kooperator.

Es war nämlich der Heinrich Wilmans ein Glaubenszeuge oder Märtyrer, indem ihn der Minister Falk mit mehreren seinesgleichen aus dem Königreiche Preußen vertrieben hatte.

So kam er von einem Glorienschein umgeben in unseren stillen Markt und prangte fürs erste in Tugend und Glaubensstärke.

Es fehlte ja auch zu Bernau nicht an Betschwestern, die ihr Katholisches schärfer haben wollten wie andere Menschen, und die es nicht genug loben konnten, wie der preußische Held ins Zeug ging. Und die alten Jungfern schnurrten wie die Katzen, wenn ihnen der Wilmans eigenartige Nerven aufregte und die christliche Kost pfefferte.

Dieses zwar hätte den geistlichen Rat wenig bekümmert; was da von alten Schafen zur neuen Tränke zog, ging ihm gut und gerne verloren. Aber bald mußte er bemerken, daß sich ein heimlicher Unfrieden festsetzte, daß erbitterte Feindschaften aufgingen unter dem befruchtenden Himmelstau, den der Herr Kooperator ausströmte.

Es gab jetzt Leute, die scharf auslugten, ob auch die Nachbarn dem Herrn dienten, und alle Tugenden wurden mit einem Mal recht öffentlich durch die Gassen getragen und den Nebenmenschen vor die Nasen gesetzt. Und je mehr Heilige aus dem Volke erstanden, desto größer wurde auf der anderen Seite die Schar der Verlorenen, für die man inbrünstig beten mußte.

Herr Hefter sah betrübt auf diese Wandlung. Wie seine Pfarrkinder jetzt die Ohren hängen ließen und nach der Vollkommenheit strebten, wollten sie ihm gar nicht gefallen. Bald begegnete er allenthalben giftigen Gerüchten, die alles Behagen aus den Häusern vertrieben, und er mußte persönlich darunter leiden, weil auch das brave Fräulein Cornelia nicht verschont wurde, sondern den Gegenstand sittsamen Abscheus bilden mußte.

Wenn sie nunmehr mit tiefer Wehmut in den Schüsseln rührte, und häufig mit nassen Augen ihre Arbeit tat, schwoll der Ingrimm des gutmütigen Pfarrers mächtig an.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jedoch konnte er den Feind nicht zum Kampfe stellen, denn auch hitzige Fragen beantwortete Wilmans mit einer himmlischen Sanftmut. Und er wußte nie etwas von den Bernauer Geschehnissen, Lügen und Feindseligkeiten, dieweilen sie irdischen Ursprunges waren.

Ich bin in derselbigen Zeit mit dem geistlichen Rat wieder einmal nach Aschau gegangen, wo uns der Dekan Staudacher gastlich aufnahm.

Es kam jedoch nicht zum fröhlichen Kommersieren, denn die Alten saßen mit ernsthaften Mienen einander gegenüber und tranken ihr Bier in stiller Wut.

Herr Staudacher richtete halbe Fragen an seinen Freund, die ich nicht verstehen sollte, ob noch keine Aussicht bestünde, daß das Übel entfernt werde, und so ähnlich.

„Ja, Aussicht!" polterte unser Rat los. Aussicht! Immer schlechter werde es, und den Herren oben gefalle es gerade deswegen. Die brauchten jetzt Hetzer und Wühler, und wer nicht mittue, gelte nichts. Und der niederträchtige Halunke habe bei ihnen das größte Ansehen.

Herr Staudacher zwinkerte mit den Augen gegen mich hin, aber unser Rat sagte, ich dürfte es schon hören und wissen, daß der Wilmans ein Tropf sei. Es brächte bloß Schaden, den Menschen für anständig zu halten. Und er habe Vertrauen zu mir, daß ich nicht wie der Haslinger Pepi mit dem Kerl herumlaufe.

Allgemach wurde er warm und schlug grimmig in den Tisch hinein.

Da sagte Herr Staudacher zu mir, ich solle doch bei der Frau Arzböck gute Birnen und Äpfel in seinem Namen holen; er wolle sie mir für meine Frau Mutter geben.

Ich verstand wohl, warum er mich fortschickte, und ich blieb lange aus.

Als ich wieder kam, klopfte mir der Herr Staudacher auf die Schulter und zeigte seine Zufriedenheit. Ich konnte deutlich merken, daß die Alten noch etliches über den Wilmans geredet hatten, denn unser Rat hatte einen roten Kopf, und auf dem Heimwege blieb er oft stehen und brummte vor sich hin.

Und auf einmal sagte er zu mir: „Gelt, Ludwigl, du gibst dich nicht ab mit dem? Der Kerl ist schlecht. Grundschlecht."

Ich antwortete recht männlich: „Niemals." Da mußte er lächeln über meine feierliche Art.

Es war mir aber recht ernst mit meinem Versprechen, und ich hätte gerne durch eine verwegene Tat den Herrn Hefter von seinem Feinde befreit. Mein bester Wille konnte ihm nicht helfen, und er mußte noch ein halbes Jahr und darüber den westfälischen Glaubensboten um sich haben.

Bis sich die Vorsehung seiner erbarmte und den Wilmans über die eigenen Beine stolpern ließ. Der fühlte sich immer wohler in Bernau und breitete sein Reich darinnen aus. Und zuletzt glaubte er, daß er Herr über alles sei und verfahren könne wie die Heiligen in der Münsterischen Landschaft.

Da mußte er indessen mit Bitterkeit erkennen, daß die Altbayern nicht ganz so ehrfürchtig vor den Dienern des Altares aufwachsen. Es stand im Orte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein wichtiges Fest bevor. Schon seit Jahren wollte der Veteranenverein den Kameraden, die in Frankreich gefallen waren, ein Denkmal setzen, und er hatte fleißig gesammelt, bis er endlich die Mittel beisammen hatte.

Die drei kunstverständigsten Leute von Bernau begaben sich ins Schwäbische, wo eine Metallwarenfabrik zahlreiche Monumente im Vorrat hatte. Sterbende Soldaten, welche noch die Fahne halten, lebende Soldaten, welche die Fahne schwingen, Engel, die sich über Tote beugen, Engel, die Lorbeerkränze mit ausgestreckten Armen tragen. Die Bernauer Kommission, an deren Spitze der Zimmermeister Martin Degenbeck stand, wählte einen Engel mit Lorbeerkranz, obwohl sie eine lebhaftere Gruppe vorgezogen hätte. Aber leider steckten alle lebenden und toten Soldaten der Fabrik in preußischen Uniformen.

Nun waren die Käufer wohl oder übel zufrieden mit ihrem bronzenen Himmelsboten und priesen als kluge Leute daheim das Kunstwerk in allen Tonarten, so daß starke Neugierde herrschte.

Der Steinmetz Bonholzer stellte den Sockel her und brachte mit vergoldeten Buchstaben auf polierten Marmortafeln die Namen der Gefallenen an.

Seine Werkstätte war mit Zuschauern angefüllt, welche die saubere Arbeit bewunderten und kunstsinnige Betrachtungen anstellten, wie schön wohl der Engel auf diesem Sockel stehen werde.

Neben der Kirche richtete man den Platz für das Denkmal; da war ein großes Viereck durch steinerne Säulen gebildet; von einer Säule zur anderen schlangen sich eiserne Ketten von martialischem Aussehen. In der Mitte des Vierecks war ein Loch für den Sockel aufgeworfen, und um dasselbe herum war Gartenerde eingestampft, denn es sollten schöne Blumenbeete das Denkmal umgeben.

So gab es immer Neues zu sehen und zu besprechen, und viele Leute boten kluge Ratschläge dar, und die Spannung wuchs.

Der Zimmermeister Degenbeck war in diesen Tagen wieder einmal die wichtigste Persönlichkeit. Denn es oblag ihm, als dem Vorstande des Veteranenvereines, die Sorge um die richtige Ablieferung des Engels, um die sichere Aufstellung, um das Gelingen des Festzuges, um die angemessene Beteiligung der Honoratioren und der Vereine, um den würdigen Verlauf des Gartenfestes und um die Abhaltung der Reden. Man sah ihn jetzt im Laufschritte von einem Hause in das andere eilen, mit fliegenden Rockschößen durch die Gassen stürmen, immer atemlos, sorgenvoll und schweißtriefend.

Und wenn er abgehetzt des Abends heimkam, saß er einsam bei der Lampe und setzte die Reden auf. Denn es war notwendig, daß er sie alle halten mußte, weil es im weiten Umkreise von Bernau keinen zweiten für eine zündende Veteranenrede gab.

(Schluß folgt)

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Max Reinhardt und William Shakespeare

Von Kurt Aram

Wie Mamillius, des Leontes Sohn, habe auch ich hier ein Märchen zu erzählen. „Am besten paßt ein trauriges zum Winter." Und wie Mamillius, so fange auch ich mein Märchen an: „Es war einmal ein Mann ..." Max Reinhardts Regiekunst will, daß die Kammerfrauen der Königin Hermione im „Wintermärchen" sich bei diesem Anfang des kleinen Mamillius ausschütten vor Lachen. „Es war einmal ein Mann ..." Max Reinhardt hat recht, es ist zum lachen. Und zum totlachen ist es, daß wir alle einmal dem Glauben zuneigten, Max Reinhardt sei sogar der Mann, der uns eine neue Theaterkunst brächte.

Wir sehnten uns wieder nach reichen Farben, nach buntem Leben. Wir begehrten heraus aus den dumpfen schlesischen Hütten mit ihren monotonen Leiden, denen wir deshalb so lange geduldig, ja ergriffen zuhörten, weil wir aus ihnen die Stimme unserer Zeit vernahmen und ein Dichter sie ertönen ließ. So freuten sich nur zu viele schon ganz unbändig an der „Versunkenen Glocke". Wer sich lange und ausschließlich von den kleinen bürgerlichen Schmerzen unserer besten modernen Stücke bewegen ließ, dem mußte die Kleineleutepoesie der versunkenen Glocke wohl groß erscheinen. Schade nur, daß Brahm auf diese Poesie für Berlin ein Monopol hat, wirksamer als jedes Musterschutzpatent. So konnte sich Reinhardt zunächst nur an die anderen Dichter kleiner Leiden halten, und die wieder erwünschte Poesie mußten ihm die Maler liefern und die Kostümfirma Baruch.

Noch eins kam Reinhardt zugute. Die modernen Dramatiker hatten es mit ihren Versuchen, dem modernen Stück neue, unserer Zeit angemessene Formen zu geben, glücklich so weit gebracht, daß jede dramatische Form aufgelöst wurde. Als Dichtung gilt ein modernes Drama ja nur dann, wenn es so undramatisch wie möglich ist. Wer hingegen ein Theaterstück schreiben kann, ist schon um deswillen kein Mann von Talent, sondern ein niederer Geschäftsmann, den die Verachtung aller trifft, die dem Publikum vorschreiben, was es für gut und was es für schlecht zu halten hat.

So kam es, daß Gorkis „Nachtasyl" in der Reinhardtschen Ausstattung seinen Siegeszug durch Deutschland hielt. Echte Kostüme, echte Dekorationen und ein Ensemble, das für das geistige und dramatische Niveau dieser Dichtung wie gemacht war. Wackere und fleißige Schauspieler, unter denen nicht einer — Reicher ausgenommen — das einheitliche Spiel störte, weil keiner es konnte, keiner als Individualität stark genug dazu war. Wir sahen eine Kunst, die manches besitzt: Fleiß, Ordnung, Drill, Tugenden, die jedes Handwerk zieren. Nur keine Größe. Und wir fanden in Reinhardt einen Regisseur, der dem Ensemble diese Tugenden zu erhalten und zu stärken wußte: Fleiß, Ordnung, Drill. Mit einem Wort: propere Vorstellungen. Das bestach. Es bestach auch mich.

Aber wir sehnten uns nicht nur nach „Poesie", sondern auch nach Menschen, die Größe haben, und nach Stücken, die wirklich für das Theater gedacht sind.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So wagte sich Reinhardt an Lessing und Schiller. Auch bei der „Minna von Barnhelm" entzückte wieder diese Propertät der Aufführung. Bei „Kabale und Liebe" versagte sie zum erstenmal. Hier brauchen wir außer ihr und der Firma Baruch und den Malern noch eine Kleinigkeit, wenigstens drei Schauspieler von einiger Eigenart und Größe. Sie waren nicht da. Immerhin, eins versöhnte mit diesem Manko und ließ weiter hoffen. Man hatte Schillers Werk die gebundenen Glieder gelöst, man hatte die meisten Stellen dieses Dramas, die träge Gewohnheit und Prüderie seit langem vom Theater verbannten, wieder „aufgemacht". Doch dürfte dies weniger ein Verdienst des Direktors als eines seiner germanistisch gedrillten Dramaturgen gewesen sein. Eine Philologentat, die Beifall und Dank verdient, keine Theatertat.

Und Reinhardts Mut wuchs immer höher. Er wagte sich an Shakespeare. Wen die Götter verderben wollen, den schlagen sie mit Blindheit.

Von diesen Ruhmestaten will ich jetzt erzählen: Sommernachtstraum, Wintermärchen, Romeo und Julia. Heißt es doch immer noch fast überall, wohin man hört: hier ist der Mann, der uns die neue große Theaterkunst brachte. Machte doch erst kürzlich wieder ein Enthusiast besonderer Art allen Ernstes den Vorschlag, Reinhardt zum Hoftheaterintendanten in Berlin zu ernennen. Weiß Gott, wir werden jetzt im öffentlichen Leben wie in der Kunst herrlichen Zeiten entgegengeführt!

Der Reinhardtsche Sommernachtstraum ist die schlimmste Vergewaltigung, die sich Shakespeare je hat gefallen lassen müssen. Eine Ausstattungsposse. Im Metropoltheater heißt sie: „Der Teufel lacht dazu", im Deutschen Theater: „Sommernachtstraum". Das ist der einzige wesentliche Unterschied. Trunken von Sonne und Heiterkeit ist dies Märchen, dem Leben und Leidenschaften ein Spiel sind, durchschaut von einem, der sich jung und stark weiß. Die Reinhardtsche Aufführung duftet nach Schnaps. Wenigstens die Aufführung, die ich kürzlich sah. Mag sein, daß die ersten Aufführungen dies Parfüm verbargen. Jetzt, wo der Sommernachtstraum abgespielt ist wie „Der Teufel lacht dazu"; jetzt, wo selbst die Szenerie verbraucht aussieht, jetzt riecht es übel. Und die beiden Berliner Rangen hatten so unrecht nicht, als sie beim Ausgang entzückt erklärten: „Det is noch schöner als im Zirkus Busch."

Aber die Ausstattung, die als das herrlichste Wunder urbi et orbi verkündet wurde? Ich halte es ebenfalls für ein Verdienst, Maler bei allen Bühnenausstattungen mitraten zu lassen. Ich finde ebenfalls, daß der „Wald bei Athen" wundervoll geraten ist, eine rechte Augenweide. Aber schon die Beleuchtungseffekte, die das Aufgehen der Sonne anzeigen wollen, wirken primitiv und daher komisch. Darauf versteht sich das Metropoltheater entschieden besser. Für den ersten Anblick hat es vielleicht etwas für sich, daß wirkliche Buchenstämme diesen Wald schmücken. Aber schon das wirkt illusionsstörend, daß im Vordergrund bei den dicken Buchen zarte Birken stehen. Das hätte nur Sinn, wenn dieser Vordergrund eine Lichtung wäre. So wirkt der Vordergrund jedoch nicht. Reinhardt hätte sich auch noch einen Förster engagieren sollen, denn der ist in dieser wichtigen Kunstfrage allein kompetent. Er hätte ihn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gelehrt, daß zarte Birken niemals inmitten so dicker Buchen vorkommen, weil sie (die Buchen nämlich) ihnen (den Birken nämlich) nicht genug Licht und Luft lassen. Und was nützt mir der umfangreichste wirkliche Buchenstamm, wenn auch er zu wackeln anfängt, sowie ihm Lysander oder Demetrius in der Hitze des Gefechts zu nahe kommen? Da sind mir die alten ehrlichen Theaterbäume aus Pappe noch lieber, denn über sie mache ich mir wenigstens keine Illusionen, kann durch sie also auch nicht um die Illusion gebracht werden. Am schlimmsten aber wirkte das Buchenlaub, das als Soffitte über den Stämmen hängt. Diese Soffitte zeigte nämlich die Unart, sich plötzlich ein wenig zu senken, worauf sie mit einem kurzen Ruck wieder in die gehörige Lage gebracht wurde. Dem Zuschauer wurde dabei zumut, als sähe er eine wohlgeschminkte Dame, der plötzlich das falsche Gebiß aus dem Munde hängt. So verdanke ich diesem Buchenlaub und diesen wirklichen Bäumen, deren Äste sich im Wind gerade so wenig bewegen wie die alten Theaterbäume aus Pappe, alles andere als künstlerisch erfreuliche oder gar erhebende Augenblicke. Wie naiv müssen Gemüter sein, die in solchen Dingen augenscheinlich immer noch eine neue Kunst sehen.

Und was geht nun in diesem schönen Wald vor sich? Eine Tanzpantomime, wie sie im Zirkus aufkam, nachdem man sich mit der Pferdedressur nicht mehr genug Mühe gab. Oder etwas höflicher ausgedrückt: ein Ballettdivertissement, wie es heute nur noch kleinere Hoftheater lieben. Den Puck spielte diesmal zwar nicht Frau Eysoldt, wohl aber eine Elevin von ihr, denn sie gab sich alle erdenkliche Mühe, diesen Extrakt des von Sonne und Heiterkeit trunkenen Sommernachtstraums so zu spielen, als hätte diesen Puck Wedekind, nicht Shakespeare gedichtet. Was sonst noch mittat, Lysander, Demetrius, Theseus, Oberon, Hippolyta, Hermia, Helena, Titania, war in der Tat nicht schlechter, als man es auf einem mittleren Provinztheater zu sehen bekommt. Wohl aber sehnte ich mich bei dem Rüpelspiel nach einer guten Provinzvorstellung. Nur Herr Waßmann wußte da mit seinem Pyramus etwas anzufangen. Die anderen begnügten sich mit Grimassen und Clownsprüngen. Der Palast des Theseus, wo das Spiel vor sich geht, war wieder im ersten Augenblick herrlich anzusehen. Ein Amphitheater mit Sitzen aus echtem Stein. Wenigstens lagen Kissen darauf, damit sich diese modernen Athener nicht die Posteriora verkühlten. Aber die Wand hinter diesen Steinsitzen war leider nicht massiv. Sie wogte im Theaterzug bedenklich hin und her und vernichtete so wieder jede Illusion. Den Höhepunkt Shakespeareſcher Heiterkeit, wie sie jetzt in diesem Theater verstanden wird, bot jener Augenblick, da die Akteure des Zwischenspiels im Tanz sich gegenseitig mit Ausdauer die Allerwertesten verklopfen. Das Publikum raste vor Vergnügen. Nur bedarf es, um solche Heiterkeit zu erwecken, leider keines neuen Regiegenies. Das können die weniger gepriesenen Regisseure des Metropoltheaters auch.

Das „Wintermärchen", da Shakespeare die Heiterkeit zur Bitterkeit wurde, wo sein Lachen nicht sonnig, sondern weh und traurig klingt, bietet Reinhardtscher Regiekunst nur zwei große Gelegenheiten: die Gerichtsszene im dritten Akt und die Szenen im vierten Akt, die „auf der Landstraße bei eines Schäfers

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hütte" spielen. Im übrigen bedarf dies Märchen reifer, mächtiger Schauspieler, die Reinhardt nicht besitzt. Die Aufführung war denn auch bis auf die beiden schon genannten Gelegenheiten von märchenhafter Langeweile. Nur eins ließ immer wieder aufhorchen, die Sprechweise dieser Schauspieler. Zunächst dachte man, sie leiern Shakespeares Verse deshalb so hastig herunter, weil sie diese Verse schon hundertmal gesprochen haben und sie satt sind. Bald aber merkte man, es liegt System in dieser Sprechweise, eine ganz bestimmte Absicht, die voraussichtlich auch wieder eine neue Kunst offenbaren will. Man bemüht sich offenbar, Shakespeares Verse möglichst natürlich zu sprechen. In dieser Bemühung geht man so weit, daß nun Shakespeares Verse klingen, als handle es sich in ihnen um nichts weiter, als um eine Verabredung zu Josti oder höchstens um ein warmes Abendessen bei Kempinski. Wie sagt doch Lysander? „Es ist nicht genug, daß man rede; man muß auch richtig reden." Diese Schauspieler reden falsch, sie vergewaltigen Shakespeares Wucht und Größe und machen eine triviale Konversation daraus. Und zwar eine Konversation, die es schrecklich eilig hat. Eine Konversation, wie sie etwa Ecke Friedrich- und Leipzigerstraße geführt wird, weil es da zieht und der Verkehr keine ruhige Konversation zuläßt. Diese Sprechweise wirkt in der Tat „wie eine verwickelte Kette: nichts zerrissen, aber alles in Unordnung."

Und nun zu den beiden Reinhardtschen Regietaten. Die Gerichtsszene spielt sich wieder in einer amphitheatralisch hergerichteten Halle ab. Den Hauptwert legte man auf harmonisch abgestimmte Farben. Die hintersten Reihen des Volkes sind in dunkelgraue Schals gehüllt, die man in meiner Heimat „Seelenwärmer" nennt. Dadurch wird erreicht, daß sich dies Volk wie in weite Fernen verliert. Eine sehr gute Wirkung. Je mehr es nach dem Vordergrund geht, um so bunter, lebhafter werden die Farben. Aber immer mit gutem Malerblick aufeinander abgestimmt. Das ergibt wiederum im ersten Augenblick ein schönes Bild fürs Auge. Bald aber beunruhigt gerade diese Harmonie. Es geht in dieser Szene schließlich ja doch um das Leben einer Königin, nicht um eine Aufnahme für die „Woche". Auf die Dauer beleidigt diese gar zu klug erdachte Harmonie, denn sie widerspricht dem Bühnenvorgang, der durchaus nicht schön und harmonisch ist. Und noch eins charakterisiert diese Szene. Früher murmelte das Volk auf dem Theater, um seine Erregung auszudrücken, unentwegt das schöne Wort Rhabarber. Auch damit hat Reinhardt, der Theaterrevolutionär, aufgeräumt. Er läßt sein Volk gruppenweise Worte murmeln oder laut hervorstoßen, die auf den Vorgang Bezug nehmen. Schön und gut. Leider kann Reinhardt nur nicht verhindern, daß diese Worte gruppenweise so exakt und präzis herauskommen, daß sie nicht die Illusion einer Volkserregung hervorrufen, sondern denselben Eindruck erwecken, wie wenn einige Bataillone Infanterie auf Kommando ihr: Guten Morgen, Majestät! von sich geben. Das Ganze ist ein malerisch schön abgetönter, wohl einexerzierter Mummenschanz, der losgelöst vom Bühnenvorgang seine Reize hat, aber als Hintergrund für ihn deplaciert und stellenweise auch wieder unfreiwillig komisch wirkt. Ganz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entzückend ist die böhmische Dorflandschaft zum vierten Akt, die Professor Orlik lieferte. Ein reizendes Idyll. Nur darf man bezweifeln, daß dies Idyll zu der grotesken Szene paßt, die sich in ihm abspielt. Eine Phantasielandschaft mit ein bißchen grotesken Einzelheiten wäre als Rahmen am Ende angemessener gewesen. Oder hat hier ein philologisch geschulter Dramaturg Herrn Reinhardt wieder einmal einen Streich gespielt? Bestand er auf dem böhmischen Dorf, weil Shakespeare diese Szenen nach Böhmen verlegt, wobei er doch mehr an „böhmische Dörfer" im Sinne von unbekannte, für die Phantasie freie Gegenden dachte (vergleiche auch die dritte Szene des dritten Akts) als an ein böhmisches Dorf, wie Orlik es kennt und gibt? Doch könnte man an dieser so reizenden Landschaft immer noch eine ungestörte Freude haben, spielte nicht Herr Schildkraut in ihr den Gauner Autolycus. Ich muß gestehen, ein so ordinäres Possenreißertum, das nur ins Publikum hineinspielt, sah ich auf einem Theater, das Kunst pflegen will, bisher noch nie. Es war einfach schauderhaft! So erzieht ein Theater das Publikum zum Zirkus. Hoffentlich wenigstens nicht deshalb, weil das Publikum sonst nicht mehr ins Theater geht. Wirklich amüsant war nur Herr Waßmann als Tölpel. Er gibt zwar immer denselben Typus. Aber er läßt sich durch seine Erfolge doch nicht zum Possenreißer degradieren.

Mit „Romeo und Julia" kommen wir nach Verona, dem wirklichen Verona. In ihm sich diese Tragödie abspielen zu sehen, ist tatsächlich ein Genuß, der schönste und reinste, den ich Reinhardt verdanke. Von dieser Inszenierung könnten die anderen Theater wirklich etwas lernen. In einem so stimmungsvollen und die Illusion fördernden Rahmen hat sich dies Drama noch nie auf dem Theater abgespielt. Es ist eine hohe Lust, dies anzusehen. Eine Lust, die ungetrübt wäre, gäbe es in diesem Verona keinen Romeo und keine Julia. Sie stören unausgesetzt das Vergnügen an der Ausstattung. Und da sie leider zwei nicht unwichtige Personen sind, so kommt man vor Romeo und Julia doch nicht zu einer reinen Freude an den Dekorationen. Beide sollten entschieden schleunigst aus diesem Stück entfernt werden. Herr Moissi hat einen schönen, schlanken Körper, der zu den schlanken Säulen von Verona trefflich paßt. Wenn diese Glieder sich nur an den Säulen ein Muster nehmen und nicht so schrecklich unruhig und zappelig sein wollten! Auf dem schlanken Körper sitzt ein sehr markanter, hagerer Schauspielerkopf, zu markant für einen Romeo. Diese Diskrepanz verblüfft zunächst. Und nun spricht dieser Romeo! Hastig, überhetzt und mit jener Nonchalance, die natürlich und shakespearisch zugleich sein will. Dabei verläßt den Hörer nie eine gelinde Sorge um diesen Romeo, denn aus allem klingt eine leise Ängstlichkeit. Ob sie dem Unbehagen des Schauspielers entstammt, der sich selbst seine Aufgabe noch nicht recht zutraut, oder ob sie moderner Nervosität entspringt, kann ich nicht entscheiden. Jedenfalls ängstigt man sich mit Herrn Moissi wie bei einem Examen. Es ist nicht angenehm, als erwachsener Mensch noch einmal solche Qualen durchleben zu müssen. Erhebend wirkt es unter keinen Umständen. Und plötzlich nimmt dieser zappelige, überhetzte Romeo einen Anlauf und wird leidenschaftlich. Aber nicht wie einer,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der angefüllt ist mit aller großen, wilden Leidenschaft der Jugend, sondern wie ein moderner, nervöser Jüngling, den plötzlich die kleine Brunst des Tages befällt. Gewiß, man hat Mitleid mit diesem Romeo und seiner Not, aber es ist nicht gerade jenes Gefühl, das Shakespeare meinte. Und aus der kleinen Brunst fällt dieser Romeo in eine ebenso kleine Angst vorm Tode. Und immer dies leise Zittern in der Stimme. Es kann Leidenschaft markieren, es kann aber auch jenes Zittern sein, das kurz vor dem Zähneklappen kommt, Examensangst. Es will wahrscheinlich Leidenschaft markieren, wirkt aber wie Primanernot. Jedenfalls habe ich mit diesem Romeo geschwitzt wie nie mehr seit dem Abitur. Bei „Romeo und Julia" geschah mir das sonst nicht. Ich finde es grausam, diesem Schauspieler so rücksichtslos seine Zukunft zu verderben. Und Julia, dies junge Mädchen voll großer Leidenschaft der Renaissance? Camilla Eibenschütz präsentierte sich als ein junges, hübsches Wesen, etwas zu jugendlich für unser Auge, das mehr auf das Innere dieser Julia sieht als auf die vierzehn Jahre — und gab sich in Geste und Kostüm präraffaelitisch. Sie wimmerte und weinte so kläglich und so viel wie ein echtes Präraffaelitenmädchen. Es war eine Julia, die in ihren Nöten nach Mama ruft, nicht nach Romeo. Dieser Romeo und diese Julia passen besser in „Frühlings Erwachen" als zu Shakespeares hohem Liebeslied. Herr Schildkraut spielte den Capulet so, daß man annehmen mußte, es lag ihm gar nichts dran. Am Ende, weil sich diese Rolle nicht ins Publikum hineinspielen läßt? Hedwig Wangel gab Juliens Amme ganz als Berliner Marktweib. Es war sehr amüsant, nur paßte es verteufelt schlecht zu dem echten Verona ringsum. Diesmal vergriff sich sogar Herr Waßmann, denn der Peter ist nicht nur der Trottel, den er so genial darzustellen weiß, sondern zugleich ein gut Stück des Shakespeareschen Narren, der nichts weniger als ein Tropf ist. Schauspielerische Leistungen, an denen man sich ehrlich freuen konnte, boten nur Mercutio (Paul Wegener) und Benvolio (Hermann Träger).

Wer offene Augen hat, erkennt bei Shakespeare sehr deutlich, was wir an Reinhardt haben. Einen Regisseur, der seine Leute zu drillen weiß, der mehr auf ein einheitliches Spiel seines Ensembles sieht, als darauf, daß aus ihm einige große Schauspieler ragen, wie es Shakespeare unter allen Umständen verlangt. Einen Regisseur, der uns eine neue Ausstattung brachte, ein Verdienst, das ich nicht unterschätze, das aber noch weit größer wäre, vernachlässigte Reinhardt über dem schönen Rahmen nicht so völlig den Inhalt.

Und Reinhardts Ruhm? Unsere Sehnsucht, die nach reichen Farben, nach buntem Leben, nach Poesie, nach großen Menschen verlangte, hob ihn so hoch. Und die Mode hält ihn noch für eine Weile auf dieser Höhe.

Wenn aber jemand in fünfzig Jahren von dem Theater unserer Zeit sprechen und wie Mamillius anheben wollte: Es war einmal ein Mann —, so werden nur wenige, fürchte ich, dabei an Reinhardt denken. Weit mehr Leute sicherlich an Brahm. Aber Brahm hat sich leider völlig in eine Kunst verbissen, über die wir hinaus wollen. So endet auch dies Märchen traurig. Am besten paßt ein trauriges zum Winter.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Asenkofer

Geschichte einer Jugend von Karl Borromäus

(Fortsetzung)

2

Der große Tag war da. Ich hatte meine Stiefel gewichst, was ich sehr selten tat. Da ich darunter gelbe Strümpfe trug, schauten diese vorwitzig aus etlichen Löchern der Schuhe. Deshalb schmierte ich Schuhwichse in die Löcher und auf das hervorstechende Gelb der Strümpfe, so daß nunmehr bei der allgemeinen Schwärze die Dürftigkeit meiner Fußbekleidung nicht so auffällig war.

Meine Mutter zog eine schwarze Staatsbluse an, in der sie zwar nicht vornehm, aber doch recht hübsch aussah, nach meinen Begriffen.

Als wir uns auf den Weg machten, bespritzte sie mich mit Weihwasser und streichelte mir den großen Kinderkopf. Dann ging es fort, und eine halbe Stunde später standen wir in einem Schulsaal des Gymnasiums.

Ein verstohlener Blick auf die versammelten Mütter und Kinder belehrte mich, daß ich hier entschieden der Ärmste war. Nach dieser Einsicht wagte ich nicht mehr, mich umzuschauen, und wenn es mir nach gegangen wäre, hätte Mutter sich ganz hintan stellen müssen, um allen anderen den Vortritt zu lassen.

Ich bewunderte also ihren Mut, als sie dem kleinen, freundlichen Herrn Professor meine Zeugnisse, einen uralt erscheinenden Geburtsschein, einen schmierigen Impfschein und das mit einigen Fettflecken verzierte Schulzeugnis hinreichte. Es ist übrigens unwahr, daß arme Leute reinlich sein könnten.

Verschämt betrachtete ich den Herrn, der die Sachen mit einem zweifelhaften Blicke entgegennahm, diesen zweifelhaften Blick auf mein Schulzeugnis lenkte und dieses überflog. Da hellte sich sein Gesicht auf, und er sagte zu mir: „So fleißig mußt du in der Lateinschule auch sein; dann werden dich deine Professoren lieb haben."

Dieses Lob machte mir für den Augenblick keine große Freude, denn nach den Worten des Professors richteten sich die Augen aller Umstehenden auf mich, der ich mir des geschwärzten Gelbs unter den Löchern meiner Schuhe wohl bewußt war, und eine heiße Röte überflog mein Gesicht. Als ich vollends meine Mutter fragen hörte, ob sie wegen der Schulgeldfreiheit sogleich Schritte tun solle, hörte ich die Antwort: „Nein, erst nach der Prüfung," kaum zu Ende, ergriff die Hand meiner Mutter und zog sie, ohne in der Verlegenheit an einen Gruß für den Herrn auf dem Katheder zu denken, schnell zur Türe hinaus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesenkten Hauptes rannte ich so bis zum großen Tor und noch hundert Schritte weiter. Da erst atmete ich auf.

Als ich zu Hause angekommen war, fragte Vater, was ich gesehen hätte. „Nichts hat er gesehen," antwortete die Mutter für mich, „nichts hat er gesehen aus lauter Schüchternheit." Und so war es in der Tat.

In der darauffolgenden Prüfung kam ich neben einen zu sitzen, der einen prächtigen Lodenanzug trug und mir infolgedessen sehr gescheit erschien. Sobald der wohlgezierte Nachbar meine Hochachtung wahrnahm, geruhte er, beständig auf meine Arbeit herüber zu spähen. Er schrieb sie ab, was ich mir zur hohen Ehre anrechnete. Nun aber war die Sache offenbar dem die Arbeiten prüfenden Professor aufgefallen. Glücklicherweise hatte der feine Nachbar nicht einmal Verstand genug gehabt, richtig abzuschreiben, so daß auf mich kein Verdacht fiel. Am Nachmittag dieses Tages wurde er von mir weggesetzt.

Als das Ergebnis der Prüfung verkündet wurde, zeigte sich, daß ich ohne Probewochen aufgenommen war. Darüber äußerten mein Bruder und ich einige Freude, was uns Mutter mit dem Worte ausredete, daß es doch ganz natürlich sei.

Das Schuljahr hatte begonnen. Mein Professor war ein junger, magerer und schweigsamer Mann mit fränkischer Aussprache, der uns ziemlich lieb hatte. Er ließ auf seinem Nachhauseweg die Schüler neben sich herlaufen, horchte still und freundlich auf das, was sie sagten, redete aber selbst wenig dazwischen. Es lag überhaupt eine anziehende Traurigkeit auf seinem Wesen. Einer, der die erste Klasse schon das drittemal machte und also allgemein als Sachverständiger in Angelegenheiten der Professoren galt, behauptete, unser Ordinarius leide an Liebesgram. Ich verstand zwar nicht, was das sei, aber weil ich die anderen darüber lachen hörte, hielt ich es für etwas sonderlich Gescheites und schwätzte nun auch auf die dümmste Weise der Welt von dem Liebesgram meines Professors. Zu Hause trug es mir bei meinem Vater Prügel ein, bei meinem Bruder einen erbarmungslosen Spott darüber, daß ich wie die anderen die „Repetenten" und Durchgefallenen als Autoritäten verehrte, wie dies seltsamerweise am Gymnasium üblich ist.

Aber obgleich mein Bruder mit seinem Spotte durchaus im Recht war, fühlte ich mich sehr verletzt. Mein Bruder freilich machte den Torheiten seiner Kameraden keine Zugeständnisse, sondern behielt in allen Verhältnissen seinen Stolz, während ich, um den anderen recht zu sein, immer mich selbst und die Stimme meiner Natur unterdrückte. Gerade dies brachte meinen Bruder gegen mich auf, und ich mußte seine Vorwürfe, während wir gemeinsam in die lateinische Schule gingen, oft genug hören. Daraus hätte ich lernen können. Aber der Geist, solange er jung ist, fühlt sich unschuldig und meidet die harten Belehrungen wie eine unverdiente Strafe.

Die Aufklärungen also, die ich von meinem älteren Bruder in der Form des Spottes empfing, begannen uns zu trennen.

Mein Banknachbar in der Schule war damals ein verzärtelter, Süßigkeiten liebender, gelber Junge, der Sohn eines Bankiers. Er hatte fast immer Geld,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

naschte viel und lernte wenig. Daher lebte er in Schuldingen fast nur von meiner Hilfe, wogegen er mich mit Näschereien der verschiedensten Art bedachte. Die unselige Verführung einer an sich genügsamen Seele zur Genußsucht. Und alle die Fehler, die ich nachmals am Gymnasium beging, sind aus der Genußsucht heraus geboren worden.

Dieweilen sich dieser Hang allmählich meines Wesens bemächtigte, war Weihnachten gekommen. Frau Postoffizial Ostermaier hatte mit Unterstützung von ihren Bekannten ein Weihnachtsfest für arme Kinder vorbereitet, das am zweiten Weihnachtsfeiertage stattfand. Natürlich war hierbei auch mir ein Anteil zugedacht, und es war der ausgesprochene Wunsch der Dame, mich zur festgesetzten Zeit in ihrem Hause zu sehen. Ich mußte Vatern glauben machen, daß ich zur Kirchenvesper ginge, um fortzukommen. Atemlos kam ich in der Wohnung der Festgeberin an, wo ich eine Schar von ungefähr dreißig Kindern und zehn Müttern, alle aus dem ärmsten Volke, versammelt sah. Ich bemerkte leicht, daß sich viele davon mit Absicht so ärmlich wie nur immer möglich hergerichtet hatten. So war ich innerlich froh, daß Mutter zu Hause geblieben war, auf Befehl Vaters; denn ich hätte sie sehr ungern in diesem Haufen gesehen.

Ich selber genoß unter den Kindern eine gewisse Auszeichnung, da mich der Sohn des Hauses besonders begrüßte. Es war jenes schwächliche, langgewachsene Kind, von dem ich sagte, daß ihn seine sichtliche Kränklichkeit sehr vornehm erscheinen ließ. Er hatte die Volksschule mit mir verlassen, ohne jemals der Klassenerste geworden zu sein; seine Mutter hatte ihn in ein anderes Gymnasium geschickt; wie sie offen zugestand, damit er durch den Wettstreit mit mir nicht noch länger in den Schatten gestellt würde.

Als wir zwei uns gegenseitig begrüßt hatten, fragten wir einander nach unseren Weihnachtsnoten; leider ergab sich wiederum, daß die meinen besser waren. Dadurch schien er ein wenig verstimmt zu sein, weswegen ich selbst die Trostfrage an ihn stellte, ob am Ende bei ihnen die Zensur der Arbeiten strenger gehandhabt werde. Und hier war es mir leicht, ihm einige Lügen zu sagen, über die er hocherfreut war. Ich aber wurde einsilbig, denn ich verhehlte mir nicht, daß ich die Wahrheit und sogar meinen Ehrgeiz der Stimmung des Vornehmeren opferte, der überdies hier wie ein Beschenkender zu einem Beschenkten, also einem von vornherein Unterlegenen, stand; und als mein Freund mich für einen Augenblick verließ, schlich ich mich betrübt ganz nach hinten. Da überlegte ich mir dann, wie ich nun eigentlich dasselbe getan hätte wie viele der Anwesenden. Diese hatten sich äußerlich ärmer gezeigt, als sie waren, und ich geistig.

Nach einiger Zeit öffnete sich die Türe des anstoßenden Zimmers, und eine Dame trug einen Weihnachtsbaum voll brennender Lichter herein. Kinder und Frauen stießen ein begeistertes Ah! Ah! Ah! aus, das mir ekelhaft genug vorkam, weil ich sah, daß es hauptsächlich ad captationem benevolentiae ausgeführt wurde. Dies gefiel den Gebern, die, mit allen möglichen Dingen beladen, hinter dem Weihnachtsbaum hereinschritten. Sie setzten ihre Last um

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Baum auf einen großen Tisch nieder, was noch einmal ein verstärktes, heuchlerisches Ah! Ah! Ah! hervorrief. Hiergegen sollten die Geber mißtrauisch sein. Dadurch aber, daß die Reichen daran Gefallen finden, ja vielfach nur um dieses Geräusches willen geben, werden die Armen zur Unverschämtheit getrieben. Die aber unter ihnen, denen eine solche Unverschämtheit wider die Natur geht, ohne daß sie sich ihrer entschlagen können, hassen den Geber.

Eine Ahnung dieses Gedankens mag mir in meiner Ecke hinten wohl gekommen sein; aber ich hatte nicht Zeit, darauf zu hören, weil Frau Ostermaier alsobald eine Ansprache hielt, die uns zur Freude und zur Dankbarkeit gegen die Wohltäter dieses kleinen Festes ermahnte. Dann wurde eine Liste verlesen, und jeder der Genannten trat vor und nahm sein Geschenk in Empfang. Die meisten wandten sich unter bauschigen Dankesworten — „Vergelt's Gott hunderttausendmal!" und was dergleichen Schwindelwünsche mehr sind — an die Gesellschaft der Wohltäter, die aus vier alten Damen und drei „jungen Herren" meines Alters bestand.

Endlich wurde ich gerufen. Linkisch und scheu ging ich vor und empfing einen Anzug und dazu ein Buch, auf dem in schönen Goldbuchstaben das Wort: „Poesie" gedruckt war. Ich murmelte ein kurzes Danke schön und wollte mich schleunig wieder in meine Ecke zurückziehen. Da hielt mich Frau Ostermaier an und fragte mich, ob ich denn wisse, was ich mit dem Buche anzufangen hätte. „Lesen natürlich," brummte ich verlegen und öffnete es. Als ich aber lauter leere Blätter sah, war ich betreten und horchte willig darauf, was mir erklärt wurde: nämlich, daß das Buch „Poesie" als Tagebuch zu benützen sei; daß ich da jeden Tag etwas hineinschreiben solle: zum Beispiel „heute ist es mir gut gegangen, gestern ist es mir schlecht gegangen." Für diese Erklärung murmelte ich noch einmal ein „Danke schön" und glaubte jetzt endgültig, mich zurückziehen zu dürfen. Als ich mich aber zu meiner Ecke wandte, flüsterte mir die ganze Armenversammlung zu: „Bedanke dich bei den Herrn, bedanke dich bei den Herrn!" Die Herren waren Knirpse meines Alters und Ranges. Blitzschnell machte ich diese Überlegung, warf einen wütenden Blick gegen die ekelhaften Bettelweiber, bedankte mich durchaus nicht bei „den Herren", sondern ging entschiedenen Schrittes auf meinen Zufluchtswinkel zu. Dort verharrte ich in grimmiger Schweigsamkeit. Ich würgte an der zornigen Erkenntnis, wie recht Vater daran tue, das Annehmen von Geschenken zu widerraten, daß ich aber einstweilen nicht die Möglichkeit hätte, ohne Geschenke zu leben. Kurz und gut, es freute mich gar nichts mehr.

Nach Weihnachten wurde der Ordinarius unserer Klasse versetzt, und wir erhielten einen neuen, der halb und halb das Gegenteil von seinem Vorgänger darstellte. Er hatte kraftvolle, tiefliegende Augen, der Schnurrbart hing ihm nach abwärts, dagegen ging seine Nase etwas nach oben. Dies ist oft das äußerliche Kennzeichen einer mutigen Natur. Eine mutige Offenheit lag in der Tat in dem Wesen dieses Mannes. Ich gewann ihn sofort lieb, und mit jenem Instinkte, der Gedemütigten eigen ist, fühlte ich das Verwandte unserer Charaktere.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er beschäftigte sich viel mit mir, suchte dem lesegierigen Kinde das Beste aus der kleinen Klassenbibliothek heraus und bezeigte auch für mein häusliches Leben eine unendlich wohltuende Teilnahme. Er konnte sich leicht denken, unter wie schwierigen Bedingungen ich arbeiten mußte. Ein regelmäßiges Essen habe ich nie gekannt. So und so oft erhielt ich mein Mittagessen auf der Straße, auf dem Schulwege, wenn ich glücklich genug war, der vom Liefern heimkehrenden Mutter zu begegnen. Die gab mir dann aus ihrem Korbe ein Stück Leberkäs mit Hausbrot, das ich im nächsten Hausgang schnell und gierig verzehrte, um nicht gesehen zu werden. Meine Hausarbeiten machte ich zwischen sechs lärmenden Geschwistern, und da ich damals selbst noch voller Heiterkeit war, unterbrach ich oft meine Arbeit und tat meistens selber mit. Solange Vater abwesend war. Kam er aus der Werkstätte in die Wohnung, so war der unglückliche Mann meistens in einer schrecklichen Gemütsverfassung; wer weiß, ob ihn mein Studieren nicht an seine eigenen gemordeten Fähigkeiten erinnerte.

Aber welche Gesundheit mußte ich besitzen, um dies alles zu ertragen und zu vergessen, um bei einem solchen Leben meine Schulpflichten zu erfüllen! Und ich glaube, es war diese zähe Gesundheit, die dem immerfort gegen Selbstverhätschelung eifernden Ordinarius am meisten gefiel.

Du guter Mann! Es war wohl so, wie ich dir später erzählte, daß ich leicht, leicht meinen hungrigen Magen, mein ganzes Elend vergaß, wenn ich nachmittags ins Schulzimmer trat und du an deinem Pult saßest und nie versäumtest, mir aufmunternd zuzulächeln. Und weißt du, deine Schuld war es auch nicht, daß ich mich einmal sogar über deine Liebe ärgern mußte. — Wie das kam? Also ich hatte wieder eine meiner fehlerfreien deutschen Prüfungsaufgaben zu Ende geschrieben. Du standest hinter mir, an der ersten Bank, Eckplatz am Fenster, und lasest über meine Schulter hinweg. Das war nicht schwer, mir über meine Schulter hinweg zu lesen; ich war ja der Kleinste von allen. Aber es muß dir gut gefallen haben, was ich da schrieb. Unverhofft nämlich fuhren deine Hände unter meine Schultern, du zogst mich aus der Bank, und hobst mich hoch hinauf, so hoch du konntest. Nun aber hatte Karl Asenkofer an dem Tage ein großes Loch in der Hose. Und als er so hoch oben schwebte, da sahen die neidischen Augen der Mitschüler mit inniger Genugtuung das große Loch, und von allen Seiten erhob sich das kichernde Geschrei: Schaut das große Loch an, schaut das große Loch an!

Das war auch eine meiner verkümmerten Freuden. Ich wäre verständnislosen Blicken begegnet, wenn ich auseinandergesetzt hätte, daß meiner Mutter so und so oft die Zeit zum Löcherflicken fehle.

Dieses kleine Ereignis, unter dem ich lange gelitten habe, vertraute ich jenem Buche mit der Aufschrift: „Poesie“ an, als das erste von meinen Kinderbekenntnissen. Dieses Buch war überhaupt ein Buch der Bekenntnisse, und das im strengsten Wortverstande. Ich bin mit mir sicherlich schärfer umgegangen als der brave Jean Jacques Rousseau, der in sich nur den ehrlichsten Märtyrer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesehen hat. Es hätte für mich auch keinen Zweck gehabt, mir zu schmeicheln, weil ich bereits wieder Gewissenserforschung zur Beichte vornahm, und ich hätte jedenfalls geglaubt, daß ich mein Gewissen nur „leichtsinnig und obenhin" erforscht hätte, wenn der Sünden nicht eine entsprechende Zahl beisammen gewesen wäre.

Überdies gewann die nächste Beichte dadurch eine ganz unvergeßliche Bedeutung, daß ihr die erste Kommunion folgen sollte. Unter meinen Bekenntnissen in der „Poesie" stand zu lesen:

„Heute habe ich meinen Vater gehaßt, weil ich nichts zu essen hatte.

„Heute habe ich von meinem Vater Schlechtes gedacht, weil er so gelärmt hat. Wie ich mich daran erinnert habe, daß die heilige Kommunion nahe ist, habe ich gewünscht, daß ich nicht Kommunion hätte. Ich habe gegen die göttliche Gnade gesündigt.

„Heute habe ich meinen Banknachbar abschreiben lassen, weil er mir ein Zehnerl gegeben hat. Ich habe damit meinen Lehrer betrogen.

„Mein Banknachbar hat mich gefragt, welchen Stand mein Vater hat. Ich habe geantwortet: ‚Schreinermeister'. Dann hat er weiter gefragt, wieviel Gesellen mein Vater hat; da habe ich mich geschämt, zu gestehen, daß er keinen hat, und habe erwidert: ‚Zwei'. Ich habe gelogen.

„Ich habe heute liefern müssen. Die Tändler haben die Schüsselrahmen nicht gleich gekauft. Dann bin ich zornig geworden und sagte zu einem: ‚Ihr seid eine geizige Bande.' Der hat mir eine Ohrfeige geben wollen. Ich bin ihm natürlich ausgekommen; aber es tut mir doch leid. Ich habe geschimpft (Fünftes Gebot).

„In der Zehn-Uhr-Pause hat heute einer eine Zervelatwurst zu seinem Brot gegessen. Ich habe zuerst gar nicht aufgepaßt. Aber dann ist er zu mir selber hergegangen, hat mir seine Zervelatwurst gezeigt und hat mich gefragt: ‚Gelt, das möchtest du auch!' Da habe ich ihn beneidet. Ich bin auch zornig gewesen.

„Mein Vater war in Hangenham, und wie er heimgekommen ist, hat er erzählt, daß mein Freund, der Fischer-Toni ertrunken ist. Da habe ich viel geweint und gar nicht darauf gehört, daß der Toni sich zu weit ins Wasser hineingetraut haben soll, und daß am Ufer draußen die Hangenhamer Buben gestanden sind und ihm noch zugerufen haben: ‚Geh doch raus, Toni, geh doch raus.' Er hat sie alle ausgelacht und ist noch weiter hinein, und dann war das Wasser zu stark, und er hat nicht mehr herausschwimmen können. Ich habe aber geweint und gedacht: ‚Das ist gerade wie mit der Fanny. Der liebe Gott ist bös, weil er mir meine Kameraden stiehlt. Der braucht doch auch nicht so viel Engel.' Ich habe gegen Gott gefrevelt (Erstes Gebot).

„Heute haben wir Beichte gehabt. Das war gar nicht feierlich. Manche sind sogar in der Kirche noch sehr lustig gewesen, weil ein freier Nachmittag war. Ich denke, daß die viel weniger Sünden haben als ich. Ich habe gar nicht lachen können. Morgen ist Kommunion; ich habe Angst.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Heute ist Kommunion gewesen. Es war sehr schön, aber ich habe soviel Angst gehabt, daß ich der Gnade Gottes nicht würdig sei. Am Morgen nämlich, wie sie meinen Anzug vom Schneider gebracht haben, waren die Ärmel viel zu lang. Ich bin ein wenig zornig geworden. ‚Der Schneider ist ein Dummkopf,' habe ich gesagt. Die Mutter hat die Ärmel eingeschlagen; aber Zorn und Schimpfen sind zwei schwere Sünden. So hat auch mein Bruder gemeint. Da habe ich dann in der Sakristei nach einem Beichtvater gesucht. Aber ich habe keinen gefunden und also bloß eine vollkommene Reue erwecken können. Darum habe ich soviel Angst ausgestanden. Wenn ich nur wüßte, ob Gott zufrieden war.

„Heute habe ich zum zweitenmal kommuniziert. Die Frau Ostermaier hat mich sehr gelobt, aber sie weiß ja gar nicht, warum ich es getan habe. Ich habe nämlich nach der Kommunion das Gebet für den Ablaß und sieben Vaterunser nach der Meinung des Heiligen Vaters gebetet. Der vollkommene Ablaß, den man da gewinnt, war für den Fischer-Toni. Ich glaube, daß der zuerst im Fegfeuer gewesen ist. Eigentlich hätte ich ihm schon bei meiner ersten Kommunion den Ablaß zuwenden können; aber den ersten habe ich für mich selbst behalten wollen.

„Meinen Banknachbar habe ich heute wieder abschreiben lassen. Zuerst wollte ich es nicht tun. Aber er hat mir erklärt, daß es bei ihm darauf ankomme, ob er durchfalle. Seine Mutter hat mich auch gebettelt. Dann haben sie mir viele Schokoladbohnen gegeben, und den schönen Altar, den mein Banknachbar hat, zum Geschenke versprochen. Also habe ich ihn dennoch abschreiben lassen. Ich habe betrogen.

„Mein Ordinarius hat bewirkt, daß ich vom Rektorat mit einem Stipendium von zehn Mark beschenkt wurde. Zum Jahresschluß, weil ich lauter Einser im Zeugnis habe. Zu Vater habe ich gesagt, daß ich einen Schulpreis erhalten habe. Aber das ist nicht ganz richtig. Ich habe gelogen."

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Solche Dinge standen in meinem Poesiebuch: das war eine Reihe innerlicher Jugendtragödien.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vom Wald, Moor, Heiderich und von kühnen Gedanken

Botanisches aus Bayern von R. H. Francé

Wenn im Spätherbst das sanft ausglühende Feuer des Himmels plötzlich lodernd auf die Wälder überspringt, die mit dunkelm Samt unser bayrisches Hochgebirge von der profanen Welt der Niederungen abschließen, dann wird es ganz unwahrscheinlich schön, dieses seltsame Land, das die längste deutsche Geschichte hat, seit den Pfahlbaudörfern und dem ersten römischen Wegbau, und das doch noch in tausend Winkeln keusch und urwüchsig geblieben ist — wenigstens in seiner Natur. Von der will ich einiges erzählen, was die Touristen nicht wissen, die zu dieser Natur zu Gaste kommen, und die Eingeborenen nicht ahnen, denen diese Natur ein gegeben Ding ist, dessen Unfaßbarkeit sie aus Gewohnheit nicht mehr wundernimmt. Und das man doch wissen sollte, weil von dieser Natur tausend Brücken geschlagen sind zu allem, was das Herz bewegt und den Kopf erglühen macht. Oder ist es nicht hohe Zeit, daß wir uns endlich einmal darauf besinnen, daß in der unschuldigen Natur tausend Quellen zur Erneuerung unseres verderbten geistigen „Geblütes" fließen? . . .

Wir stehen also im Voralpenwald an der Isar, in diesem Mischwald von Fichten, Tannen und Buchen und manchem eingesprengten schönlaubigem Gaste anderer Zonen und Zeiten, an denen allen der ins Gebirge Strebende achtlos vorübergeht. Schade darum, denn für den sinnigen Wanderer hat dieser Wald so vieles zu sagen. Alles was da ist: der Buchendom, die Rieseneiche, die da und dort in sonniger Freiung sich selber schirmt, der graziöseste aller Nadelbäume: die Fichte, die heute in ihm die Herrschaft an sich gerissen hat und nun alle Hänge deckt mit einförmig gefärbtem Mantel, zwar reizend im einzelnen, doch quälend, wenn in stundenweiter Wanderung immer wieder die leeren dunkeln Säulenhallen am Wege stehen oder die unglaublich dichten frischgrünen Mauern des Nachwuchses die Aussicht versperren, die Linden, die edelgeformten Ahorne und Weißbuchen, die schwarzen Tannen und sanftgrauen Erlen, die unzähligen Waldsträucher, sie haben alle ihre eigene Geschichte, und jede dieser Geschichten geht in träumerische Weiten, und alle verraten ein eigenes Gesetz des Lebens: warum Erle und Espe das Bachufer wählt, der Ahorn mit Vorliebe in die Täler geht, ebenso auch die Espe, warum die Linde Sonne braucht, warum sie alle nur in kleinen Horsten stehen, auch wenn sie der Förster nicht verbannt, warum Fichte und Tanne zu Tausenden geschlossen vordringen und heute auf der Wanderschaft begriffen sind, um Oberbayern zu erobern, um zusammenzustoßen mit dem anderen Heere der Nadelhölzer, die vom „Schmalzlerlande" kommen, und dem dritten derer, so in Thüringen zuhauf stehen, damit sie dann verschmelzen mit den Nadelforsten des Riesengebirges und des Harzes und der ungeheuern schwarzgrünen Wildnis, die von Schweden viele Tage weit hingeht zu den Russen, den Finnen, den Tungusen und Jakuten bis in alle Märchenländer der ultima Thule.

Von diesem rätselhaften Fließen und Wandern will ich hier erzählen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gegenwärtig ist in ganz Deutschland, ja, in ganz Europa der Laubwald in seiner Existenz bedroht. Langsam aber unaufhörlich rückt der Nadelwald vor, und die Laubwälder verlieren an Gebiet. Besonders der Eiche merkt man es an, daß sie sich nicht mehr so behaglich fühlt bei uns wie ehedem, da sie offenbar viel mehr verbreitet war. Will man den historischen Angaben sehr viel Vertrauen schenken, so hat sie schon ungeheuer an Gebiet verloren. Wo sich zur Urväterzeit überall Eichenhaine breiteten, die in der deutschen Naturverehrung eine große Rolle spielten, läßt sich jetzt oft nur mehr aus einzelnen Namen (Eichstätt, Eichicht, Eichsfeld) erkennen, und wenn auch noch heute von Littauen bis zum Rhein ausgedehnte Eichenwälder grünen, so rückt die Eiche doch sichtlich nach Osten, sie wird ein österreichischer Baum und wandert langsam hinab nach dem Süden zu den Guzliczaspielern und den mazedonischen Greueln. Das geht freilich nicht in zehn Jahren, aber ein Menschenalter merkt es schon, und seit den zwei Jahrhunderten, da man regelrecht Forststatistik führt, ist die Klage laut.

Dafür ist die Buche heute der eigentlich deutsche Baum. Ihre wahre Heimat scheint bei uns zu sein, sagt der Botaniker. Und doch will auch sie uns verlassen. Der Förster hegt sie mit allen Mitteln; mit Saatbeet und Baumschule wahrt er rücksichtslos ihr Reich — aber sobald er sie vernachlässigt, kommt die Heide und der Fichtenanflug in den Wald und erstickt die jungen Buchen. Die Fichte soll der deutsche Baum werden, dekretiert damit die Natur. Unsere Heimat wird nicht schöner damit — aber wir werden das Weltenrad nicht aufhalten.

Das Schicksal, das die Buche den Eichen bereitet hat, erfüllt sich nun an ihr selber, da alle beide immer merkbarer von dem Heidekraut bedroht werden. Und wenn auch nicht der Voralpenwald der klassische Boden dafür ist, so blieb doch auch er nicht frei von diesem lautlosen aber erbittertem Ringen, das da, vielleicht erst seit den paar Jahrhunderten, da wir aufmerksam wurden darauf, aber vielleicht auch schon vor Jahrtausenden anhob im deutschen Walde.

Da ich nun so hinschreite durch die sanftgewellte Moränenlandschaft zwischen Isar und Starnbergersee, stößt mein Fuß immer wieder auf den Eindringling, ein harmlos schwaches Sträuchlein, das uns sicherer das Land ändern wird, als wäre es ein Geschlecht von Riesen oder der mächtigste Eroberer. Heidekraut raschelt vor mir und nickt mit lilafarbenem Köpfchen. Heidekraut ist der heimliche Feind unserer stolzen Wälder. Wie kann das sein? Wie mag das zugehen? So einfach und natürlich wie alles das, wovor die Mächtigen der Erde zittern.

Es ist der Fluch aller Heldenhaftigkeit und aller Stärke, daß Bedürfnislosigkeit auf die Dauer doch stärker ist als sie. Eiche und Buche und die ganze Laubwaldpracht gebärden sich anspruchsvoll: sie wollen ein gehörig Quantum Daseinsglück an Sonne und Wärme; nicht jeder Boden befriedigt sie, und inmitten des Wohlseins werden sie behäbig und lassen sich jahrzehntelang Zeit, bevor sie an Familiengründung denken. Und das rächt sich. Jeder Starke wird von den Schwachen umlauert, wo er sich eine Blöße gibt, die sie benutzen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

können. Das ist so eine allgemeine Lebensregel, die sich um Menschen- und Pflanzengesellschaften schlingt.

Das hinfällige Heidekraut ist der Streber im Pflanzenreich. Es ist ein sehr demütiges und anspruchsloses Geschöpf, zufrieden mit dem trockensten Boden, vergnügt auf ganz roher, zum Pflanzenwuchs unvorbereiteter Erde, durch geschickte Bücklinge jedem Sturme entgehend und wohlgemut, auch wenn es, wie das so im Isarlande vorkommen mag, neun Monate im Jahr Winter und drei Monate kalt ist.

Der Heidekräuter ganzes Wesen ist an Dürftigkeit angepaßt, und das macht sie den Waldbäumen furchtbar. Ihr winziger Samen ist federleicht und fliegt mit dem Winde — wo also der Sturm eine Lücke riß im Hochwald, bringt er auch Heidekrautsamen hin. Wo unvorsichtig an Windstellen Kahlschläge angelegt wurden, da drängt sich die Heide zu. Und bevor noch die natürliche Verjüngung neuen Wald erstehen läßt, hat schon die rotbraune Heide ihren schimmernden Teppich über den Boden gelegt. So ist es in Norddeutschland, dessen weite Heiden noch zur Römerzeit undurchdringliche Wälder waren, so beginnt es auf der bayrisch-schwäbischen Hochebene an allen den Orten, die trocken genug sind. Denn Trockenheit liebt der Heiderich, und wo er einmal dauernd Fuß gefaßt hat, da kann der Forstmann nur mit übermäßigen Kosten wieder Laubwald schaffen, und meist gibt er den Kampf auf und zieht es vor, Fichten zu hegen, wenn nicht gar Kiefern. Die duldet der Pflanzenproletarier noch, und so kommt es, daß der Münchner Naturfreund, wenn er in weitem Gebiet sich in den Fichtenschonungen um seine Stadt ergeht, überall ein Büschelchen Heidekraut findet, das sich bescheiden in alle Ecken schmiegt, als ob es nur geduldet wäre, während es doch die Eiche verjagt hat, der Buche das Leben sauer macht und auf die Dauer vielleicht auch über die Fichte siegt.

Ist das nicht eine seltsame Geschichte, die uns der Wald erzählt? Doch sie ist noch nicht zu Ende, denn es gibt auch feuchte Landstrecken genug in unserer Heimat. Und da hebt ein neues Ringen an zwischen den Waldkönigen und Proletariern.

In der Senkung, da die Hänge alle noch einmal bergab weisen, bevor das Land dann mächtig zum Himmel emporsteigt, liegt ein schwermütig grämlicher Kranz von Mooren. Filz und Moos sagt der Bayer dazu und scheint sie nicht zu lieben, sonst hätte die Forstverwaltung im Jahre 1806 nicht den Vorschlag gemacht, man möge die Wälder um München fällen, damit die Moore austrockneten und München ein besseres Klima bekäme. Sie hätten was Schönes angerichtet damit, die Herren am grünen Tische, denn der Zusammenhang zwischen Wald und Moor ist anders, als es anno dazumal die hochlöbliche Forstverwaltung glaubte.

Denn wo im feuchtkühlen Klima der Wald zugrunde geht und die Bodenwasserverhältnisse so sind, daß auch dem Heidekraut der Appetit verleidet wird, da kommt das Moor leise in den Wald, das Torfmoos und die Riedgräser und ihre Begleiter: die Beerensträucher, die Wollgräser und Seggen, und kein Menschen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alter dauert es, so tritt an Stelle des Waldbildes die feine Abtönung von Grün und Braun und fahlviolettem Rot, und der unglaublich blaue Duft der dunstigen Moorluft und der ganze Garten verborgener großer Empfindungen blüht auf, aus dem die Dachauer und Worpsweder Künstler schöpfen, dessen Schönstes an Hauch der Urwelt und Raunen halbverklungener Sagen und geheimnisvollen Gefühlen man jedoch erleben muß, nicht aber sagen oder malen kann. Schön ist sie wohl, diese Moorwelt, aber arm und so ernst, daß sogar der leuchtende Frühlings-Blauhimmel darüber gedämpft ist, wie das Licht auf alten, fahlen Kupferstichen.

Leider hat das Modenaturempfinden fast gar kein Verständnis für die intimen Reize solch einsamer Winkel und verwechselt noch immer Schönheit der Natur mit gigantischen Dimensionen und bizarren Formen. Aber hat man es einmal gelernt, die Schönheitslinie auch im kleinen Raume und in den Filigranarbeiten der Natur zu erkennen, dann hat man auch im Moorland fern von den Alpenbergen Naturgenüsse und Heimlichkeiten, von denen der sich „berufen und echt" fühlende „Naturliebhaber aus Mode" nichts ahnt, an denen er blind vorüberhastet, weil die „offizielle" landschaftliche Schönheit erst einige oder viele Kilometer weiter beginnt. Aber schließlich ist es doch ein Glück, daß es so ist ... Ich habe noch immer bemerkt, daß zu viele Liebhaber jeder Schönheit schaden ...

Welch wundersame Erfahrungen macht aber erst der Naturfreund, wenn er diesen Reizen im einzelnen nachgeht! Diese Moore sind die letzte Zufluchtsstätte für viele der malerischsten Pflanzen der deutschen Flora. Die merkwürdigen Raubtierpflanzen, die Insekten verzehrenden Droseren gedeihen hier, die nordische Zwergbirke, ein Überbleibsel der Eiszeit, hat darin ein Asyl gefunden, der wilde Rosmarin, den die Botaniker so nennen wie die Holde, für die einst Perseus entflammte, nickt mit rosigen Blüten, und die Sumpfkiefer, die der Oberbayer weniger poetisch Filzkoppe nennt, breitet ihr struppig Geäst über den dampfenden kalten Boden.

Doch auch dem, der fern von solchem Schulmeisterwissen bleiben will, ist das Moor des Anziehenden voll. Die einseitige Kunst der Stillebenmalerei wagte sich noch nie an diese Idyllen heran, die zwar derber und urwüchsiger sind, als die immer etwas schwindsüchtige Anmut der Salonblumen, jenen aber an wirklichem Adel der Gestalt und feinen Farbenakkorden in gar nichts nachstehen. Oder hat schon je ein Künstler acht gegeben anf die eleganten Stickereien, die das Sphagnum-Moos, das den Löwenanteil an den Hochmooren hat, auf den Boden breitet? Oder auf die so überaus zierlichen Waldungen der Moose, in denen man mit Leichtigkeit hundert dekorative Vorbilder und fertig erfundene Ornamente auf einer Mooswanderung erbeuten kann?

Sendtner, der berühmte bayrische Pflanzenkenner, der das ausgezeichnete Werk über die Flora Südbayerns schrieb, hat diesen Moormoosen besondere Aufmerksamkeit geschenkt und versichert uns, daß von den dreihundertzweiunddreißig verschiedenen Pflanzenarten, die man in den bayrischen Mooren gefunden hat, ein erheblicher Bruchteil auf die Moose entfällt. Diese winzigen Pflänz-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

chen treten in solchen Massen auf, daß ihre abgestorbenen Reste in alten Mooren viele Meter dicke Filze bilden. Eine Gattung davon, die man Sphagnum nennt, ist geradezu die Charakterpflanze des Moores.

Wie kam es zu so absoluter Herrschaft? Das ist wieder einmal die Geschichte des Heidekrautes ins „Moorliche" übersetzt. Bescheidenheit und treffliche Anpassungsfähigkeit, die Kulieigenschaften, haben es zum Sieg geführt.

Es ist nämlich ein Sumpfmoos, das gar keinen Sumpf braucht, um zu leben, sondern sich den Sumpf selbst zubereitet durch sein Leben, manchmal sogar an dem Abhange eines Felsens, oft und oft hoch oben im Gebirge an Stelle eines durch Torheit verwüsteten Waldes, der dann für immer ausgetilgt zu sein scheint. Erbgesessener denn jeder Bauer, begräbt es jede Generation unter sich und wächst durch die Jahrhunderte ins Endlose, indem es seine Spitze, die schopfförmig gehäufte Ästchen trägt, immer grün und unverzagt jedes Frühjahr um ein gutes Stück verlängert. Durch diese zahllosen kleinen Rucke sitzt es manchmal nach Jahrtausenden auf einem Leichenhaufen von Vorgängern zehn Meter höher, als es zum erstenmal sein blaßgrünes Köpfchen über einem feuchten Sande oder einer nassen Mulde erhob. Eine solche genügt ja, um einem Torfmoor das Leben zu geben. Mit geringer Feuchtigkeit beginnt es, aber nie wieder gibt es einen Tropfen davon ab, der nicht zehnmal hereingebracht wird durch Kondensation der Dünste und den Regen, der bis zum letzten Tropfen eingeschluckt wird. Ein Moor hält so einen ganzen See gefangen; in Milliarden winziger Kämmerchen eingesperrt, zerlöst in staubfeine Tröpfchen, von denen jedes sorgsam in einem Häuslein behütet ist. Sowohl die Stengel als auch die Blätter enthalten Wasserkämmerchen, jede Kammer hat ein winziges Fenster, und dadurch sind alle miteinander in Verbindung. Eine reizende kleine physikalische Spielerei, die uns das Gesetz der Kapillarröhrchen vordemonstriert. Nur hat der Versuch hier den Erfolg, daß eine ungeheure Wassermasse dadurch vom Grunde bis in die Moosköpfchen hinaufgepumpt wird, daß aus einem kleinen Sumpf ein meilenweites Land kalt und feucht und dunstiges Moor wird, und daß in Bayern im Laufe zweier Jahrtausende aus Urwäldern so viel Moor geworden ist, daß man mit scherzhaftem Ernst davon sagen konnte, es ließe sich friedlich ein Herzogtum erobern darin, wenn man seine Moore urbar machte.

Man kommt überhaupt ernst und nachdenklich zurück von solch beschaulicher Wanderung durch Wald und Moor . . .

Denn schon wieder ist uns diese seltsame Unbeständigkeit des Natürlichen entgegengetreten, die geheimnisvoll über den Wäldern brütete. Der Wald wird Moor, die Heide wird Moor, ja, ist man sehr beschlagen in Naturkenntnissen, so weiß man, auch die Seen werden Moore, und manche der Voralpenmoose von heute waren einst tiefdunkle Gewässer, auf denen der Kelte mit dem Einbaum fuhr, oder vielleicht schon der europäische Zwergmensch, von dem die Geschichte schweigt . . .

Aber auch das Moor bleibt nicht immer so, denn überall, wo Umstände einen Fleck trockener machen, kommen auch schon die Moosbeere, das Wollgras, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seggen und flugs auch wieder das Heidekraut und trocknen und arbeiten daran, daß der arme Boden wieder reicher werde, daß wieder Festland entstehe am schwankenden Grund. Und Halbsträucher und Weidicht unterstützen sie, und endlich nach sehr viel Zeit schlägt ein Birklein sein hellgrünes Gezelt auf, Föhren drängen sich knorrig empor, auch eine Eiche,* dann noch eine, und wenn das Volk, das einst das Moor kannte, wieder in die Nacht des Vergessens gesunken ist, breitet wieder schweigender Wald sein Geäst, als ob er von je gewesen wäre, und Heidekrautsamen fliegt herbei und lauert, ob es nicht gehe, die Waldpracht wieder zu zerstören.

Der Botaniker, der so Pflanzengeschichte ins Große gerechnet treibt, versichert uns, daß die Entwicklung der Vegetation in Mitteleuropa in den letzten Jahrhunderten, vielleicht auch Jahrtausenden in der Richtung der Trockenlegung vorgeschritten ist und noch heute so weitergeht. Der Denker wird durch solche Einsicht mit leichter Melancholie erfüllt. Denn ihn umschleicht Unbehagen ob der Täuschung über die ewigen Werte und die Größe der Weltgeschichte. Waldbaum, Heidekraut und Sumpfmoos treiben eine ganz andere Art von Geschichtsklitterung, und gegen die ist die unsere ein Wortgefecht.

Das ist Größe und das ist Geschichte, wenn man die Weltgezeiten überlebt und immer wieder emporkommen kann, wie so ein Heiderich, der schon irgendwelchen Halbaffenurvölkern zunickte, der mit den Mammutjägern nach Süden zog, als das Eis von den Bergen herabkam, der Römer, Bayernherzoge und Schwedenzeit überlebte, der den Pfaffenwinkel überdauert und sachte sein violettes Büschelchen emporheben wird, irgendwann in fernsten Fernen, da man zweifeln wird, ob es ein Volk unseres Namens gab.

Jawohl, mit Schrecken erkennt man, angesichts so weiter Zusammenhänge, wie wahnwitzig vermessen es von uns ist, zu glauben, Natur gebiete uns nicht, oder in uns sei wirklich eine Kraft, die den Naturgewalten überlegen, die anders sei als sie ... Natur und Geist ... Nein, kein wirklich um die Natur Wissender sagt mehr solchen Unsinn. Unser Geist kann nur ein Stückchen Natur sein! Das ist die neue Weltweisheit. Im Isartal blüht an den Vorfrühlingstagen ein verschämt liebliches Blümchen, das uns noch zum Abschied diese Lehre mitgibt, wenn wir es Wald und Moor nicht glauben wollen.

Es ist auch ein Heidekräutlein, aber nicht das gemeine der Moore, sondern ein edleres. Es ist der Alpenheiderich. Mit rosigem Blütenschimmern bringt er schon im Februar und März einen warmen Farbenton in das sonst so kühl gehaltene Bild unseres Voralpenfrühlings. Er ist ein Winterblüher, so wie der Efeu oder die Herbstzeitlose. Und daraus lernte die Naturphilosophie von heute, daß diese Pflanze ursprünglich mildere Winter gewöhnt war, als sie ihre gegenwärtige Heimat bietet. Und verfolgen wir seine Geschichte, den Weg der Verbreitung, den der Heiderich nahm, so wird das Gedankenwagnis zur Gewißheit.

* Ein prachtvoller solcher Übergangsbestand zwischen Moor und Föhrenheide breitet sich in der Isarniederung um Wolfratshausen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er kam von den Küsten des Mittelländischen Meeres, stieg über die Alpen, blieb nicht in Bayern, sondern ging bis ins sächsische Vogtland und ins rauhe Gesenke Mährens. Armer, kleiner Heiderich, mit wieviel Kümmernis mußt du diesen Wagemut büßen, mit wieviel Menschenschicksal! Wie oft wird jetzt dein rosa Blütenfeld vom Schnee überschüttet! Aber dein schwaches Blumenglöckchen schreibt uns dauerhafter als irgendein Menschenwerk auf die Felswände deiner neuen Heimat eines der Welträtsel. Ein unaufhörliches Fließen geht durch die Weltgeschichte, und denken wir nur recht nach, so können wir uns davor nicht mehr verschließen: So wie den Wald, das Moor, den Heiderich etwas wandern heißt, so sind auch wir aus einer unergründlichen Ferne und Dunkelheit hierhergelangt und drehen uns an der Kette der Geschlechter auch so im Kreise wie sie. Und nichts ist so sicher, als daß auch wir unsere scheinbar für Ewigkeiten gegründeten Städte und Reiche einst verlassen, und daß wir wieder wandern werden. Wohin? Vielleicht der sinkenden Sonne nach, der alle Pflanzen und Völker nachgehen? Und daß wir wiederkommen. Woher? Vom Land der aufgehenden Sonne? ...

Warum ich diesen irrenden Gedanken Raum gab? Weil so Naturforschung immer endet, weil sich jeder wahre Naturforscher es immer wieder ins Gedächtnis rufen muß, was das heißt: Allmacht und Einheit der Natur. Nichts anderes heißt das, als: Waldbaum, Moos, Heiderich und die kühnsten Menschengedanken werden an einer Kette gefangen, von einer Ewigkeit zur anderen geführt ...

Die elsässische Frage als Kulturproblem

Von Otto Flake

Man spricht von einer elsässischen Frage. Während französische Schriftsteller darunter das politische Problem verstehen, wie es anzufangen sei, das Elsaß wieder in französischen Besitz zu bringen, kann dieses Schlagwort für deutsche Beurteiler nur dann überhaupt einen Sinn haben, wenn es statt der politischen eine kulturelle Frage stellt. Und, so verstanden, gibt es eine elsässische Frage. Aber wenn es auch die Sache jedes reiferen Geschmacks ist, die Ziele des eignen Vaterlands zu den seinen zu machen, so will das doch noch nicht heißen, daß man dem jüngsten Gliede des Reichs das Recht abspricht, anders gewesen und anders geworden zu sein.

Die landläufige Überlegung zahlloser Altdeutscher ist diese: Von den Karolingern bis zum Osnabrücker Frieden resp. 1661 waren das Elsaß und Straßburg deutsch, 1871 wurden sie wieder deutsch — die Zwischenzeit ist ausgelöscht, zweihundert Jahre kommen gegen achthundert nicht in Betracht ... Aber warum sollen sie das nicht? Könnte man nicht denken, daß gerade sie den Charakter des Landes so werden ließen, wie er heute ist? Man soll ja nicht zählen, sondern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wägen. In der Tat werden wir besonderen Nachdruck auf jenen modernen Zeitabschnitt legen, der von Ludwig XIV. bis Napoleon III. reicht und alle Resultate des ihm vorangehenden aufgehoben hat. Aber verweilen wir zunächst noch bei diesem.

Wenn für uns, die wir mit Namen wie Walter von der Vogelweide, Wolfram, Hartmann einen so großen Aufwand treiben, trotz Parzival und Tannhäuser das Mittelalter nicht doch im Grunde eine fremde Welt wäre, in der wir kein Heimatgefühl mehr haben, so könnten wir über die Tatsache, daß Frankreich damals die erste Kulturblüte Europas schuf und repräsentierte, nicht so erstaunen, wie wir es tun, wenn uns wissenschaftliche Studien die Zustände jener Zeit und diese erste französische Vorherrschaft wieder entdecken lassen. Das Rittertum, das höfische Wesen, die Minnesänger und ihre Stoffe, die Kreuzzüge, die Ritterorden, die ersten großen Mönchsorden, die Scholastik, das alles ist französischen Ursprungs. Französisch aber ist vor allem die Kunst des Mittelalters, die Gotik. Es ist lange her, daß der junge Goethe beim Anblick des Straßburger Münsters die Gotik als eine Erfindung des deutschen Geistes pries, und es wurde seitdem unzählige Male betont, daß diese Entdeckung ein Irrtum war. Aber beispielsweise feiert Dr. Benno Rüttenauer in der Einleitung zu einer kürzlich erschienenen Ausgabe des Dürerschen Marienlebens wiederum die Gotik als die Tat des germanischen Genies. Die ganze zweifelhafte Ariertheorie bringt nicht nur Ungerechtigkeiten mit sich, sie beruht auch auf einer solchen Fülle von Unwissenheit, daß man sie gerade einem Anhänger deutscher Bildung nicht verzeihen darf. Mit weit mehr Recht könnte der vorangehende „romanische" Stil in Deutschland Anspruch auf nationalen Charakter erheben. Frankreich ist der Mutterschoß gotischer Herrlichkeiten. Welche Rolle für den Kölner Dom Amiens spielt, wie rein französisch die Stimmung seiner Innenarchitektur ist, kann man in jeder Kunstgeschichte nachlesen, und für das Straßburger Münster haben Einzeluntersuchungen auf Chartres, Dijon, Paris zurückgeführt.

Es wäre demnach falsch, bei einer Darstellung des französischen Einflusses auf das Elsaß nicht darauf hinzuweisen, daß seine erste mittelalterliche Epoche keine ausschließlich elsässische Angelegenheit war. Vielmehr erfuhr das Elsaß nur, was das übrige Europa mit wenigen Ausnahmen auch erlitt. Immerhin bestand ein Unterschied: die Länder am Rhein erlagen als nächste Nachbarn der neuen Kultur am frühesten und am stärksten, das Rittertum und der Rittersang eroberten vom Niederrhein aus das innere Deutschland, der Elsässer Reimar verpflanzte die ritterliche Dichtung an den Wiener Hof, und wie der Kölner Dom die französischste unter den deutschen Kirchen ist, so bleibt Gottfried von Straßburg der französischste der deutschen Dichter.

Aber dieser französische Einfluß wurde nicht darum auch für das Mittelalter festgestellt, um daraus verstärkte französische Rechte auf das Elsaß abzuleiten. Das wäre ganz ungerechtfertigt, denn als zwei- bis dreihundert Jahre nach dem Eindringen der Gotik die europäischen Völker die Grundlagen ihrer Nationalität herausgebildet hatten, erweist sich auch das Elsaß als rein deutsches

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Land. Straßburgs, der wichtigen Reichsstadt, Banner folgte unmittelbar hinter dem des Reiches, seine Hütte führte die Aufsicht über die vier deutschen Baubezirke, und die elsässische Kunst erfuhr nun ihre Einflüsse nicht mehr vom Westen, sondern von Schwaben und Franken: Martin Schongauers Familie stammte wie die des späteren Alemannen Holbein aus Augsburg, und Grunewald, in dessen Isenheimer Altar das Elsaß eines der großen Erzeugnisse deutscher Kunst bewahrt, war aus Aschaffenburg. Der Verkehr zwischen Hans Baldung und Albrecht Dürer fand seine Ergänzung in dem der berühmten Straßburger Drucker mit den Nürnberger Humanisten. Als schließlich die Reformation kam, schlug Straßburg dieselben Wege ein wie die meisten Reichsstädte, d. h. es wurde, mitsamt seinem Münster, protestantisch, und seine Zukunft schien für immer an die weiteren Schicksale deutscher Kultur gebunden zu sein.

Die Schicksale deutscher Politik verhinderten das. „Von Seiner Kaiserlichen Majestät dem guten Wetter und seiner Fortuna überlassen," wie sich der elsässische Schriftsteller Karl Gruber ausdrückt, wurde Straßburg mit dem Elsaß französisch. Was aber blieb von den Ideen und Zuständen jener zweiten Periode kultureller Erlebnisse? Man denke daran, was heute noch für Deutschland die Reformation und der Humanismus bedeuten; wie die Landknechtszeit, Hutten und Götz, Till Eulenspiegel und der Doktor Faust in unserm Gedächtnis nachleben. Für die Elsässer besteht diese Zeit nicht mehr; keine Sage, kein Lied, nichts überhaupt erinnert daran. Sie kennen ihre eigne Geschichte nicht mehr, und mit den elsässischen Namen wie Geiler, Sebastian Brant, Jakob Sturm sind für sie keine unmittelbaren Wertgefühle verbunden. Und wenn der deutsche Beurteiler sich der Hoffnung hingibt, es ließe sich, ebenso wie die erste Periode durch die zweite und diese durch die dritte unwirksam gemacht wurde, auch die dritte französische ohne weiteres durch die jetzige deutsche in ihren kulturellen Wirkungen ersetzen, so tritt uns in dieser Anschauung ein fundamentaler Irrtum entgegen, das ganze Unverständnis, mit dem die elsässischen Zustände beurteilt werden.

Der äußerste Termin, zu dem das Elsaß, ohne an seinem deutschen Wesen Schaden genommen zu haben, wieder deutsch hätte werden müssen, war 1789. Das große Jahr mitsamt seiner Folge, der napoleonischen Zeit, das die Welt änderte, bedeutete auch für das Elsaß das schwerwiegendste und seltenste Ereignis im Leben eines Volks: den Wechsel im Ideal der äußeren Lebenskultur, und auch in solchen Idealen, nach denen das tiefste seelische Bedürfnis des Volks greift: das traditionsbildende Bedürfnis, sich begeistern zu können. Als mit den Thermidorianern und dem Direktorium Frankreich ruhiger zu werden begann, hatten die Elsässer zusammen mit ihm die beispiellosesten Tage der Geschichte erlebt, war auch für sie das Bewußtsein, in eine neue Zeit getreten zu sein, hinter der das Alte versunken ist, die unvermeidlichste aller Empfindungen. Die große Idee der Freiheit hatte die demokratischen Instinkte des alemannischen Bauernstamms gewonnen. Die Glut, die Leidenschaft, die Raserei der guten und der schlimmen Ereignisse, der fanatische und ruhmvolle Kampf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Republikanerheere gegen die Monarchen; die Fülle neuer Symbole, Ideen, Einrichtungen hatten das alte hitzige Blut geweckt, die Phantasie erwachen lassen. Daß die Marseillaise in Straßburg zum ersten Male gesungen wurde, erscheint wie ein Symbol.

Den Ausschlag gab Napoleon. Durch ihn wurden die Elsässer enthusiasmierte Franzosen. Man sollte sie ganz beherrschen, diese Napoleonische Ära, der auch Deutschland so viel verdankt, so viel Freiheit, Antrieb und Grundlagen; man muß selbst eine Zeit erlebt haben, in der man seine Phantasie ganz mit ihr angefüllt hatte, um zu begreifen, wie sie den elsässischen Stamm mitriß, seine Seele imprägnierte. Es ist das Verdienst Karl Grubers, in dieser Tatsache die ausschlaggebende gesehen zu haben. „Der anfangs uferlosen enthusiastischen Volksstimmung schafft das Kaisertum eine organische Vorstellungswelt, halb Realität, halb Symbol und Legende, aber eben durchaus militärischen Gepräges: die Welt der nationalen Gloire. Diese ersetzt und beseitigt endlich die mittelalterlich-elsässische Gedankenwelt ... Nach anderthalb Jahrhunderten verwischter Individualität spielt der Stamm, und zwar durch eine persönlichste Stammestugend, wieder in der Staatengeschichte mit. Das wirkt wie nationale Wiedergeburt ... Man war nationalfranzösisch geworden, als die Befreiungskriege einsetzten. Ohne Bedenken machte man Frankreichs Los zu dem seinen ... Bedeutungsvoll erschien es, daß gerade das Elsaß Napoleons letzte militärische Position, daß die Verteidigung Hüningens die allerletzte Fanfare des gestürzten Kaisertums heißen durfte. Mit dieser tragischen Würze wiegt das Jahr 1815 wohl am schwersten in der altelsässischen Erinnerung ... Als der Kaiser tot war, übertrug die Volksphantasie ihre Sympathien auf das Heer. Die hohen Pensionäre der großen Armee, die sich im Elsaß auszuruhen kamen, die breite Masse der Veteranen frischten immer wieder die verblichene Ruhmeszeit auf und sorgten für eine widerstandsfähige Legendenbildung ... Bourbonen, Revolutionen treten auf und vergehen, nicht geliebt und nicht geschmäht; alle Liebe des Volks hängt an der Armee." (Gruber, Seite 8—10.)*

Gemeinsame Erlebnisse verbinden. Aber an allem, was seit 1750 den Inhalt des deutschen Bewußtseins bildete: die friderizianische Zeit, das Entstehen und die Blüte einer deutschen Nationalliteratur, der Zusammenbruch bei Jena, die Erhebung 1813, die Burschenschaft, das liberale Professorentum, die deutsche Frage, die Kämpfe um ein Deutschland mit Ausschluß Österreichs, 1870 schließlich — an all diesen Ereignissen, die den deutschen Charakter, den ganzen deutschen Lebensstil geschaffen haben, nahmen die Elsässer überhaupt keinen Anteil. Sie verstehen diesen Lebensstil daher nicht, sie hassen ihn sogar jetzt, da er ihnen aufgezwungen wird. Denn in derselben bedeutungsvollen Zeit des ausgehenden achtzehnten und des neunzehnten Jahrhunderts, in der das Bewußtsein der Völker von ihrer Eigenart geboren wurde, wandte sich der Elsässer dem französischen Lebensstil zu, das heißt einer Art, das Leben zu sehen und einzurichten, die

* Karl Gruber: „Zeitgenössische Dichtung im Elsaß". Straßburg, Ludolf Beust, 1905.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in tausend Äußerungen der deutschen entgegensteht. Es wäre interessant, sie im einzelnen, nach Sprache, Verkehr, Formen, nach Küche und Toilette, zu betrachten und so eine Anschauung des reichen elsässischen Lebens zu gewinnen; aber es würde zu weit führen, eine Reihe von Genrebildern zu entwerfen. Hier, wo es auf eine theoretische Untersuchung ankommt, um zu erkennen, ob man vom Elsaß ein Mitarbeiten an den Fragen deutscher Kultur erwarten darf, möge der abstrakte Begriff des französischen Lebensstils genügen, um den zweiten Gesichtspunkt zu bezeichnen, unter dem man den Elsässer betrachen muß. Den dritten und letzten gibt das elsässische Temperament ab.

Während die reichen und sozial bevorzugten Teile der Bevölkerung, deren Typen man seit dem Julikönigtum in den plutodemokratischen Kreisen der Notare, Anwälte, Ärzte, Fabrikanten, Abgeordneten kennen gelernt hat, den französischen Lebensstil gänzlich angenommen haben, so daß sie dasselbe Bild einer intimen, unauffälligen, Geschmack mit gut bürgerlicher Lebensklugheit verbindenden Kultur bieten, ging der eigentliche Kern und die Masse der Bevölkerung nicht dermaßen restlos in ihm auf. Aber er blieb und ist ihr Ideal. Das wiegt vielleicht noch schwerer, wenigstens vorderhand. Die gewähltere Sprache, das Hochdeutsch gewissermaßen des dialektsprechenden Elsässers ist Französisch. Der Stamm selbst ist noch innig mit dem Boden, der bäurischen Scholle, dem Weinberg verwachsen. Es gibt hier nicht den großen Gegensatz von Städtern und Landbewohnern. Jeder einzelne steht — die Fabrikarbeiter in Orten, die seit Generationen Industriezentren sind, vielleicht ausgenommen — irgendwie mit einem Fleck dieses reichen, fruchtbaren und schönen Lands in innigster, und mit seinen Bewohnern in verwandtschaftlicher Beziehung. Die deutsche Erscheinung einer vermögenslosen, vor allem grundbesitzlosen Beamtenschaft ist unbekannt. Das Land ist reich genug für seine Bewohner, und sie lieben es so wenig wie der Pariser, die engere Heimat zu verlassen. Daher ist das Bauernblut gleichmäßig durch die Adern des ganzen Volkes verteilt.

Man kennt dieses alemannische Blut bereits von den Schweizern her. Aber die Elsässer sind noch härter und trotziger. Man darf für diese Begriffe nicht Schwerfälligkeit und Herbe des Gemüts setzen. Vielmehr: die Elsässer sind der absolut unsentimentale unter den deutschen Stämmen. Rauh wären sie erst, wenn sie im harten Hochgebirge ansässig wären. Da sie in dem freundlichen, zum Lebensgenuß einladenden Garten des Elsaß sitzen, wäre es eine Karikatur, sie grob zu nennen. Es ist aussichtsreicher, zu sagen, der Elsässer sei nicht sanft, nicht gutmütig, nicht von jener Bereitwilligkeit, seine Art im Hintergrund zu lassen. Zwei Eigenschaften aber bestimmen alles an ihm: Wirklichkeitssinn und Unabhängigkeitsbedürfnis. Der Elsässer ist jäh und kurz in Bewegungen und Temperament, aber durchaus nicht geschmeidig. Sein Sinn geht mehr auf die sinnfälligen und sinnlichen Dinge als auf die geistigen. Er empfindet eine unmittelbare Geringschätzung für jede Auffassung, die komplizierte Ideen sieht, wo für ihn nur einfache Tatsachen und gesunde Ziele bestehen wie: es im Leben zu etwas bringen, dem Drang des stark entwickelten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erwerbssinns nachgehen, reichlich und mit Genuß essen und trinken. Aber dieser Realismus hat ein seelisches Fundament und einen Persönlichkeitswert: er ist so recht der Ausdruck einer uralten Bauernmoral, vor deren erfahrener Weisheit nur die egoistischen Triebe und die einfachen Notwendigkeiten bestehen bleiben. Jede Pathetik verfällt in diesen Seelen dem Schicksal, sofort erkannt und mit einem sehr aggressiven, scharfen, oft groben und höhnischen Spott beantwortet zu werden. Und wie der Elsässer durchaus unsentimental ist, so ist er auch absolut humorlos. Dies „absolut" enthält nicht ein Körnchen Übertreibung. Der Stamm ist alles andere als weich, und da er oben sinnlich genannt wurde, wird man verstehen, daß er jenen Zustand nicht kennt, der zugunsten eines pantheistischen Gefühls die Bedeutungslosigkeit des einzelnen entdeckte. Jeder wahrt schroff seine Unabhängigkeit, und das Elsaß ist daher auch, politisch betrachtet, ein durch und durch demokratisches Land, wobei dieses Wort sowohl im Wortsinn als auch allgemein symbolisch gebraucht ist. Der Sieg der unpersönlichen Idee dagegen, die Herrschaft des Abstraktums, das ist deutsch.

Damit kommen wir, uns dem Ziele nähernd, zu der Frage: wie empfindet der elsässische Stamm die deutsche Kultur und deutsches Wesen überhaupt? Nach allem Vorangehenden kann die Antwort nur lauten: als Gegensatz. Ein Resultat, das sicher die deutsche Eigenliebe reizen wird, vielleicht auch noch nie so schroff von deutscher Seite zugegeben wurde, wie es hier geschieht. Den meist norddeutschen Beurteilern fehlt das intimere Verständnis für elsässisches und französisches Wesen: sie sehen in der geschichtlich bedingten Eigenart der Einheimischen meist weiter nichts als ungerechtfertigte Böswilligkeit, die man durch Schneidigkeit brechen muß. Man vergaß, die politisch Eroberten auch kulturell zu erobern. Welche Schwierigkeit mit diesem Unternehmen verbunden wäre, davon haben auch heute noch wenig Altdeutsche eine Ahnung.

Erinnern wir uns nun nochmals der drei Gesichtspunkte: der napoleonischen Ära, des französischen Lebensstils und des elsässisch-alemannischen Temperaments. Das gemeinsame Resultat aus allen drei Kräften ist das Elsässertum des neunzehnten Jahrhunderts, das heißt ein organisches Gebilde, für das der Begriff Nation nur darum nicht zur Verfügung steht, weil die politische Selbständigkeit fehlt. Ein süddeutscher Stamm, den schon von vornherein ein ausgeprägtes Temperament von norddeutschen und mitteldeutschen Stämmen trennt, ist durch geschichtliche Schicksale dem Reich entfremdet und mit französischer Kultur imprägniert worden. Es hätte unter Umständen auch hier ein selbständiges politisches Gebilde erstehen können, wie es bei andern ehemaligen Gliedern des deutschen Reiches geschah, der Schweiz und den Niederlanden. Die Tatsache, daß das Elsässertum der deutschen Kultur feindselig gegenübersteht, erhält jetzt erst einen entsprechenden Hintergrund: es liegt solcher Feindschaft etwas wie ein Kampf um eigne Art zugrunde. Wohin wird nun die weitere Entwicklung die Elsässer führen: zur deutschen, zur französischen, zum Ideal einer eignen Kultur?

Die deutsche Kultur tritt den Elsässern in wesentlich norddeutscher Form entgegen, d. h. als der Lebensstil der Beamten- und Militärkreise und in Gestalt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der deutschen Schule. Es ist bemerkenswert, daß dem preußischen Geist keine werbende Kraft innewohnt. Straffheit, Pflichttreue und Moralität machen noch nicht die Kultur aus. Die Weltanschauung im neuen Reich ist eine einzigartige Summierung einer Reihe von Abstrakta, deren Unpersönlichkeit, Unsinnlichkeit und Anspruch auf unbedingte Autorität schon als unvereinbar mit dem alemannischen Wesen geschildert wurden. Diese Abstrakta sind der deutsche Monarchismus, Militarismus, die Beamtenhierarchie, der Idealismus, die Sittlichkeit, die Pflicht — alles Dinge, an denen ein unvoreingenommener Sinn eine starre und peinliche, eine aufdringliche und darum abstoßende Übertreibung herausfindet. Die schnarrende und eckige Vornehmheit des preußischen Leutnants, die doch nur billig und äußerlich ist, die Trivialität und Philistrosität bürgerlichen Behagens, der ungeheuerliche Mangel an Geschmack in den Dingen der Kunst, des äußeren Benehmens, der Toilette — das ist nicht danach angetan, die Liebe für französische Kultur aus dem Felde zu schlagen, aber auch nicht, was den Ausschlag gibt, die unpathetischen, spöttischen und demokratischen Gefühle des Stamms zu gewinnen. Dagegen hat man erwartet, daß der kriegerische Sinn des Elsässers sich zuerst für das militaristische Deutschland entscheiden werde. Aber es gibt keinen schrofferen Gegensatz als den zwischen der französischen gloire, die den einzelnen in einem poetischen und klingenden, einem fiebernden und stolzen Taumel mitreißt, und der deutschen Auffassung, die in starrer Unpersönlichkeit nur von Pflicht und der Wahrung der sittlichen Güter spricht. Und nach den Dienstjahren wird der eine das Mitglied eines Kriegervereins, der andere zu der novellistischen Gestalt eines elsässischen Veteranen.

Hat die Kultur, wenn auch nicht die deutsche, überhaupt etwas vom Elsaß zu erwarten? Da es auch die französische in einem politisch und sprachlich zu Deutschland gehörenden Land nicht sein kann, bleibt nur noch die Möglichkeit der selbständigen, der nationalelsässischen Kultur. Nun, die Begabung des Elsässers für dichterisches Sehen zum Beispiel und seine Empfänglichkeit dafür ist gering. Das ergibt sich schon aus den angeführten Eigenschaften, daß er unsentimental, humorlos, unpathetisch ist. Der Elsässer ist daher auch unlyrisch. Das Volk kennt weder die Fülle noch die Stimmung der Märchendichtung, das „elsässische Sagenbuch" ist im wesentlichen eine Aufzählung der Orte, wo die von keiner Phantasie ausgeschmückte Existenz weißer Frauen, vergrabner Schätze und Ähnliches festzustellen ist. Der Elsässer ist unzärtlich; seine Kunst würde ebensowenig die Welt des Melancholischen wie die des Tragischen kennen, und alle Fähigkeit, leidenschaftlich zu sein, beschränkte sich bei diesem Stamme auf den Ausbruch kriegerischer Instinkte.

Das Resultat dieser ganzen Untersuchung besteht darin: die Hoffnungen, die man an den „ausgeruhten Stamm zwischen Vogesen und Rhein" knüpft, sind auf lange hinaus noch verfrüht. Die künstlerischen Begabungen, die aus dem Lande oder unter den Altdeutschen in ihm entstehen, werden nie in vollem Umfange das Elsässertum repräsentieren, sondern vereinzelte Erscheinungen sein,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die sich zum Anschluß an eine größere Kultur entschließen müssen. Diese wird keine andere als die deutsche sein, aber — soweit man aus Andeutungen Schlüsse ziehen kann — eine mit einem freieren Blick betrachtete, eine mehr süddeutsche Kultur.

Adolf Harnack über den Katholizismus

Von Graf von Hoensbroech

In ausführlicher Rede hat Adolf Harnack bei der Kaisergeburtstagsfeier der Berliner Universität über den Katholizismus und sein Verhältnis zum Protestantismus sich geäußert.*

Ihres Urhebers und ihres Inhaltes wegen ist die Rede beachtenswert, aber die Beachtung muß leider in Ablehnung und in dem Nachweise bestehen, daß sie, weil aufgebaut auf Unkenntnis des Katholizismus, irreführend ist und deshalb statt klärend schädigend wirkt.

Es ist keine dankbare und vor allem keine Freunde schaffende Aufgabe, angesehenen Gelehrten Unwissenheit vorwerfen zu müssen über wichtige Dinge, die sie öffentlich ex professo und bei feierlicher Gelegenheit vor auserwähltem Publikum behandeln. Aber noch nie haben mich Rücksichten, welcherart auch immer, haben mich Blicke auf zu erhoffende Vorteile oder Voraussicht zu erwartender Nachteile abgehalten, meine schwere Lebensaufgabe weiterzuführen: Aufklärung zu verbreiten über die größte Gefahr unseres gesamten Kulturlebens, über den ultramontanisierten Katholizismus.** Und weil Harnack diese Gefahr vollständig verkennt, weil er zugleich unwissend ist über Wesen und Natur des seit rund einem Jahrtausend vor uns stehenden ultramontanisierten Katholizismus, deshalb sei seiner Irreführung — sie ist bona fide geschehen — die Wahrheit entgegengestellt.

Das Urteil über Harnacks Rede in einen Satz gefaßt muß lauten: Er sucht, um sein thema probandum — die Möglichkeit einer Annäherung und friedlichen, ja freundlichen Nebeneinanderwohnens zwischen Katholizismus und Protestantismus — zu beweisen, alle für die Möglichkeit sprechenden Momente zusammen und übergeht alle gegen sie sprechenden; die zusammengesuchten sind aber ausnahmslos ohne jede Bedeutung, während die übergangenen die Kern- und Hauptpunkte bilden.

Seine irrige, auf Nichtverstehen des Katholizismus beruhende Auffassung der ganzen Frage zeigt sich gleich im Eingang. Von vornherein will er die Bedenken beseitigen, die gegen die Möglichkeit einer Annäherung zwischen Protestantismus und ultramontanem Katholizismus zu sprechen scheinen; deshalb

* Die Rede ist abgedruckt im Februarheft 1907 der „Preußischen Jahrbücher", Seite 294—311.

** Wer meine Schriften kennt, weiß, daß ich einen begrifflichen und geschichtlichen Unterschied mache zwischen religiösem Katholizismus und Ultramontanismus. Nicht ersterer, sondern letzterer ist der große Kulturgegner. Unten komme ich auf diesen wichtigen Punkt zurück.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weist er hin auf die trotz gleichfalls scheinbarer Unmöglichkeit vollzogene „evangelische Union" zwischen Luthertum und Kalvinismus, sowie auf die „friedliche Einigung" Tausender von Protestanten und Katholiken in gemischten Ehen. Also Luthertum und Kalvinismus einer-, Protestantismus und Katholizismus andererseits sollen Vergleichsobjekte sein! Der „Friede" innerhalb der gemischten Ehen soll die Gewähr bieten, soll Vorbild sein für den „Frieden" zwischen Katholizismus und Protestantismus! Wer so schreibt, hat vom Wesensgegensatz zwischen Katholizismus und Protestantismus kaum eine Ahnung. Wesensgegensätze — sie bestehen zwischen Luthertum und Kalvinismus nicht — sind aber bekanntlich unausgleichbar. Und was die „friedliche Einigung" in den gemischten Ehen betrifft, so kann ich nur wünschen, daß die in gemischter Ehe lebenden Harnack über die Natur des „Friedens", den sie genießen, belehren. Die eiserne Theorie Roms in bezug auf die Mischehen, die kurz gesagt darin besteht, daß der katholische Ehegatte den evangelischen fortwährend beunruhigen, und der evangelische Ehegatte in die sich und sein Bekenntnis herabwürdigende und einen bleibenden Stachel in sein Inneres bohrende Bedingung einwilligen muß, daß seine sämtlichen Kinder seinem eigenen Bekenntnisse entzogen werden — diese eiserne Theorie ist hartes Leben und bittere Wirklichkeit in den gemischten Ehen. Und das soll ein „Bild" sein der „friedlichen Einigung", die Harnack heraufdämmern sieht zwischen Katholizismus und Protestantismus!

An dies „Bild" schließen sich unmittelbar eine allgemeine Frage und eine allgemeine Antwort, die, obwohl sie von Harnack offensichtlich nur gleichsam rhetorisch gestellt sind, eingehender Erörterung bedürfen. Denn Harnack hat mit ihnen, ohne es selbst zu wissen, an das Wesen der ganzen Sache gerührt; er ist durch sie ahnungslos auf die tiefste Sohle der Abgründe hinabgestiegen, die den ultramontanisierten Katholizismus religiös und kulturell unüberbrückbar vom Protestantismus trennen. „Oder," lauten Harnacks Worte, „folgt ein freier Katholik — ich meine nicht den religiös indifferenten — in Gesinnung und Leben anderen Grundsätzen und Maßstäben als ein freier Protestant? Es bestehen wohl gewisse Unterschiede, aber keine solchen, die eine innere Gemeinschaft unmöglich machen."

Ich erwidere: Für den „nicht religiös indifferenten", das heißt also für den religiösen Katholiken sind „in Gesinnung und Leben" „Grundsätze und Maßstäbe" die Grundsätze und Maßstäbe seiner ultramontanisierten Kirche. Diese „Grundsätze" und „Maßstäbe" aber sind für den Protestanten (er braucht nicht einmal ein „freier" zu sein) so unmöglich, wie es dem Lichte unmöglich ist, mit Finsternis, der Freiheit mit Knechtschaft „innere Gemeinschaft" zu haben.

Verweilen wir zunächst bei den religiösen „Grundsätzen" und „Maßstäben". Sie sind von Harnack in den Vordergrund gestellt, und ihre Beleuchtung zeigt uns das schwierige Problem fast mehr noch von seiner kulturellen als von seiner religiös-konfessionellen Seite.

Da ist als erster und vornehmster, für Katholiken und Protestanten gemeinsamer „Maßstab" die Bibel. Buchstäblich himmelweit ist aber der Gebrauch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieses „Maßstabes“ beim Katholiken verschieden von dem Gebrauch, den der Protestant von ihm macht, nie und nimmer kann dieser „Maßstab“ die gleiche Messung ergeben in protestantischer und in katholischer Hand.

Dem Protestanten ist die Bibel ein frei zu benutzendes Buch, das heißt: er darf sie lesen, in welcher Sprache und Ausgabe er will, er darf auch ihren Inhalt frei verarbeiten, sich ihn frei aneignen, durch keine Autorität gebunden. Unfrei, äußerlich und innerlich, steht dagegen der Katholik der Bibel gegenüber; sie wird ihm als unveränderlicher „Maßstab“ von der Kirche in die Hand gedrückt, und zwar mit unübertretbarer „Gebrauchsanweisung“. Früheres in dieser Beziehung lasse ich beiseite (obwohl beim Katholizismus das „Frühere“ stets auch das Heutige ist); nur die von Leo XIII. und Pius X. gegebene „Gebrauchsanweisung“ des „Maßstabes“ sei erwähnt.

Am 25. Januar 1897 hat Leo XIII. durch die Konstitution Officiorum ac munerum die wissenschaftliche und religiöse Beschränkung des Gebrauches der Bibel neu geregelt, und die Neuregelung ist für alle Katholiken unverbrüchliches Gesetz, dessen Übertretung schwere Sünde einschließt. Leo XIII. verbietet: erstens alle von Nichtkatholiken herausgegebenen Ausgaben des Urtextes der Bibel und der alten Übersetzungen; zweitens alle von Nichtkatholiken besorgten Ausgaben der späteren Übersetzungen; drittens alle von Nichtkatholiken angefertigten Übersetzungen in der Volkssprache; viertens auch die von Katholiken angefertigten Übersetzungen in der Volkssprache, wenn sie nicht vom Apostolischen Stuhle gutgeheißen oder mit Genehmigung der Bischöfe mit Anmerkungen versehen sind, die von den heiligen Kirchenvätern und von gelehrten katholischen Schriftstellern stammen. Diese „Regelung“ des Bibel-„Maßstabes“ in bezug auf seinen äußeren und inneren Gebrauch — Lesen und Verstehen der Schrift — durch Leo XIII. hat Pius X. in seinem „Motu proprio“ vom 18. Dezember 1903 ausdrücklich übernommen. Und dies Verbot, das jede freie Benutzung der Bibel, ihre freie Verwertung für das religiös-sittliche Leben und für die wissenschaftlich-kulturelle Forschung — denn auch der katholische „Forscher“ bedarf der Erlaubnis zum Gebrauch von Bibelausgaben, die von Nichtkatholiken herrühren — unmöglich macht, ist nicht etwa ein Verbot, das in päpstlichen Gesetzessammlungen sein kodifiziertes Dasein fristet, nur gegeben des Prinzipes halber, nein, es wird in der Masse des katholischen Volkes von Hoch und Niedrig, von Gelehrt und Ungelehrt anerkannt und befolgt. Wie sehr, möge Harnack aus Artikeln ersehen, die am 24. und 31. Januar und am 7. Februar 1907, also vor wenigen Tagen, in der „wissenschaftlichen“ Beilage der „Germania“, dem „Zentralorgan der Zentrumspartei“, erschienen sind; Artikel, die zum Verfasser den auf seiten des katholischen „Fortschrittes“ stehenden bischöflichen Theologieprofessor Norbert Peters haben.

Harnack führt zum Beweise, welche Fortschritte die freie Wissenschaft im Katholizismus mache, zwei katholische Bibelforscher — Loisy und Houtin — an, die allerdings nach Freiheit strebten; aber Harnack unterläßt es —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

warum wohl? — hinzuzufügen, daß das ultramontane Rom diesen beiden Gelehrten das wissenschaftliche Rückgrat brach, indem es sie auf den Index setzte, und daß Loisy und Houtin ihre wissenschaftliche Verstümmelung durch „löbliches" Unterwerfen (laudabiliter se subjecerunt) als zu Recht geschehen anerkannten.

Steht es aber so mit der Wesensverschiedenheit des Bibel-„Maßstabes" bei Protestanten und Katholiken, dann ist die Grundlage einer religiösen Annäherung zwischen beiden unmöglich. Denn für solche Annäherung ist die Bibel, ihr freier Gebrauch, ihr freies Erfassen, erste und notwendige Voraussetzung.

Zweiter religiös-kultureller „Maßstab" und „Grundsatz" für den Katholiken — für den Protestanten fällt er fort — sind Papsttum und Primat. Und bei Handhabung dieses Maßstabes sind die Schwierigkeiten so groß, so auffällig, daß auch Harnack gesteht, „die Lehre von der Gewalt des Papstes und der Kirche macht eine Annäherung beider Konfessionen ganz unmöglich." Er hätte gut getan, es bei diesem wahren Worte zu belassen (womit er, nebenbei gesagt, seine eigene Rede über den Haufen wirft). Leider führt ihn aber die Jagd nach dem Ausgleichsphantom dann doch wieder zu Betrachtungen und Behauptungen, die schlechthin unvereinbar sind mit dem objektiven Tatbestand. Zunächst hofft er auf die Zukunft, auf „die weitere Entwicklung im Katholizismus selbst". Es ist zwar schwer verständlich, wie ein Kirchenhistoriker, der wissen müßte, daß das Papsttum gerade in seiner religiösen Stellung, wie es heute ist, schon vor eintausendfünfhundert Jahren so war, von der „weiteren Entwicklung" etwas erwartet. Aber die Erwartung ist Optimismus, an dem man achselzuckend vorübergehen, den man aber, eben weil er auf individueller Stimmung und Zukunftsträumerei beruht, nicht widerlegen kann. Widerlegt kann und muß aber werden, was Harnack weiter über Papsttum, Primat und den vom römischen Standpunkte ebenso notwendigen Episkopat sagt. Hier löst ein schwerer Irrtum den anderen ab. So schwer und unbegreiflich sind die Irrtümer, daß ich die betreffenden Sätze zweimal las, weil ich das erstemal meinen Augen nicht traute: „Katholische Gelehrte haben anerkannt, daß ... der Primat Roms in der ältesten Zeit ein wesentlich anderer war und unter anderen Bedingungen stand, als der spätere des römischen Papstes." Demgegenüber bestreite ich, daß Harnack imstande ist, auch nur einen einzigen „katholischen Gelehrten" zu nennen, der den „wesentlich" anderen Primat der ältesten Zeit „anerkannt" hat. Es ist katholisches Dogma, und zwar, wenn der Ausdruck gestattet ist, Grund- und Eckdogma, daß der Primat vom ersten Augenblicke seines Daseins an, also nach ultramontaner Lehre von Petrus an, wesentlich und inhaltlich der gleiche ist, wie der Primat aller späteren Zeiten bis zur heutigen. Petrus = Gregor I. = Innozenz III. = Sixtus V. = Benedikt XIV. = Pius IX. = Pius X. Ein katholischer Gelehrter, der eine Wesensverschiedenheit des Primats früher und des Primats jetzt „anerkennen" würde, wäre formaler Ketzer, sein Buch, worin er dies aussprächе, stünde längst auf dem Index. Ein solcher „katholischer" Gelehrter wäre aber kein Katholik mehr, wenigstens solange nicht mehr, bis er die Ketzerei widerrufen hätte. Einen solchen „katholischen Gelehrten" kann also Harnack

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht als Zeugen anführen wollen. Seine Behauptung steht, ich wiederhole es noch einmal, ganz und gar in der Luft, ohne alle und jede, auch nur schwächste tatsächliche Unterlage. Das gleiche ist zu sagen von Harnacks Ausführungen über den Episkopat. Die Sätze: „Katholische Gelehrte haben zugestanden, daß man zunächst von einem kollegialen Episkopate in jeder Gemeinde ausgehen müsse. Die Frage dreht sich nur mehr darum, ob von Anfang an ein Präsident in diesem Kollegium vorhanden war, wobei anerkannt wird, daß die neben ihm stehenden anderen Bischöfe nicht einfach die Rolle der heutigen Kanoniker gespielt haben,“* — diese Sätze sind falsch bis zum Punkt auf dem i; sie verraten völlige Unkenntnis des katholisch-ultramontanen Dogmas über den Episkopat. Die „katholischen Gelehrten“, die dies alles „zugestanden haben“, existieren ebensowenig, wie der eben erwähnte „katholische Gelehrte“, den Harnack über den Primat aussagen ließ. Harnack ist zu solchen Behauptungen geführt worden teils durch völliges Nichtverstehen von Äußerungen „katholischer Gelehrter“ (hier kann ich auf dies Nichtverstehen nicht eingehen), teils durch seinen optimistischen Wunsch, das unmögliche doch möglich zu machen, das heißt, doch die Möglichkeit einer Annäherung zwischen Katholizismus und Protestantismus zu beweisen trotz „katholischer Lehre über Papst und Kirche“.

Dritter religiös-kultureller „Grundsatz“ und „Maßstab“ — ich rühre an ihn nur im Vorübergehen —, den wiederum nur die Katholiken in Händen haben, ist die ultramontan-katholische Ethik. Will Harnack ernsthaft behaupten, daß diese Ethik, die seit reichlich vierhundert Jahren in allen ultramontanen Lehrbüchern der Moral enthalten ist, die in den Schriften des „Kirchenlehrers“ Alfons von Liguori als fehlerlos durch das Papsttum selbst hingestellt und die allüberall fort und fort für „Gesinnung und Leben“ den Katholiken als „Grundsatz“ und „Maßstab“ eingehändigt wird, daß diese Moral „innere Gemeinschaft“ zwischen Katholik und Protestant möglich macht? Man denke nur an einen Punkt, an die ultramontane Lehre von der Erlaubtheit der Mentalrestriktion selbst beim gerichtlichen Eide.

Und nun zu den eigentlich kulturellen „Maßstäben“ und „Grundsätzen“. Vieles fasse ich da in ein Wort zusammen: Lehr- und Lernfreiheit. Auf ihr ruht der Protestantismus wie als Religion, so auch als Kulturelement. Und der ultramontanisierte Katholizismus?? Sein Kulturdogma, das sogar Dogma im eigentlichen Sinne des Wortes geworden ist, heißt: Lehr- und Lernunfreiheit.

Beweis: Erstens. Der Syllabus vom Jahre 1864. Seine die Freiheit der Wissenschaft verwerfenden Sätze (zehn, elf, zwölf, vierzehn, zweiundzwanzig) lauten:**

* Aus diesen Worten geht hervor, daß Harnack auch über „die Rolle der heutigen Kanoniker“ völlig im unklaren ist.

** Da der Syllabus eine Verurteilung „irrtümlicher Sätze“ ist, so bildet das kontradiktorische Gegenteil jedes einzelnen verurteilten Satzes die positive katholische Lehre. Diese positive katholische Lehre habe ich im Text vorgelegt, wobei ich das mangelhafte Deutsch zu entschuldigen bitte; aber mir kam es auf absolut wortgetreue Übersetzung des lateinischen Originales an.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Obgleich etwas anderes der Philosoph und etwas anderes die Philosophie ist, hat nicht nur jener das Recht und die Pflicht, sich der Autorität, die er für die wahre anerkannt hat, zu unterwerfen, sondern es kann und muß sich auch die Philosophie der Autorität unterwerfen." — „Die Kirche darf nicht nur gegen die Philosophie vorgehen, sondern sie darf auch die Irrtümer der Philosophie nicht dulden und es ihr nicht überlassen, daß sie sich selbst verbessere." — „Die Dekrete des Apostolischen Stuhles und der römischen Kongregationen hindern den freien Fortschritt der Wissenschaft nicht." — „Die Philosophie darf nicht ohne Rücksicht auf die übernatürliche Offenbarung betrieben werden." — „Die Verpflichtung, welche katholische Lehrer und Schriftsteller durchaus bindet, ist nicht auf das allein beschränkt, was von dem unfehlbaren Ausspruche der Kirche als Glaubenssatz allen zu glauben vorgelegt wird."

Ob der Syllabus formal-„unfehlbare" ex cathedra-Entscheidung ist oder nicht, lasse ich unerörtert. Auch wenn er es nicht wäre, steht fest, daß er „jeden Katholiken zu äußerem und innerem Gehorsam verpflichtet." Das lehren nicht nur die Päpste, die Bischöfe, die katholischen Theologen und Kanonisten, das lehrt auch das kultur-politische Hauptwerk des Katholizismus in Deutschland, das „im Auftrage der Görresgesellschaft herausgegebene Staatslexikon", dessen hervorragendste Mitarbeiter sämtliche Zentrumsführer des Reichs- und Landtages sind: Bachem, Gröber, von Hertling, Hitze, Spahn, Roeren usw. (Staatslexikon V¹, 663 ff., V², 648 ff.).

Geschichtliche Beweise für die praktische Durchführung — oft mit Feuer und Schwert — dieser „wissenschaftlichen" Grundsätze aus der vor- und nachsyllabistischen Zeit, von Giordano Bruno und Galilei bis Frohschammer und Schell, stehen in Fülle zur Verfügung. Doch der Raum ist zu beschränkt.

Auch in seinen übrigen Teilen, die Staat und Kirche, Kirche und Schule, Kirche und Fortschritt, Gewissens- und Kultusfreiheit betreffen, ist der Syllabus die Riesenmauer, die den Ultramontanismus vom gesamten modernen Kulturleben unübersteigbar scheidet. In dem von dieser Mauer umschlossenen Gebiete mögen Bäume wachsen und gedeihen, die scheinbar Kultur- und Wissenschaftsfrüchte tragen. Bei näherem Zusehen findet man aber, daß der Schein trügt. Entweder sind es kulturelle oder wissenschaftliche Leistungen, die das ultramontane System nicht berühren, solche werden geduldet; oder es sind Leistungen, die unter glänzender Hülle Unwissenschaftlichkeit bergen (Janssen, Pastor, Michael usw.); oder endlich es sind echte Früchte der Kultur und der Wissenschaft, und dann werden sie, kaum gezeitigt, heruntergerissen und zertreten.

Zweitens. Das vatikanische Konzil (1870/71). Was dem Syllabus an formalem „Unfehlbarkeitsgehalt" vielleicht fehlt, besitzt das vatikanische Konzil in unvermehrbarer Fülle. Sein „unfehlbarer" Ausspruch über die Unfreiheit der Wissenschaft steht in der „dogmatischen Konstitution über den Glauben" im vierten Kapitel und in den sich anschließenden Anathema-Kanones:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wir erklären jeden [durch wissenschaftliche Forschung erzielten] Satz, welcher der Wahrheit des erleuchteten Glaubens widerspricht [und diese ‚Wahrheit' wird vom Ultramontanismus bestimmt] für durchaus falsch. Die Kirche, die mit dem apostolischen Amte, zu lehren, zugleich den Auftrag besitzt, die Hinterlage des Glaubens zu bewahren, hat auch das göttliche Recht und die Pflicht, die unechte Wissenschaft zu verurteilen, damit nicht jemand durch nichtige Philosophie getäuscht werde. Allen Gläubigen ist es deshalb verboten, Lehrmeinungen, die dem Glauben entgegen sind, besonders wenn die Kirche sie verurteilt hat, als berechtigte wissenschaftliche Ergebnisse anzuerkennen, vielmehr müssen sie solche Meinungen, die den trügerischen Schein der Wahrheit haben, für Irrtümer halten. So jemand sagt, die menschlichen Wissenschaften dürften so frei sich entwickeln, daß ihre Behauptungen, auch wenn sie der geoffenbarten Glaubenslehre widersprechen, für wahr zu halten seien, und die Kirche könne sie nicht verurteilen, der sei im Banne."

Drittens. Der Index: Wie weit ausgreifend Roms Kampf gegen Wissenschaft und Geistesfreiheit im Index war und ist, veranschaulicht besser als lange Erörterungen ein Blick auf die Namen derjenigen, die das Papsttum im Laufe der Zeit auf den Index gesetzt hat; ich nenne nur einige wenige: Abälard, Lucas Cranach, Luther, Ovid, Lord Acton, d'Alembert, Baco von Verulam, Peter Bayle, Beranger, Bluntschli, J. Chr. Bunsen, Cantu, Carteſius, Cervantes, Copernikus, G. Daumer, Diderot, Döllinger, Erasmus, Fenelon, de la Fontaine, Fogazzaro, Friedrich der Große, Frohschammer, Galilei, Gregorovius, Günther, Hinschius, Hobbes, Houtin, Viktor Hugo, H. Heine, David Hume, Kepler, de la Metrie, de la Menais, Laberthonnière, Leibniz, John Locke, Loisy, Machiavelli, Manzoni, Mignet, Milton, Molière, Mosheim, Montesquieu, Pufendorf, Leopold von Ranke, Rosmini, Schell, Spinoza, David Strauß, Voltaire, Zola.

Hier ist — die Liste ist sehr unvollständig — in buntem Durcheinander Theologie, Philosophie, Astronomie, Rechtswissenschaft, Politik, schöne Litteratur, Geschichte, Poesie, Theater von Rom zensuriert.

„Durch die Neuausgabe des Index im Jahre 1900," schreibt der „deutsche" Jesuit Hilgers (Der Index der verbotenen Bücher, Freiburg 1904, Seite 25, 42, 43, 51), „hat die Kirche ihre Gesetzgebung nicht bloß den Zeitverhältnissen zweckmäßig angepaßt, sondern auch im Bewußtsein ihres Rechtes wie ihrer Pflicht aller Welt kundgetan und aufs neue den Katholiken aller Zungen nachdrücklich eingeschärft. Alle Katholiken aller Länder werden sich im Gewissen verpflichtet fühlen, diese Gesetzgebung treu zu beobachten, wie dies der Wortlaut dieser Konstitution entschieden verlangt und ein weiteres Dekret der Indexkongregation noch ausdrücklicher fordert ... Die Präventivzensur hat die Begründung ihrer Berechtigung und Zweckmäßigkeit ebenso wie das Bücherverbot in dem göttlichen Lehr- und Hirtenamt der Kirche.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Maßregel der Kirche kennzeichnet sich nicht bloß als Liebe der Mutter zu den Gläubigen, sondern auch als väterliche Vorsorge den Schriftstellern und Verfassern gegenüber, die [durch die Präventivzensur] davor bewahrt bleiben, Unkraut zu säen ... Unter den schwersten Strafen ist es verboten, Dynamit auch nur feilzuhalten. Ist es zu große Strenge, wenn da die Kirche durch ihre Gesetze die Buchhändler ermahnt, daß alle verbotenen Bücher nur nach Einholung der leicht zu erlangenden kirchlichen Erlaubnis feilgeboten und nur an diejenigen verkaufsweise ausgehändigt werden, von denen die Verkäufer selber vernünftigerweise annehmen können, daß sie diese Bücher erlaubterweise verlangen? ... Man darf darum wohl behaupten, daß die Männer der Wissenschaft, wie Professoren der Theologie und Geschichte [Philologen waren schon früher genannt], gleich den übrigen verpflichtet sind, bei der kirchlichen Obrigkeit Dispens vom Bücherverbot einzuholen" (a. a. O. Seite 25, 42, 43, 51).

Also Verfasser und — Buchhändler, die wissenschaftliche Arbeit und ihre Verbreitung, werden gleichmäßig von Index betroffen.

Viertens. Die Konstitution Leos XIII. Officiorum ac munerum vom 24. Januar 1897: Diese amtliche, als allgemein verpflichtendes Kirchengesetz erlassene „Constitutio" ist eine Neueinschärfung des Index und seiner Strafbestimmungen. Pius X. bestätigte am 18. Dezember 1903 die Bestimmungen seines Vorgängers in einem Motu proprio, worin es heißt: „Die katholischen Schriftsteller müssen sich betreffs alles dessen, was die religiösen Interessen und die Einwirkung der Kirche auf die [bürgerliche] Gesellschaft anbelangt, mit Herz und Verstand ihren Bischöfen und dem römischen Papste völlig unterwerfen. Vor allen Dingen müssen sie sich hüten, bei irgendwelcher schwierigen Frage dem Urteile des Apostolischen Stuhles vorzugreifen. Alle katholischen Schriftsteller müssen alle ihre Schriften, die auf Religion, christliche Moral und Naturssittenlehre Bezug haben, der Präventivzensur des Bischofes unterbreiten. Die Geistlichen müssen, wenn sie auch nur Schriften vollständig technischen Inhaltes veröffentlichen, sich vorher die Erlaubnis ihres Bischofes hierzu einholen. Wir ordnen ferner an, daß die katholischen Zeitungen sie [diese Verordnungen] vollständig abdrucken und die Erklärung abgeben, sie beobachten zu wollen, sonst erhalten sie einen ernsten Verweis, und sollte er nichts fruchten, so werden sie von der kirchlichen Behörde verboten werden" (Kölnische Volkszeitung vom 25. Dezember 1903). Einige deutsche Zentrumsblätter äußerten Zweifel über die Verbindlichkeit dieser Bestimmungen für alle Länder. Sofort wurde den Zweifeln ein Ziel gesetzt durch eine Note des Kardinalstaatssekretärs Merry del Val an den päpstlichen Nuntius in Brüssel, worin die Verbindlichkeit „für alle Länder" ausgesprochen ist (Kölnische Volkszeitung vom 15. März 1904).

Fünftens. Zwei „Dekrete der heiligen Inquisitionkongregation": Am 21. Mai 1884 und am 24. Juli 1895 verbot die genannte Kongregation die gynäkologisch-chirurgischen Eingriffe: „Amputation des graviden Uterus wegen Myom" und die „Kraniotomie". Und der katholische Arzt und königlich preußische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kreisphysikus zu Aachen, Dr. Capellmann, erklärte, daß dadurch die Sache für katholische Mediziner „autoritativ entschieden" sei, und zwar so, „daß ihnen nichts anderes übrigbleibt, als den Tod der Mutter oder des Kindes abzuwarten" (Pastoralmedizin, zwölfte Auflage, Aachen 1898, Seite 20, 26).

Diese Ansprüche auf Beherrschung der Wissenschaft, auf das Zensurrecht, die Verurteilung der Rede-, Denk- und Preßfreiheit, der Index und so weiter finden Anerkennung und Verteidigung in der litterarischen und politischen Welt des Ultramontanismus. Das „Staatslexikon" bezeichnet die Lehrfreiheit, besonders auf den Universitäten, als „Schaden" (V¹, 821 und I², 772; V², 859). In der Preßfreiheit erblickt das „Staatslexikon" nur ein „relativ hohes Gut", und selbst dieses Zugeständnis wird auf der folgenden Spalte wieder aufgehoben durch ein Lob des Index und der kirchlichen Zensur. Der Zentrumsführer Bachem schreibt dort: „Vom Anfang ihres Bestehens hat die Kirche das Recht geübt, Bücher, welche der Reinheit des Glaubens und der Sitten Gefahr drohten, unter Strafe zu verbieten und zu vernichten ... Die Hauptschwierigkeit bei Durchführung dieser kirchlichen Zensur liegt darin, daß der Index lange nicht alle anstößigen Bücher enthält und daß die notwendige Verbreitung desselben kaum jemals in genügendem Maße sich wird erreichen lassen" (IV¹, 538 f. und IV², 635).

Und wie sehr diese „Grundsätze" und „Maßstäbe" auch im Alltagsleben des Ultramontanismus in Gebrauch sind, beweist — ich begnüge mich mit einer schlagenden Tatsache — eine Auslassung des Zentralorgans der Zentrumspartei, der „Germania", die in einem Aufsatz über Heinrich Heine am 28. September 1905 schreibt: „Der Katholik hat sich bezüglich des Haltens und Lesens nicht purgierter Werke Heines an die Vorschriften über das kirchliche Bücherverbot zu halten; vergleiche Konstitution Leos XIII. Officiorum ac munerum."

Für Harnack existieren alle diese Dinge und Tatsachen, über die, ihrer Wichtigkeit wegen, bändereiche Werke zu schreiben wären, nicht. Er sieht nur den im Katholizismus sich regenden wissenschaftlichen Geist. Doch selbst da sieht er wenig scharf. Denn von den vier katholischen Schriftstellern — Duchesne, Delahaye, Schnitzer, Merkle — haben drei in ihren Schriften Punkte berührt, bei denen die eigentlich freie Forschung erst ansetzt. Und beim vierten, Duchesne, muß Harnack selbst gestehen, daß die freie Wissenschaft in „wichtigen Punkten" nicht mit ihm gehen könne. Diese Punkte sind aber gerade diejenigen, vor denen Roms Warnungstafeln mit ihrem drohenden „Halt!" aufgerichtet sind. Was soll also die Aufführung dieser Namen? Es ist ein Scheinbeweis, nur wirksam für den, der die betreffenden Werke nicht kennt, und ich kann mein Bedauern nicht unterdrücken, daß Harnack eines solchen „Blenders" sich bedient. Begeistert ruft er aus: „Welche Fülle von freiheitlichen Erscheinungen und welcher Fortschritt in der tieferen Erfassung der christlichen Religion begegnen uns auf dem Boden der katholischen Kirche in Deutschland und Amerika, in Italien und Frankreich!" Und als Beweise

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für die „freiheitlichen Erscheinungen" nennt er sieben Namen: Loisy, Houtin, Laberthonnière, den Erzbischof von Albi, Fogazzaro, Semeria und Murri. Nur schade, daß vier von diesen sieben „freiheitlichen Erscheinungen" (Loisy, Houtin, Laberthonnière, Fogazzaro) durch den Index geächtet worden sind und sich „löblich" unterworfen haben, und daß die fünfte „freiheitliche Erscheinung" (Murri) vom Amte suspendiert wurde und der Suspension sich gefügt hat. Die zwei übrigbleibenden (der Erzbischof von Albi und Semeria) sind Nullen, die obendrein nichts gesagt oder geschrieben haben, was gegen Roms „Wissenschaft" verstößt.

Gerade bei der Nennung Fogazzaros durch Harnack hätte aus dem Publikum ihm zugerufen werden müssen: O si tacuisses! Denn der „Fall" Fogazzaro ist für Harnacks zierliche Gebilde Sprengstoff. Fogazzaro hat ein wundervolles Drama — Roman ist nicht das richtige Wort — geschrieben: „Der Heilige" (Il Santo), ein Buch voll echt religiösen Katholizismus', von ergreifender Innerlichkeit, und dabei weder das Papsttum und die Hierarchie noch das Dogma auch nur mit einem Worte verletzend. Nur lebendigere, werktätigere Erfassung des Christentums, weniger Äußerlichkeiten will Fogazzaro. Da erscheint am 5. April 1906 das Indexdekret gegen den „Heiligen": „Niemand, wes Standes er auch sei, darf in Zukunft das verurteilte Buch irgendwo oder in irgendeiner Sprache herausgeben oder lesen oder aufbewahren, unter den Strafen, die im Index der verbotenen Bücher aufgestellt sind" (Kölnische Volkszeitung vom 9. April 1906).

Fogazzaro unterwirft sich, wie schon erwähnt. Und Fogazzaro (ebenso wie die übrigen „Indizierten") wird von Harnack als Kronzeuge für den „Fortschritt" und für „freiheitliche Erscheinungen" im Katholizismus aufgerufen!

Fogazzaros il Santo bietet übrigens zur Beurteilung der „freiheitlichen Erscheinungen" und des „Fortschrittes" im Katholizismus so viel des Beherzigenswerten, daß ich noch einen Augenblick bei ihm verweilen muß.

Wie wurde in der „modern"-ultramontanen Welt Fogazzaros Verurteilung aufgenommen? Anstandslos und zustimmend veröffentlicht die gesamte ultramontane Presse das schmähliche Indexdekret.

Die „Kölnische Volkszeitung", das „fortgeschrittenste" Zentrumsblatt Deutschlands, verteidigt es sogar (9. April 1906): „Die Indexkongregation pflegt sich auch die Sache nicht so leicht zu machen, daß sie ungefähr am selben Tage, da ein Buch erscheint, dasselbe verurteilt, sondern prüft erst sorgfältigst den Inhalt desselben. Fünf Monate hat die Kongregation sich Zeit dazu genommen. Wie man uns ‚aus zuverlässiger Quelle' mitteilt, hat sich der Heilige Vater erst entschlossen, seine Approbation zur Verurteilung zu erteilen, als er davon Kenntnis erhielt, daß sich in Oberitalien bereits eine Liga gebildet hat, welche die im Buche ausgesprochenen Reformideen ins Praktische zu übertragen gedachte."

Die in München herausgegebene „allen Kulturbestrebungen dienende" ultramontane Zeitschrift „Hochland" hatte mit der deutschen Übersetzung des „Heiligen" begonnen. Da erscheint das Indexdekret, und sofort hört „Hochland"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit der Fortsetzung des stigmatisierten Buches, dessen „litterarische Bedeutsamkeit und lautersten religiösen Idealismus“ es anerkennt, auf und zeigt, wohl um seinen Namen zu rechtfertigen, dies Streben nach „Fortschritt“ und Höhenluft seinen Lesern mit den Worten an (Maiheft 1906, Seite 237): „Die Indexkongregation hat durch Dekret vom 5. April den Roman „Der Heilige“ von Fogazzaro den Katholiken zu lesen verboten. Es ist daher ohne weiteres verständlich, daß wir den Abdruck des Romanes nicht fortsetzen.“

Und noch ein vom Papste selbst ausgehendes Schlaglicht auf den „Fortschritt“ und die „freiheitlichen Erscheinungen“ im Katholizismus mit Rücksicht auf Fogazzaros Buch. Weil Fogazzaro einen großen Teil der Tätigkeit seines „Heiligen“ nach Subiaco verlegt hatte, veranstaltete man für ihn dort ein Fest. Da erläßt Pius X. die Weisung an die dortige Benedektinerabtei, daß Mönche und Abt sich in keiner Weise am Feste beteiligen dürften, und Abt und Mönche hielten sich streng an die Weisung. Ein Monsignore aber, der bei der Festtafel auf baldige Verwirklichung der im „Santo“ ausgesprochenen Ideen sein Glas Falerner leerte, wurde auf Befehl des Papstes aus der Reihe der päpstlichen Geheimkämmerer gestrichen. Und auch diese „Tat“ berichtete die katholische Presse als etwas Selbstverständliches (vergleiche Kölnische Volkszeitung vom 11. April 1906).

Eine Frage drängt sich hier auf: Wußte Harnack von Fogazzaros und der übrigen von ihm genannten Verurteilung und Unterwerfung, sowie von den eben erzählten Begleiterscheinungen beim Blitzstrahl gegen Fogazzaro, oder wußte er nichts davon? Wußte er davon, so mußte er als Mann der Wissenschaft auch diese Kehrseite seiner „Beweismedaille“ seinen Lesern zeigen. Wußte er nichts davon, was dann? Ja dann hätte er vor seiner Rede über die zu berührenden Punkte sich unterrichten müssen.

Auf weitere Kritik der Harnackschen Rede muß ich hier verzichten.* Sie enthält des Irrigen noch viel. Was er über Schrift und Tradition, über Rechtfertigungslehre, über Messe und Opferbegriff, über Mönchtum und Askese sagt, ist teils falsch, teils erzeugt es schiefe Vorstellungen im unkundigen Leser. Doch weil die Dinge zum innerlich-religiösen Gehalt des Katholizismus gehören (der allerdings fast nirgendwo von der Kultur getrennt werden kann), lasse ich sie hier unberührt. Der Grundfehler der ganzen Rede sei aber noch hervorgehoben, ein Fehler, der, auch abgesehen von ihren vielen Einzelirrtümern, ihr allen Wirklichkeitsgehalt nimmt.

Harnack unterläßt die Unterscheidung zwischen religiösem Katholizismus und antikulturellem, weltlich-politischem Ultramontanismus. Ohne diese Unterscheidung ist es aber schlechterdings unmöglich, über Katholizismus zu sprechen. Und je mehr der Ultramontanismus den Katholizismus schon seit einem Jahrtausend beherrscht, ihn recht eigentlich durchsetzt und durchfasert, so daß beide dem oberflächlich betrachtenden Auge ein Ganzes zu sein scheinen, ist die begrifflich und

* Eine ausführlichere Widerlegung behalte ich mir vor.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschichtlich berechtigte Unterscheidung (ich verweise auf mein Werk: Der Ultramontanismus, sein Wesen und seine Bekämpfung, Berlin, H. Walther, zweite Auflage) notwendig, zumal für den, der Katholizismus und Protestantismus als Religionen, als Erscheinungsformen des Christentums zueinander in ein Friedens- und Freundschaftsverhältnis bringen will. Der religiöse Katholizismus ist dieses Verhältnisses und darüber hinaus eines Verhältnisses zur Kultur fähig; der Ultramontanismus, der in das Gewand des Katholizismus sich gehüllt hat, nicht und niemals. Und weil der Ultramontanismus das Zepter schwingt über den Katholizismus, muß dies Herrschaftssystem erst zertrümmert werden, ehe die reichen und tiefen Ströme von Religion, die im Katholizismus fließen, in das gemeinsame Meer des Christentums aller christlichen Konfessionen sich ergießen können. Auch ich sehne mich nach konfessionellem Frieden, und ich weiß besser als Harnack und irgendein anderer Nichtkatholik, wie sehr diese Friedensmöglichkeit im religiösen Katholizismus — trotz Papsttum und Hierarchie — enthalten ist. Aber gleichfalls weiß ich besser als Harnack oder ein anderer, daß dieser Friede nur zu gewinnen ist nach Niederwerfen des Ultramontanismus. Alle anderen Versuche, ihn herbeizuführen, sind Phantasien, hervorgehend aus gutem Willen, aber aus schlechter Kenntnis. Und damit man wisse, was Ultramontanismus ist, setze ich seine Begriffsbestimmung her:

Ultramontanismus ist ein weltlich-politisches System, das, unter dem Deckmantel der katholischen Religion und unter Verquickung mit ihr, weltlich-politische Ziele mit weltlich-politischen, aber religiös verbrämten Mitteln anstrebt, das dem Haupte der katholischen Religion, dem römischen Papste, den es auch zu seinem Haupte gemacht hat, die Rolle eines weltlich-politischen Großkönigs unter Fürsten und Regierungen zuspricht; ein System, das, weil es Geistesfreiheit, Lehr- und Lernfreiheit grundsätzlich leugnet, der Fortentwicklung von Wissenschaft, Kunst, Litteratur und überhaupt der freien Tätigkeitsentfaltung des menschlichen Geistes hemmend entgegensteht; ein System also, das, obwohl es die Bezeichnung „Religion" sich aufprägt, dennoch zu wirklicher Religion und vor allem zum Christentum in tiefem Gegensatze steht, das politisch, sozial und kulturell zu den schädlichen Systemen gerechnet werden muß.

Das ist der Feind, der wie die Kultur, so auch die Religion fortdauernd und aufs schwerste bedroht. So lange er lebt, gibt es keinen konfessionellen Frieden. Und diesen Feind, obwohl er groß, breit und mächtig innerhalb des Katholizismus dasteht, hat Harnack in seinem Friedensgesang* völlig übergangen! Deshalb fehlt, wie ich schon sagte, seiner Rede die Hauptsache: der Wirklichkeitsgehalt. Sie bildet eine Seite mehr in dem von zahlreichen nichtkatholischen Gelehrten unfreiwillig herausgegebenen, leider immer dicker anschwellenden Sammelwerke mit dem Titel: Unwissenheit über den ultramontanisierten Katholizismus.

---

* Ich betone, daß Harnacks in den „Preußischen Jahrbüchern" erschienener Artikel, nicht die Rede, die ich nicht gehört habe, meinen Ausführungen zugrunde liegt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prag

Eine optimistische Städteschilderung in vier Bildern von Gustav Meyrink

I. Landschaftliche Reize usw.

Selten wissen Engländer oder Franzosen, wo Prag liegt, — denn sie haben, wie es in der Bibel steht, den besseren Teil erwählt.

Auf tschechisch heißt Prag: Prr — aha!, und nicht mit Unrecht.

Die Nebbich, die im südlichen Böhmen entspringt und sich schließlich doch in die Elbe ergießt, fließt rasch an der Stadt vorüber.

Dem harmlosen Fremdling erscheint sie auf den ersten Blick mächtig wie der Mississippi, sie ist aber nur vier Millimeter tief und mit Blutegeln angefüllt. —

Allerdings im März, wenn der Tauwind weht, gelingt es ihr, anzuschwellen, und sie gibt dann regelmäßig dem ruhmbedeckten Artillerieregiment Nr. 23, welches auf dem „Hradschin" wohnt und Tag und Nacht die Stadt vor den Preußen beschirmt, willkommenen Anlaß, mit den Kanonen zu schießen.

Warnungsschüsse natürlich!

Als aber in neuerer Zeit bewilligt wurde, daß jeden Tag um die Mittagstunde auch geschossen werden dürfe, war damit der letzte haltbare Grund gefallen, die Regulierung der Nebbich länger aufzuschieben. —

Wieviel Monde noch, und man wird Prag sogar per Schiff verlassen können! —

Über die Nebbich führen sechs Brücken, darunter die alte berühmte „steinerne" Brücke, bei deren Bau bekanntlich als Bindemittel Eiweiß verwandt wurde. —

Oder irre ich vielleicht? — Dann war es Bleiweiß.

Die Schweden wollten im Dreißigjährigen Krieg über diese Brücke von der Kleinseite her in die Stadt dringen, sind schließlich aber doch zurückgeschreckt.

Angeblich zerfällt Prag in mehrere Teile, — das ist aber nur so ein leeres Versprechen. —

Von Süden, Osten und Norden ist es leicht zu erreichen, im Westen wird dies jedoch durch die böhmische Westbahn erfolgreich gehindert.

Wer sich aber darauf kapriziert, kann ganz gut von Furth i. W. aus zu Fuß gehen. — Ach Gott, die Wege sind ja gar nicht so schlecht. —

Übrigens soll sich jeder selber kümmern, der Prag einmal besuchen oder ansehen will.

Der „Verein zur Behebung des Fremdenverkehrs" in der Ferdinandstraße vis-a-vis „Platteis", schräg gegenüber dem Friseur Gürtler, das elfte Haus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Norden, Numero conscriptionis 7814478189 b gibt auf alle Fragen bereitwilligst Antwort, in böhmischer Sprache natürlich.

II. Inneres Leben

Auf dem „Graben" ist etwas Sonnenschein.

Natürlich nur der Herr Kommerzialrat Sonnenschein. —

Es unterliegt heute überhaupt nicht dem geringsten Zweifel mehr, daß Prag tatsächlich von orientalischen Kaufleuten, wie die Sage berichtet, gegründet wurde.

Herr Sonnenschein steht gern bei dem Laden der Firma Waldek & Wagner, Gummiwaren und Uterusilien, — und auf seinem Antlitz ruht der Glanz, der von jeher allen großen Kaufleuten eigen war, Marco Polo, Fugger, Li-hung-tschang.

Er steht dort gern —, es ist mitten zwischen zwei Banken, der böhmischen Landesbank und der Kreditanstalt, und das macht immer á guten Eindruck. — Und dann is er stets schwarz angezogen.

— „Schwarz is immer elegant." —

„Hab' dj' Ähre!" — hat jetzt jemand laut gegrüßt. —

Herr Feldeck von Feldrind ist es. — Ein feiner Kopf.

Die Brusttasche dick geschwollen. — Stearinkerzen hat er drin. — Er nimmt sie immer aus den Laternen seiner Equipage, damit sie der Kutscher nicht stiehlt. —

Man dreht sich um: Ah!

Die harmlose kleine Frau Doktor Teichhut ist vorbeigegangen. Klapp, klapp, klapp, mit hohen Absätzen und imitiert sengenden Blick, — sieghaft, als hätte sie ein neues Laster erfunden. —

Und dort hält ein Wagen. Welch prächtiger Landauer!

Schau nur!

Die Gemahlin des Millionärs Steißbein sitzt darin und ißt mit bloßen Fingern kalte Linsen aus ihrer Pompadour. —

Verlegen ruft ihre Tochter, die eben vorübergeht, ihr zu:

„Aber Mamma, was eßt du das?!"

Jedoch die alte Dame läßt sich nicht beirren.

Ja, und wer ist denn das? — Schon aus Wien zurück? — Ah, da staun ich:

Der Herr Hauptmann Aaron Gedalje Hehler vom Infanterieregiment Nr. 202 ist angekommen. — Schreibabteilung natürlich. —

Wer kennt ihn nicht! —

Fünfundvierzig Kilo schwer, ist er der Leichtgewichtsbalmachome par excellence. —

Sein unbändiger Mut ist Stadtgespräch, und ein Duell mit ihm muß etwas Schauderhaftes sein. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gott sei Dank hat er noch keins gehabt. —

Er macht einen äußerst verwegenen Eindruck, und daran ist weiter nichts Wunderbares, denn einer seiner Ahnen schon soll sich kühn bis zu weiland Hermann dem Cherusker vorgedrängt haben, um sich das Knopperngeschäft im Teutoburger Wald nicht entgehen zu lassen. —

Erst kürzlich wieder hat man ihn dekoriert, — Hauptmann Hehler, — von Armenien aus, zusammen mit dem Friseur Schicketanz und dem Diurnisten Oberkneifer aus Marienbad, aber gewiß nicht seiner Furchtlosigkeit oder unvergleichlichen Befähigung, die Ehrengesetze im kabbalistischem Sinne zu deuten, wegen, sondern offenbar der Verdienste halber, die er sich in den Tagen, als er noch ungetauft und Kommis in der Zichorienbranche war, um Armenien und die angrenzenden Länder erworben hatte.

„Maj Kärl is á hajpohrn Leebi," singt er abends so gerne beim Weine, denn er liebt die englische Sprache, — Hauptmann Gedalje Hehler!

Jetzt aber, vorgeneigter Leser, folge mir willig ins Café Continental, es ist gerade gegenüber und das Herz Deutsch-Prags. —

Siehst du, dort links mündet die Schwefelgasse, so benannt, weil sie täglich der tiefsinnige Rechtsgelehrte Jellinek durchquert, und dort rechts steht der Insektenpulverturm, der mit Recht die „Zeltnergasse" abschließt.

Für Leute, die noch nicht in Prag akklimatisiert sind, empfiehlt es sich ja allerdings, ehe sie zum Besuche des Caféhauses schreiten, sich längere Zeit in einem Wachsfigurenkabinett abzuhärten.

Man wird dann nicht so leicht erschrecken und manche kleine Freude haben, wenn man gelegentlich einen oder den anderen verbürgten Prager Ehrenmann kennen lernt und sich innerlich froh gestehen kann: hurra, ganz denselben Kopf habe ich ja schon in Spiritus gesehen.

Selbstverständlich ist und bleibt aber ein Panoptikum immer nur ein mildes Training, und so manchem, der unvorbereitet das Café betrat, ist der Schreck arg in die Glieder gefahren. —

Ahnungslos drängt man sich zwischen Sesseln hindurch, wehrt dankend dem aufmerksamen Kellner, der einem verbindlich sämtliche österreichischen Wochen-, Tages- und Sennesblätter anbietet, und sieht plötzlich auf:

Um Gottes willen, was ist denn das! —

Da sitzen ja drei assyrische Flügelstiere hinter einem Tisch! —

Mit langen, schwarzen, viereckigen Bärten und glühenden Augen, und starren einem auf die Stelle, wo man die Brieftasche stecken hat.

Es sind aber nur der Herr Eisenkaß aus der Schmielesgasse, der Herr Jeittinger und der Spezialist für unheilbare Krankheiten Doktor Paschory, und ihr Aussehen büßt viel an Schrecklichkeit ein, wenn sie aufstehen, denn sie haben krumme Hosen und den friedlichen Plattfuß.

Und in der Stammecke tagaus tagein, da sitzt ein Herr, der ist vielleicht gar kein Herr, sondern ein Kondor. Er ist zwar immer à quatre epingles, aber er ist doch ein Raubvogel.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er ist sogar ganz gewiß ein Raubvogel!

Wetten?

Seinen Namen habe ich vergessen, er soll eine „Seehandlung" betreiben, sagt man. — Heißt wohl, er handelt, was er „seht". —

Mit seinen kleinen Augen, dem dünnen, faltigen Hals und dem riesigen Kondorschnabel ist er entsetzlich unheimlich anzuschauen; — weiß Gott, man würde sich nicht wundern, wenn er plötzlich still in seine Tasche griffe, einen Haufen Gedärme hervorzöge und ihn unter heiserem Geierschrei verzehren würde. —

Und jetzt steht plötzlich alles auf und grüßt ehrerbietig!?! —

Ein würdevoll aussehender Herr ist soeben eingetreten, — ein kleines Unterschleifchen im Knopfloch — und dankt herablassend nach allen Seiten. —

Er war früher Offizier, jetzt ist er falscher Zeuge von Beruf.

Daher die allgemeine Beliebtheit.

III. Aufzug

„Tratarah — Tratarah — Obácht — Obácht — Kanál — Kanáal." Das Angriffssignal der Prager Bürgereskadron schallt durch die Straßen.

Ein Mann fehlt, — der Fiakerkutscher Kottysch hat in letzter Stunde sein Handpferd nicht hergeborgt.

Augsterfüllt schlottern die Greise auf ihren Gäulen im Asthmagalopp durch die Straßen.

Konkurs hippique! —

— —

Tsin—fum Trarah tsin—fum tsin—fum — — und die Grenadiere ziehen mit riesigen Damenmuffs aus schwarzem Pelz auf dem Kopfe über den Graben.

Die vernickelten Bajonette blitzen in der Sonne.

Ein kriegerisches Stimmungsbild von packender Gewalt!

Man fühlt, jeden Augenblick kann etwas Großes geschehen, vielleicht tritt Lohengrin plötzlich aus einem Anstandsort hervor und schließt sich an.

Voran todesmutig als Generalfeldmarschall der Hosenschneider Kvasnitschka.

Ja, ja, das sind die Grenadiere, vor denen sich schon Friedrich der Große so entsetzlich gefürchtet hat.

Eine halbe Stunde später, und wieder tönen Klänge durch die Luft.

Diesmal mehr potpourriartig:

„Jáh, die Muh—sik, sie spie—lát so siß,
Geht ins Herz — und — in — die Fiß'."

Diesmal ist es die Gilde der Müller!

Sie tragen weiße Strümpfe, gelbe Hosen, einen grünen Rock, violette Samtkappen — obendrauf Astrachan — der Quadratkilometer zwei Kreuzer — und gigantische Beile über den Schultern. —

Das alles bringt eben das Müllergewerbe so mit sich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kaum sind die vorbei, kommt es rot heranmarschiert. — Die böhmischen Turner — „Sokols" genannt — mit blutrotem Hemd, um die Grausamkeit anzudeuten, und der Eleganz und Behendigkeit wegen mit Schaftstiefeln angetan. —

Eine hellblaue Fahne weht ihnen voran — dem Europäer ist wohl, wenn ihm etwas voranweht — darauf das silberne Wahrzeichen der slawischen Turnerschaft: Ein Geier mit einer Hantelstange in den Krallen. —

Denn der Geier ist und bleibt nun einmal das trefflichste Symbol für den Turner; — was ist der Affe dagegen?!

— Wer von uns hätte noch nicht Gelegenheit gehabt, zu belauschen, — wie sich die Geier — wenn alles still ist — leise, leise in die Eisenhandlungen schleichen, — husch, die schwersten Hanteln ergreifen und sich in die Lüfte schwingen, heimwärts, dem unwirtlichen Felsenhorste zu, um zu Hause ihrem Weibchen das Hantelstemmen beizubringen. —

Welch prächtiges Naturspiel!

Aufzug um Aufzug wälzt sich durch die Gassen, — den Schluß bildet eine kleine, ernste, schwarz gekleidete Schar: der Hausmeisterssparverein „U Hadrbolce".

Sie kommen aus der Teinkirche und haben dort zu Ehren ihres Obmannes, des Herrn František Fanfule, der — den heutigen Tag mitgezählt — nunmehr durch volle fünfundzwanzig Jahre niemals um ein Darlehen bei der Vereinssparkasse angesucht hat, — ein Hochamt zelebrieren lassen.

Jede Truppe zieht zuerst vor das böhmische Nationaltheater, jubelt dort, und dann geht es zum Deutschen Kasino.

Dort wird Halt gemacht und längere Zeit ein Wort wiederholt, das ungefähr soviel wie „Krepier!" bedeutet. —

Die Kasinidioten aber sitzen währenddessen gleichmütig hinter den Fensterscheiben und fürchten sich nicht.

Ich bin unberufen kein Prager, würde mich aber auch nicht fürchten, denn der „Aufzug" ist in Prag etwas ganz Alltägliches.

Überdies verfügt das Deutsche Kasino über geheime Hilfskräfte eigener Art.

Die Stadt steht nämlich bekanntermaßen auf einem Netz unterirdischer Gänge, und ein solcher geheimer Gang verbindet diesen Mittelpunkt Prager deutschen Lebens mit dem fernen, aber stammverwandten Jerusalem.

Wenn es nun wirklich einmal schief gehen oder die deutsche Burschenschaft Markomannia, woran, Gott soll hüten, allerdings kaum gedacht werden darf, — versagen sollte, so genügt ein einfacher Druck auf á elektrischen Knopp, und im Handumdrehen sind ein paar hundert frische Makkabäer zur Stelle.

Und da soll man sich dann nix sicher fühlen!!

IV. Gesellschaft

Bei Doktor Serbes ist Soiree. —

„Huhuu — huu — hu," — es wird gesungen und Klavier gespielt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist schon zehneinviertel Uhr, und immer noch huuu — huhuu — wird gesungen. —

Dem Herrn Richtov knurrt der Magen.

Die Tochter des Hauses ist weiß lackiert.

Endlich wird serviert. —

Krebse auf einer Schüssel, kleine steinharte Krebse, — denn der Monat hat vier „r". —

Aber in der Mitte (der Schüssel natürlich) liegt ein Hummer. —

Man sticht hinein, es prasselt; der Hummer ist nur eine Atrappe.

Also an die Krebse! — Für jeden Gast ist einer da.

Plötzlich knallt es, — ein Herr ist mit dem Messer ausgerutscht und hat fast den Teller zertrümmert. — Sein Krebs aber ist über den Tisch und unter das Buffet geflogen. —

Die übrigen Gäste lassen entmutigt von den ihrigen ab, und das Gericht wird abgetragen.

Es werden Stimmen laut, einer oder der andere der Krebse müsse ein Briefbeschwerer gewesen sein.

Ein Lachs kommt, — — mit Kartoffeln.

Man will hineinstechen!

Ausgeschlossen!

Der Lachs ist roh. — Nicht einmal ausgenommen.

Man nimmt Kartoffeln. —

Der Lachs ist natürlich absichtlich nicht gekocht.

Er wird erst morgen mittag gekocht.

Schon wieder kracht etwas; der Terrier des Hauses ist unter das Buffet gekrochen und knackt den Krebs.

Also doch kein Briefbeschwerer! —

Ein neuer Gang: — — — — Lebkuchenherzen.

Jawohl, jawohl, Lebkuchenherzen!

Und dann kommt das Dessert: die zwei Dienstmädchen bringen auf einer Tablette ein Kindergrab herein.

Ringsherum in Eierbechern ist Gefrorenes.

Das Kindergrab aber ist leider leer.

Dann sollte wieder — — huuuhuuuh — gesungen werden, aber das wurde dem Herrn Richtov zu dumm, und er geht in die Küche und läßt auf seine Kosten von den Dienstmädchen hundert Paar heiße Würstel und zwanzig Liter Bier aus dem Wirtshaus holen. —

Das freute alle sehr, und besonders die Familie Serbe, die ein über das andere Mal in die Hände klatscht und sagt, es komme ihr so ungeheuer lustig und originell vor, wie da mit einem Schlage aus dem Souper ein Picknick geworden sei.

Und heiterer Laune essen sie sämtliche Würste auf bis zu

Ende.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Russische Anleihen

Von einem Franzosen*

Eine Versammlung von Wucherern ... Man war unter sich. Da waren die berühmtesten Bankiers und Geldmacher von Paris und ganz Frankreich, Vorsitzende in Aufsichtsräten, Generaldirektoren, Finanzleute, Wechselagenten, kurz die ganze Meute, die sich in den gesegneten Stunden der Panamaaffäre und anderer ins Ungeheure gehender Lancierungen auf den guten französischen Bürger stürzt.

Da war im letzten Frühjahr der berühmtesten und feinsten einer, wenn es sich um Geldgeschäfte im Großen handelte: Herr Rouvier, der soeben seine Chauffeurstellung auf dem Staatsautomobil verlassen hatte, — Herr Rouvier war, und das von Rechts wegen, die lebenspendende Sonne inmitten der Planeten, Kometen und Meteore, die im verschiedenfarbensten Lichte am Himmel der hohen Finanz erstrahlen. Man feierte die späte, aber um so fruchtbringendere Emission der letzten großen russischen Anleihe.

Dazu hatte man allen Grund. Die Anwesenden oder ihre Institute für wohlangewandte Nächstenliebe hatten ja soeben den kleinen Gewinn von hundertundzehn Millionen unter sich verteilt, als Belohnung für die Anstrengungen, die sie im Dienste der Menschlichkeit gemacht hatten, um dem Väterchen aller Reußen aus der schlimmen Sackgasse finanzieller Schwierigkeiten herauszuhelfen. Eine herrliche Aufgabe, die sie dem seriösen Stirnrunzeln des Herrn Premierministers a. D. verdankten und seiner festen und unerschütterlichen Haltung gegenüber moskowitischen Bitten. Und rechnete man nicht darauf, diese hundert Millionen zu verdoppeln, hinter dem Rücken oder vielmehr aus dem Geldbeutel des guten französischen Volkes, das der Freund und Verbündete des Zaren ist, — sie dadurch zu verdoppeln, daß man den Kurs der neuen Anleihe hinauftrieb, ehe man sie an die gewöhnlichen Sterblichen verkaufte?

Man war allgemein in vorzüglicher Stimmung. So recht vergnügt .... Plötzlich ein tiefes Schweigen ... Der Meister tat den Mund auf. Und er ließ ein lapidares Wort fallen, ein hohes, stolzes Wort, in dem das ganze Selbstbewußtsein seines Berufes Ausdruck fand:

„Kein Pariser Lebejüngling hätte ein Darlehen zu den Bedingungen aufgenommen, die Kokowzow bewilligt hat ..."

Sein Erfolg war durchschlagend, aber er wäre noch gestiegen, wenn er den Mut gefunden hätte, hinzuzusetzen:

* Mitte Januar erschien dieser Artikel eines aufs beste informierten Franzosen in der erst kürzlich gegründeten ausgezeichneten Pariser Wochenschrift „Le Témoin". Er wurde totgeschwiegen. Dann kam es in den letzten stürmischen Verhandlungen in der französischen Kammer (Interpellation Renaudel) über die russischen Anleihen zu den bekannten kompromittierenden Enthüllungen, denen unser Aufsatz gilt. Er erscheint auch für deutsche Leser schon deshalb bedeutsam, weil das deutsche Kapital und seine Stellung zu den russischen Anleihen dabei eine interessante Rolle spielt. Natürlich sind wir nicht in der Lage, uns mit den zum Teil ungeheuerlichen Anschuldigungen ohne weiteres zu identifizieren. Die Redaktion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Keine Regierung hätte ihre Einwilligung zu dieser Operation gegeben, ohne die Notzucht, die man der französischen angetan hat. Und der naivste Trottel der ganzen Welt würde diese Papiere nicht kaufen, wenn die öffentliche Meinung nicht so korrumpiert wäre, korrumpiert durch die Presse, die für solche Dinge so billig zu haben ist."

In der Tat! Die einzigen, die bei dieser denkwürdigen Geschichte nicht bestohlen wurden, sind unsere Finanzzaren und ihre Zutreiber, nämlich die „befreundeten und verbündeten" Minister, Großfürsten und eine Meute von Maklern jeden Schlages und von zweifelhaftester Moral. Rußland ist bestohlen worden. Die französische Regierung ist bestohlen worden. Das französische Volk ist bestohlen worden. Und die Presse ist trotz ihrer widerlichen Liebesdienste noch jammervoller bestohlen worden als alle anderen zusammen.

Da augenblicklich neue und noch verhängnisvollere Pläne im Gange sind, um dem Zaren wie letztes Jahr die Mittel zu verschaffen, die eine Duma entbehrlich machen, ist es gut, die Akten der letzten Anleihen wieder einmal aufzuschlagen, um im voraus den neuen Milliardentanz zu beleuchten.

Der verantwortliche Urheber der Anleihe war der Nachfolger Rouviers am Quai d'Orsay: Herr Léon Bourgeois. Herr Rouvier, der seine guten Gründe hatte, die glückliche Unterbringung einer neuen russischen Anleihe für ein gutes Geschäft zu halten, hatte mit aller Zärtlichkeit um die mächtige Unterstützung des auf der Konferenz von Algeciras machtlosen Rußlands geworben. Und als Preis für diese wertvolle Intervention — der Zar als Retter Frankreichs aus dem Rachen des deutschen Riesen — hatte Rouvier die Lancierung der Anleihe fest versprochen. Er ließ Herrn Bourgeois schwören, diese ehrenwörtliche Abmachung — wenn das Wort „Ehre" hier am Platze ist — einzuhalten, und Herr Bourgeois, dieser Mann mit der feinen Höflingsseele, wurde von seinem höchsten Wunsche getrieben, der Intimus der Höfe, der Fürsten, Großfürsten, Könige, Kaiser und Zaren zu sein. So setzte er dem verblüfften Ministerrate auseinander, daß Rußland Frankreich gerettet habe, und daß zum Entgelt die Spargroschen des französischen Volkes sich in den Schlund des moskowitischen Schatzes ergießen müßten.

Clémenceau fand das ein wenig stark, und daher stammt der tiefe Zwiespalt zwischen innerer und äußerer Politik unter dem schläfrigen Ministerium Sarriens. Herr Bourgeois glaubte sich einer Ohnmacht nahe, als er sah, daß sein Gegner gerade von dem unterstützt wurde, den er von vornherein für seine famose Unternehmung gewonnen glaubte: Der französische Minister Poincaré erklärte vor versammeltem Ministerrate, es handle sich um eine zweifelhafte, wenn nicht gar gefährliche Operation. Das gab ein nettes Gezeter bei der hohen Finanz, die schon im voraus die Hunderte von Millionen berechnete, die für sie dabei abfallen würden. Und allsogleich machte man dem schuldigen Minister an der Börse und in der Presse einen Vorwurf daraus, daß er unabhängig von der Börse und den Großbanken war, und daß er die Ratschläge der im praktischen Leben stehenden Geschäftswelt zu wenig berücksichtigte, kurz,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß er im Gegensatz zu so vielen seiner Vorgänger für die manchmal brutalen Argumente der Geldmacher unempfänglich war.

Poincaré bekam bald genug davon. Er blieb wohl bei seiner Meinung, fügte aber hinzu, daß er sich natürlich den zwingenden Notwendigkeiten der äußeren Politik nicht widersetzen könne ... Er war wenigstens klug genug, zu fragen, wozu denn Rußland das so dringend verlangte Geld zu verwenden gedenke. Damit zwang er die moskowitischen Emissäre, die ungeheuerliche Schuldenlast zu offenbaren, und er setzte Höhe und Zahlungsweise der Anleihe so fest, daß sie ganz von den fälligen Schulden verschlungen werden mußten. So machte er es Rußland unmöglich, diese Anleihe für seine politischen Unternehmungen zu verwenden. Tatsache ist es, daß die russische Regierung von den zweieinviertel Milliarden dieser Anleihe niemals mehr als dreißig Millionen direkt bezogen hat. Und wer behauptet, Frankreich habe das Geld für die Gegenrevolution geliefert, hat wirklich unrecht.

Wie dem auch sei, Clémenceau war noch nicht zufriedengestellt. Aber sogleich erfolgten zwei Schachzüge von geradezu erstaunlicher Kühnheit. Die russischen Emissäre, die ohne Zweifel von Bankiers beraten wurden, die der Regierung ungünstig gesinnt waren, zeigten eines schönen Tages ein offizielles Schriftstück vor, das direkt gegen den Minister des Innern gerichtet war. Darin stand nichts anderes, als daß der Zar, wenn die Anleihe nicht vor dem ersten Mai ausgegeben sei, durch einen Ukas die Einlösung der Banknoten in Gold bis auf weiteres aufheben würde.

Und besonders wiesen die Emissäre darauf hin, daß diese Katastrophe genau acht Tage vor den allgemeinen Wahlen eintreten würde.

Man sieht, es war die reine Erpressung.

Clémenceau hatte kein rechtes Vertrauen zu den Wahlen. Auf alle Fälle mußte eine Art von Bankrott Rußlands eine hundertmal schlimmere Katastrophe nach sich ziehen als der Panamaschwindel, und da das dumme Volk immer die Leute verantwortlich macht, die gerade am Ruder sind, mußte die Regierung eine schreckliche ultramontan-reaktionäre Erhebung gegen die „schuldigen" Radikalen befürchten. Clémenceau soll selbst gesagt haben: „Wenn das geschieht, würden wir bald einen netten Brand auf dem Boulevard des Italiens erleben."

Sollte man die Ruhe des Vaterlandes opfern, weil die Bankiers gierig danach verlangten, sich zu bereichern, weil die Masse der Dummen darauf brannte, ihr Geld zu riskieren?

Aber es gab noch eine andere, sozusagen materielle Erwägung. Dieselben Finanzleute, die der Regierung mit der Peitsche der Volksunruhen drohten, boten ihr, wenn auch widerwillig, aber doch gerührten Herzens, das Zuckerbrot einer Wahlfondsauffüllung. Der Leiter einer großen Zeitung hat das einmal sehr fein so formuliert: Bei solchen Geschäften gibt es Geld für alle, und es ist klug, Ideen und Überzeugungen diesem Mammon zu opfern. Das geschah. Nach dem Fall des Ministeriums Rouvier haben die neuen Männer offenbar

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit großem Mißfallen eine große Leere in den Kassen festgestellt, aus denen sich für gewöhnlich Öl auf die widrigen Wogen der Wahlbewegung ergießt. Das wußte man. Und man ließ gewissen Ministern, deren Kompetenz in diesen Fällen sprichwörtlich ist, die Andeutung machen, daß dieses Öl sehr leicht zu gewinnen wäre, und zwar aus den paktolischen Fluten, die sich bei der Realisierung dieser Anleihe über die französische Hochfinanz und deren Patriotismus ergießen würden.

Zwei Millionen! Was sind zwei Milliönchen, wenn man bedenkt, daß ein einziger Makler — Herr N .... — Aufsichtsrat unzähliger Banken — allein eine Provision von zwölf Millionen einsteckt. Man kann die Republik und die Majorität so wohlfeil retten, daß es ein Verbrechen wäre, wenn man es nicht täte. Man opferte sich fürs Vaterland. Die Anleihe wurde bewilligt, und das Ministerium triumphierte.

Wer aber nicht triumphierte, das waren die Zeitungsverleger. Man hatte vorausgesetzt, daß die öffentliche Meinung des souveränen Volkes wohl ihre acht Millionen wert sei. Und der Enthusiasmus der Presse kannte keine Grenzen. Nur bekam er ihr schlecht. Wohl erschien ihr Rußland als das unerschöpflich reichste Land, der Zar als der zärtlichste Vater seines Volkes, die französischen Bankiers als die selbstlosesten und geschicktesten Menschenfreunde. Aber als alle diese Organe, die für ein, zwei oder drei Sous täglich öffentliche Meinung fabrizieren, sich völlig ausgegeben hatten, sank der klingende Wert ihres Einflusses sichtlich. Und o Schreck! Als das große Werk vollendet war, hatte sich die goldene Sintflut, die die Redaktionszimmer hatte überschwemmen sollen, in ein schmales Bächlein Kippergeld verwandelt.

So manches Blatt nahm in der Verzweiflung eine Fünfzigfrankennote als Preis für die Aufgabe seines besseren Ichs. Niemand bekam mehr als ein Fünftel von dem, was ihm versprochen war. Die mächtigsten und wichtigsten Blätter nahmen mit fünfzigtausend Franken vorlieb. Es war ein harter Schicksalsschlag! Ein guter Rat: Wenn die Überzeugung der Leser sich so von Augenblick zu Augenblick bestimmen läßt, warum bildet die Presse da nicht ein Syndikat, um ihre heiligsten Interessen zu verteidigen? Warum läßt sie sich nicht vorausbezahlen? Und dann: Auch die feinsten Geister haben manchmal ihre kleinen Schwächen. So hat eine der größten Pariser Zeitungen ihre Meinung über Rußland und seine Reichtümer im Ramsch für die lächerliche Summe von hunderttausend Franken verkauft. Nur wenn einmal eine Monatsrate nicht zum Termin eintrifft, zeigt sich dort eine Empörung des gekränkten menschlichen Empfindens. Aber das ist leicht zu beheben. Jedoch, sehr geehrter Herr Direktor, Sie leiden zwar nicht an einem Übermaß von Bescheidenheit, aber Sie nutzen den Einfluß Ihres Blattes gar nicht aus; sagen Sie doch nur ein wenig die Wahrheit über Rußland, und Sie werden eine riesige Baisse an der Börse erzeugen. Und mit Ihren Börsenkenntnissen könnten Sie Millionen gewinnen, statt Ihrer elenden fünftausend Louis. Und obendrein könnten Sie mit fetten Lettern auf die erste Seite Ihres Blattes drucken: Die einzige große französische Zeitung, die die Wahrheit über Rußland sagt.

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einen ebenso harten Schicksalsschlag gab es in Rußland. Ein Minister, dessen Namen zu nennen unnütz ist, da alle Welt ihn errät, glaubte einen Anspruch auf eine Gratifikation von vier Millionen Franken zu haben. Aber während einer seiner Vorgänger, geschickter als er, sich sofort die kleine Summe von dreihunderttausend Franken für eine überdies ergebnislose Reise nach Paris anweisen ließ, die ganze vierzehn Tage dauerte, hatte dieser Unglückliche geglaubt, sein Schäfchen bei der allgemeinen Liquidation ins Trockene bringen zu können, und sah nun plötzlich einen Stärkeren dazwischen treten (es ist wohl kaum nötig, den Namen dieses Großfürsten zu nennen), der en passant den größten Teil des mit so viel Mühe verdienten Lohnes wegschnappte.

Bis zu den Spitzen der Hochfinanz hinauf gab es darob ein wütendes Zähneknirschen. Diese Leute hatten zum Schein enorme Beträge gezeichnet. Man ließ die Kurse steigen in der stillen Hoffnung, daß das arme Publikum, an das man jeweils nur vier Prozent der Anleihe ausgegeben hatte, sie begeistert um zehn Prozent teurer kaufen würde. Aber o Schreck! Die Duma widersetzte sich dem Zaren und bekam Angst. Man kaufte absolut nichts, und die allzu gierigen Banken behielten zweihundertfünfzig Millionen auf dem Halse, die sie nicht los werden konnten. Sie haben sie heute noch, und da sie besser als sonst jemand wissen, was für ein gefährdeter Besitz diese Werte sind, und also, wenn sie an der Provision ein gutes Geschäft machen wollen, durchaus keinen Wert darauf legen, auf eigene Rechnung zu zeichnen, sind sie wirklich in Verzweiflung, weil sie diese unglücklichen Papiere nicht dem guten dummen Volk aufhängen können.

Und ist es nicht zum Heulen? Witte selbst, dieser ingeniöse Kopf, der das enthusiasmierte Frankreich um sechzehn Milliarden erleichtert hat, — Witte selbst war einmal einen Augenblick lang aufrichtig: Einem alten Freunde, der sein ganzes Vermögen in dieser Anleihe anlegen wollte, gab dieser große Mann auf Befragen den Rat (wir haben die Antwort von dem Fragesteller selbst): „Wenn Sie fünf bis sechs Jahre lang weder Ihr Kapital noch Ihre Zinsen brauchen, dann können sie es ruhig tun. Sonst wären Sie ein Narr, wenn Sie alles auf diese eine unsichere Karte setzten."

Weiterer Einzelheiten bedarf es nicht, um zu beweisen, daß die große Anleihe vom letzten Jahre nicht etwa deshalb zustande gekommen ist, weil man den Zarismus hätte unterstützen oder dem französischen Volke eine schreckliche finanzielle Katastrophe hätte ersparen wollen, sondern als eine ganz gewöhnliche Börsenspekulation, eine wilde Jagd aller Makler und Wucherer nach dem klingenden Beutel der Rentenkäufer. Kurz, man hat die Anleihe der hohen Provisionen wegen emittiert. Weshalb sollte man dieses Heldenstück nicht wiederholen!

Und doch, es waren trotz alledem noch einige andere Gesichtspunkte zu erwägen. Daß der Zar trotz der rührenden Triumphgesänge seines unglücklichen Kokowzow nicht mehr weiter wußte, ist zwar noch kein maßgebender Grund, denn die „Ordnungsparteien", die „Allianzanhänger", pfeifen auf Ruß-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land wie darauf, daß ihre erste Kommission ungesetzlich war. Für sie kommt es vor allem auf das Vertrauen der Menge an, die sie seit fünfzehn Jahren ausbeuten, und auf das Schicksal der Coupons, deren Bezahlung das wütende Publikum am Ende von ihnen verlangen könnte, wenn der Zar sich eines Tages weigerte, weiterhin Geld für die gewinnreichen Projekte seiner Kollegen von der Pariser Börse herauszugeben.

Die gar nicht vorhandenen oder kümmerlich dahinsiechenden industriellen französischen Unternehmungen, die ohne jeden Zweck in Rußland gegründet wurden — ein in die Milliarden gehendes Börsenmanöver — dürfen nicht bankrott werden. Das Verschwinden von fünfundvierzig Millionen Kapital, dessen Emission die Société Générale und der Crédit Lyonnais unter dem Namen einer „Société de Kertsch" übernahmen, steht ohne Beispiel da. Die Aktien dieser „Société de Kertsch", die nie eine Unternehmung irgendeiner Art angefangen hat, wurden auf einen fabelhaft hohen Kurs getrieben, ohne daß je eine Arbeit geleistet oder eine Dividende bezahlt worden wäre. Und merkwürdigerweise fielen sie dann auf Null, als der französische Spieß den Gaunern der Hochfinanz alle Aktien abgekauft hatte. Also muß man dem Zaren das nötige Geld leihen, damit er diesen Fabriken unnötige Aufträge geben kann, um zu verhindern, daß ihre Gründer endlich dahin kommen, wohin sie längst gehörten. Das dumme Volk muß auch, da es doch seine Coupons bezahlt haben will, dem Zaren zuvor das nötige Geld zu ihrer Einlösung borgen, nicht ohne daß die Vermittler eine Provision von wohlgemerkt zehn oder fünfzehn Prozent für sich vorweg genommen hätten. Man muß ferner — und das ist augenblicklich das dringlichste — die Internationale der Wucherer dem internationalen Proletariat entgegenstellen und dem großen deutschen Mann zu Hilfe kommen, der bisher ganz allein das Zarentum gerettet hat.

Beschäftigen wir uns also mit dem Manne, von dem der Gatte der unerhörtesten Schwindlerin großen Stils, Mathilde Wittes Gatte, mit einer nicht ganz ernst zu nehmenden Liebenswürdigkeit öffentlich gesagt hat, daß er auf der ganzen Welt der einzige ehrliche Freund des Zaren sei. Das Bankhaus Mendelssohn hat der russischen Regierung vor zwei Jahren etwa eine Milliarde Franken in kurzfristigen Obligationen verschafft. Dieser hervorragende Glaubensgenosse der Opfer von Kischinew & Cie. konnte diese Summe den klugen Deutschen nicht abknöpfen. Aber bei uns in Frankreich fand er genug Helfershelfer, um ein gut Teil davon auf unsere großen Geldinstitute abzuwälzen. Als nun für Rußland der Augenblick kam, wo es bezahlen sollte, war kein Geld da. — Mendelssohn hatte auch keins. Und einige mächtige Kollegen von ihm in Berlin, besonders die Deutsche Bank und die Diskontogesellschaft, mußten ihm vorschießen, um die Rückzahlungen zu machen. Aber Rußland zahlte zu diesem Termin nur einen kleinen Teil zurück, obwohl die gesamte Summe dieser Schuld in der Anleihe enthalten war, die man uns, den Franzosen, erpreßt hat.

Mendelssohn wurde sehr unruhig. Rußland bot ihm neue Wechsel an, die am ersten August dieses Jahres fällig sind, aber er glaubte nicht ganz ohne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grund, daß im August die Regierung des Zaren am Ende überhaupt nicht mehr bestehen würde. Als einziger Freund Rußlands akzeptierte er diese Wechsel zwar. Das allerdings! Aber erstens verlangte er zwei Prozent mehr als am Anfang, zweitens — und das ist sehr zu beachten, denn es ist der beste Beweis dafür, daß der Zar nicht mehr zahlungsfähig ist — genügte ihm die von der russischen Regierung gebotene Garantie nicht mehr. Wie einer, der den Sohn einer reichen Familie aussaugt und ihm nur auf kurze Frist und gegen hohe Zinsen leiht, verlangte Mendelssohn jetzt Bürgen; und der Zar fand mit großer Mühe deren zwei, zwei der mächtigsten Privatbanken Rußlands. Die eine ist die Wolga- und Kamabank, in der das Vermögen der meisten orthodoxen Klöster deponiert ist, die andere ist die Bank, deren Aktien vor vier Monaten an der Pariser Börse mit einem geradezu skandalösen Kurse eingeführt wurden. Zurzeit garantieren also die französischen Käufer dieser Aktien dem Hause Mendelssohn für die Bezahlung des Geldes, das dieses dem Zaren geliehen hat.

Aber das ist noch nicht alles. Mendelssohn hat, damit die drei Millionen, die man ihm noch schuldet, nicht länger ungedeckt bleiben, ein ganz besonders lebhaftes Interesse daran, daß eine neue russische Anleihe in Frankreich zustande kommt. Denn nur durch eine solche Anleihe könnte er sich wieder bezahlt machen. Deshalb steckt er auch hinter allen neuen Kombinationen, die in letzter Zeit das Licht des Tages erblickt haben. Daraus folgt: Bei den neuen Anleihen handelt es sich nicht darum, den Zaren zu retten oder den Bankrott Rußlands zu verhindern, sondern darum, Herrn Mendelssohn zu bezahlen . . .

Wohl verkündet der Minister, der die Metzeleien in Petersburg dadurch heraufbeschworen hat, daß er dem Zaren einen gefälschten Text der Gaponschen Bittschrift unterbreitete, — wohl verkündet dieser Fälscher und Massenmörder, der sich Kokowzow nennt, überall triumphierend, daß das russische Budget Überschüsse aufweise, und daß keine Anleihen nötig seien, um die ordentlichen Ausgaben zu decken.

Die Überschüsse des russischen Budgets! Da wollen wir doch ein wenig näher zusehen. Minister Kokowzow sagt, daß die Einnahmen den Voranschlag um sechshundert Millionen überstiegen. Sicherlich! Aber wie war der Voranschlag beschaffen? Der Minister hatte am Anfang des letzten Jahres auf ein Defizit von einer und einer viertel Milliarde gerechnet. Und eben, um dieses Defizit zu decken, hat er die Anleihe aufgenommen. Nun betrug diese Anleihe zweieinhalb Milliarden. Außerdem wurden zwei neue innere Anleihen aufgenommen, die eine in der Höhe von hundertunddreißig Millionen, die andere (Verweigerung der Einlösung alter Obligationen) in der Höhe von fünfundsechzig Millionen. Das alles ist verbraucht. Und trotz dieses Überschusses an außerordentlichen Einnahmen hat Minister Kokowzow vor drei Monaten seinen aufs tiefste niedergeschlagenen Kollegen angekündigt, daß noch ein Defizit von wenigstens vierhundert Millionen bleibt.

Es ist ja richtig, daß einzelne Steuern und Monopole viel mehr eingebracht haben als 1905. Aber auch diese Überschüsse, die sechshundert Millionen aus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

machen, sind schon verbraucht. Denn wenn nach der eigenen offiziellen Erklärung des Ministers trotz dieser Mehrerträge das Defizit vor drei Monaten noch vierhundert Millionen betrug, so ist es doch wohl mathematisch ausgeschlossen, daß diese vierhundert Millionen heute durch einen seit jener Regelung sich ergebenden Einnahmenüberschuß von dreihundert Millionen balanciert seien. Mit anderen Worten: Im russischen Budget bleibt ein Defizit, trotz Anleihen, die den Voranschlag um fünfzehnhundert Millionen, und einer Einnahmensteigerung, die ihn um sechshundert Millionen übersteigt. Das heißt, die Regierung hat sich in ihrem Voranschlag für 1906 genau um zwei Milliarden und hundert Millionen getäuscht!

Und diese Leute haben die Schamlosigkeit, uns zu sagen, ihr künftiges Budget würde sicher ohne Defizit abschließen, und sie würden deshalb keiner Anleihe bedürfen.

Nehmen wir den günstigsten Fall an, daß die angekündigten Mehrerträge der Wirklichkeit entsprechen, und daß man keine außerordentlichen Ausgaben zur Aufrechterhaltung der Ruhe mehr machen muß, — so wird sich im Jahre 1907 das Defizit in Wahrheit auf wenigstens achthundert Millionen belaufen, also höher als die Gesamtsumme der ans Ausland zu zahlenden Zinsen. Das neue offizielle Exposé bestätigt das übrigens. Aber wie verhält es sich in Wirklichkeit mit den sechshundert Millionen an Mehrerträgen? Sie stammen hauptsächlich aus dem Branntweinmonopol, aus den Zöllen, den Eisenbahneinnahmen und den direkten Steuern.

Nun darf vor allem nicht vergessen werden, daß die russischen Budgetanschläge seit zwanzig Jahren die Einnahmen prinzipiell viel zu niedrig ansetzen (die Ausgaben natürlich auch), um nachher das Vergnügen zu haben, „angenehme Überraschungen festzustellen".

Aber sehen wir davon ab: Weiß man denn nicht, wodurch die direkten Steuern zugenommen haben? Dank den Kosaken und dank der wirklich außerordentlichen Maßnahme, *durch Waffengewalt den Steuerertrag für zwei Jahre von den Bauern auf einmal einzutreiben.*

Nur Raummangel verbietet mir hier, urkundliche Beweise dafür zu erbringen. Und um die Herren Mendelssohn, Rouvier e tutti quanti nicht zu beunruhigen, will ich auch nicht untersuchen, welchen Einfluß dieses Verfahren am Ende des laufenden Jahres auf die Zahlungsfähigkeit des Zaren haben wird.

Ist denn nicht bekannt, wie die Mehreinnahme an Zöllen erreicht worden ist? Einmal hat man sie erhöht. Dann ist die russische Industrie völlig lahmgelegt, einerseits durch die Arbeiterbewegung und die allgemeine Verarmung, andererseits durch die ungeheuren und verhängnisvollen Spekulationen der Großindustriellen, die die Produktion eingeschränkt haben, um die Preise in die Höhe zu treiben. Sie haben das so weit getrieben, daß schließlich selbst die hohen Zölle die Einfuhr fremder Waren wenigstens bei den wichtigsten Gebrauchsgegenständen nicht mehr haben hintanhalten können. Den Vorteil davon hatte die deutsche Industrie und die russische Staatskasse, die hundert Millionen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an Eingangszöllen eingesteckt hat, die sonst als Lohn der Arbeiterklasse hätten zugute kommen müssen und können.

Ist denn nicht bekannt, wodurch die Einnahmen aus den Eisenbahnen um hundertzehn Millionen gewachsen sind? Weil man hier die Ausgaben für den Transport der Truppen eingestellt hat, die mit der Dezimierung der aufständischen Bevölkerung betraut waren. Diese Ausgaben des Kriegsministers sind wohlverstanden niemals anders gemacht worden, als durch die Unterzeichnung eines Stückes Papier, das von einem Ministerium ans andere ging. Nun hat man die Kosten der militärischen Gegenrevolution veröffentlicht. Sie belaufen sich auf über achtzig Millionen Rubel, das heißt ungefähr zweihundertzehn Millionen Franken. Dadurch verwandelt sich in Wirklichkeit die Mehreinnahme der Eisenbahnen in eine Mehrausgabe von hundertzwanzig Millionen.

Über die Mehreinnahme durch das Branntweinmonopol — etwa vierhundert Millionen — wollen wir hinweggehen. Sie beruht nur zu sehr auf Wahrheit. Wir wollen hier keine zu genaue finanztechnische Prüfung anstellen, wir begnügen uns mit der Feststellung der Tatsache, daß sie in den Gegenden erreicht wurde, die von einer Hungersnot heimgesucht waren, die alle indischen Schrecken weit hinter sich ließ. Größtenteils wenigstens stammt sie daher. Wie kommt das? Weil die Regierung in ungesetzlicher Weise mit den Wucherern in den Dörfern gemeinsame Sache macht und durch ihre Zwischenhändler den Verkauf auf Borg begünstigt, obwohl eigentlich der Verkauf außerhalb der staatlichen Abgabestellen durchaus verboten ist. So findet der Bauer, der buchstäblich nichts zu essen hat, immer Mittel und Wege, sich morgens ein Gläschen Schnaps zu verschaffen, das genügt, seinen geschwächten Organismus für den ganzen Tag zu betäuben. Auch bekämpfen die Muschiks jetzt den Hunger durch Schlaf auf alkoholischer Grundlage.

Und in den anderen Gegenden? Man kann sich aus folgender Tatsache ein Bild davon machen: Das Gouvernement Tula, wo es sich um Befestigung der loyalen Gesinnung der Bauern handelte, erhielt letzten Winter eine Zuwendung von vier Millionen Franken, angeblich wegen einer Hungersnot. Die gab es dort zwar nicht. Aber die Statistik der Überschüsse aus dem Branntweinmonopol zeigt die merkwürdige Tatsache, daß seit Verteilung dieser „Hilfe" das Gouvernement Tula genau für vier Millionen Schnaps mehr verbraucht hat! Kommentar überflüssig.

Von dem ziemlich hoffnungslosen Stand der Goldwährung und vom Rubelkurs wollen wir gar nicht erst sprechen. Der Reichskontrolleur Schwanebach hat selbst erklärt, es sei zu befürchten, daß man im Jahre 1907 auf das Papiergeldsystem, das heißt auf die Assignaten, zurückkommen müsse. Die französischen Gläubiger werden recht erbaut davon sein.

Wir wollen zu ergründen versuchen, warum unter diesen Umständen die lichtscheuen Verhandlungen über einen neuen Milliardenfischzug trotz aller Dementis ihren Weg weiter gehen.

Wohl hat der Minister Pichon in der Kammer erklärt, es werde keine neue russische Anleihe kommen. Aber es gibt Anleihen und Anleihen, wie es einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rouvier und einen Caillaux gibt. Zum Beweis dafür nur die geradezu komische Tatsache, daß zwei Tage nach der berühmten Erklärung des Ministers ein neuer Emissär nach Paris kam, mit Vollmachten von der russischen Regierung und von Mendelssohn (!), die Verhandlungen weiter zu führen. Diese ganz erstaunliche Tatsache wurde von einem Sekretär des Finanzministeriums selbst an die Öffentlichkeit gebracht.

Noch besser: Man hat von einer Million gesprochen, die ein Minister bekommen sollte. Das ist bislang wenigstens eine Verleumdung. Aber wir haben die Pflicht, unsererseits auf den Ausspruch eines anderen Mendelssohnschen Agenten hinzuweisen, der gesagt hat: „für eine anständige Provision usw." Schon vorher hatte ein dritter Vertreter des Hauses Mendelssohn allerhand Schritte getan, die allerdings zu keinem rechten Ergebnis führten. Wir führen sie hier nur noch einmal an, um zu zeigen, daß Mendelssohn noch weniger als der Zar eine Anleihe entbehren kann.

Man hat gesagt, der Zar stehe allen diesen Finanzoperationen fern. Gewiß, er hat persönlich über achthundert Millionen in England deponiert. Aber nichts charakterisiert die Lage besser als seine Bemühungen, seinen gesamten Besitz in flüssiges Geld zu verwandeln.

Im letzten Sommer war er nahe daran, seine ganzen Wälder in Bausch und Bogen für eine Milliarde Reichsmark an eine deutsche Gesellschaft zu verkaufen. Die Sache scheiterte im letzten Augenblick an dem Mißtrauen dieser Deutschen, die sämtlich Glaubensgenossen der Opfer der Pogrome waren ... Damals hat der Zar seine ganzen Jahreseinkünfte auf einen Schlag an die russische Landwirtschaftsbank verkauft, um sie an die Bauern zu verteilen. Seine Majestät erhielten über dreihundert Millionen in Obligationen, die man jetzt beim Publikum unterzubringen sucht ...

Außerdem hat der Zar im letzten September seinen ganzen Besitz an russischen Edelsteinen, Smaragden, Opalen, Saphiren usw. für drei Millionen an ein französisches Konsortium verkauft.

Es gibt noch einen weiteren Beweis als die sonderbare Geschäftigkeit Mendelssohns, der dazu dienen kann, die nur zu interessanten Erklärungen zu entkräften, die den Glauben zu erwecken versuchen, daß Rußland kein Geld brauchen würde. Dieser Beweis ist zu finden in der Intervention des Großfürsten Wladimir bei verschiedenen Kombinationen, deren Zustandekommen ihm wie seinem erlauchten Neffen und unzähligen anderen hohen Herrschaften enorme Vorteile verschaffen würde.

Wladimir ist Ende Dezember nach Petersburg gereist, um dem Zaren über den Stand der Dinge Bericht zu erstatten, und besonders um ihn dahin zu bringen, eine Autorisation zu geben, die er bisher immer hartnäckig verweigerte.

Es handelt sich nicht mehr um eine direkte Anleihe, sondern um die Verpachtung des Betriebes von über zehntausend Kilometern russischer Staatsbahnen. Die Regierung bekäme etwa drei Milliarden Franken bar (genug, um die Reformen noch fünf Jahre hinauszuschieben) und nähme außerdem mit dreißig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prozent am Gewinn Anteil. Außerdem würde man an verschiedenen Orten, wo der Zar und die Großfürsten gerade große Besitzungen haben, elegante Badeorte gründen, mit Roulette und dem anderen Zubehör.

Die Verwirklichung dieses Planes steht vor der Tür. Man darf absolut nicht darauf rechnen, daß die französische Regierung etwas täte, das zu verhindern. Der Plan ist außerordentlich geschickt und schmeichelt außerdem den chauvinistischen Gefühlen in Clémenceaus Brust. Die Bahnlinien, die in Frage kommen, sind eben die, die an die Ostsee, an das Schwarze Meer und die deutsche Grenze führen. Frankreich hätte dann auf beiden Seiten des Hohenzollernreiches alle Verkehrswege in der Hand. Ein feiner Coup! Man darf nur nicht daran denken, daß ein Einspruch von deutscher Seite nicht ausbleiben würde, der unübersehbare internationale Folgen nach sich ziehen müßte. Auch vom industriellen Gesichtspunkte ist der Plan einfach genial. Rußland — oder wenigstens die russischen Kapitalisten — wird ungeheures Geld verdienen. Das Dumme an der Sache ist nur, daß der Bauer trotzdem nach wie vor Hungers sterben wird, der Arbeiter gleichfalls, und daß Rußland ein despotischer Staat bleibt wie bisher; aber das interessiert die Urheber dieses Planes nicht im geringsten.

Rouviers Pläne greifen viel weniger hoch. Er will ein kleines Geschäftchen von lumpigen zweihundert Millionen in die Wege leiten. Er will Waggons und Lokomotiven bauen (leider nur wird er vor zwei Jahren keine haben) und sie der russischen Regierung vermieten oder verkaufen. Diese würde sie nicht, wie man wohl glauben könnte, mit Geld, sondern mit alten Rententiteln und Landobligationen bezahlen, die die Sparkassen überfüllen, nicht viel wert sind und von unserem schlauen Rouvier seiner großen und vertrauensseligen Klientel weiter gegeben werden sollen. Das führt den Namen: „Société Générale de Matérial de Chemins de Fer“ und genießt das unbegreifliche Wohlwollen von Herrn Caillaux, der eine lebhafte Furcht vor unheilvollen Angriffen seines großen Vorgängers hat.

Dies sind die beiden einzigen Pläne, die zurzeit mit Ausdauer verfolgt werden. Es ist leicht einzusehen, daß sie der russischen Regierung — vom russischen Volke gar nicht zu reden — viel weniger nützen würden als ihren Urhebern und der Meute von Zwischenhändlern, die dabei noch einmal Millionen zusammenraffen könnten.

Auch Mendelssohn wird seine Rechnung dabei finden. Das wäre ein schönes Beispiel für internationale Solidarität, um so mehr, als auch englische Kapitalisten mit Freuden zur Absorbierung der drei Milliarden und selbst der zwei Millionen Rouviers beitragen würden, im allerhöchsten Interesse des Triumphes der Internationale des Kapitales.

Nur ein kleiner Schatten trübt das Bild: die neue große Geiermahlzeit würde unmöglich gemacht, wenn die Internationale von unten das russische Volk ebenso energisch stützte, wie die Internationale der Herren Mendelssohn und Rouvier das Regiment der Kosaken, der Hungersnöte und der Galgen in Rußland unterstützt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber ach! Es wird leider nicht so kommen. Man hat gut Enthüllungen über die russischen Anleihen bringen; es wird nicht lange dauern, und man wird wieder schreiben können: Eine Versammlung von Wucherern ... Man war unter sich, versammelt zur Feier von hundert Millionen Provision, die man stibitzt hatte ...

Und der liebe Spieß in Frankreich wird noch lachen, wenn irgendein künftiger Rouvier verkündet: „Das ist nicht einmal mehr ein Geschäft, wie es ein Pariser Lebejüngling machen würde, das ist ein Kontrakt in extremis zwischen Frankreich und Rußland. Der eine Teil verkauft sich selbst, und der andere kauft ihn, um nicht selbst drauf zu gehen. Wir anderen pfeifen darauf. Wir sind Internationalisten und — haben unsere Prozente."

Der Mond

Als Gott den lieben Mond erschuf,
gab er ihm folgenden Beruf:

Beim Zu- sowohl wie beim Abnehmen
sich deutschen Lesern zu bequemen.

Ein A formierend und ein Zet,
daß keiner groß zu denken hätt'.

Befolgend dies ward der Trabant
ein völlig deutscher Gegenstand.

Christian Morgenstern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Altgeselle

Erzählung von Jakob Schaffner

Mit Zeichnungen von Wilhelm Schulz

(Schluß)

s geschah aber, daß ich am nächsten Morgen auf das eine wie auf das andere vergebens wartete. Es rappelte und klapperte allenthalben mit Geschirr und Schüsseln, zu mir kam jedoch nichts und niemand. Und als ich mit meiner Gerechtigkeit Lärm machte und den Wärter herklopfte, sah mich der groß an, sagte: „Sie meinen wohl, es sei alle Tage Pfingsten?“ und schlug mir die Türe an die Nase. Und ich stand da mit meinem dummen Kopf. Das war also so gemeint? dachte ich. Gestern war Pfingsten gewesen, und jetzt sollte es weiter gehen mit Wasser und Brot wie bisher? Wenn ich nun aber einmal unschuldig war? Man sollte schon sehen, wie ich das nachher in die Zeitung brachte! Und in meine Broschüre wollte ich's auch schreiben. Ich hatte doch nicht gestohlen oder gemordet! Wie kam man also dazu? Das brauchte ich mir gar nicht gefallen zu lassen. Ich war nicht beim Militär, wo man das Maul halten muß; ich war ein freier Zivilist und konnte mich beschweren, wenn mir was nicht gefiel; und ich fing wieder an zu lärmen. Ich erreichte aber nichts mit dem Aufstand, außer nach einer Stunde durch den Schieber hindurch die Auskunft, daß es eine Tracht Prügel setzen werde, wenn ich jetzt nicht Ruhe gebe. Und als ich sagte, ich wolle mich beschweren, wurde ich mit der Zunge etwas geheißen, und die Sprechstunde war schon wieder aus.

Damit ging's nun dem Faß an den Boden. Ich wurde wieder melancholisch, saß diesen ganzen Tag dicht vorm Weinen auf meinem Bett, und dachte über alles nach. Ich aß nicht und trank nicht; meine Zeitvertreibe waren mir verleidet und lagen schmach und brach, ohne das Phantasieren, das ging von sich aus weiter, machte mir aber auch keine Freude mehr, denn ich sah daraus nur noch, daß es alle Menschen gut und vergnüglich hatten und ich allein schlecht. Die anderen feierten Pfingstmontag und trieben sich in der Sonne herum, und nachts auf den Tanzböden; nur ich blies Trübsal bei Wasser und Brot, mußte mir das Maul verbieten lassen und bekam noch Anzüglichkeiten zu hören, wenn ich mich mausig machte.

Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Wie ich jedoch lange genug trauriger Heiland gewesen war, schlug es auf einmal um mit mir. Nämlich da sah ich wie gezaubert Melitta mit dem Ofenbauer durch eine Helligkeit tanzen und hinter zwei roten Demoiſellen verſchwinden. Ich weiß nicht recht, es kann auch ſein, ich bin ein wenig eingenickt und habe das dann geträumt. Eine von den Demoiſellen ſchnaubte ſich die Naſe, und die andere ſah ihr zu dabei; und dann lachten beide und nickten ſich an. „Der ſitzt feſt," ſagte die ſich geſchnaubt hatte. Und die andere verzog das Geſicht: „Mag er ſich hängen." Damit drehten ſie ſich ſtramm auf ihren Abſätzen um wie zwei preußiſche Unteroffiziere, daß ihre roten Röcke über den weißen Unterröcken aufflogen, und marſchierten im Schritt ab. Und dann war es wieder dunkel um mich. Hatte mir nun die Sache gleich nicht gefallen, ſo ſcheuchte das Nachdenken darüber bald nacheinander eine ſolche Menge ärgerlicher Vögel auf, daß in wenig Zeit der Himmel davon ſchwarz wurde. Daran hatte ich bis jetzt noch gar nicht gedacht, an den Ofenbauer nämlich, und daß ſich die beiden miteinander amüſierten, während ich hier flaue Tage verſaß. Und das mit dem Tanzen durch die Helligkeit war zuverläſſig Tatſache; die taten ſich heute im Roten Türken was zugute und führten ſchnoddrige Redensarten über mich. Die roten Demoiſellen waren nur ſo eine Verblümung und Zarthändigkeit von dem Traum oder Geſicht, daß es weniger beißen ſolle; in Wirklichkeit hatten die beiden ſelber das geſagt; und wer wußte, was ſie ſonſt noch alles ſprachen. Mit dieſem Gedanken ſtieg mir das Blut in den Kopf und ins Geſicht, daß ich's durchſtechen fühlte wie mit Schneidernadeln. Und davon wird der Menſch wütend, das geht immer auf die Nerven. Mit dem Zorn kam die Rachſucht angeſchwemmt wie der Schutt mit dem Waſſer, und alles ſchlammte und ſchlackte über meinen Verſtand her, daß nun eben hinaus die Zeit erfüllet wurde. Als abends der Wärter mit dem Waſſer und dem Brot kam, zeigte ich an, ich wollte morgen früh ausſagen. Und am nächſten Vormittag führte ich dem Mädchen den Streich übern Rücken, wie ich meinte, und gab ſie als die Denunziantin an. Ich dachte gar nicht daran, daß ich mich ſelber damit auf die Prügelbank legte, indem nun meine Majeſtätsbeleidigung bewieſen und bezeugt wurde; ich ſah nichts als den Schreck und die Gerichtsangſt und -Scham, die ich jetzund meiner Widerſacherin bereitete, und das tat meinem ſchmerzlichen Zuſtand wohl, wie denn überhaupt einem närriſchen Leiden nur mit närriſchen Mitteln beizukommen iſt; nachher muß der Patient dann allerdings auch noch die Koſten ausbaden, denn dafür gibt's keine Krankenkaſſen.

Dem Unterſuchungsrichter kam meine Ausſage erſt ſpaniſch vor; er wollte nicht glauben, daß eine Braut ihren leibeigenen Bräutigam denunzieren ſollte, und vermutete wieder eine Finte. Als ich dann die Achſeln zuckte und meinte, er könne das mit dem Glauben halten, wie er wolle, jedenfalls habe ich ſonſt nichts mehr zu melden, da ſagte er, die Sache ſei freilich einfach: ob die Angabe ſtimme oder nicht, ſei diesmal gleichgültig; ſtimme ſie nicht, ſo komme ich wieder ein paar Zellen weiter, und zwar diesmal auf die Pritſche, ſo oder ſo aber auf die Anklagebank, indem ich ja nun bekannt und ſomit alles getan

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

habe, was von einem so verlogenen und tückischen Individuum wie mir wünschenswert sei. Damit war ich in Wahrheit mit Verdacht und zudem in Ungnaden entlassen. Aber noch am Nachmittag desselben Tages wurde ich in meine vorige helle Zelle zurückgebracht, und da konnte ich denn nach Kräften über das verlorene Wohlwollen des Richters und über den sonstigen Schaden nachdenken, den ich mit Hörnern und Klauen angerichtet hatte, während beim Untersuchungsrichter die Akten geschrieben wurden, aus denen sich nachher der Staatsanwalt seine Meinung über mich bilden sollte. Zwar ließ ich mich noch einmal vorführen und tat beim Untersuchungsrichter Abbitte, so daß in die Akten geschrieben werden mußte: „Ist reuig", worauf sie bei Gericht immer Wert legen, aber die Sache an sich änderte ich damit nicht, sondern nach Verlauf von weiteren vier Wochen saß ich auf der Anklagebank, und Melitta bezeugte, daß ich die Majestät gelästert habe.

Inzwischen hatte ich aber meine Dinge geordnet und mich auf alle Weise auf ein übliches Urteil eingerichtet. Weil die Sache nun heraus war, durfte mich auch der Meister wieder besuchen, und dem legte ich meinen Kram unter die Hand, außer meinem Sparkassenbuch, das wollte ich hier haben und bei meinem künftigen Gefängnisdirektor hinterlegen, damit er sah, daß er es mit einem anständigen Menschen zu tun hatte. Der Meister war aus Rand und Band über das Mädchen und wußte und begriff von allem nichts; sie hatte zu Hause nichts bekannt gemacht, und ich dachte, sie habe eigentlich recht, das sei eine Angelegenheit unter uns, und half dem Alten auch nicht in den Wagen. Außerdem lief immer noch der alte Trotz und Groll nebenher: ich sah ein, daß sie sich durch den Streich mit der Denunziation, indem er nun bekannt geworden war, den Zustand zu Hause sehr viel verschlechtert hatte und jetzt unterm Unwillen mit ihrem Geheimnis erst recht nicht heraus konnte, und da wollte ich ihr so wenig als irgend Vorarbeit tun. Beim Untersuchungsrichter war es dasselbe Spiel; er erfuhr weder von ihr noch von mir etwas über das Warum und Wieso, so daß er mich wieder ein ganzes Teil besser behandelte, was sie immer tun, wenn sie Charakter sehen und gern was erfahren möchten; hat man aber sein bißchen Eigenes ausgesagt, so ist es sofort vorbei mit dem Interesse, und sie gucken einen nicht mehr an.

Was jedoch mein Sparkassenbuch anging, so verhielt es sich so damit, daß acht Tage vor meiner Verhaftung tausend Mark daraus abgeschrieben, seither aber bis auf das gestrige Datum, als ob ich nicht im Gefängnis säße, regelmäßig Spartaler eingetragen und richtig von der Kasse gestempelt waren. Was alles nun wieder eine ganz neue Sache darstellte, denn ich glaubte jetzt zu wissen, warum sie mich denunziert hatte und im Gefängnis haben wollte. Ich konnte mir zwar nicht einbilden, wozu sie das viele Geld gebraucht und was sie damit angefangen hatte, aber von dem Augenblick an, da ich die Entdeckung machte, trug ich richtig Angst um sie, wobei sich denn wieder herausstellte, daß ich ihr neben aller Unzufriedenheit immer noch etwas zugeneigt war. Ich bekam sogar gewissermaßen Respekt vor ihr, nur mit viel Bedenken gemischt; sie mußte doch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in einer Art ein ganzer Kerl sein, und ich meinte, daß da noch etwas Besonderes dahinter stecke, das sogar nach der ganzen Ansicht und Empfindung, die ich von ihr hatte, nicht eben zu ihrer Unehre ausschlagen müsse; bloß: extra viel Vergnügen konnte kaum dabei sein, und ich war ein Esel, daß mir damals die Einbildung mit dem Tanzen und Amüsieren gekommen war, indem mir der Alte bei seinem Besuch nach meiner Aussage erzählt hatte, das Mädchen sei auf alle Weise krank und liege dato sogar im Bett. So schloß ich nun, da mein Schicksal in der Hauptsache entschieden und bei mir nichts mehr zu bedenken war, Melitta in meine Sorge ein und dachte so viel über sie nach, bis sie sich in meiner Phantasie allmählich zur Märtyrerin und Dolorosa umwandelte und ich vor Andacht und Mitleid wieder glücklich bei den Heiratsplänen landete, wie vormals aus Übermut.

Diesen gefühlvollen Subtilitäten wurde aber am Gerichtstag rasch genug abgeholfen, denn da wollte sich von aller Erwartung nichts bewahrheiten, sondern sie stand bitter und trotzig im Saal und gab mit halblauter, klarer Stimme ihre Wissenschaft zur Verhandlung. Bloß blaß war sie geworden und schmäler und hatte sich auch sonst verändert, schien mir, aber ich konnte mir nicht sagen, wieso. Und von Liebe war keine Spur, sondern es wurde ganz deutlich, daß sie mich haßte und mich lieber gestorben als lebendig gesehen hätte. Sie sagte ganz ruhig und sachlich aus, aber jede Aussage war mir wie ein Hieb ins Genick, durch den Ton, in dem sie über meinen Kopf weg von mir erzählte, als ob ich nicht da sei, und doch zugleich sich mit hundert Spießen und Messern umgab, als hätte sie sich für wunder was gegen mich zu wehren. Ich hatte richtig das Gefühl, als sollte ich mit Verachtung eingeschüchtert und mit Sein und Haben totgeschwiegen werden, und wenn sie's nur noch einen Gedanken höher trieb, so fiel sie in Krämpfe. Da hielt ich mich still und respektierte den Abstand, sagte nicht mehr als Ja und Nein, und wenn die Fragen des Richters aufs Persönliche kamen, so antwortete ich, das gehöre nicht hierher, so daß sich der ganze Gerichtshof vor Verwunderung nicht zu lassen wußte, denn von ihr war außer betreffs die Anklage überhaupt keine Antwort zu bekommen. Doch nahm ich mir vor, gleich nach dem Urteil um ein paar Worte mit der Zeugin zu bitten, unter vier Augen natürlich, bekam das Ansuchen auch gewährt, nur daß ein Gendarm an der Türe blieb.

Da standen wir denn nun voreinander, ich hatte meine sechs Monate und sie ihren Willen. Sie sah verbissen an mir vorbei, irgendwo an die Wand hinter mir, und ich sagte mir, von der wirst du so wenig eine Auskunft kriegen wie der Richter, sprach sie aber immerhin an. Ich wollte sie nur etwas fragen, und sie sollte gerade mir eigentlich die Antwort jetzt nicht schuldig bleiben. Sie sagte nichts darauf, bloß die Lippen kniff sie etwas zusammen. Da fragte ich sie, warum sie mich ins Gefängnis gebracht habe, und was das mit den tausend Mark bedeuten solle. Es brauche sich niemand vor mir zu fürchten, indem ich keinen auf die Anklagebank reden werde, wie andere Leute mich; bloß das Wort solle man mir gönnen, damit ich mich danach richten könne die nächsten sechs

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Monate. Ich ſah wohl, daß ihr allerlei durch den Kopf fuhr, während ich redete; einmal blickte ſie mir ſogar geradeaus ins Geſicht, aber nicht erſtaunt oder gerührt, ſondern mit Mißtrauen und Abneigung. Von allem, was ſie über mich dachte, machte ſie nichts laut, ſondern ſah von meinem Geſicht weg mit einem merkwürdigen Blick an ſich hinunter, und dann wieder an mir vorbei an die Wand hinter mir. Endlich ſagte ſie mit dem vorigen Trotz im Geſicht: „Sie machen ja doch nichts mit dem Geld," und kniff die Lippen wieder zuſammen.

Mit dieſer Antwort war ich vorerſt ſo klug wie zuvor, denn daß ich nichts damit machte, war doch kein Grund, mich um tauſend Mark zu bringen! Außerdem hatte ſie ja gleich angefangen zurückzuzahlen, und wurde dadurch helle, daß ihre Auskunft der reine Hohn war. Sie betrachtete mich wie eine Sache, benützte mich, ohne mich lange zu fragen, und hing mich nachher, wie ſie wollte; wenn man ſich nicht ihre Unvernunft und ihre Gehetztheit, die daraus entſprang, vor Augen hielt, ſo konnte man ſich über ſie ärgern und aufbringen, was ich aber nicht tat; nur melancholiſch wurde ich wieder über dem Rätſel und der üblen Behandlung. Nachdem ich ſie noch ein Weilchen betrachtet hatte, kehrte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ich mich ab, um meine sechs Monate anzufangen, da fiel mir der merkwürdige Blick auf, mit dem sie vorhin an sich hinuntergesehen hatte. Sofort schwante mir auch: das war die Antwort auf deine Frage! Und ich drehte mich noch einmal nach ihr um. Da stand sie wie eben, unfröhlich und blaß, sah an mir vorbei auf die Wand hinter mir, und war mütterlich. Das fuhr mir nun direkt in die Knie, und ich spürte deutlich, wie dort die Kraft von mir ging; sie strömte von mir aus wie Gas aus dem Ventil, derweilen in meinem Kopf eine Helligkeit nach der andern aufging; und vor jeder erschrak ich, denn jede sagte mir: Du hast gemeint, es ist ein Kindskopf, nun ist's eine Mutter! Aber mittlerweile trat der Gendarm heran und sagte, die Zeit sei vorbei. Da kehrte sie sich ohne weiteres um und ging ruhig und geradeauf hinaus. Sie wartete keinen Abschied ab und machte auch keinen. Und die Tür zog sie hinter sich zu, ohne sich danach umzudrehen, wie man sonst tut.

Darauf fuhr ich mit dem Gendarm im Gerichtswagen nach dem Gefängnis, und unterwegs fiel mir auch das andere ein. Der Alte hatte mir doch erzählt, daß der junge Ofenbauer eine Erfindung gemacht und das Patent darauf bekommen habe; auch sei allbereits ein starkes Geschäft im Zuge mit dem neuen Artikel und der Gesellenbestand innerhalb vier Wochen geradeaus verdoppelt worden. Da war doch auch wohl mein Geld hingekommen, und ich hatte nun neuen Stoff zum Nachdenken. Während also ein Ofenbauer sich umtat, ein Mädchen verführte, Erfindungen machte und ein Geschäft in Flor brachte, schmollte ich viereckig im guten Tag herum, befaßte mich mit Majestätsbeleidigungen, verdiente Dunkelarrest wie ein schlechter Rekrut, und saß zu guter Letzt trotz aller klaren Unnötigkeit sechs Monate Gefängnis ab. Der Ofenbauer hätte sich nicht so selber hineingeritten, den hätten sie entlassen müssen aus Mangel an Beweisen. Und was Melitta sagte, daß ich doch nichts mit dem Geld machte, das hatte seine Richtigkeit. Im besten Fall kaufte ich einmal ein Geschäftchen damit und schlug dann so gerade Essen und Trinken heraus und einen Feiertagsschoppen. Was war aber mit dem Aufwand groß gewonnen? Ein Schuster mehr und sonst nichts. Und derweilen wurde der Ofenbauer nebendran ein Kerl und Fabrikant, und seine Kinder wurden junge Herrschaften. Und ringsherum tat sich was mit Unternehmungen und Beispielen, und ich hatte an nichts einen Anteil und ein Recht zum Mitfreuen. Denn daß ich selber was mittat und leistete, dafür kannte ich mich zu gut. Ich war ein tüchtiger Arbeiter und solider Sparer, aber zum Erfinden und Unternehmen hatte ich nicht den rechten Teufel, und da war es doch eigentlich schade für das Geld, daß es so dalag und nichts bewies außer drei Prozent Sparkassenzinsen.

Wenn man so hinter stillen Mauern sitzt und über seinen Zeitlauf spintisiert, so kommt man mitunter auf sonderbare Einfälle. Man merkt allerlei, was man draußen nicht gemerkt hätte, und rechnet manchmal ganz anders. Vielleicht entdeckt ja mal einer eine gute Seite an sich, die er bisher nicht gespürt hat, aber meistens wird's darauf hinauslaufen, daß man langsam aus dem Hochmut fällt und einsieht, man ist nichts anderes und besseres, als wofür einen ein Vater

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gemacht hat, nämlich ein Mitläufer. Daß der Sums ein Ende hat, so schrieb ich nach den ersten vierzehn Tagen Gefängnis dem Ofenbauer einen Brief, ob er meine viertausend Mark in seinem Geschäft anstellen könne, und was er mir Zins gebe. Halfen sie ihm auf die Höhe und machte er seinen Weg, so hatte ich meinen Anteil am Erfolg, und war zudem ein Kapitalist. Dann vergrößerte sich langsam mein Vermögen und verdoppelte sich, und wenn's mal zehn- oder zwölftausend waren, so wollte ich Hausbesitzer werden, solange aber keine Dummheiten machen mit einer mageren Meister- oder auch Liebschaft. Und ein Hausbesitzer ist so nötig wie ein Pfarrer oder Schneider, damit die armen Leute zu wohnen haben. Nach vier Tagen war eine Antwort da vom Ofenbauer, das Geld komme ihm recht, und er gebe mir sechs Prozent, aber ich müsse ihm die Summe zehn Jahre sicher sagen. Dann machten wir noch ein Reugeld aus für den Fall, daß ich mein Kapital eher zurückzog, und das Geschäft war beschlossen. Später, nach zwei Jahren, wurde ich stiller Teilhaber und bekam in guten Zeiten bis zehn Prozent Zinsen, einmal sogar zwölf. So viel hätte ich aus dem besten Leder nicht herausgeklopft. Aber sieh mal an, da ist's ja richtig Nacht geworden über unseren alten Zeitungen. So was! Wenn du nun nicht darunter eingeschlafen bist, so kannst du einmal die Lampe anstecken; ich will nach dem Feuer gucken. Wie spät mag's eigentlich sein?

* * *

Wenn einem jungen Affen von meinem Jahrgang was Besonderes vorgestoßen ist, so weiß er nachher nichts zu tun, als die Augen aufzureißen: Denk mal an, hja! oder er wird lebendig und bekommt's mit der Wichtigkeit. Manchmal kommt er auch hintereinander in beide Umstände, wie zum Beispiel ich nun. Denn nachdem ich die Lampe angesteckt hatte, sah ich mich erst einmal nach meinem Kollegen und Zimmerwirt um, der so merkwürdige Dinge erlebt und sie mir erzählt hatte. Jetzt kauerte er vor dem Ofenloch und schimpfte auf das Feuer, daß es aus sei, und ich stand am Tisch und wunderte mich, daß er das war. Ich sah auf seinen angegrauten Kopf hinunter und dachte, daß ich eigentlich an seiner Stelle mich nicht so vertraulich gegen einen jungen Menschen wie mich ausgelassen hätte, und wunderte mich erst recht, kam mir auch sehr gereift und klug vor, und geriet über alle diese Entdeckungen in eine mäßige Freude, die mir umgehend als Beweglichkeit in die Glieder fuhr. Und als ich mich umsah, wie der Stunde ihr Opfer zu bringen sei, geriet ich über meine Akkordzither, auf der ich mit Bergers Lieblingsstück, dem Pariser Einzugsmarsch, sogleich das Fest begann. Berger zeigte aber nicht viel Sinn für die Huldigung, sondern nachdem ich mit drei oder vier Tondichtungen laut gewesen war, hieß er mich mitten in der Elsepolka beiseite gehen, damit man das Abendessen auftischen könne. Während des Essens ließ er sich denn auch geringschätzig über meine Akkordzither aus; es sei kein rechter Klang drin, das töne wie über Nasen gespannt; wenn einer Zither spielen wolle, solle er sich auch eine richtige Tirolerzither anschaffen oder es ganz lassen; außerdem spiele ich immer die gleichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stücke und mache immer dieselben Fehler, und das sei langweilig. Darauf kam er überhaupt auf meine Eigenschaften zu reden und meinte, ich werde noch viel zu lernen haben, indem meine Grünheit noch eine starke Sache sei und manchmal zu denken gebe. Er sprach sich so rund und herzlich aus, wie einer, der sich im stillen über einen anderen ärgert und über sich selber mit, und nun dem anderen dafür bedächtig alle Töpfe der Reihe nach mit Essig füllt. Er hielt nicht viel von meinen handwerkerlichen Aussichten, indem ich am letzten Ende nicht gerne arbeite und lieber Flausen mache. Wenn einer morgens und abends zum lieben Heiland bete und zur Nacht noch in den christlichen Jünglingsverein laufe, so sei das eine betrübliche Zuversicht für seine Freunde und Kollegen. Es gebe nichts Ungesunderes als einen jungen Menschen, der immer an seinem Herrn Jesus herumtaste; dabei wolle der Herr mit so naseweisen Maulaffen gar nichts zu tun haben, sondern es seien ihnen ausdrücklich die jungen Mädchen an den Weg gestellt, daß man an die seine Süßigkeit los werde. Es stehe überhaupt noch weit aus mit meiner Kerlwerdung; ich singe Schul- und Missionslieder, wisse kein Bier zu trinken und sitze jeden Abend und Sonntags, den ich nicht bei den frommen Brüdern verbringe, zu Hause. Warum ich bei dem schönen Wetter nicht ausgegangen sei? Überall könne man Schlitten fahren und Eislaufen, und bei Frauenzimmern Dank verdienen; ich solle jedenfalls sehen, daß ich noch auf eine Stunde verschwinde; er wolle mich nicht den geschlagenen Tag auf dem Hals haben.

Daß sie auf verschiedenen Registern pfeift, das ist das Eigene an der Orgel und setzt sie in Respekt. Nun aber war das gerade wie eine Tür vor den Kopf oder selber köpflings aus der Tür geworfen, so daß es mit der Feierstimmung und Vertrauensmunterkeit augenblicks aus und aller mögliche Abstand ringsherum entschieden wieder hergestellt war. Es dauerte auch nicht lange, so stapfte ich durch den frischen Schnee die Straße hinab, um in der Laterne zu versuchen, ob ich heute nicht wirklich doch einmal Bier zu trinken verstehe, brachte es auch auf drei Seidel und ein kleines, kam in verdunkeltem Zustand nach Hause und schlief die Nacht wie ein Denkmal. Das hinderte aber doch nicht, daß ich am anderen Morgen früh mit wachen Augen auf dem Rücken lag und mich über die beiden närrischen Nachbarsleute freute, die sich vor Zeiten einmal so nachdrücklich genasenstübert und dann doch so glatt nach rechts und links auseinander gerechnet hatten. Dazu webte und wimmelte an der Wand das Schattenspiel, das die Straßenlaterne vom Schneefallen durchs Fenster hereinwarf. Die Kanarienvögel zwitscherten im Traum. Der Star schnarchte. Ab und zu klingelte draußen ein Milchfuhrwerk oder -Schlitten vorbei, oder murmelte ein Morgengespräch vorüber. Dann rasselte unser Wecker, die Frühglocken begannen zu läuten, und die neue Woche war wieder einmal eröffnet. Wir standen auf. Berger bereitete den Kaffee; ich machte das Bett und wichste unsere Schuhe. Reden wurden weiter nicht gehalten dabei. Und nachdem alles getan und genossen, auch ein Zehnuhrbrot in die Tasche gesteckt war, machten wir uns auf den Weg nach unserer Arbeitsstelle.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zu einer bequemen Tageszeit schritten wir durch die Torfahrt und über den Hof, wo die Ofenbauergesellen durch den neugefallenen Schnee von Haustür zu Haustür Wege bahnten. Sie trugen alle fünf silberne Generalsachselstücke auf den Schultern, denn es schneite unentwegt weiter, und um die Laterne herum hatte sich schon eine richtige Winterfestung aufgebaut. Auf unserer Treppe begegneten wir Frau Melitta, die von unserer Meisterin, ihrer Mutter, kam. Wir grüßten sie mit Lüftung unserer Hüte; sie dankte, wie es einer fremden Meisterin zukommt, kurz und geradeaus, ohne uns sonderlich Licht leuchten zu lassen, und es zeigte außer mir niemand Lust, sich weiter bei dem Morgensegen aufzuhalten. Eine Freundschaft, merkte ich, hatte sich da immer noch nicht geschlossen.

In der Werkstätte waren wir die ersten am Platz; auch der Meister war noch nicht zur Hand. Es lag noch Arbeit vom Samstag vor, und die dehnsame Gemächlichkeit des Vorsilvesters war auch noch vorhanden. Nach einer Stunde kamen die anderen Kollegen nacheinander angeschlendert und ließen unverweilt ihren Sonntag wieder aufleben, indem gestern der eine dem anderen sein Mädchen ausgeführt und der dritte den anderen beiden die Zeche hatte bezahlen müssen, was nun alles zur Abrechnung uud Verhandlung kam. Und gegen elf Uhr erschien der Meister mit dem Ofenbauer in der Werkstätte, und der Ofenbauer stach nach dem Gutenmorgen sofort unseren Altgesellen an, wie es denn nun stehe und ob Berger mit hundertzehn einverstanden sei.

Es zeigte sich jedoch, daß Berger nicht einverstanden war, denn er machte ruhig einen neuen Brand in seine Pfeife, und sagte dann ganz einfach und höflich: „Nein."

Der Ofenbauer sah halb ärgerlich und halb lustig unseren Meister an: „Hat der Mensch Worte?" Dann bot er hundertfünf.

Berger sagte wie vorhin: „Hundert, wenn's beliebt, Herr Bonfrere. Das ist genug."

„Hundertzwei," bot der Ofenbauer.

Berger schüttelte den Kopf, nahm den Stein auf den Schoß und griff nach dem Hammer, um eine Sohle zu klopfen. In diesem Augenblick ersah das Auge des Nachbars mich, der ich zu dem Handel bereits die Ohren spitzte, und sofort kam ich mit ins Feuer.

„So nun her, Gottliebchen," sagte er zu mir, „wenn Ihr was los habt. Ihr habt ja am Samstag meine Tochter zum evangelischen Glauben bekehrt: bekehrt mir jetzt auch den Berger, so will ich Euch was zugute halten. Kommt mir die Melitta Samstag Nacht nach Hause und sagt frischweg zur Alten: ‚Mutter, es gibt ja gar keinen Papst, der Gottlieb hat's gesagt, und der weiß es von seinem Pfarrer; das ist alles nur so vorgemacht, damit die Pfaffen ihre Pfründen nicht los werden und das Volk nicht zu helle in den Staat guckt.' So'n Konfirmand! Das Mädel wird sich wohl bei Euch bedanken für die Tachteln, die sie empfangen hat, aber nicht vom Heiligen Geist. Meldet Euch doch zu den Missionsbrüdern und gehet hin in alle Welt, aber laßt mir mein Mädel ungeschoren mit Luthern. Und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ihr laßt Eure Sohle ungeklopft, Berger. Zieht immer Euren Rock an und kommt mit aufs Amt, daß wir den Handel fertig machen. Nehmt das Haus, wenn's mal nicht anders ist; der Handel ist schlecht genug, aber man kann Euch wegen ein paar tausend Mark doch nicht gleich die Freundschaft kündigen. Vom ersten Januar ab seid Ihr hier Hausherr. Na?"

Das war denn nun eine wirkliche Neuigkeit für uns. Wir sahen einander an mit bunten Gesichtern und offenen Mäulern, und dann guckten wir zu Berger, was jetzt wohl weiter von ihm ausgehen werde. Drei Atemzüge lang war es völlig still in der Werkstatt; aller Augen hingen an dem künftigen Hausbesitzer, der still und gesammelt geradeaus durchs Fenster in den Hof blickte und allem Ansehen nach eine große und ernste Antwort in seinem Kopf bewegte. Endlich öffnete er den Mund.

„Mir ist's recht," sagte er langsam. „Aber den Schneehaufen um die Laterne müßt Ihr zuvor hinausschaffen lassen; ich will alles sehen, was ich kaufe."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Wahl und Moral

Die Welt ist vollkommen überall,
Wo der Mensch nicht hinkommt mit seiner Wahl.

Hinter den schönen Philistermaximen, die unser unentbehrlicher Schiller klingend gemacht hat, ist keine so falsch als seine naturphilosophische Lehre, daß die Qual eine Erfindung des Menschengeschlechtes sei. Der Kampf ums Dasein ist älter als der Mensch, und heißer, wo er nicht ist. Gleich banal ist der Seufzer über den ruhestörenden Lärm der Wahl. Das allgemeine Stimmrecht übt einen Gedankenzwang aus. Es zwingt die Gedanken, auf einen Tag die Rüstung anzulegen und das Visier zu öffnen oder zu schließen, es zwingt, ein Lager zu beziehen, und treibt in äußere oder innere Konflikte und Zweifel hinein. Aber dieser Zwang ist heilsam. Doppelt deshalb, weil er gleichzeitig alle ergreift. Die Menschen sind in Deutschland im allgemeinen viel zu wenig gerüttelt und geschüttelt. Es gibt Millionen, die denken genau so, wie die Großväter gedacht haben, obwohl sich die umgebende Welt seit der Großvaterzeit so stark verändert hat wie früher in dreihundert Jahren.

Der ist ein Tor, der behauptet, die allgemeine Wahl funktioniere tadellos in Deutschland. Das tut sie nicht, und ihre inneren Voraussetzungen fehlen in breiten Schichten. Sie setzt Urteilskraft voraus, und Deutschland hat sich noch nie angelegen sein lassen, die Urteilsfähigkeit zu schulen und die Ursachen der Urteilsunfähigkeit wegzuräumen. Nein, sie ist nicht ideal. Aber es gibt keine andere Form der Berufung von Vertretungskörpern, die nicht noch weniger ideal wäre. Die allgemeine Wahl ist nicht nur das kleinere Übel, sie ist auch das Mittel ihrer eigenen Vervollkommnung. Sie ist ein Erziehungsmittel. Freilich hemmt die von drei auf fünf Jahre verlängerte Wahlperiode den gewünschten Erziehungszweck. Denn wenn der Mensch, der das einundzwanzigste Lebensjahr ungestorben erreicht, im Durchschnitt fünfzig Jahre alt wird, so kommt er im ganzen Leben fünfmal zur Ausübung seines Reichstagswahlrechtes, und die Zwischenpausen sind so lang, daß man viel dazwischen vergessen kann. Eine Auflösung wirkt deshalb fast wie eine Nachhilfstunde.

Voraussichtlich wird das „Lehrziel" in Deutschland noch geraume Zeit nicht erreicht werden. Denn einmal sind wir eine gemächliche Nation. Zum zweiten sind wir eine unpolitische Nation infolge einer hereditären Belastung, die schon Machiavelli nach einer Reise durch Deutschland mit Kennerblick festgestellt hat, und zum dritten sündigen auch die politischen Schulmeister. Obenan die verehrliche Regierung, deren Minister sich und ihre Rettung als Selbstzweck ansehen und durch Jahrzehnte das „divide et impera" als staatserhaltende Weisheit zu enggeistiger Anwendung gebracht haben. Das Regime des neunzehnten Jahrhunderts, dessen Eierschalen noch an unseren Hinterfüßen hängen, hat die Wähler immer nur als Instrument, nie als Hauptperson, nur als enfant, nie als Infanten und künftigen Souverän betrachtet. Die Fragen wurden selten klar und grundsätzlich gestellt, das nationale Läutewerk wurde bei jedem Wegübergang in Bewegung gesetzt wie die Bimmel einer Lokalbahn. Es fehlte an einer erkennbaren Wasserscheide für den politischen Niederschlag.

Aber auch die Parteien haben ihre pädagogischen Pflichten heillos versäumt und bös gehaust. Zuerst die Liberalen. Sie haben am Reichsgedanken gemolken, wie an einem Euter und alle Viertelstunden. Sie hatten persönlichen Stellenhunger, aber nicht den männlichen und politischen Machthunger, der bei jeder Partei eine Tugend ist, wenn ihre Ziele und Zwecke auf staatlichem Boden und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht heimlich auf einem anderen Gebiet liegen. Sie lggerten sich zu den Füßen der Minister und flößten weder diesen noch dem Volke noch ihren Gegnern Respekt ein. Die Kraft-, Saft- und Geistlosigkeit der Ritter vom angeblich liberalen Geist half den Ultramontanen in den Sattel. Aber sie trieben das politische Waffenhandwerk auch wie Landsknechte und Schweizergardisten. Sie formierten kirchenstaatliche Regimenter, und sie versündigten sich damit grundsätzlich am staatlichen Leben Deutschlands. Sie beruhigten ihr politisches Gewissen mit dem Trugschluß, daß, was dem Wohl der Kirche fromme, auch dem Vaterland dienlich sei. Aber die staatlichen Interessen sind Selbstzwecke und nicht Mittel zu einem außer ihnen liegenden Zweck. Die Solidarität des letzten Zieles versöhnt die politischen Kämpfer; wenn das letzte Ziel etwas anderes ist als die nationale Blüte, dann fehlt die Solidarität. Das verwirrt die Gewissen, zeugt Unwahrhaftigkeit auf der einen und Mißtrauen auf der anderen Seite und hindert die politische Erziehung der Bevölkerung.

Dieser Erziehung hat die Sozialdemokratie mannigfache Dienste geleistet. Nur hat auch sie den politischen Gedanken nicht die Richtung auf die Staatszwecke gegeben, sondern auf die Zwecke einer einzelnen Klasse und auf die Mittel, dieser Klasse die Macht zu verschaffen. Dadurch ist die Wählerphantasie in Versuchung geraten, klassenegoistisch zu verwildern. Der Klassenegoismus der oberen Schicht ist leichter im Namen des Staatsinteresses, als im Namen eines anderen Klasseninteresses ins Unrecht zu setzen. Vor allem aber weckt der Appell eines einzelnen Erwerbsstandes ein Echo bei den anderen Ständen. So ist der Bund der Landwirte, im Süden Bauernbund genannt, ein ungewolltes Nebenprodukt der Arbeiterpartei, und dieser Bund erzieht seine Mitglieder noch strammer in der Vorstellung, die Hauptaufgabe des Staates sei, den Landwirten zu hohen Preisen auf Kosten der übrigen Staatsbürger zu verhelfen.

Das und vieles andere zieht und zerrt an der Wählerschaft, die darum weitgehend entschuldigt ist, wenn ein klares, politisches Verantwortlichkeitsgefühl kaum eine Wurzel und noch weniger Blüten und Früchte getrieben hat. Man darf darum nicht kopfscheu werden. So etwas vollzieht sich langsam. Man darf auch nicht einen moralisierenden Maßstab anlegen. Da der Stimmzettel neben anderem auch dem Zweck der Interessenwahrung dienen soll, so kann eine zu einseitige Verfolgung dieses Zweckes keinen moralischen Vorwurf begründen. Nur wer politischen Aberglauben und das Vorurteil unaufgeklärter Menschen trotz eigener Kenntnis dieses Irrtumes in den Dienst seiner Propaganda stellt, nur der handelt unmoralisch. Auch dem fanatisch Verblendeten sind seine Dummheiten nachzusehen. Bedenklich aber, sehr bedenklich kann die Sache bei den Stichwahlen werden. Der Zwang, der auf den Anhängern des nicht in die engere Wahl gelangten Kandidaten lastet, für eine andere Partei zu stimmen, ist eine harte Zumutung. Aber da die Freiheit besteht, denjenigen von zwei Kandidaten zu wählen, welcher der eigenen Richtung *näher* steht als der anderen, so ist das sittliche Prinzip gerettet. Nicht aber dann, wenn jene Freiheit dazu benutzt wird, eine Richtung zu stärken, die der eigenen Richtung entgegengesetzt ist. Darin liegt eine Verneinung des Wahlzweckes, eine Verkehrung desselben in sein Gegenteil, und diese Verkehrung ist unmoralisch. Wenn zum Beispiel das Zentrum, das sein Parteigebäude auf dem Boden des Offenbarungs- und Autoritätsglaubens aufbaut und sich als Hauptkämpfer gegen die Sozialdemokratie jahraus jahrein und vor allem bei der Hauptwahl anpreist, oder wenn die Sozialdemokratie, welche in allen Ausdrücken der Verachtung gegen die volksfeindliche Richtung des Zentrums grundsätzlich ihre Wähler erzieht, in der Stichwahl plötzlich einschwenkt, wenn das Zentrum heimlich oder offen plötzlich Parole für die Sozialdemokratie ausgibt und diese ihre Anhänger ins Lager des Zentrums kommandiert, so liegt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein politisch und menschlich degoutanter Gebrauch des Stimmrechtes vor. Zwei Beweggründe sind denkbar: Schadenfreude oder Hoffnung auf Gegenleistung, aber beide können den unästhetischen Eindruck nicht beseitigen. Die Brunst, einem dritten zu schaden, auch wenn man eigene Interessen mitschädigt, ist widernatürlich und so wenig entschuldbar wie die Einfalt des Knaben, der sich seiner erfrorenen Finger freute, weil sein Vater dadurch für seine Handschuhverweigerung gestraft werde. Aber auch der rechtsgeschäftliche Vorteil gegenseitiger Hilfe deckt die Blöße nicht. Denn wenn das Programm ehrlich ist, dann ist die Stärkung eines Gegners ein Nachteil, der den Vorteil eigener Stärkung aufhebt. Es wird also ohne Vorteil im Endergebnis das eigene Programm prostituiert, und es bleibt die Verwirrung des politischen Gewissens.

Für die Nichterziehung der Wählerschaft sind widernatürliche Stichwahlproben ein gefährlicher Faktor. Der ganze Ernst des politischen Kampfes, die ganze Würde der Partei erscheint breiten Kreisen wie eine Komödie und wie eine Fratze. Gestern Haß und heute Umarmung, die morgen wieder durch Ohrfeigen abgelöst wird — das ist ein Schauspiel, das jede Partei vermeiden sollte, der die Entwicklung des politischen Rechtes zu einer gesunden Macht am Herzen liegt. Vor allem für Bayern, den zweitgrößten Bundesstaat, ist es ein Verhängnis, daß nun rasch hintereinander die beiden extrem einander gegenüberstehenden Parteien, die Tag für Tag ihre Presse mit dem gegenseitigen Kampfgeschrei erfüllen, um einander auf den Skalp zu lauern, sich plötzlich Haarschopf und Tonsur streicheln. Bayern hatte schon vorher keinen Überschuß an politischem Sinn. Durch solche Stichwahlsprünge erscheint die politische Arena dem bayrischen Blick als Oktoberwiese. Daran ändern auch erzbischöfliche Verwahrungen nichts, deren Ernst der eigene Klerus in Frage zieht.

Heinrich Hutter

Goethe der Bildner

Professor H. Thodes Weimarer Festrede

Der Festvortrag, den Henry Thode am 9. Juni 1906 in der einundzwanzigsten Generalversammlung der Goethegesellschaft zu Weimar gehalten hat, ist seit einiger Zeit im Buchhandel erschienen (Heidelberg, C. Winter) und liegt damit der öffentlichen Kritik vor. Der Vorstand der Goethegesellschaft mußte wissen, was er tat, als er sich Herrn Professor Thode als Festredner verschrieb. Auch in weiteren Kreisen kennt man aus umfangreichen Büchern und mehr noch aus kleineren Broschüren (wie etwa „Schauen und Glauben" oder „Kunst und Religion") den Schriftsteller, wie von seinen Wanderfahrten her den „predigend reisenden" Rhetor. Wer sich durch Wortgepränge nicht berauschen und lediglich sein nüchternes Urteil walten läßt, wird alsbald den verblüffenden Erfolg des Redners auf eine nicht gewöhnliche Kunst der Deklamation zurückführen; denn heutzutage wirkt das viel, und von der Bühne kann nicht nur ein Pfarrer, sondern auch ein Professor profitieren. Man kann auf Thode mit etwas veränderter Betonung das Faustwort anwenden: „Allein der Vortrag macht des Redners Glück." Nicht nur keine inhaltlichen, sondern auch keine formalen Vorzüge weisen diese Kundgebungen auf. Auch in der Weimarer Festrede suchen wir sie vergebens. Scharfes logisches Durchdringen seines Gegenstandes — das Haupterfordernis eines jeden guten Vortrages — ist Henry Thodes Sache nicht. Schon der Titel führt irre; denn jedermann erwartet nach der Ankündigung: „Goethe der Bildner" unseren Dichter als Künstler geschildert zu sehen, während ihn der Redner vorwiegend als ein „Bildner des Menschentums in sich und in anderen" (sic!) darstellt. In dieser erweiterten Bedeutung aber ist die Bezeichnung falsch. Sofort die ersten Sätze, die für das Weitere bestimmend sind, enthalten völlig schiefe Gedanken. Es klingt tief, ist aber nur dunkel, wenn Thode anhebt: „Kern und Wesen aller

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Individualität, unerforschlich dem Verstande, offenbart sich nur der Anschauung; denn nur für diese gilt der Satz:

Nichts ist drinnen, nichts ist draußen;
Denn was innen, das ist außen.

Und nur im Bilde, nicht durch Definition vermag daher das Individuelle verdeutlicht zu werden: alle Analyse ist berechtigt und förderlich einzig, wenn sie der Synthese, die das Erste und Entscheidende bleibt, dient." Ein ganzer Rattenkönig von Irrtümern und Schnitzern! Wie sollen wir einer fremden, nicht mehr lebenden Individualität anders nahekommen als durch Reflexion, wie ihr Wesen anders ergründen als durch Analyse? Hat es Goethe selbst in seinem Nachruf auf Winckelmann, in dessen Einleitung er diese Notwendigkeit auch ausspricht, oder in seiner Gedenkrede auf Wieland etwa anders gemacht? Der von Thode zitierte Vers des „Epirrhema" gilt ja auch gar nicht der Anschauung eines Individuums, sondern nur für das „Naturbetrachten". Nein, das „Erste und Entscheidende" ist die Analyse; sonst könnte sie ja dem Folgenden, der Synthese, auch nicht „dienen". Auch der nächste Satz Thodes: „Je reicher und je harmonischer gebildet der Kompler der in einer Persönlichkeit waltenden Kräfte sei, desto schwieriger sei die Gestaltung ihres Bildes," richtet sich durch seinen Mangel an Logik von selbst. Und wo bleibt nun bei Thode das „Bild", worin er uns Goethe verdeutlichen will? Im ganzen Vortrage ist davon keine Rede. Er klagt in beweglichen Tönen, daß jede bisher von Goethes Persönlichkeit entworfene Vorstellung der „Schärfe und Deutlichkeit" entbehre. Und was setzt er an deren Stelle? Zunächst das Gleichnis von der „unermeßlichen Natur". Als ob dieses sehr „scharf und deutlich", als ob dieses noch niemals vor Henry Thode gebraucht wäre!

Goethes Wesen sieht er im Bildungstrieb. Hier zugleich eine Stil- und Gedankenprobe! Thode bekennt: „In dem engeren Bereich zu verharren, machte mir die magische Gewalt des Wortes ‚bilden' unmöglich; sie riß mich hinab in die wundervollen Tiefen, in welchen das Urphänomen dessen, was unter ‚Goethe' verstanden wird, einzig erschaut werden dürfte." Wir nüchternen Leute müssen dem verzückten Seher einwenden, daß er bei seinem Sturz ins Wundervolle auf dem Holzwege war; denn das Individuum Goethe ist niemals bei dem Urphänomen zu suchen, weil dieses eben nach Goethe im Bereiche, wenn auch an der Grenze, der sinnlichen Wahrnehmung liegt und niemals ein Individuum, sondern stets einen Typus bedeutet. Auch in der Folge vermissen wir jede Ordnung und Klarheit. Bezeichnete Thode zuerst diesen Bildungstrieb im allgemeinen als sein Thema, so ist es jetzt nur „Goethe als Bildner seiner selbst". Er verfährt bei der Behandlung seines Gegenstandes — entgegen seinem eigenen Postulat — ganz analytisch. Aber mit welcher Seichtigkeit und mit welcher Konfusion der Begriffe! Man höre: „Als Gehalt solchen persönlichen Kunstwerkes dürfte das Sittliche, als sein Stoff der Vorstellungenkompler, als seine Form das Ästhetische bezeichnet werden. Als seine Faktoren haben wir dementsprechend Gefühl, Intellekt und Sinnlichkeit zu betrachten." Man begreift nach diesem Probestück von Erkenntnistheorie die Abneigung Thodes gegen Verstandesoperation und Analyse. Als Ziel des Bildungstriebes Goethes erkennt Thode die Überwindung des Widerstreites zwischen Natur und Geist. Als Mittel dazu: erstens Pflichterfüllung, zweitens Tätigkeit, drittens innere Sammlung, wobei ihm entgeht, daß nach seiner eigenen Definierung eins und zwei identisch sind. Das vierte ist die Entsagung, das heißt „die Kraft, sich im allgemeinen zu verlieren, um sich selbst zu gewinnen." Dieses Paradoxon klingt allerliebst, ist aber ganz falsch. Niemals hat sich Goethe, selbst in seinen naturwissenschaftlichen Betrachtungen, ganz im allgemeinen verloren, stets hat er sich selbst und sein Verhältnis zu den Dingen lebhaft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gefühlt. Darum ist auch Thodes Ausfall gegen „die Sinnlosigkeit und Unsittlichkeit des egoistischen Individualismus unserer Tage" in dieser Gedankenverbindung unangebracht. Auch Goethe hatte seine „fordernde Epoche"! Ganz falsch ist Thodes Begründung der Tatsache, daß Goethe sich so lange im Irrtum über seine Begabung für die bildende Kunst befand. Er bezeichnet als Goethes Mängel „die Art des Sehens, vielleicht auch die Art seiner Phantasietätigkeit, welche auf Vorstellung des Werdenden, nicht des Verharrenden gerichtet war." Ist Goethes geistig-sinnliche Konstitution jemals ärger verkannt worden als von unserem Kunsthistoriker? Über das „Auge" Goethes, das Organ, womit er nach seinem Selbstbekenntnis vornehmlich die Welt erfaßte, verlieren wir kein Wort. Über seine Einprägung des „Verharrenden" aber vergleiche man zum Beispiel seine Äußerung gegenüber dem Kanzler Müller: „Ich bin hinsichtlich meines sinnlichen Auffassungsvermögens so seltsam geartet, daß ich alle Umrisse und Formen aufs schärfste in der Erinnerung behalte, dabei aber durch Mißgestaltungen und Mängel mich aufs lebhafteste affiziert finde. Ohne jenes scharfe Auffassungs- und Eindrucksvermögen könnte ich ja auch nicht meine Gestalten so lebendig und scharf individualisiert hervorbringen. Diese Deutlichkeit und Präzision der Auffassung hat mich früher lange Jahre hindurch zu dem Wahn verführt, ich hätte Beruf und Talent zum Zeichnen und Malen." Wir dächten, diese eigene Begründung Goethes müßte genügen. Die schwersten Fehler aber begeht Thode in der Beurteilung der Dichtertätigkeit Goethes. Man könnte allenfalls noch über seine Behauptung streiten, wonach „an der Subjektivität Goethes nicht die Zeit allein, sondern auch seine eigene Anlage Schuld trage" und man könnte zu ihrer Bekämpfung außer auf die gewichtige Charakteristik Schillers, den Thode hier korrigiert, noch auf Diltheys klassischen Essay über „Goethe und die dichterische Phantasie" in seinem Buche: „Das Erlebnis und die Dichtung" verweisen. Dort (Seite 188) findet auch eine Behauptung Thodes ihre bündigste Widerlegung, die in ihrer Ungeheuerlichkeit alle anderen übertrifft: „Goethe sei ein Erzähler, aber kein Darsteller gewesen!" Also soweit hat sich Goethe, der auch von Thode als unser größter Dichter gepriesen wird, von dem Wesen der Dichtkunst entfernt, als das er in seinen „Sprüchen" bezeichnet: „Der Dichter ist angewiesen auf Darstellung. Das Höchste derselben ist, wenn sie mit der Wirklichkeit wetteifert, das heißt, wenn ihre Schilderungen durch den Geist dergestalt lebendig sind, daß sie als gegenwärtig für jedermann gelten können." Wir dächten, dieses Ziel habe Goethe zum Beispiel im ersten „Faust" erreicht. Aber Thode verkündet das Gegenteil. Und diese Absurdität hat die Generalversammlung der Goethegesellschaft quittiert und als dauerndes Dokument ihrem Jahrbuch einverleibt. Es sei der Nachsicht kommender Generationen empfohlen!

Auch die folgenden Betrachtungen Thodes über das „Gute, Schöne und Wahre", wie es Goethe verwirklicht habe, leiden an Verschwommenheit und bewegen sich viel zu sehr in gefühlsseligen Allgemeinheiten, als daß man ihnen greifbare Resultate entnehmen könnte. Ein bezeichnendes Beispiel für viele: „Dürfen, ja müssen wir den so gebildeten guten Menschen nicht auch als schönen bezeichnen? Klänge aus ferner griechischer Welt wehen zu uns herüber: Platon grüßt den Germanen, der ein Bildner seiner selbst, in sittlicher Harmonie Natur und Geist verband, mit demselben Namen, den dieser einem edelsten Geschöpfe seiner Phantasie verlieh: *καλὸς κ'ἀγαθός*, Du Schöner, Guter!" — Hier war gewiß die Weimarer Versammlung aufs tiefste bewegt. Den kühlen Leser aber stimmt diese theatralische Apostrophe ebenso bedenklich wie andere verstiegene Wendungen. Auf Schritt und Tritt haben wir die Empfindung, daß Thodes Bekanntschaft mit Goethe, obwohl er sich gegenüber dem „beschränkten Vertraulichkeitsbedürfnis" anderer Sterblicher —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man vergleiche die Einleitung Seite vier! — sozusagen als einer der Intimen des Olympiers geriert, eine oberflächliche ist, und weder auf sehr extensiven, noch sehr intensiven Studien beruht. Die Zitate, die er, nicht eben sehr geschmackvoll, mit seiner Prosa verquickt, sind allzu herkömmlich und verbraucht. Mit Vorliebe tummelt er sich in der Gegend von „Gott, Gemüt und Welt", einem Abschnitt, der bekanntlich Leuten von Gefühl am meisten bietet, Gedanken, worin man schwelgen kann, ohne Goethe, wie viele dabei wähnen, ausgeschöpft zu haben. Und es gibt ein untrügliches Zeichen für innere Leere und Dürftigkeit: Die Phrase.

Damit sind wir zu den formalen Mängeln der Thodeschen Expektorationen gelangt. Herr Thode schreibt und spricht das Deutsch der Leute, die sich künstlich emporschrauben. Er zieht sich an seinem eigenen Schopf in die Höhe. Er erklärt nicht seinen Gegenstand, ja, er erbaut sich nicht einmal daran — so sehr er sich auch den Anschein gibt, sondern er berauscht sich an seinen eigenen Worten. Es gibt imaginäre Kranke, es gibt aber auch eingebildete Trunkene. Beide wirken komisch. Ein paar Worte über den Aufwand der Mittel, womit Thode sich selbst — und leider auch viele andere — steigert und benimmt. Da ist zunächst die Alliteration. Vielleicht ein Erbe Wahnfrieds. In Wagners von altgermanischem Geist erfüllten Heldengesängen macht sie sich nicht schlecht, in Thodes Prosa mutet sie sehr affektiert an: „Die waltenden und webenden Kräfte," „Einheit von Wesen und Wirken", „Ein dankbar und demütiges Liebeswirken", „Das wechselnde Weltwesen" — den Unverständigen mag diese Spielerei stimmen, den Einsichtigen verstimmt sie. Dann die Superlative. Schon der Poesie des alternden Goethe verzieh sie F. Th. Vischer nicht. Aber quod licet Jovi — was dem Jupiter unserer Dichter beliebt, das darf sich Herr Thode noch lange nicht erlauben, er, der da sagt, Goethe habe „herrlichste Worte seinem Elpenor verliehen", „ihm seien schmerzlichste Seelenerregungen" nicht erspart geblieben, oder Goethe sei der „edel Menschlichste aller Menschen" gewesen. Da ist ferner die Antithese. Bei Goethe entspricht sich nach Thode: „Eindruck und Ausdruck", „Einbildungskraft und Ausbildungskraft". Auch das sind Mätzchen; denn hier wird der bloße Klang auf Kosten des inneren Sinnes und der wahren Bedeutung der Worte bevorzugt. Soll ich noch auf seine Wort- und Satzbildung ein Streiflicht werfen? Nur zwei kleine Beispiele. So ist einmal von „Einswerdung" die Rede. Nach Thode hat sich Goethes Bildung „in dem äußeren Verhalten edler Sitte" ausgedrückt, nach ihm lesen wir in einem Goetheschen Aufsatz „folgendes höchst beachtenswertes". Im übrigen verweisen wir auf die Diktion der ganzen Rede, die mit der bombastischen Schilderung der „unermeßlich begnadeten Persönlichkeit" Goethes beginnt, dann das Kunstwerk seines Lebens in Hymnen besingt, wie sie die „Stationen seiner Kreuztragung" schmerzlich beklagt, um schließlich „die Betrachtung in Sphärenklängen sich verlieren" und die Alterspoesie des Dichters zum „zarten, irisierenden Gefäße pythischer Weisheit" werden zu lassen. Es fehlte nur noch, daß zu diesen mystisch verhauchenden Tönen im Weimarer Festsaale eine entsprechende Musik erschallte — etwa ein Motiv aus Wagners „Parzival". Es hätte gewiß die weihevolle Stimmung noch erhöht.

Wenig Substanz und viel Schaum — so könnte man kurz den Inhalt dieser Rede charakterisieren. Mit ihrem Kling-Klang und Weihrauch umnebelt sie die Sinne. Es gibt viele, welche sich in solcher Atmosphäre wohl fühlen, anderen wird übel dabei. Referent zählt sich zu den letzteren. Wir glauben ungefähr zu wissen, was Goethe, der also Beräucherte, der „Feind von leeren Wortschällen", bei diesem Schellengeläute, angesichts dieser blinkenden und säuselnden Rede gesagt hätte; so ungefähr das, was Faust seinem strebsamen Famulus entgegengehalten hat:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Such er den redlichen Gewinn! . . .
Es trägt Verstand und rechter Sinn
Mit wenig Kunst sich selber vor;
Und wenn's euch Ernst ist, was zu sagen,
Ist's nötig, Worten nachzujagen?

Und darum ist uns auch gewiß, daß Goethes Geist nicht mitten unter denen weilte, die in Weimar in seinem Namen versammelt waren, und dieser Rede, wie die Zeitungen berichtet haben, begeisterten Beifall zollten.

Dr. Ernst Traumann

Ein Trick unserer Subalternen

Erst ein Bild im Simplicissimus legte mir nahe, daß die Sache, über die ich mich im stillen längst gewundert hatte, etwas Typisches bedeute, da sie doch bereits den öffentlichen Spott herausforderte. Seither haben mich weitere Erfahrungen überzeugt, daß es der Mühe lohnt, ihr auf den Grund zu gehen.

Es handelt sich dabei weniger um große, als um Mittel- und Kleinstädte. Wen das Schicksal in eine solche verschlägt, der wird kurz nach seiner Ankunft schon fortwährend gegrüßt. Bald merkt er, daß es sich um eine bestimmte Kategorie von Menschen handelt. Es sind nicht Menschen mit Hüten, sondern mit Mützen, und auch nicht mit gewöhnlichen Mützen, sondern solchen, die steifen Schirm und militärischen Zuschnitt haben. Also Schutzleute, Briefträger, niedere Steuerbeamte, Magistratsboten, Straßenkehrer, Hausdiener usw. Jeden solchen Gruß durch Hutabnehmen zu erwidern, davon kommen wohl auch diejenigen, die sich in ihrer Achtlosigkeit ein paarmal überraschen ließen, schnell zurück. Ich will jetzt aber an einem rechten Musterfall erläutern, was für tiefe Gründe wirken und welche Hinterhalte dem Arglosen zuweilen gelegt werden.

Der Fall betraf einen Kassenboten, der an seiner Mütze statt der Kokarde ein paar blecherne Initialen trug. Der Kerl grüßte mich in Z., wo seine Bank nahe bei meiner Wohnung lag, vom ersten Tag an. Zunächst ehrerbietig und ganz militärisch, wie ein Gemeiner seinen Major grüßt, mit Heruntertreten vom Bürgersteig. Er führte die Hand mit Augen links an sein Haupt und riß den Ellbogen derart nach außen, daß ich, erschüttert vor solcher höflichen Inbrunst, nicht anders konnte: ich lupfte meinen Hut. Das ging einigemal so hin und her, bis der Schwärmer sich das Herunterklettern vom Bürgersteig sparte, immer lässiger wurde und zuletzt mich etwa so grüßte, wie ein gut bekannter Offizier gegrüßt haben würde. Da behielt ich denn auch meinen Hut auf dem Kopf und dankte militärisch, — was ihm ganz und gar nicht zu passen schien. Sein Gruß nahm etwas verdächtiges an, worauf ich ihm nur noch zunickte; worauf er ebenfalls nickte; worauf ich ihn schnitt. Das erste Spiel hatte ich anscheinend gewonnen. Aber es kam besser.

Wir waren ein paar Monate lang fremd aneinander vorübergegangen, und ich hatte den Patron vergessen. Eines Tages reißt plötzlich jemand seine Mütze vor mir, nicht gleich den Offiziersburschen in Zivil, die sie bald vor ihr Herz, bald auf die Magengrube legen, sondern in Tiefen, wo in jenem frommen Städtchen höchstens noch Feigenblätter vorkamen. Zerstreut wie ich war, dankte ich mit Hutabnehmen; die Partie hatte von neuem begonnen. Und warum auch nicht? Der Mensch war vielleicht in sich gegangen; sollte man weniger höflich sein als ein subalterner Bankbote? Er blieb sich konsequent, mindestens zwei Monate hindurch. Es war wie Amen in der Kirche; sobald er mich kommen sah, ruckte er sich schon zurecht, und ich griff nach dem Hut. Mechanik ist in solchen Dingen ja stets Zeit- und Kraftersparnis; wer wird immer auf Gleichgültigkeiten passen wollen? Eines Tages biegt er dicht vor mir um die Ecke, hebt seinen Arm, ich ziehe meinen Deckel, er aber schlüpft kameradschaftlich grüßend, als ob seine Mütze eine knöcherne Verbindung mit seinem Schädel eingegangen wäre, an mir vorüber. Er hatte mich ausmanövriert. Er war der herablassende „Herr Beamte", ich nur ein untergeordneter Bürger,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der vor dem Höheren, wie vor dem Götzen Baal Fegor zum Zeichen der Anbetung, sein Haupt entblößen mußte.

Seitdem laß ich mich zu solchen Scherzen auch durch die größte Höflichkeit nicht mehr verleiten. Zweifellos, gewesene Feldwebel und Unteroffiziere, Gefreite und Gemeine sind prächtige Leute; gern stell' ich mich reichsbürgerlich-demokratisch mit ihnen auf gleiche Stufe. Aber unter sie? Warum denn? Zwar ich weiß, ich gebe seither Anstoß. Da ist in einem benachbarten Dorf ein Vorsteher der heiligen Hermandad, der mich absolut nichts angeht und den ich ebenfalls absolut nichts angehe, der mich aber mit einer Krampfhaftigkeit militärisch grüßt, die nur einem zähen Vorsatz entspringen kann. Seine dunkeln Augen flehen mich förmlich an: „So danke doch nur ein einziges Mal, wie alle Zivilisten den Herren Leutnants danken! Ich trage ja doch auch einen Säbel an der Seite!" „Wird nichts gebrudert," sag' ich zu mir und lege zwei Finger an meine Hutkrempe.

Die Postboten aus ganz fremden Quartieren, die mich auch immer anzapften und auf die ich ebenfalls nicht hineinfiel, gehen jetzt mit beiden Händen in den Hosentaschen an mir vorbei und rufen „Moin!" In Amerika will eben jeder Nigger Gentleman sein, in Deutschland jeder zweite Straßenkehrer mit einem Blechschild Reserveoffizier. Die aktiven Rollen sind ohnehin schon, wie Köpenick gezeigt hat, in den Händen der Schuster.

Gothus

Glossen

Aus der Kunststadt

Herr Professor Hildebrand schickt uns eine Berichtigung zu unserer Glosse in Heft 2, die unter diesem Titel erschien.

Erstens. Es seien nicht ein paar, sondern eine große Reihe von Brunnen ausgeschrieben worden.

Zweitens. Bei dem Brunnen für Eichstädt sei er nicht Juror gewesen.

Drittens. Beim Brunnen für Ansbach habe Herr Sattler keinen Preis erhalten.

Viertens. Beim Brunnen für den Tierschplatz habe seine Tochter keinen Preis erhalten.

Zu zwei, drei und vier erklären wir, daß die Informationen, die wir von verschiedenen Künstlern erhielten, unrichtig waren.

Während der Eichstädter Konkurrenz ist Herr Professor Hildebrand aus der Jury ausgetreten.

Nicht Herr Sattler erhielt den Brunnen für Ansbach, sondern Herr Behn. Und die Tochter des Herrn Professor Hildebrand erhielt bei der Tierschplatzkonkurrenz keinen Preis.

Daß eine große Reihe von Brunnen vergeben wurde, bestreiten wir. Wenn Herr Professor Hildebrand findet, daß in Bayern den Künstlern viele Aufträge erteilt werden, steht er mit seiner Ansicht allein.

Herr Professor Hildebrand erklärt ferner, daß es bei dem Brunnen für den Maximiliansplatz zwei erste Preise gegeben habe.

Wir konstatieren also, daß Herr Sattler zusammen mit dem Bildhauer Hahn einen ersten Preis erhielt. Ein anderer Entwurf desselben Herrn Hahn zu derselben Konkurrenz, aber ohne Beihilfe des Herrn Sattler, fiel glatt durch. Den zweiten ersten Preis erhielten Herr Architekt Bestelmeyer und Herr Albertshofer.

Ferner erklärt Herr Professor Hildebrand, daß verschiedene Preise in der Sendlinger Konkurrenz ausgeteilt wurden, darunter auch an Herrn Sattler. Das zweite Projekt, welches sich nicht an die Vorschriften der Ausschreibung hielt, sei nicht prämiert, aber wegen seiner Güte einstimmig zur Ausführung empfohlen worden.

Demgegenüber halten wir aufrecht, daß eine durchaus ungerechtfertigte Bevorzugung darin liegt, wenn ein Entwurf, ob der erste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder der zweite, der für einen anderen Platz, als den vorgeschriebenen gedacht ist, zur Ausführung genommen wird. Warum hat man nicht gleich diesen günstigen Platz den übrigen Konkurrenten angegeben?

Wie kam gerade der Schwiegersohn des Herrn Preisrichters dazu, einen zweiten Entwurf einzureichen? Wie kam er dazu, einen anderen Platz zu wählen als den, auf welchem bereits der Grundstein gelegt worden ist? Entspricht das den Grundsätzen einer freien Konkurrenz? Ist dabei noch gleiches Recht gewahrt?

Wir haben heute so wenig, wie bei Veröffentlichung der Glosse in Heft 2, die Absicht, der künstlerischen Persönlichkeit des Herrn Professors Hildebrand, deren Bedeutung wir durchaus nicht unterschätzen, nahe zu treten. Für uns handelt es sich lediglich darum, gegen Mißstände Stellung zu nehmen, die seit einiger Zeit in einem großen Teil der Münchener Künstlerschaft Erbitterung hervorrufen. Daß zu ihr unter anderem auch die schiedsrichterliche Tätigkeit Herrn Professor Hildebrands beigetragen hat, ist fraglos.

Es ist doch auch Herrn Professor Hildebrand bekannt, daß eine große Reihe namhafter Bildhauer, zum Beispiel Rauch, Taschner, Habich, Gosen, Kaufmann, Wrba, im Zeitraume von wenigen Jahren München verlassen hat?

Wenn ihm die Gründe unbekannt sein sollten, wir kennen sie. Und wollen nicht schweigend zusehen, wenn Cliquenwesen das verdirbt, was eine jämmerliche Sparsamkeit noch bestehen ließ. L

Zentrum bleibt Trumpf

Man schreibt uns aus Italien:

Die Blätter des Verbündeten im Vatikan haben sofort nach der Reichstagsauflösung verkündet, daß Papst Sarto bei den Neuwahlen zum deutschen Reichstage sich streng „neutral" zu verhalten verspreche und sich jeder öffentlichen Aufmunterung der Katholiken Germaniens zur Erwählung eines Zentrumsmannes peinlich enthalte. Was unter der Hand gemacht wurde, weiß jeder Meßner. Schon am dreißigsten Januar lautete die Lesart anders. Der „Osservatore Cattolico" erklärt: Der deutsche Sozialismus ist geschlagen und der Imperialismus des blonden Sire siegreich; dieser „absolute Imperialismus Wilhelms II. werde jedoch kontrolliert und gemildert durch das Zentrum, das des Volkes ökonomisches Leistungsvermögen zu Rate halte." Der frühere Sekretär des verstorbenen Kardinals Galimberti, François Carry, weiß außerdem mitzuteilen, daß das Zentrum den Freiherrn Georg von Hertling, Professor der scholastischen Philosophie in München und Reichsrat der Krone Bayern, zum ersten Präsidenten des neuen Reichstages im Einverständnis mit der Reichsregierung vorschlagen werde. Dieser Kandidat ist der beste; denn der Papst ist mit ihm zufrieden: „Freiherr von Hertling hat viele Beziehungen zur vatikanischen Welt und erfreut sich der vollen Achtung und des Vertrauens des Papstes. Seiner Erwählung auf den Präsidentenstuhl würde eine hohe Bedeutung zukommen, und sie würde zweifellos dartun, daß der Kaiser zu seiner alten Politik eines Einverständnisses mit dem Zentrum zurückkehren will. Freilich ist es nicht ausgeschlossen, daß die Reichsregierung im Anfang versuchen werde, sich eine Mehrheit ausschließlich aus Liberalen und Konservativen zu bilden; aber es bleibt zu bezweifeln, daß eine solche Mehrheit, die aus allzuviel heterogenen Elementen zusammengesetzt ist, den Beweis andauernder Lebenskraft zu erbringen vermag. Die Annahme einer Versöhnung zwischen Zentrum und Reichsregierung erscheint darum immer mehr als die wahrscheinlichste Lösung. Seinerseits wird der Vatikan zur Bekräftigung seiner Neutralität nichts unternehmen, um diese Aussöhnung zu beschleunigen; aber es ist sicher, daß sie ihm nicht mißfallen wird." Mit dieser klugen Friedenstaube aus der vatikanischen Arche und mit dem Auftauchen des römischen Unterhändlers auf dem höchsten Ehrensitz des deutschen Volkes soll wohl bekundet werden,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß sich durch die Auflösung des Reichstages nicht das mindeste verändert habe, und daß die ultramontane Partei nach wie vor die in Deutschland herrschende bleibt. In der Farbe erscheint der Darmstädter Gelehrte noch um eine Nummer schwärzer als sein Amtsvorgänger, der joviale Graf Franz von Ballestrem, der einst die geflügelten Worte sprach: „Das deutsche Zentrum ist die Leibwache des Papstes." Freiherr von Hertling schloß am 5. Dezember 1902 mit dem Kardinal-Staatssekretär Mariano Rampolla Marchese del Tindaro den Vertrag über die Errichtung der theologischen Fakultät zu Straßburg im Elsaß. Der Staat entschlug sich darin aller Rechte und gestattete, was Rom weder Anno 1852 in Breslau noch Anno 1858 in Tübingen zu erreichen vermochte, daß nämlich die Inhaber der Straßburger Bischofsmützen die Professoren ein- und absetzen können, ganz nach ihrem Gutdünken; der Staat hat lediglich die Angestellten und Abgesetzten zu bezahlen und ebenso „ohne Verzug" für geeigneten Ersatz besserer Lehrkräfte zu sorgen und weiter den Beutel aufzutun. Für diese Leistung erhielt Freiherr von Hertling das Großkreuz Gregors des Großen für die Verteidigung des Glaubens und ein Handschreiben Rampollas, worin ihm „der Eifer und die Intelligenz (!) bei den Verhandlungen" bescheinigt wird. Beide Auszeichnungen waren von dem Vertrauensmann der römischen Kurie und der Gesellschaft Jesu redlich verdient.

Spectator alter

Episode

Wir waren spät am Abend vor die Redaktion gewallfahrtet, um uns die Stichwahlresultate auf die Leinwand malen zu lassen. Der Projektionsapparat tat seine Schuldigkeit und — wie man allerseits hören konnte — das deutsche Volk nicht minder.

Nun traf es sich, daß einer voll Enthusiasmus mit den Zehen seines Hintermannes eine innige, wenn auch nur vorübergehende Beziehung anknüpfte. Lebhafte Entschuldigung vorn, stoische Abwehr hinten:

„Beruhigen Sie sich bloß, Herr, das wächst schon ganz von selber wieder nach."

„—?? —"

„Nun ja, das Hühnerauge, — mit Ihrer gütigen Erlaubnis."

Die anspruchslose Umgebung fiel unverweilt einer hingebenden Heiterkeit anheim; der Philosoph neben mir räusperte sich:

„Welch tiefes Symbol! — Auch wir haben soeben dort oben etliche Hühneraugen ‚abtreten' sehen. O ihr Brüder, werden sie nicht wieder nachwachsen, wenn der Stiefel so eng bleibt, wie bisher? ... Und wenn er weiter würde? ..."

Leider hörte der Weise da zu meditieren auf, wo er eigentlich von Rechts wegen hätte anfangen sollen. Denn er war kein Wiener oder Abonnent der Blätter für die Kunst oder sonstwie mit der herrlichen Gabe begnadet, eine Schusterkugel erforderlichen Falles für das Ideal einer Sammellinse ausgeben zu können.

Ach Gott, ja: Vergleiche hinken gern, zumal wenn Hühneraugen im Spiel sind.

o

Kultusministerium und Simultanschule

Wer den bayrischen Kultusminister von Wehner auch nur flüchtig gesehen hat, der weiß, daß wir in ihm nicht etwa einen bedeutenden Zeitgenossen zu verehren haben.

Ich will ihm damit nicht alle Fähigkeiten absprechen. Er wäre gewiß ein brillanter Obersekretär geworden, aber zum Leiter eines Kultusministeriums hat ihn bloß der unerforschlichste Ratschluß Gottes machen können.

Unter ihn wollen wir uns jedoch im gegebenen Falle ganz und gar nicht demütig beugen. Der Herr von Wehner gibt allzu häufig Veranlassung, daß man dieses Walten der Vorsehung mit Kopfschütteln betrachtet.

So wieder am sechsten Februar dieses Jahres, als er den Antrag der Stadt München auf Errichtung von sechs Simultanschulen in letzter Instanz abwies.

Seine Entscheidung ist mit vielen Gründen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

versehen; der eigentliche Grund steht aber nicht in dem ellenlangen Schreiben.

Und doch war er so durchsichtig, daß kein bayrischer Untertan zwanzig Pfennige auf den gegenteiligen Bescheid gewettet hätte.

Der Grund ist ein parteipolitischer. Herr Dr. von Wehner hat sich mit Haut und Haar dem Zentrum verschrieben, und er betrachtet die Errichtung von Simultanschulen mit den nämlichen Augen wie ein eifriger Stadtpfarrmeßner. Ob man im katholischen Kasino oder in der Zentrumskneipe beim Bögner im Thal oder im Kultusministerium über den Antrag der Stadt München beriet, das war ein und dasselbe.

Er mußte abgelehnt werden. Die angeblichen Gründe, welche Herr von Wehner zu Papier gebracht hat, sind so fröhlich, daß man sie kennen lernen muß.

Zum ersten war in dem Antrage behauptet, daß die Anhänger des gemischten Schulsystems überwiegen.

Das ist nicht erwiesen, sagt der Kultusminister, und wenn, so ist es wurscht. Denn die Staatsregierung kann wechselnden Strömungen nicht Rechnung tragen.

Darin hat er übrigens recht; wenn Strömungen nicht so viel Kraft haben, ein solches bißchen Kultusminister wegzuschwemmen, dann fehlt es ihnen an Kraft.

Zum zweiten war in dem Antrag nachgewiesen, daß die Errichtung der Simultanschulen für die Stadt eine jährliche Ersparung von sechsundachtzigtausend Mark bedeute.

Das erscheine ihm zweifelhaft, sagt der Kultusminister, aber wenn es richtig sei, dann sei es wurscht. Denn sechsundachtzigtausend Mark bedeuteten nicht mehr als 0,95 Prozent des Steuersolls der Stadtgemeinde.

Darin muß man doch das weise Walten der Vorsehung erblicken, daß Herr von Wehner wenigstens nicht Finanzminister geworden ist.

Zum dritten war in dem Antrage nachgewiesen, daß ungefähr zweitausend protestantische Kinder, also ein Drittel aller, im Schuljahr 1905/06 tägliche Marschleistungen von sechs bis zwölf Kilometer ausführen mußten, was beim großstädtischen Verkehr gefährlich und für kränkliche Kinder quälend sei.

Zweitausend sind nicht ganz ein Drittel, sagt der Kultusminister; da fehlen noch vierhundertachtundfünfzig. Außerdem gibt es auf dem Lande sogar katholische Kinder, die noch weiter gehen müssen.

Und drittens, was die Gefahr anlange, ja, da müssen halt die Kinder Obacht geben.

Und viertens: „Warum san's protestantisch?! Nöt?"

Alle treuen Anhänger des Zentrums müssen verständnisinnig lächeln, wenn sie diese Entscheidung des Herrn von Wehner lesen.

Sie haben wieder einmal den Beweis vor Augen, wie er durch dick und dünn mit ihnen geht.

Und die protestantischen Kinder müssen eben sehen, daß sie minderwertig sind.

Der liebe Gott kann sie nicht so hoch schätzen, wie zum Beispiel die Kinder des Herrn Kultusministers, die während der Ferien in einer Bauernkirche recht sinn- und augenfällig Ministrantendienste verrichten, damit der Papa noch mehr Steine ins Brett kriegt.

Ja, ja!

Warum san's protestantisch wor'n?

L

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Druck von Strecker & Schröder in Stuttgart.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

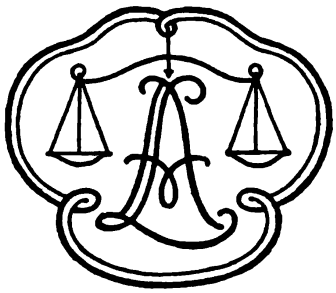
März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Herausgeber:
Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Albert Langen, Kurt Aram

Preis des einzelnen Heftes 1 Mark 20 Pf.,
im Abonnement: pro Quartal (6 Hefte) 6 Mark,
direkt per Kreuzband: pro Quartal 7 Mark 20 Pf.

Erster Jahrgang
Erstes März-Heft 1907



Albert Langen
Verlag für Litteratur und Kunst
München

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des ersten März-Heftes 1907

Seite

Conrad Haußmann, Parlamentarismus 389
X. X., Über auswärtige Politik 393
Karl Schloß, Franz Pocci, Mit zum Teil unveröffentlichten Zeichnungen Poccis 398
Ludwig Thoma, Der westfälische Glaubensbote, Eine Jugenderinnerung (Schluß) 407
Karl Borromäus, Karl Asenkofer, Roman (Fortsetzung) 413
Otto Rung, Smitsons merkwürdige Veränderung, Novelle 421
Robert Heffen, N-Strahlen und Od 436
Hermann Konsbrück, Das „Deutsche Museum" in München . . . 447
Hermann Hesse, Gedanken bei der Lektüre des grünen Heinrich . . 455
Georg Bernhard, Nachdenkliches zum Trustproblem 460

Rundschau:

Gothus, Gottesgnadentum und Zivilliste 469
Robert Saudek, Weibische Künstler 471
Noge, Burgtheater 475
Dr. Owlglaß, Von ärztlicher Ketzerei 477
Eduard Goldbeck, Die Sozialisierung des Heeres 479

Glossen:

Bayrische Eisenbahnen 481
Der moderne Essayist 482
Goethe der Bildner 483
Der liebe Gott und anderes 483
Krieg 484

Alle Rechte vorbehalten

Manuskriptsendungen sind an die Redaktion, nicht an einzelne Herausgeber zu adressieren. Rückporto ist beizufügen. Einsendung von unverlangten Rezensionsexemplaren verbeten, da Rücksendung in keinem Falle erfolgt. Sprechstunde der Redaktion Montags und Donnerstags von 5 bis 6 Uhr.

Inseraten-Annahme durch sämtliche Bureaus der Annoncen-Expedition Rudolf Mosse und die Expedition des „März", München, Kaulbachstraße 91. Preise: Die zweite und die vierte Umschlagseite, sowie die erste Inseratenseite vor Text 200 Mark; die dritte Umschlagseite, die zweite Inseratenseite vor Text, sowie die erste Seite hinter dem redaktionellen Teil 150 Mark; eine ganze Seite 100 Mark; eine halbe Seite 60 Mark; eine Viertelseite 35 Mark; eine Achtelseite 20 Mark. Bei Wiederholungen Rabatt.

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Parlamentarismus

Von Conrad Haußmann

Das große Haus vor dem Brandenburger Tor ist wieder voll Menschen. Die Wandelhalle ist belebter als je. Veteranen und Rekruten sind zur Stelle. Und diese berichten von den Strapazen des siegreich bestandenen Kampfes, von der Tücke der Gegner und von der Hoffnung, die ihr Segel schwellt. Die Eröffnungsfeierlichkeit vollzieht sich in der Kirche und im Schloß. In Berlin kommt der Thronredner nicht ins Parlament. Das Parlament muß ins Schloß kommen. Man weiß das hierzuland nicht anders.

Die Präsidentenwahl brachte dem Volk keine Überraschung; aber dem Zentrum eine Enttäuschung. Wird es dem Reiz widerstehen können, sich zu revanchieren? Und wird es als Waffe den Prügel oder die Nadel wählen? Vermutlich beides. Die Etatdebatte wird es zeigen. Sie wird einen Teil der Entladung bringen. Der Auflösungswahlkampf und der sogenannte unpolitische Flottenverein, dessen Draufgängerei ebenso politisch als — unpolitisch war, hat Stoff angehäuft. Alles in allem werden bei der Zusammensetzung des Reichstages und dem politischen Naturell des vierten Kanzlers die Richtungen sich ziemlich im Schach halten können. An den überwundenen Perioden sind die Erfahrungen, die der Wähler sammeln konnte, das wertvollste gewesen. So wird auch an der neuen Ära das wichtigste die fortgesetzte Erfahrung sein, daß ein Parlament ohne wahren Parlamentarismus ein Stuhl mit zwei Füßen ist.

Parlament ist doch nur die Form. Die Richtung und den Geist bestimmt der Parlamentarismus. Der ist sehr verschieden in verschiedenen Ländern, verschieden selbst im gleichen Land zu verschiedenen Zeiten.

Der deutsche Parlamentarismus freilich war im Grund noch immer gleich und hat überhaupt noch keinen klaren Charakter. Dies entspricht der Jugend des Parlaments und dem Alter des Absolutismus, den es ablösen sollte.

Kleinere deutsche Gebietsteile haben schon länger eine Repräsentativverfassung, am längsten Württemberg. Deutschland hat erst mit der Mitte des vorigen Jahrhunderts eingesetzt, glänzend und erfolglos in der Paulskirche, mühsam und nachwirkend in dem preußischen Abgeordnetenhaus, das heute mächtig und doch senil ist. Die Kämpfe, in der Zeit, da es jung war, sind die Schule der deutschen Parlamentarier gewesen. Die Tradition des Abgeordnetenhauses und die Wucht der geschichtlichen Neubildungen gaben dem Reichstag, der erst sechsunddreißig Jahre alt ist und kaum eine einzige Generation hinter sich hat, den größeren Stil, der anfänglich den Schein, die Hoffnungen eines echten Parlamentarismus erweckte. Der Reckenschritt, der dem ersten Kanzler, aber auch seinen Parlamentsgegnern eigen war, der Kampf um die Prinzipienfragen organischer Gesetze, die politischen Hoffnungen, die durch das Kraftgefühl der Einigung ausgelöst waren, verführten zu der Meinung, daß auch ohne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

parlamentarisches Regime das Parlament eine große geistige Kraftzentrale sein und bleiben könne.

Heute wissen wir es besser. Das Parlament hat die wahre Machtstellung weder verbrieft erhalten noch sich erobert, und so mußte ein Rückfluten und eine breite Enttäuschung eintreten. Die Form allein tut's nicht.

Viele Papageien sagen, „der Parlamentarismus ist eine unteutsche Einrichtung". Das ist dann richtig, wenn die Zerrissenheit, die Gewaltherrschaft und die Untertanenhaftigkeit, die dank der deutschen Fürstenpolitik und Volksgutmütigkeit Deutschland jahrhundertelang in nationaler Ohnmacht hielten, unverlierbare deutsche Stammeseigenschaften wären. Ist der Wunsch nach gesetzlich geordneter Mitwirkung ein Bedürfnis jeder Kulturnation und also auch der deutschen — dann handelt es sich nur darum, diese Mitwirkung zweckmäßig und ehrlich zu gestalten. Und die Ehrlichkeit, so lernen wir schon in der Schule, ist eine deutsche Eigenschaft.

Hof und Bureaukratie können ein mitteleuropäisches Reich mit seiner Fülle materieller und geistiger Interessen nicht befriedigend lenken. Denn Hof und Bureaukratie tragen starke Elemente geistiger Unfreiheit und Rückbildung in sich. Ein volkstümliches, vorwärtstreibendes Organ ist nötig. Kein klügelnder Verstand kann, wenn er dieses Organ nicht wieder höfisch oder bureaukratisch ankränkeln will, eine andere Form als die Berufung der Mitglieder einer besonderen Körperschaft durch die Bürger selbst finden. Die Mißgriffe der Wählerschaft bei Auswahl der Abgeordneten sind jedenfalls nicht größer als die Mißgriffe bei Auswahl der Minister, und sie sind leichter durch die Mischung zu reparieren.

Aber der Schwerpunkt liegt in der Kompetenz. Die Mitwirkung bei der Gesetzgebung und bei der Bewilligung von Einnahmen und Ausgaben ist eingeräumt. Wie aber steht es mit dem Einfluß bei der Verwaltung, in der sich erst die wahre Belebung der toten Norm des Gesetzes vollzieht? Hier kann einer vielköpfigen Versammlung unmöglich ein unmittelbarer Einfluß eingeräumt werden. Kein unmittelbarer, aber ein mittelbarer. *Die Leiter der Verwaltung müssen die Vertrauensmänner der Körperschaft oder ihrer Mehrheit sein* — dann ist der Zusammenhang organisch hergestellt, und erst diese feste Brücke verdient den Namen „konstitutionell". Dieser Zusammenhang fehlt in Deutschland. Er fehlt nicht nur, er ist auch geleugnet und verweigert. Daran krankt das deutsche Parlament, und es muß kränkeln, wie ein Körper mit verkümmerten Organen.

Das Parlament aber hat bis heute den fehlenden Einfluß nicht reklamiert, obwohl es die Macht dazu hätte. Das ist seine Sündenschuld, das ist der Beweis seiner Ohnmacht und der Grund seines Mangels an Ansehen. Kein Gesetz kann ohne den Reichstag entstehen, keine Ausgabe ohne ihn gemacht werden. Wenn der Reichstag ruhig und entschlossen sagen würde: „In diesem Verfassungsrecht liegt notwendig Recht und Pflicht zur Herstellung des Zusammenhanges mit der Verwaltung, den andere Länder als selbstverständlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben, trotzdem dies auch bei ihnen nicht schwarz auf weiß in der Verfassungsurkunde steht," so könnte ihm niemand dieses Recht auf die Dauer verweigern. Niemand. Aber die Deutschen sind geordnet und friedliebend, sachlich und unpolitisch. Sie erledigen zuerst den Etat, dann das Pensum Gesetze, und wenn das alles erledigt ist, so erklärt die Regierung das weitere für unerheblich, doktrinär und für einen Eingriff in Kronrechte. Freilich spielt dann noch ein anderes mit. Die Parteien sind von kleinlicher Sorge erfüllt, die Gegenpartei habe vielleicht den Vorteil von einer Änderung, und die meisten leben von der Hand in den Mund und von der Hoffnung, daß die Regierung ihnen mehr zu Gefallen sein werde als den Gegnern. Diese Hoffnung hat sich bisher nur den Konservativen als untrügerisch erwiesen und periodisch daneben auch dem Zentrum, das so wenig wie der Liberalismus zur Zeit seiner Stärke einen Schritt zur Verwirklichung des konstitutionellen Regimes getan hat.

Das sind leider bekannte Tatsachen, und die scheinen noch lange währen zu wollen. Denn die Regierung — so ist man anzunehmen geneigt, wird sich dieses Zustandes freuen — wie der tertius gaudens, oder wie ein Schneekönig. Aber sie hat doch auch höchst eigentümliche Erfahrungen sammeln müssen, unter anderem die, daß selbst ein Schneekönig nicht auf festen Beinen steht. Folgendes wird vermutlich dem Scharfblick des Kanzlers nicht entgangen sein.

Im letzten Herbst bestand eine allgemeine und tiefe politische Verstimmung. Die Novemberstenogramme haben einen schwachen Widerschein festgehalten. Von der Unlust waren alle Parteien ergriffen. Das beweist, daß das Übel organisch war. Der ungünstigen Strömung hat der Kanzler mit einem unleugbaren Geschick durch eine rasche Kurbeldrehung am Steuer sich momentan entzogen und die Unlust auf das Zentrum abgelenkt. Aber das war doch mehr Kunststück als Kunstwerk. Denn er hat eine Tageskonstellation behandelt, als ob sie auf Jahre andaure. Das wird sie nicht, und die Verstimmung, heute verdrängt durch die liberale Hoffnung einer neuen Ära, wird wiederkehren, verschärft wiederkehren, wenn diese Hoffnung sich als trügerisch erweist und wenn nicht solide Vorkehr getroffen wird. Solid ist nur die Heilung, die den Sitz des Übels ergreift.

Der Reichstag hat im letzten Jahrzehnt verloren an Ansehen; aber — und das möge der Kanzler weder sich selbst noch seinem kaiserlichen Herrn verschweigen — die Reichsregierung ist mit gesunken. Sie war nach innen und nach außen schwach. Eine starke Volksvertretung macht die Regierung, hinter der sie steht, stark und umgekehrt. Der Reichstag war schwach, weil die innere Lust zu einer Mitarbeit, die nur halb zugelassen und halb verweigert ist, naturgemäß abnimmt. Der Name Parlament kommt von parlare. Aber parlieren, parlieren, nur parlieren, das hält auf die Dauer niemand aus. Es ist viel zu viel geredet und viel zu wenig gehandelt worden. Das ist die Wahrheit, die volle Wahrheit. Warum ist nicht gehandelt worden? Weil ein Parlament nur durch ein handlungsfähiges Organ, das heißt durch ein Ministerium handeln kann, und weil dieses Handeln durch die zurzeit herrschende Regierungstheorie dem Reichstag

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

grundsätzlich verboten ist. Das ist die Erklärung für eine Reihe von Erscheinungen, welche die deutsche Politik belasten.

Die Regierung kann keine klare Richtung einschlagen. Die Regierung hat keine Partei. Die Regierung erzieht keine Staatsmänner. Ihre eigene Politik ist kein Handeln, sondern ein Handel. Ihre gesetzgeberischen Feldzüge sind ein lähmendes und kraftvergeudendes Tasten. Ein Anfangen und Wiederabspringen. Die Parteien werden nicht zur staatlichen Verantwortung erzogen, und in den Parteien können keine Führer erwachsen, weil nur die Aussicht, eine Partei zur Macht zu führen, ein Reiz und ein Lohn für die außerordentlichen Anstrengungen bildet, welche die Disziplinierung und Schulung einer Partei erfordert. Wo nie eine Aussicht lohnt, lohnt sich auch der Anstieg nicht. Selbst die Form muß leiden. Die Beredsamkeit wird salopp, sie vergeilt im Reichstag. Es fehlt ihr das stille Pathos, das von der Hoffnung des Erfolgs ausgelöst wird, ein nutzloser Appell wird zur Phrase. Der wuchtige Ernst wandert aus, der Spott und die Ironie muß als Waffe und als Ausdruck der Resignation an die Stelle treten. Daher die viele „Heiterkeit", die im Reichstag eine Art von Selbstzweck geworden ist, und welche die Revanche der Ohnmacht ist in dem jeu d'esprit, das man Reichstagsdebatte nennt. Aber die feineren Formen der Ironie wirken nicht in die Ferne. Und in die Ferne muß das Parlament zu wirken suchen, wenn es in der Nähe wenig zu wirken gibt; die Propaganda bei den Wählern wird Hauptzweck, die Fensterrede und ihre Lungenanstrengung kommt notwendig mehr in Aufnahme als sachlich richtig ist. Für die Wirkung in die Ferne muß man aber die Farben stärker auftragen und die Gegner kräftig zeichnen. Also nimmt der Vorwurf die Form der Geringschätzung an, und es wird ein Sport, Ausdrucksformen der Verachtung zu erfinden, die doppelt belacht werden, wenn sie faustdick sind und doch der Zensur entgehen. Mehr als bloß ein Kuriosum ist es, daß auch der eigentliche Ehrgeiz in Deutschland ausgestorben ist, nicht die kleine persönliche Eitelkeit und Streberei, aber jener Machtgeiz, den das öffentliche Leben nicht völlig entbehren kann.

Kurz, es fehlt die Erziehung des Parlaments durch regulären Einfluß. Es fehlt die Erziehung der Nation zu politischem Verantwortlichkeitsgefühl, und es fehlt die Erziehung der Regierung und Krone zu richtunggebenden Grundsätzen der politischen Entwicklung. Es laufen neben dem Strom der Staatszwecke viele Flüsse her, die mächtig anschwellen, weil der natürliche Zulauf zu dem Strom unterbunden ist.

All das kann niemand ernstlich bestreiten. Auch die Ursächlichkeit ist nicht leicht in Abrede zu ziehen, und ebensowenig das wichtige Moment, daß das deutsche Volk in seiner Ruhe, Nüchternheit, Sachlichkeit und Geduld einen viel stärkeren natürlichen Schutzwall gegen jene Wankelsinnigkeit besitzt, die man im lebhafteren romanischen Temperament findet und als Hauptgrund gegen den echten Parlamentarismus fälschlich ins Feld führt.

Man mag sagen, was man will. Ein gesundes Volk braucht einen gesunden Parlamentarismus, und wir, wir haben noch keinen gesunden Parlamentarismus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Über auswärtige Politik

Von X. X.

Während Deutschland den neuen Reichstag gebar, so zwischen Haupt- und Stichwahlwehen, war König Eduard in Paris. Nicht gerade deswegen. Natürlich nicht. Aber für die französischen Freunde mochte es nebenbei ein angenehmes Gefühl sein, den großen Alliierten von jenseits des Ärmelkanales bei sich zu wissen, als die etwas überraschenden Wahldepeschen aus Deutschland kamen, deren erhabenen Schwanz das rednerische Reiterstück des Kaisers nachts um die zwölfte Stunde vor dem Volk am Berliner Schloß bildete.

Wie schauerlich-schön romantisch! In schneestiebender Winternacht angesichts einer dunkel wogenden Menge, angetan mit Helm und Koller, bei dem fahlschimmernden Licht der Geisterstunde und den schlecht brennenden Laternen des Schloßplatzes, zum Fenster hinaus die Mission vom Niederreiten des Feindes zu verkündigen.

Wir daheim wußten, wer mit dem Feinde gemeint war. Aber im Auslande verstand man es anders, glaubte nicht, daß es der Sozialdemokratie galt, sondern sah darin ein kaiserlich jähes Aufflackern gegen die unbequeme französisch-englische Freundschaft. So griffen englische und französische Blätter anscheinend etwas besorgt wegen der kaiserlichen Äußerung in die Harfe und ergingen sich unter anderem in unliebenswürdigen Vergleichen mit napoleonischen Gewohnheiten. Vielleicht war es ein gewolltes Mißverstehen. Denn aus der jüngsten Unterhaltung zwischen Mr. Stead und dem Fürsten Bülow — also in dem Fall geschäftskundigen Leuten — wissen wir, daß mächtige Zeitungsredakteure zum Hängen schlimm in der Politik wären. Daß aber gerade die in der Kölnischen Zeitung zuerst an den Galgen müßten, schien mir eine übertriebene Höflichkeit. Ihr fürstlicher Befruchter billigte, wie wir später durch Wolffs Telegraphenbureau hörten, diese Bevorzugung auch nicht.

* * *

In Paris speiste König Eduard mit dem Präsidenten, plauderte mit Clémenceau und besah sich dessen Schatten, Pichon, als Nachfolger Delcassés. Daß der König und seine französischen Freunde von gleichen Sorgen wie ein Teil der Presse ihrer Länder durch des Kaisers Rede erfüllt wurden, ist nicht gut zu glauben. Der königliche Onkel gilt als ein ausgezeichneter Kenner seines Neffen. So sehr, daß in vertrautem Kreise behauptet wird, wenn er wolle, wisse er in dessen Seele alle Tasten zu meistern. Und Clémenceau machte kurz vor seiner Ministerschaft als Journalist noch Äußerungen, welche dem Kaiser eine im Innersten durchaus unkriegerische Natur zusprachen.

Aber besonders im Belang englischer Politik liegt es zurzeit wohl mehr, den deutschen Kaiser mit aller Vorsicht weiter als allgemeine europäische Unruhe zu behandeln, was durch seine Gesprächigkeit in politischen Dingen erleichtert wird. Nicht minder durch die große Kunst der englischen Diplomatie,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die öffentliche Meinung des Auslandes zum Vorspann britischer Interessen zu gewinnen.

Ein Beispiel bietet dafür augenblicklich ihre journalistisch-diplomatische Vorbereitung der Haager Friedenskonferenz.

* * *

In dem langen Rezept für die zum Frühjahr geplante Haager Konferenz ist der politisch belangreichste Teil die Abrüstungsfrage. Kurz so benannt, richtiger die Frage wegen Begrenzung der Rüstungen, vornehmlich zur See. Rußland als Anregerin der Konferenz weigerte sich zwar, sie in den amtlichen Programmentwurf aufzunehmen, und Holland als einladende Gastherrin mochte bisher auch nichts davon wissen, da es wohl zur Genüge von den Gefühlen unterrichtet ist, die an maßgebendster Stelle in Berlin gegen einen derartigen Programmbestandteil herrschen. Aber der Vertrauensmann des Zaren für die Konferenz, Professor Martens, der zurzeit die europäischen Hauptstädte wegen der Konferenz bereist, weiß neben den Rücksichten Rußlands auf sich selbst und auf Deutschland gewandterweise den nicht minder zarten Rücksichten auf England und dessen französische Gesinnungsfreunde in der Abrüstungssache Rechnung zu tragen. Er erklärte einfach, dagegen sei natürlich nichts einzuwenden, wenn die Abrüstungsidee von irgendwelchen Mächten, zum Beispiel England und Nordamerika, auf der Konferenz zur Erörterung gebracht werde, ohne daß man sie gerade zu einem offiziellen Programmartikel mit Abstimmung mache.

* * *

Bisher ist sehr geschickt der Glaube verbreitet worden, diese Abrüstungsfrage, der England durch einige Flotten- und Heeresreduktionen angeblich schon mit gutem Beispiel praktisch näher trat, ziele vornehmlich darauf ab, Deutschlands Flottenvermehrung zum Nutzen Englands und zur Freude Frankreichs einzudämmen.

Wehre sich Deutschland dagegen, dann liege vor aller Welt offen, daß es der eigentliche Störenfried im internationalen Friedenstanz sei. Deshalb versuche England, gerade Amerika zu veranlassen, auf der Haager Konferenz die Abrüstungsfrage anzuschneiden, weil dem Präsidenten Roosevelt und dem amerikanischen Volke doch von Deutschland nicht das Mißtrauen entgegengebracht werden könne, wie dem Frankreich befreundeten England. Zugleich setzt diesseits und jenseits des großen Teiches der ganze Blaseapparat ein, dem Stolz der Amerikaner zu schmeicheln, trotz des Krieges gegen Spanien die größte Friedensnation der Erde zu sein, aus deren Hand die bedrückten Völker der Alten Welt eine Erleichterung ihrer Rüstungen empfangen könnten.

* * *

Gelingt es der englischen Diplomatie und Presse, durch eine entsprechende Bearbeitung der öffentlichen Meinung in Amerika wirklich die Amerikaner zur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit-Initiative für Abrüstung im Haag zu veranlassen, dann hätte die englische Politik ein geniales Kunststück fertig gebracht, ein würdiges Seitenwerk zur Einführung Japans in den Kreis der politischen Weltmächte.

* * *

Wer muß nicht bei dem Gedanken lächeln, daß Deutschland der gefährlichste Mitbewerber Englands in der Welt sei? Ausgerechnet gerade Deutschland, weil es entsprechend seinen sechzig Millionen Menschen in Handel und Industrie vorwärts geht. Die Behauptung mag unsere Eitelkeit kitzeln, aber bei einiger kaltblütiger Überlegung brauchen wir es selbst im Höhepunkt einer Dernburgschen Kolonialwahlbegeisterung vernünftigerweise doch nicht zu glauben.

Eingeklemmt zwischen Landmächten wie Frankreich und Rußland — von Österreich-Ungarn zunächst nicht zu reden — ist unsere wichtigste Sorge, unsere Lebensfrage: das Landheer als das erste der Alten Welt zu erhalten. So reich sind wir nicht, auch nicht in absehbarer Zeit, daneben eine Flotte zu bauen, die — selbst verbündet mit noch einer Marine zweiten Ranges — zur Niederwerfung Englands ausreicht. Dazu haben wir kein Geld, keine Häfen, keine seebefahrene Bemannung. Man mustere nur einmal auf der Karte die bescheidenen paar Häfen Deutschlands und sage, wo eine Kriegsflotte solchen Stiles sicher untergebracht werden könnte, selbst wenn Emden inzwischen noch zum zweiten Kriegshafen in der Nordsee ausgebaut würde?

In Europa hätte England ernsthaft nur Frankreich zu fürchten, wenn dieses sich entsprechend maritim entwickeln wollte. In der übrigen Welt kommt besonders nach der jetzigen, lange währenden Ausschaltung Rußlands allein Amerika noch in Betracht als der stärkste und größte Konkurrent der britischen Weltmacht. Amerika, das zugleich für die ganze über den Erdball verstreute englisch sprechende Menschheit den Reiz derselben Sprache und politisch freier Einrichtungen hat, womit Deutschland ideell doch wahrhaftig nicht konkurrieren kann. Amerika, das heute schon auf Kanada und Australien eine Anziehungskraft äußert, die den Engländern wenig Freude macht. Amerika, das als Industriestaat mit allen Rohprodukten ausgestattet, viel gewaltiger als Deutschland emporstrebt und in die englischen Märkte siegreich seinen Wettbewerb hinein trägt. Amerika, das nicht ein Staat, sondern ein reicher Kontinent mit der ganzen Macht eines solchen ist. Dem eine Fülle prachtvoller natürlicher Häfen zu Gebote steht. Das sich eine Flotte bauen und ausrüsten kann, ebenbürtig der englischen, wie keine der Alten Welt. Eine Flotte, die am Atlantic und am Pacific beheimatet und, durch den künftigen Panamakanal in ihrer Schlagkraft verdoppelt, ohne jeden weiteren Verbündeten der englischen Seemacht überlegen werden kann.

* * *

Wenn man sich dies Bild ruhig vor Augen hält und dann den Gedanken weiter ausdenkt, daß die englische Diplomatie imstande wäre, die Amerikaner zu Wortführern einer maritimen Abrüstung auf der Haager Konferenz zu machen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dann muß man vor dem Raffinement der britischen Politik etwas wie Bewunderung fühlen und kann sich über den Kunstgriff kaum noch entrüsten, Deutschland als das fürchterliche Karnickel zu behandeln, welches der englischen Weltmacht Albdrücken verursacht. Bindet doch dieser Kunstgriff vornehmlich Frankreich an England und entlastet letzteres in seiner europäischen Nachbarschaft, indem es aus einem unruhigen Nebenbuhler im Mittelmeer und anderswo einen ergebenen Freund macht.

* * *

Zur Zeit der Beisetzung des alten Kaisers Wilhelm hatte der damalige englische Thronfolger in Berlin mit seinem Blutsverwandten, dem Gothaer Herzog Ernst, über die neue Lage eine Unterhaltung, die darin gipfelte, daß der Prinz von Wales ungefähr äußerte: Er verstände die Gefühle und Wünsche der Franzosen wegen Elsaß-Lothringen, und ebenso, daß Frankreich deshalb immer gegen Deutschland zu haben sei!

Danach hat der Prinz später als König Eduard seine Politik eingerichtet. Nicht daß er funkelnagelneues damit erfunden hätte. Schon zur Zeit der alten Königin Victoria schaukelten englische Kabinette gern zwischen Frankreich und Deutschland, besonders liberale. Indes König Eduard band diese Schaukelei zugunsten Frankreichs vorläufig fest und gewann selbst englische Konservative, die früher mehr zu Deutschland neigten, für den Gedanken, mit dem unbequemsten Gegner nicht zu fechten, sondern zu paktieren.

Denn in Wahrheit ist natürlich nicht Deutschland die gefährlichste europäische Macht für England, sondern Frankreich. Keine andere hat so viel Kolonialbesitz, der mit englischem zusammengrenzt. Doch das wäre noch das geringste. Aber keine andere ist durch ihre geographische Lage auch nur annähernd so gestellt, das englische Mutterland selbst zu bedrohen, wie Frankreich. Ganz dicht vor der englischen Küste, heute per Dampf und Turbine nur wenige Stunden Fahrt, liegt eine Reihe guter französischer Häfen als Reservoirs und Ausfallspforten für eine Invasionsarmee mit bequemer Hinterlandverbindung. Dazu kommt die große Mittelmeerstellung Frankreichs, welches den englischen Besitz Ägyptens mitsamt dem Suezkanal unter Kontrolle halten könnte, sobald die französische Flotte auf der Höhe stünde.

Selbst in den Stunden holdester Freundschaft mit Frankreich ist diese Erkenntnis den Engländern nicht erloschen, wie unter anderem der Widerstand bekundet, der auch heute noch bei ihnen dem Kanaltunnelplan zum Teil ganz offen mit der Begründung entgegengesetzt wird: Allianzen sind vergänglich! Eine Wahrheit, gegen die sich im Angesicht des Dreibundes und der allerjüngsten Geschichte Italiens nicht streiten läßt, die aber nicht ausschließt, daß England zum Beispiel mit dem japanischen Bündnis zunächst ausgezeichnete Geschäfte machte. Ihm verdankte es die Befreiung vom russischen Drucke und wegen der Russenniederlage wiederum eine erhöhte Bereitwilligkeit Frankreichs zur Verständigung, weil die der russischen Stütze beraubten Franzosen nun in Europa

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vor Deutschland und in Asien wegen ihres dortigen Kolonialbesitzes vor dem siegreichen Japan ins Zittern gerieten. Gegen die Japaner deckten sie sich bei England nach dem Grundsatz: „Les amis de mes amis sont mes amis."

* * *

Selbst auf Amerika wirkte das japanisch-englische Bündnis niederschlagend zurück, was man bisher bei der Entwicklung des kalifornischen Schulstreites mit Japan wohl bemerken konnte. Vielleicht liegt hierin ein stiller Beweggrund, der den sonst so flottenbaubegeisterten Roosevelt wider Willen ködert, vorläufig in der Abrüstungskomödie ein wenig mitzutun. Denn wenn auch Amerika zurzeit an Zahl und Tonnengehalt seiner Schlachtschiffe den Japanern um ungefähr ein Drittel überlegen sein mag, so ist Japan an leichteren Kreuzern den Amerikanern ungefähr gleich, an Torpedobootzerstörern aber überlegen und ebenso überlegen an ausgebildeter kriegstüchtiger Bemannung, sowie an schlachterprobten Landungstruppen. Hiezu tritt noch für Amerika der Nachteil, daß zurzeit das weit überwiegende Mehr der amerikanischen Seemacht an der atlantischen Küste stationiert ist, kaum ein Drittel befindet sich im Stillen Ozean, wo Japan seine ganze maritime Stoßkraft zusammen hat und den Amerikanern an ihrer eigenen Küste höllisch unbequem werden könnte.

Stimmt es, daß jetzt das atlantische Geschwader Amerikas den bis zur Herstellung des Panamakanals recht langen Weg nach den Pacifichäfen Amerikas angetreten hat, so wird die England zugewandte amerikanische Küste entblößt, um die den Japanern entgegenschauende zu sichern. Ein Zustand, der auf Beschleunigung des Panamakanalbaues einwirken kann und möglicherweise die englische Hoffnung erklärt, daß Amerika der Abrüstung oder richtiger der Einschränkung der Rüstungen zur See auf der Haager Konferenz eifrig das Wort reden möchte

Recht begreiflich wäre solche Haltung amerikanischer Staatsmänner trotzdem nicht, denn um die Oberherrschaft auf dem Stillen Ozean wird eines Tages doch zwischen ihrem Lande und Japan zu fechten sein, schon wegen der großen ostasiatischen Märkte. Weshalb hätte sonst Amerika sich der Philippinen bemächtigt und streckte sein Kabelnetz in jene Weiten? Und weshalb fürchteten die Amerikaner die Abschiebung des japanischen Bevölkerungsüberflusses nach dem noch dünn besiedelten Gestade ihrer pacifischen Küste so sehr, wenn nicht als Vorläufer im Wettbewerb um die eigene Herrschaft dort?

Welch ein Triumph der englischen Staatskunst wäre es, wenn die jetzigen Flottenstärken, und damit Englands Übergewicht zur See, stabilisiert werden könnten, oder wenn auch nur die Amerikaner selbst, indem sie die Initiative für den Abrüstungsgedanken im Haag ergriffen, sich vorläufig moralisch die Hände im Ausbau ihrer Flotte bänden! Da lohnt es sich schon, der großen Menge der Friedfertigen einzureden, daß es zum allgemeinen Besten der seufzenden Menschheit geschehe, und den weniger Friedfertigen und Mißtrauischen zuzuwinken, es sei im Grunde gegen den deutschen Störenfried gemünzt, der nun auch auf der Salzflut noch groß tun wolle.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gerade die Engländer, welche im Privatleben sehr empfindlich gegen den Vorwurf der Lüge sind, haben eine Redensart geprägt, welche ihre Diplomaten bezeichnet als „men sent abroad to lie for the benefit of their country".

Manchmal gibt's aber welche, die gelegentlich nicht mittun, wie der borstige Gouverneur Swettenham von Jamaika, dessen Zusammenprall mit dem amerikanischen Admiral Davis blitzartig einen Berg von englischem Groll und amerikanischem Selbstbewußtsein enthüllte. Die letzte englische Thronrede umschleierte den Berg wieder wohltätig. König Eduard liebt nicht in der Politik imitierte Kürassierstiefel, wo der Lackschuh genügt. So kam er still nach Paris, so verließ er es still, und seine jüngste Thronrede zeigt die feine Schattierung, von den großen Freundschaften Englands zu schweigen.

Franz Pocci

(Zu seinem hundertsten Geburtstag am 7. März 1907)

Von Karl Schloß

Mit zum Teil unveröffentlichten Zeichnungen Poccis

Wie eine Figur aus einer Hoffmannschen Erzählung im prächtigen Galafrack des hohen Hofbeamten, auf den das große rote Herz Hanswursts aufgenäht ist, so steht die bunte und doch so unendlich melancholische Gestalt des

Grafen Franz Pocci vor mir, eine der eigentümlichsten Erscheinungen des deutschen Geisteslebens. Er war nacheinander Zeremonienmeister, Musikintendant, Oberstkämmerer am Münchner Hof, daneben dichtete er Versbücher, Märchendramen, Volksstücke und Puppenspiele, zeichnete Bilderbücher für Kinder,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karikaturen für die Fliegenden Blätter, illustrierte die deutschen Volks-, Studenten-, Jäger- und Soldatenlieder, komponierte Opern und Singspiele, kurzum — denn diese Liste ließe sich noch eine Weile fortführen — der gestrenge Herr führte ein äußerst buntbewegtes, phantastisches Künstlerdasein, das in den Rahmen seiner hohen Stellung sehr wenig zu passen scheint.

Romantisch durch und durch war Poccis geistige Anlage schon in ihrer erstaunlichen Vielseitigkeit, die wie ein Musterbeispiel zu der von der Schule aufgestellten Forderung wirkt, daß alle Künste sich gegenseitig durchdringen müßten. Romantisch war seine Vorliebe für alles Volkstümliche, für veraltete und von den „Gebildeten" verachtete Genres wie das Puppenspiel, für die uralten Figuren des Kasperltheaters. Hanswurst, Tod und Teufel, die sich schon auf einer Zeichnung des fünfjährigen Knaben bedeutungsvoll ankündigen, um sich dann als Grundthema in unendlicher Variation durch sein ganzes Lebenswerk hinzuziehen. Echt romantisch endlich im schlimmsten Sinn ist auch die völlig undisziplinierte Art, wie er seine reiche Begabung in unendlich liebenswürdigen aber törichten Spielereien vereitelt und verschleudert hat.

Pocci war sich selbst des dilettantischen Zuges in seinem Schaffen von Anfang an bewußt. „Bin kein Maler und mal' doch! Bin kein Sänger und singe doch!" hatte er in jugendlich keckem Übermut ausgerufen. Wie ganz anders lautet, als dieser fröhliche Waldhornklang aus der Jugendzeit lange verschollen war, die erschütternde Beichte des Fünfzigjährigen an Justinus Kerner: „Ich bin eigentlich ein Lump, bedenke ich, was ich hätte werden können."

Wenn man Poccis Lebenswerk nach allen Richtungen überblickt, begreift man die furchtbare Hypochondrie, die uns aus allen Bildnissen dieses Mannes mit beinahe gotischer Fratzenhaftigkeit entgegenstarrt. Kaum erträglich ist der Anblick aller dieser hoffnungslosen Versuche, dieser kranken Mißgeburten und wie von einem schadenfrohen Teufel zerstörten schönen Keime. In diesem Manne wogte ein beispielloses Chaos, das fortwährend den Rahmen seines Geistes zu sprengen drohte, und das zu bewältigen eine künstlerische Riesenkraft erfordert hätte. Die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schärfsten Gegensätze, eine dämonische Melancholie und eine sprühende Heiterkeit, eine zügellose Phantastik und ein rührend schlichtes Naturgefühl prallten fortwährend in seiner Seele aufeinander und rüttelten an den Säulen seiner Existenz. Denkt man sich dann so eine äußerst gefährdete ungewöhnlich stark belastete Natur im seidenen Galafrack hochoffiziell die Gemächer der königlichen Residenz durchschreiten, so ist es, als ob einen ein unnatürliches Traumbild, ein groteskes menschenähnliches Trugwesen äffe.

Dieser unerträgliche Zustand, der jedem anderen unerträglich gewesen wäre, war nun aber für Pocci — und dies ist der Humor davon — der ganz natürliche, ja, der einzig mögliche. Er mag zuzeiten unter ihm gelitten haben — seine amphibische Natur bedurfte, um atmen zu können, der engen, eingepreßten Hofluft ebensosehr wie des freien Hauches des Märchenwaldes. Wie der Kammergerichtsrat Hoffmann war auch Pocci ein durchaus gewissenhafter Beamter, und zwar nicht nur aus Pflichtgefühl, sondern aus Anlage. Das gibt gerade solchen Erscheinungen wie dem Serapionsbruder und Pocci ihren eigentümlichen Reiz, daß sich in ihnen eine strenge, hochkonservative Beamtennatur mit dem freien, genialen Geist der Romantik paart. Poccis „Staatshämor-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rhoidarius“ würde niemals dieſen erſchütternden Humor zeigen, wenn ſein Verfaſſer nicht ſelbſt ein Stück davon in ſich gehabt hätte. Das hinderte dieſen nicht, ſich gelegentlich in ſeiner bizarren Weiſe über den Hof luſtig zu machen. So gibt es Leute, die geſehen haben wollen, wie der Herr Hofzeremonienmeiſter am hellen Tag auf der Ludwigſtraße einen harmlos ſpazieren gehenden jungen Mann dadurch in die tödlichſte Verlegenheit brachte, daß er vor ihm ehrfurchts-

voll beiſeite trat und ihm jenen in Demut erſterbenden Gruß zu Füßen legte, der ſonſt nur Mitgliedern des Königlichen Hauſes gegenüber Brauch iſt. Das war die groteske Art, wie dieſer treue Diener dreier bayriſcher Könige zuweilen ſeinem Herzen Luft machte. Glaubt man nicht eine Geſtalt aus einer Hoffmannſchen Erzählung, einen nahen Verwandten des Rats Kreſpel oder des Archivars Lindhorſt vor ſich zu haben? Und ſchwebt nicht etwas von dem Geheimnis einer Doppelexiſtenz um ihn?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pocci kam zu dem Puppenspiel durch eine Art von Vorbestimmung. Denn ganz bestimmt war es mehr als ein glücklicher Zufall, daß gerade damals — es war in den fünfziger Jahren — der wackere Vereinsaktuar Schmid auf den merkwürdigen, so auffallend unzeitgemäßen Gedanken kam, ein Marionettentheater zu gründen, und daß er, um ein passendes Repertoire verlegen, sich hilfesuchend an den Grafen Pocci wandte. Dieser, der sich gerade auf seinem Sommersitz in Ammerland am Starnberger See befand, schien nur auf diese Aufforderung wie auf ein von Anbeginn der Zeiten vereinbartes Losungswort gewartet zu haben, um alsbald mit dem ganzen Feuereifer seiner Seele ans Werk zu gehen. So entstand das lustige Komödienbüchlein, eine Sammlung von phantastischen Spielen, die sämtlich für Schmids Marionettenbühne geschrieben wurden, wo sie auch heute noch zu sehen sind, ohne in einem Zeitraum von fünfzig Jahren etwas von ihrer Originalität und ihrer lebendigen Wirkung auf groß und klein eingebüßt zu haben.

Es ist schwer, von dem Charakter dieser Stücke eine rechte Vorstellung zu geben. Aus hohlem Ritterdramenpathos und Wiener Zauberpossenton, aus burlesken Kasperlspäßen und Volksstücksentimentalität, aus Shakespeareschem Märchenhumor und Münchner Lokalkolorit wird hier das wunderlichste dramatische Ragout zusammengebraut, das man sich denken kann. Simpel und kompliziert in demselben Augenblick, ungeheuer bunt und doch schattenhaft, urgroßväterlich und hypermodern, derb realistisch und traumhaft zugleich zieht alles im tempo prestissimo an unserem Auge vorüber. Und das köstlichste und tollste: dies

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buch in diesem Stil, den man getrost den unmöglichsten von allen nennen kann, es hat die naive Selbstverständlichkeit eines Volksliedes. Wenn Tieck in seinen Märchenkomödien Phantasie und Wirklichkeit durcheinanderwirbelt, so merkt man immer die erkältende Absicht eines im Grunde nüchternen Verstandes, durch eine von verschiedenen Lichtquellen ausgehende Beleuchtung ein Künstliches Chaos zu schaffen. Die Gegenüberstellung von Märchen und Wirklichkeit ist eine klug erdachte Manier, den Bildungsphilister zu verblüffen. Bei Pocci ist das romantische Chaos der spontane, einzig mögliche Ausdruck einer chaotischen Natur. Man denke: es gibt so etwas wie einen Menschen, einen lebensfähigen Organismus, in dem dies alles fröhlich nebeneinander existieren kann. Dieser nicht auszudenkende Gedanke hat etwas ungemein Erheiterndes. Es ist wie ein Märchen, das anfangen könnte: „Es war einmal ein Frosch, der hatte bunte Schmetterlingsflügel und war ein schwarzer Bär." Und doch hat es auch etwas Unheimliches, das die Vorstellung von aufgehobenen Naturgesetzen erweckt. Genau wie Poccis Persönlichkeit selbst, unnatürlich und selbstverständlich, seltsam heiter und voll unheimlicher Hintergründe ist auch das lustige Komödienbüchlein.

Pocci hat gelegentlich von den erzieherischen Absichten gesprochen, die er mit diesen Spielen verfolgte. Es ist klar, daß es sich hierbei um einen Fall von Selbstverkennung handelt, wie er gerade bei ganz naiven Künstlernaturen häufig ist. Pocci war alles andere eher als ein Pädagog. Das pädagogische Schwänzchen, das er zuweilen einem seiner Stücke anhängt, stammt offenbar aus der Maskengarderobe des Humoristen. Es ist, als wollte der Dulder auf diese Weise seine Seele salvieren vor dem Tadel des philiströsen Geschmackes, der nichts weniger fassen kann als den Zweck von solch törichtem Spiel.

Im letzten Grunde ist das Komödienbüchlein nichts anderes als die lustigste, glücklichste, harmloseste und treffendste Verspottung des Philisteriums. Alles, was im Kopf der gebildeten Bürger reinlich getrennt lebt: Mittelalter und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Neuzeit, Märchen und Wirklichkeit, — das ist hier in sträflicher Willkür durcheinander geworfen. Und ist es nicht der ärgste Affront für die ganze bürgerliche Gesellschaft, wenn Pocci seine ganze Liebe, seinen ganzen Geist an diesen greulichen Taugenichts, diesen Kasperl Larifari verschwendet, dessen Urgroßvater Hanswurst bereits durch seine Aufführung den Abscheu aller anständigen Leute erregte, bis ihn der Herr Professor Gottsched in Leipzig in wütendem Schulmeistergrimm mit dem Bakel von der Bühne vertrieb? Wahrlich, es bleibt ewig beklagenswert, daß ein so feiner Mann wie Pocci, eine wirkliche Exzellenz, es nicht verschmähte, sich mit diesem schmutzigen, gemeinen, einfältigen Patron, der von nichts als Essen, Trinken und Schlafen redet, einzulassen.

Kasperl Larifari, dessen Geburtsort „zwischen St. Nicklas und Nimmermannstag grad eine Viertelstunde hinter dem ersten April liegt", der „im Schneckengaßl Numero dreizehn über fünf Stiegen hintennaus zu ebener Erd" wohnt, ist der Held des Komödienbüchleins, von dessen drolligen Schelmenstreichen und wunderbaren Schicksalen dieses mit derselben Naivetät berichtet, wie nur irgendein altes Volksbuch vom Till Eulenspiegel oder vom weit beschrieenen Erzzauberer Faust. Er ist es, um dessentwillen alle diese Stücke geschrieben wurden. In dieser seltsamen Figur hat Pocci ein Stück von seinem innersten Leben dargestellt; und er hat es verstanden, über ihre seltsamen Sprünge und Späße einen wundersamen Schleier von Wehmut zu breiten. Dem unendlich gequälten Mann war es — vielleicht aus einem tiefen Schamgefühl heraus — nicht möglich, sein tragisches Schicksal darzustellen, außer in der Maske des Humoristen. So flüchtete sich der Verwundete in die dunkle Bude des Puppenspielers, um hier in dem armseligsten und verachtetsten Erdenwinkel in wunderlichen Kasperlspäßen ein herzbewegendes Lied von der Sinnlosigkeit des Lebens anzustimmen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Poccis Kunst und Poccis Persönlichkeit sind völlig eins. Und daß diese Persönlichkeit so eigentümlich rätselhaft, so hoffmannisch war, das umgibt auch noch die kleinste seiner Zeichnungen mit einem geheimnisvollen Zauber, das macht seine Bilderbücher zu sibyllinischen Büchern, über denen man nachdenkliche Stunden versitzen kann, das gibt seinen Karikaturenzügen etwas von den hieroglyphenbedeckten Papyrusstreifen der alten Ägypter, in denen man alle Weisheit des Ostens vermutet. Und dabei ist doch alles so einfach, so kindlich, daß man sich kaum erklären kann, woher dieser Zauber stammt.

Pocci ist auch als Zeichner immer der romantische Dichter, der aus der Tiefe seines Gemütes zu uns spricht. Manche seiner Zeichnungen wirken, als führten sie uns aus dem Lärm der großstädtischen Straße, aus dem Gewühl von elektrischen Wagen, Automobilen und eilenden Fußgängern in ein stilles Seitengäßchen, wo Kinder sich im Reigen drehen, während an den Fenstern der altersgrauen Häuser die Geranien blühen und die Abendsonne die Giebel vergoldet. Über anderen liegt der Hauch eines wundersam innigen Familienlebens, der Duft jener Zeiten, da der Großvater die Großmutter nahm. Wie prächtige, etwa in der Art Mörikes erzählte komische Heldengeschichten wirken viele von seinen Karikaturenzügen; und seine Schattenspiele reden bei allem Humor leise und eindringlich von der Traumhaftigkeit alles Lebens.

Poccis Kunst hat mancherlei Berührungspunkte mit der Schwinds und unterscheidet sich doch außerordentlich von ihr. Schwind lebt ganz im Märchen, dem er in seinen Bildern einen wunderbar natürlichen Ausdruck gegeben hat. In Pocci prallt dieser Märchengeist mit einem starken Wirklichkeitssinn zusammen. Man sehe sich eine seiner Märchengestalten, zum Beispiel den Riesen Frakfressius, in den Bilderbogen an. Da hockt er auf einem Baumstumpf mitten im Wald und raucht seine kurze Pfeife, der richtige gemütliche Menschenfresser. Man lacht über ihn und empfindet doch ein geheimes Gruseln. Er sieht eigentlich aus wie ein biederer Schuhmachermeister, der seine Feierabendpfeife raucht, und doch möchte man ihm

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht allein zwischen Tag und Dunkel begegnen. Dies Hinüberspielen von einer Welt in die andere, diese doppelte Beleuchtung findet sich immer wieder bei Pocci und macht den eigentümlichen Reiz seines Stiles aus.

Unerschöpflich war die Phantasie dieses Mannes und ganz unglaublich leicht die Art seines Produzierens. Auch wenn man es nicht von Augenzeugen wüßte, würde man es den kleinen Blättern ansehen. Sie sind in der Tat wie hingezaubert. Und wenn man es auch bedauern mag, daß seine eigentümlich improvisatorische Art ihn an der Ausführung größerer Werke gehindert hat, wenn man auch einen leisen dilettantischen Zug hie und da störend empfinden mag: ohne diese Mängel wären doch auch Poccis Vorzüge nicht denkbar, müßten wir das Beste an ihnen, ihren Feldblumenduft, ihre Vogelgrazie und ihre volksliedhafte Unmittelbarkeit entbehren. Das ist doch das Phänomenale an dieser Erscheinung, daß zwischen ihr, so hochkultiviert, so bizarr und rätselhaft sie uns erscheint, und dem Volk nicht die leiseste Scheidewand einer falschen Bildung besteht. Pocci, der Aristokrat, der hohe Hofbeamte, der Hypochonder und chaotische Stimmungsmensch, schöpft als Künstler aus dem reinsten Quell der Poesie. Und wenn es, wie es Volkslieder und Volksmärchen gibt, auch Volkszeichnungen gäbe, würden sie vielleicht so aussehen wie die Poccis.

Hier steht des lieben Gottes Haus,
Der Meßner läutet eben aus. —
Das ist die Kirch' zur „lieben Frau";
Wie schön ist so ein alter Bau!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der westfälische Glaubensbote

Eine Jugenderinnerung von Ludwig Thoma

(Schluß)

In den siebziger Jahren war ein gemächlicher Liberalismus in Altbayern eingezogen. Beamte, Schullehrer und die besseren Bürger nahmen ihn an und trugen das neue Gewand wie einen sonntäglichen Bratenrock und augenfälliges Zeichen der vorgeschrittenen Bildung.

Sie waren frei von Kampflust und paßten mit Klugheit ihre Ansichten dem bürgerlichen Zusammenleben an, welches bei klaffenden Gegensätzen nicht gedeiht. Die Politik mochte nur als Beschäftigung für Feierabende gelten, als Gegenstand leichter Gespräche im Wirtshause; sie griff nicht hinüber in gemeindliche Dinge, in das Erwerbsleben, und sie konnte die Gemüter nicht trennen. Man darf sogar annehmen, daß gerade die Rückständigen von heimlicher Hochachtung erfüllt waren gegenüber den Leuten, die verwegen über die uralten Grenzen geschritten waren.

Und so wurde sicher auch der Zimmermeister Martin Degenbeck von vielen in Bernau bewundert. Er las häufig im Konversationslexikon und breitete vor seinen Mitbürgern fremdartige Kenntnisse aus. Dazu war er in der Weltgeschichte gut beschlagen und urteilte über Menschen und Dinge mit dem überlegenen Rationalismus, den man aus Karl von Rottecks Schriften gewinnt. Er hatte sich ein treffliches System erbaut, in das er auch die kleinen Bernauer Dinge einfügte, und er geizte nicht mit seinen tiefbegründeten Meinungen. Er gab sie gerne und reichlich von sich und wurde angestaunt auch da, wo er nicht verstanden wurde. Mit Kirche und Obrigkeit lebte er in Frieden, so häufig er auch den Vertretern dieser Hoheiten seine Überlegenheit andeutete. Der geistliche Rat Hefter ließ ihn bei seinem Glauben und schätzte ihn als braven Familienvater; daneben auch als einen Mann, mit dem man einen anständigen Tarock spielen konnte.

Es war selbstverständlich, daß der neue Kooperator in Martin Degenbeck allsogleich seinen Gegenfüßler und grimmigsten Feind erkennen mußte.

Heinrich Wilmans brauchte ein Objekt für seinen Eifer, und welches wäre tauglicher gewesen als dieser laue Katholik und politisierende Handwerksmeister? Er begann also unverweilt ihn als abschreckendes Beispiel zu benützen, und Degenbeck konnte nun erfahren, mit wieviel Recht sein Lehrmeister Rotteck sagt, daß der philosophische Geschichtsforscher die Auswüchse der Priestermacht mit Unwillen und mit empörten Gefühlen betrachten müsse.

Es war ein Glück, daß die Friedensliebe in Bernau stärker war als diese neue Glaubenswut, und daß man in dem schmählichen Heiden immer noch den erprobten Mitbürger sah.

Da sollte jetzt Degenbeck Gelegenheit finden, bei der Errichtung des Kriegerdenkmals sein Ansehen neuerdings zu befestigen. Schon dieserhalb war das Fest Heinrich Wilmans unwillkommen, und er gab sich redlichen Eifer, im stillen Hindernisse aufzubauen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einige Mädchen, die als Ehrenjungfrauen prangen sollten, wiesen das Ansinnen zurück; ihre fadenscheinigen Ausreden ließen erkennen, daß sie fremdem Einflusse gehorchten. Der Sohn des Hafnermeisters Söll, den man als tüchtigen Trommler schätzte, sagte ab; der Lebzelter Höß ließ wissen, daß er zu heiser sei, um bei der Liedertafel mitzuwirken, und der Magistratsrat Späth erklärte mit rauher Offenheit, daß er bei dem preußischen Feste keine Rolle spielen werde. Was bedeuteten aber diese kleinlichen Dinge neben der Begeisterung, die sich überall kundgab! Nahezu vierzig Veteranenvereine hatten ihre Beteiligung mit Fahnen zugesagt, mehrere Musikkorps waren angemeldet, die freiwilligen Feuerwehren der ganzen Umgegend, Schützenvereine, Turner wurden erwartet, Triumphpforten waren errichtet, das Barometer versprach herrliches Wetter, die Gastwirte hofften, daß die Landbevölkerung in Scharen herbeiströmen werde, und sie verhackten ungezählte Schweine zu Würsten.

Überall zeigte sich geschäftiges Treiben, überall regte sich die altbayrische Freude an lauten Festen. Wenn es Feierabend war, spazierte jung und alt durch die Straßen und bewunderte die Dekorationen. Zwei Tage vor der Feier kam der bronzene Engel sorgfältig verpackt an.

Der Zimmermeister Degenbeck mit seinem Gesellen nahm ihn auf der Bahn in Empfang und brachte ihn auf geschmücktem Wagen zum Festplatze.

Zwei Veteranen hielten die Ehrenwache bei dem Kunstwerke, dessen Formen sich unter den hüllenden Tüchern kaum erraten ließen. Trotzdem drängten sich die Leute herzu und wurden des Schauens nicht müde. Als es dunkelte, rückten Meister Bonholzer nnd Degenbeck mit ihren Leuten an; der Engel sollte vermittels eines Krahnens auf den Sockel gehoben werden.

Der Turnverein hielt Ordnung. Während die einen hinter gespannten Stricken die Menge zurückhielten, leuchteten die anderen mit Fackeln zur Arbeit.

Degenbeck wußte, daß ganz Bernau anwesend war, und er ließ seine Kommandorufe laut über den Platz ertönen. Endlich stand der Engel oben; er wurde von seiner Verpackung befreit, aber zugleich errichtete man die Hülle, welche erst am Festtage fallen durfte.

Als die Arbeit beendet war, marschierten Meister, Gesellen und Turner in geordnetem Zuge ab. Und Martin Degenbeck sah in der Fackelbeleuchtung kriegerisch und ehrfurchtgebietend aus.

Der Platz leerte sich, und bald stand das Denkmal einsam hinter den schützenden Vorhängen.

Um die Mitternachtsstunde aber ging der Hutmacher Bergwieser an ihm vorbei. Er hatte mit einigen Freunden im Kronprinzen gezecht und war nun auf dem Heimwege. Er ging achtlos seines Weges und hatte den Platz schon überschritten, als er plötzlich ein sonderbares Geräusch vernahm.

Es war wie das Kreischen einer Feile.

Er blieb stehen und horchte. Eine Weile hörte er nichts mehr, dann setzte es wieder ein. Gedämpft und doch deutlich. Das Kreischen einer Feile. Und das Geräusch kam von der Mitte des Platzes her, wo das Denkmal stand.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bergwieſer war ſonſt ein beherzter Mann; wenigſtens verſicherte er das allen, denen er den Hergang ſchilderte.

Aber diesmal, ſagte er, wurde es ihm ſonderbar zumute; denn es hatte gerade zwölfe geſchlagen, und das Geräuſch war ſo merkwürdig.

Alſo, er ging mit Herzklopfen weiter, und wie er beim Weinwirt Söllhuber Licht ſah, ſtürzte er in die Gaſtſtube, und da ſaßen noch der Degenbeck und der Kilger hinter der Flaſche. Der Schmied Kilger.

Alſo, Bergwieſer war ganz blaß im Geſichte, und er ſtieß ſeine Erzählung hervor, daß es auf dem Platze nicht richtig ſei, daß es kratze und feile, und ja, weiß der Teufel, daß es feile.

Der Zimmermeiſter Degenbeck ſpringt auf. „Himmel Laudon! Beim Denkmal?“

„Beim Denkmal oder nicht weit davon; ganz gewiß mitten auf dem Platze.“

Alſo, die drei laufen hinaus, und der Kilger ſagt zum Bergwieſer, er ſolle nun ſtill ſein. Denn der Bergwieſer hat es auf einmal mit der Wut gekriegt und hat das Schimpfen angefangen.

Erzählte er.

Alſo, die drei ſchleichen bis zum Platze vor. Kein Laut. Der Kilger ſchaut den Degenbeck an; der Degenbeck ſchaut den Bergwieſer an. Da! Jetzt wieder!

Wie das Kreiſchen einer Feile; gedämpft, aber ganz deutlich. „Himmel Laudon!“

Der Degenbeck voraus; der Kilger hinterdrein!

Der Bergwieſer ſucht in ſeiner Wut, ob er nicht etwas zum Zuſchlagen findet; dann will er auch hinterdrein.

Aber da ſchreit es ſchon vom Denkmal herüber: „Hund verfluchter!“

Und eine andere Stimme jammert. Und dann patſcht es.

Wenn das eine Ohrfeige war, dann war ſie nicht ſchlecht.

Und da patſcht es wieder. Einmal, zweimal, und nochmal, und wieder.

Wenn das lauter Maulſchellen waren, dann iſt keine daneben gegangen.

Und da jammert es wieder.

„Hören Sie auf! Hören Sie auf!“

Aber — — — patſch! patſch!

Und die wütende Stimme vom Degenbeck.

„Lumpenhund!“ ſchreit er. „Hab' ich dich!“

Alſo, der Bergwieſer hat nichts gefunden zum Zuſchlagen und geht jetzt ohne Waffe hin.

Voll Wut.

Der Degenbeck und der Kilger kommen ihm entgegen; ſie halten einen, der ſich losreißen will.

Aber wenn der Schmied Kilger einen hat, läßt er nicht los.

Sie zerren den Kerl vorwärts bis zu der Laterne beim Lebzelter Höß.

Da kann man ihn jetzt genau anſchauen. Ein langer Menſch, die Haare hängen ihm in das Geſicht, und die Backen ſind angeſchwollen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber man kennt ihn ganz gut.

„Ja, Degenbeck!“ schreit der Bergwieser. „Das ist ja Hochwürden, der Herr Kooperator!“

„Nix mehr Hochwürden!“ sagt der Degenbeck, und der Kilger zieht den Herrn Wilmans weiter.

„So helfen Sie doch!“ kreischt der Kooperator.

„Aber Degenbeck . . .“ sagt der Bergwieser.

„Druck dich!“ brummt der Schmied Kilger, „der hat unser Denkmal kaput g'macht, und jetzt geht er mit zum Söllhuber, und nachher holen wir die Schandarmerie.“

Also, der Bergwieser kann ihm auch nicht helfen.

Sie kommen zum Söllhuber in die Gaststube; das heißt, der Degenbeck nicht; der lauft jetzt zum Kommandanten.

Der Söllhuber schaut groß und klein, und die Kellnerin schlagt die Hände überm Kopf zusammen.

„Jesus Maria! Was ist das mit unserem Herrn Kooperator! Nein! Wie der ausschaut!“

Er hat nicht schön ausgeschaut. Die Backen!

„Laß doch los!“ sagt der Söllhuber zum Kilger.

„Erst wenn der Kommandant da is,“ brummt der Kilger.

Also, es dauert nicht lang, kommt der Kommandant mit dem Degenbeck.

Er sagt zum Kilger, daß er den Kooperator auslassen muß; und wie der hochwürdige Herr frei ist, schreit er schon.

Er ist mißhandelt worden. Roh, gemein, niederträchtig mißhandelt. Er will sehen, ob es Gerechtigkeit gibt. Der Degenbeck muß ins Zuchthaus, ohne Gnade!

„Ta . . . ta . . . ta . . . ta!“ sagt der Kommandant. „Nur Ruhe!“

Und er fragt den Degenbeck, wie die Sache war.

„Ja, wie die Sache war? Ganz einfach.“

Der Bergwieser hat sie geholt, weil er eine Feile gehört hat. Sie sind hinaus und haben es auch gehört. Sie sind zum Denkmal hingeschlichen und hören es deutlich, wie einer oben an dem Engel herumfeilt. Sie heben den Vorhang auf, da springt einer vom Sockel, aber pumms! Der Schmied hat ihn schon. Der Mensch hat noch die Feile in der Hand. Die läßt er jetzt fallen; sie muß noch dort liegen.

„Und ja, das ist die ganze Sache.“

„Lügner! Lügner!“ schreit der Kooperator. „Geschlagen hat er mich! Mißhandelt hat er mich! Roh, gemein! Niederträchtig!“

„Ta . . . ta . . . ta . . . ta!“ sagt der Kommandant. „Nur Ruhe! Ist das wahr, Herr Degenbeck?“

„Ist schon wahr,“ sagt der Degenbeck. „Ich habe dem Inkognitoattentäter die erste Strafe verabreicht.“

Nämlich, der Degenbeck hat es mit den Fremdwörtern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Er hat mich gekannt!“ schreit der Kooperator.

„Das geht mich vorläufig nichts an,“ sagt der Kommandant, „aber ich muß Sie fragen: Geben Sie zu, daß Sie das Denkmal beschädigt haben?“

„Ich gebe gar nichts zu. Was ich getan habe, ist mein heiliges Recht.“

„Sie geben es nicht zu?“

„Nein. Was ich getan habe, ist mein heiliges Recht.“

„Ja, wir werden halt jetzt das Denkmal untersuchen,“ sagt der Kommandant.

„Sie werden jetzt protokollieren, wie mich dieser Mensch mißhandelt hat,“ schreit der Kooperator.

„Das geht mich vorläufig nichts an,“ sagt der Kommandant. „Sie können mitgehen, Herr Kooperator, oder Sie können heimgehen. Was Sie wollen.“

Jetzt fragt der Kilger: „Ja, soll ich ihn nicht halten bei der Untersuchung?“

„Ist nicht notwendig,“ sagt der Kommandant.

Also, der Herr Kooperator schaut den Degenbeck an. Nicht freundlich. Und dann ist er hinaus; schnell, ohne Hut, und war gleich verschwunden. Die anderen haben vom Söllhuber eine Laterne genommen und sind zum Denkmal gegangen.

Die Feile ist dort gelegen, und der Kilger hat sie angeschaut.

„Eine zweihiebige Zollfeile,“ hat er gebrummt, „die gibt aus.“

Dann hat sie der Kommandant genommen.

Der Degenbeck ist schnell unter den Vorhang und hinauf auf den Sockel. Da flucht er mörderisch.

„Was ist?“ fragt der Kommandant.

„Ein Loch ist an der linken Brust; die halbe Brust weggefeilt. Himmel Laudon! So ein Lump!“

„Nur Ruhe!“ sagt der Kommandant, „wir wollen es untersuchen.“

Er steigt auch hinauf und leuchtet mit der Laterne hin; wie er herunter ist, schaut der Kilger die Sache an. Dann kommen die anderen.

Der Kommandant schreibt etwas in sein Buch und sagt: „Es ist schon so. Die Figur ist stark beschädigt.“

Also das war der Hergang, wie ihn der Hutmacher Bergwieser erzählte.

Die Geschichte ging wie ein Lauffeuer durch den Markt. An jeder Haustür stand am anderen Morgen ein Mensch, der grimmig erzählte, und ein Mensch, der grimmig zuhorchte.

Meiner Mutter erzählte es die Frau Degenbeck, und ich stand dabei. Aber als die Geschichte eine Wendung gegen den geistlichen Stand nahm, mußte ich mich entfernen. Denn meine Mutter wollte in mir den Respekt vor den Dienern Gottes lebendig erhalten.

Beim nächsten Hause hörte ich schon Anfang, Mitte und Ende aus anderem Munde. Die Wut in Bernau war riesengroß. Denn selbst wer die Gemeinheit der Handlung verstehen konnte, stand fassungslos vor den Folgen der Untat.

Das Fest mußte verschoben werden, den Vereinen mußte abtelegraphiert werden, ein neuer Engel mußte gekauft werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das alles ging noch.

Aber wer aß die Würste, die schon gemacht waren? Wer zahlte sie?

Und wer konnte den Hohn ertragen, der aus allen Schleusen sich über Bernau ergoß?

Die himmlischen Scharen selbst mußten den armen Leuten verhaßt werden; denn wer konnte noch von Engeln reden und dachte nicht gleich an Bernau und abgefeilte Busen?

Und doch gab es einen, der sich trotz Schimpf und Schande über die Untat freute; ganz gewiß freute trotz aller Güte, die ihm eigen war.

Und dieser eine hieß Franz Hefter und hatte Grund zum Vergnügen. Denn Heinrich Wilmans, der Liebling des Himmels, brach den Hals bei der Geschichte.

Am Morgen nach seinem Beginnen erstattete er seinem Pfarrherrn Bericht.

Nicht freiwillig, denn der Kommandant hatte ihm schon vorgegriffen.

Nicht reumütig, denn er bestand stolz darauf, daß er eine heilige Pflicht erfüllt habe.

An diesem bronzenen Engel nämlich war das Obergewand zu kurz gewesen, und so war ein Teil des linken Busens unverhüllt geblieben.

Welcher Mensch aber, der im Umkreise von zehn Stunden bei der Stadt Münster geboren ist, kann einen solchen Anblick ertragen?

Nein, er nimmt die Feile und rottet aus, was Ärgernis gibt.

Das ist heiliges Recht für jeden Münsteraner.

Der alte, gute Rat Hefter sah seinen Kooperator während der feurigen Verteidigung nachdenklich an.

Ich fürchte, daß er nicht so sehr auf die frommen Worte achtete, als auf die Farben und Schwellungen, welche Wilmans Backen zur Schau trugen. Ich fürchte, daß er im stillen den Zimmermeister Degenbeck segnete.

Als der westfälische Glaubensbote mit seinem Berichte fertig war, lächelte der geistliche Rat voll der Güte.

Und er sagte, daß er dem jungen Streiter die Tat nicht verarge.

Durchaus nicht. Aber wirklich ganz und gar nicht. Nur Sorge habe er; recht ernstliche Sorge um das leibliche Wohlergehen seines Kooperators. Wenn man erwäge, welche Verwüstung ein zorniger Bernauer angerichtet habe, was habe man demnach von allen zu erwarten? Wenn er Heinrich Wilmans wäre, so würde er sich in seinem Kämmerlein verstecken und noch diese Nacht zum Wanderstabe greifen, bevor alle Haselnußstauden in Bernau lebendig würden.

Der Heilige aus Münster sah seinen wohlmeinenden Vorgesetzten an; vielleicht entging es ihm nicht, daß dieser Rat ohne Trauer erteilt wurde. Aber er folgte ihm.

Und als er denselbigen Abend seine Habseligkeiten packte, hörte er im stillen Kämmerlein ein vergnügliches Pfeifen.

Es kam aus dem Zimmer des Herrn Franz Hefter, der für sich selber Melodien flötete. Und alle hatten einen altbayrischen Rhythmus. So einen recht lustigen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Asenkofer

Geschichte einer Jugend von Karl Borromäus

(Fortsetzung)

3

Nun war der schulfreie Sommer wiedergekommen; und es hat wohl selten jemand so seltsame Gründe gehabt, sich darauf und darüber zu freuen, wie eben ich.

Wie eine Pflanze, die eigentlich von Herzen gerne gerade wüchse, jedoch mit Gewalt gebogen wird und lange in dieser Beugung verharren muß, bis dann ein Freund natürlichen Wachstums nächtlicher Weile mit grundgütiger Bosheit die zwängenden Stricke abschneidet und die Pflanze sodann fröhlich zurückschnellt, am Ende aber aufseufzt unter den Worten: „Wie schlimm, daß wir Pflanzen keine Sprache haben, um unseren Befreiern zu danken!“ — wie einer Pflanze, die solche Schicksale erlebt, war mir zumute.

In der Tat habe ich mich jedesmal, wenn die schulfreien Monate kamen, so ziemlich zu mir selber zurückgebogen. Vor aller Demütigung durch den Dünkel und den Druck einer Gesellschaft befreit, die mit ihren Anmaßungen meine verschüchterte Natur zu Zugeständnissen, das heißt zur Lüge zwang, — von alledem befreit, atmete ich da auf.

Vater war wieder nach Hangenham gefahren; er war indessen am Tage seiner Abfahrt in grimmiger Laune, und obwohl man ihm den Wunsch dazu ansah, brachte er das Wort der Einladung nicht über seine Lippen. So blieben wir alle bei Mutter zu Hause, und taten es gern.

Wir, nämlich mein älterer Bruder, ich und unsere Schwester Johanna, kannten während der Monate Juli und August nur einen Gang. Den in den Wald.

Oft und oft wanderten wir über Giesing, Harlaching, die Menterschwaige und die Isarbrücke dort oben nach Großhesselohe. Wir suchten Blaubeeren. Am Morgen verließen wir das Haus, ausgerüstet mit drei Pfennigmuggeln — mir eins, ihm eins, ihr eins —, einem Körbchen und drei Blechtassen. Zuweilen, an ganz besonderen Freudetagen, konnte uns Mutter wohl auch ein Zehnpfennigstück mit auf den Weg geben.

Am Morgen also gingen wir fort und brauchten mit unseren kleinen Patschelfüßen gut zwei Stunden bis hinauf zum Wald. Waren wir drinnen, so fühlten wir uns zuerst ein wenig müde. Wir legten uns dann mitten in die Beerenstauden. Nun zupften wir zu unserer Erholung zuerst „für das Maul“ und aßen den ersten Kopf des Pfennigmuggels dazu. Hernach griffen wir mit einer ansehnlichen Selbstverleugnung zu den Blechtassen, um „für das Körbl“ zu zupfen. Also zupf, zupf, zupf, zupf; eine Beere um die andere kugelte jetzt in die Tasse. War die Tasse voll, so leerte man ihren Inhalt in den Korb.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Erfahrung habe ich hierbei gemacht. Am Gebaren meiner Schwester merkte ich, daß weibliche Wesen bei ihrer Arbeit mehr Geduld haben als männliche; denn während ich die Tasse niemals füllen konnte, ohne der Versuchung „für das Maul" zu unterliegen, zupfte sie mit einer unnachahmlichen Gelassenheit immer nur für ihre Tasse. So wurde sie eher fertig als ich, und während ich dann hastig nachzupfte, aß sie in sicherer Ruhe, soviel sie nur wollte. Denn natürlich wollte sie nicht etwa mehr Tassen füllen als mein Bruder und ich. Es bereitete mir einen neidischen Ärger, ihr zuzusehen.

Es gab etwas anderes, was mich schmerzte, bei unserer Zupferei. Wenn die Finger oben ein wenig feucht geworden waren, so zerstörten sie beim Angreifen der Heidelbeeren das keusche Naturblau dieser Früchte. Dies konnte ich nicht leiden, und ich wartete immer, bis die Fingerspitzen wieder trocken waren.

Gegen Mittag erlaubten wir uns eine Rast und zwei weitere Köpfe unserer Pfennigmuggel. Es durfte während dieser Mahlzeit jedes für sich zupfen.

Dann fuhr man wieder fort in der Arbeit, mit zupf, zupf, zupf, zupf ... und gegen vier Uhr, fünf Uhr nachmittags war das Körbchen voll. Dann aber stürzten wir uns wie wütend auf die nunmehr vogelfreien Beeren und schluckten so lange fort, bis uns die Zunge von den vielen Beeren, die sie zerdrücken mußte, wehe tat. Dann zogen wir den letzten Rest unseres Brotes hervor; oder wir hoben ihn auch auf, wenn wir zum Beispiel sieben Pfennige hatten und beim Wirt in Großhesselohe auf ein Quart Bier einkehrten. Dies war dann ein halber Festtag.

Diese Zeiten gehören zu meinen schönsten, nicht nur, weil ich innerlich gerade dabei wachsen konnte, und weil ihre wahrheitsliebende, bedürfnislose Armut mir von Natur aus zusagte, sondern weil ich weiß, daß ich selbst damals ein schönes Kinderherz von Haidhausen nach Großhesselohe und von dort nach Haidhausen zurückgetragen habe.

Was habe ich damals den Dingen schöne Namen gegeben! Wenn wir stundenlang im Wald gelegen hatten, immer nur den Geruch der Stauden, des Mooses und der Fichten einatmend, so wurden wir natürlich ein wenig vom Schwindel befallen, besonders wenn wir aus dem Schatten heraustraten in die helle Sonne. Das hieß ich den Waldrausch; und war einfältig und froh aus ganzem Herzen durch und durch.

Bei der Gelegenheit offenbarte sich wieder ein Unterschied zwischen den beiden Asenkoferbrüdern, dem jüngeren und dem älteren.

Auf dem Wege zu unserem geliebten Großhesseloher Wald sprachen wir sehr wenig, aber auf dem Rückwege verkürzten wir uns mit Märchen die Zeit. Meistens schritten wir ja unter den Strahlen einer schwermütig sinkenden Sonne dahin, die auf den tief unten fließenden Isarwellen ihre letzte Lichtmelodie spielte, und bei alledem muß man doch fromm werden. So deutschfromm, wie man noch ist in dem Alter. Da ging mir die Seele auf, wenn ich Märchen erzählen durfte: „Es war einmal, da hat der Mond die Sonne heiraten wollen, wie er aber aus seinen Wolkenwäldern hinauszog, überfiel ihn bei dem vielen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lichte der Waldrausch. Das heißt, den hatte er zuvor schon, aber im Dunkeln als er war, bemerkte er es nicht" . . .

Ich weiß nicht, wie ich die Geschichte zu Ende geführt hätte. Aber das weiß ich, daß mich plötzlich mein Bruder unterbrach und mir trockenen Tones erklärte: „Du, ich glaube der Waldrauschschwindel kommt viel vom leeren Magen, den wir haben; nicht bloß vom Wald allein."

Mein Erstaunen darüber, daß ein dichterisches Gefühl so gewöhnliche Ursachen haben sollte, war ungemessen. Natürlich widersetzte ich mich der Behauptung meines Bruders; wir kamen dabei von einem aufs andere, und es stellte sich zu meiner Enttäuschung heraus, daß mein Bruder über die Schönheit unseres Ferienlebens durchaus nicht freundlich dachte. „Pfennigmuggel und Blaubeeren, Blaubeeren und Pfennigmuggel! Das heißt du angenehm?" fragte er mich, am Ende selbst betroffen über soviel Genügsamkeit. Ich aber fühlte mich ein wenig verletzt.

Mein Bruder also schien sich mit größeren Ansprüchen zu tragen als ich; trotzdem war er gegenüber den Kameraden in der Lateinschule viel unnachgiebiger und war nicht, wie ich, durch zehn Pfennige zu bestechen gewesen. Gefühlt habe ich das freilich schon früh, ebensogut wie mein Bruder. Und mancher Streit und manche Verbitterung, für die ein hinreichender Grund nicht gegeben schien, entstand uns aus diesem Gefühl heraus.

Gegen das Ende der schulfreien Zeit wurden die Blaubeeren seltener und seltener. Wir sannen auf etwas anderes. Wir verlegten uns darauf, Waldschwämme zu suchen. Dies haben wir im Walde bei Trudering betrieben. Zuerst freilich, als wir uns noch wenig auskannten, war der Erfolg gering, und wir wurden verzagt. Als wir aber mit dem nötigen Scharfblick hatten suchen lernen — Steinpilze suchen ist schon etwas schwerer als Bücher schreiben! — war diese Freude größer als alle anderen.

Auch das Nachdenken, das Fürmichsein, lernte ich in den schweigsamen Forsten von Großhesselohe und Trudering. Desgleichen die Neigung, von heute und morgen abzusehen und alle Dinge unter einem größeren Bogen zu verrechnen.

Wenn aber ein regnerischer Tag Waldausflüge hinderte, konnte ich zu Hause wieder meine Mutter bewundern, wie sie für ihre Kinderschar sorgte und sich immerfort selbst verleugnete. Sie konnte keinen Bissen essen, ohne zu teilen. Die Wahrheit zu gestehen, war bei mir der Hunger manchmal zu groß, als daß er eine solche Bewunderung erlaubt hätte; denn mit allen Teilungen, die die so vortreffliche Frau vornahm, traf auf den einzelnen verwünscht wenig. Ich verdenke meinem Hunger dieses am meisten, daß er mich an der Verehrung meiner Mutter gehindert hat. Oft machte ich ein ärgerliches Gesicht, wenn ich untätig zu Hause saß und Zeit hatte, meines Magens zu gedenken. Durch solche ärgerlich hungrigen Mienen ist meine Mutter dazu getrieben worden, sich selbst zu übertreffen und sich alles zu versagen und sich dabei allmählich Krankheiten zu holen. Wie sollte ich mich nicht vor ihr schämen!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was ich hier erzählt habe, wiederholte sich fast in allen Ferien. Ich war schon ein halber Stndent und suchte noch immer Blaubeeren und Steinpilze in das Körblein oder das Netz meiner Mutter hinein. Die Hauptsache ist, daß man eine verschönernde Einbildung hat. Später sind ärgerliche Mienen bei mir wohnhaft geworden. Auch in dieser Beziehung muß ich mich vor meiner Mutter schämen, die mehr gelitten hat und dennoch mehr gelacht.

4

Beim Beginne des neuen Schuljahres wurde mein älterer Bruder in ein erzbischöfliches Seminar geschickt, um dort seinen Werdegang in der Richtung auf die Theologie fortzusetzen. In unserer Trennung lag ein großer Schaden für mich, aber es mangelte mir damals die Fähigkeit, ihn zu ermessen.

Der junge Mensch wird durch die naheliegenden Motive bestimmt; und nahe lag für mich die Erinnerung, daß sich mein Bruder mir sittlich überlegen gezeigt hatte; daß mich dies gereizt hatte, weil er mir seine Überlegenheit, wenn auch ohne zu prahlen, fühlbar werden ließ. So ließ ich ihn ziehen, wie wenn mir damit nichts geschähe.

Der Ordinarius, dem ich neuerdings zugeteilt worden war, war mir bald bis in die Seele hinein verhaßt. Er lebte nur in Bissigkeiten. Seine Schüler bedeuteten ihm der Hauptsache nach Gelegenheiten, an und bei denen er seinen Witz auslassen konnte, nichts anderes. Zum Beispiel! Wir hatten für Benutzung der Bibliothek eine Mark zu bezahlen. Einer der Allerärmsten — ich war es dieses Mal nicht! — „vergaß" sie. Wenigstens entschuldigte er sich so. Da nun dem boshaften Ordinario der Verdacht aufstieg, dieses Vergessen möchte freiwillig gewesen sein, fragte er höhnisch: „Hat man es dir vielleicht zu Hause nicht geben können?" Natürlich schämte sich der arme Junge, die Wahrheit zu gestehen, besonders vor versammelter Klasse. „Nun gut," sagte der verbissene Herr, „dann könntest du ja heimlaufen und es holen." Und er schickte ihn wirklich fort. Kaum aber war der Schüler aus dem Zimmer, als dieser hämische Tropf von einem Lehrer mit miserabler Grimasse erklärte: „Ich bin sicher, daß seine Mutter jetzt schnell etwas ins Leihhaus trägt, damit sie ihrem Sohn die Mark geben kann."

Als ich das hörte, stieg mir ein tiefer Zorn, ja ein Ekel gegen diesen Menschen auf. Es gibt eben Lumpen, die gar nichts verstehen, nicht einmal, daß es edel getan ist, wenn eine Mutter ihre Habe fürs Studium des Sohnes ins Leihhaus trägt.

Wie gesagt, vor diesem Lehrer ekelte es mich von Stund an. Ich verlor unter seiner Leitung alle Freude am Lernen, und wenn ich gleichwohl unter den besten Schülern blieb, so war es sicherlich nicht sein Verdienst.

Er hat mir, allerdings ohne es zu wollen, durch eine seiner törichten Gepflogenheiten zu Taschengeld verholfen. Er gab nämlich jedem, der sich etwas zuschulden kommen ließ, sechs oder zwölf Seiten schriftliche Strafarbeit. An vielen Tagen nahm er hundertundzwanzig, ja hundertundfünfzig solche Straf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seiten in Empfang. Weil er aber diese Arbeiten gar nicht näher auf ihre Schrift untersuchte, sondern bloß einen flüchtigen Blick auf den Inhalt warf, trug mir eines Tages ein besonders eifriger Mitschüler auf, ihm die sechs Seiten zu schreiben, und zwar für eine Bezahlung von zehn Pfennigen; wobei er das Papier selbst bestreiten wolle. Ich willigte ein, betrachtete seine Schrift ein wenig, um ihr die meinige ähnlich zu machen, und schrieb ihm die sechs Seiten. Als dies in der Klasse bekannt wurde, bedachten mich mehrere mit derlei Aufträgen, so daß ich durch meine eigentümliche Arbeit fortlaufend ein kleines Taschengeld hatte.

Der Besitz von Taschengeld nämlich ist auf der lateinischen Schule zu einer sittlichen Qualität erhoben worden! Ich verstand freilich nicht, warum. Aber ich unterwarf mich in Demut der öffentlichen Meinung und hielt mich zuerst, als Mensch ohne Taschengeld, für sehr minderwertig. Nun war ich recht zufrieden. Freilich zog das auf so seltsame Weise erworbene Geld die Genußsucht in mir groß, und auch meine gerade Gesinnung konnte ich dabei verlieren. Aber es tat mir wohl, nicht mehr als gar zu unbedeutend dazustehen.

Es hätte noch eine andere Art gegeben, sich unter den Mitschülern wichtig zu machen, nämlich die, eine prahlerische Vertrautheit mit geschlechtlichen Dingen zu zeigen. Das brachte ich aber noch nicht übers Herz. Indessen, wer nicht mitsprach über diesen Stoff, der hieß bei uns Lateinschülern ein „Kind". Kind! Das war ein Schimpfname unter diesen Kindern, deren armseliges Gehirn über dem Stehkragen und dem zierlichen Spazierstöcklein das eigene Alter vergaß. Deshalb eiferten sie gegen jede Äußerung eines kindlichen, keuschen, unbefangenen Herzens. Sie führten gleichsam einen systematischen Feldzug gegen alles, was im Kinde der Genußsucht und der daraus geborenen Anmaßung widerstrebt.

Wenigstens aber hatte ich damals das große Glück, einen trefflichen Freund zu finden. August Bauer war arm wie ich und außerdem als das ärgste „Kind" verschrieen. Das heißt, er hatte einen sehr keuschen, unbefangenen Charakter. Solang ich bei ihm war, bedurfte ich keiner Verstellung und auch keines Taschengeldes. Er war nämlich „rechtwinklig" von Grund aus. Wenn ich ihm nur den Arm um die Schulter legte, rieselte mir eine warme Sehnsucht aus der Brust herauf. Und dann habe ich ihm die leidenschaftlichen Geständnisse meiner zitternden und verschüchterten Seele gemacht. Und ich habe mit ihm gelacht wie ein Kind, so ganz ohne Frivolität, ein keusches Lachen. „Warschauer Brot" für fünf Pfennig war uns ein hinreichender Genuß. Das aßen wir oben in den Isarauen, wo uns die schlichte Natur liebevoll belächelte; wir aßen und lachten uns selber zu und freuten uns der Armut.

Ihm durfte ich auch erzählen, daß ich auf dem Schulwege den Rosenkranz betete, um den lieben Gott anzuflehen, mir Demütigungen vor meinen Mitschülern zu ersparen; daß mir nicht wieder einer spottend entgegenkäme: „Wie riechst du heute wieder nach Lack und Leinöl! Hast du bei deinem Vater anstreichen müssen?" Wie man es zuweilen trieb, seit mich ein boshafter Kamerad beim „Liefern" gesehen hatte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auch das ist mir nämlich verleidet worden, meiner geplagten Mutter zu helfen. Ich habe noch nicht vergessen, wie ich mich eines Tages weinend zu ihr flüchtete, als mich der Spott über das „Liefern" besonders hart getroffen hatte. Ich bat sie um nichts; aber von da ab erlaubte sie selbst nicht mehr, daß ich ihr helfe.

Dieses Leidensjahr ging endlich zu Ende. Ich hatte gelernt, mich krumm zu machen und auszuweichen. Daß ich jetzt meinem heimkehrenden Bruder — er kam ungebeugt und gerade! — mit Aufjauchzen entgegeneilte, versteht sich. Freilich, bekennen mochte ich ihm meine innerlichen Niederlagen nicht.

Aber beim Suchen von Blaubeeren und Steinpilzen kam ich unter tröstlich-schweigsamen Tannen wieder zu mir selber zurück. Und wurde wieder einfach und reinlich.

Es kam aber ein neues Schuljahr und mit ihm neue Leiden.

Der diesjährige Herr Professor präsentierte sich mit raspelnder Bierstimme als ein dickes, eitles Männchen, das sich von Zeit zu Zeit liebkosend über sein Bäuchlein fuhr.

Bei seiner Einleitungsrede tat er uns gravitätisch mancherlei Wichtiges kund: zum Beispiel, daß er nicht so sei wie andere — dem Schicksal sei Dank, daß nicht alle anderen so waren wie er! — daß er auch nicht mit Schülern auf Schneeschleifen laufen könne (wie dies der junge Ordinarius der ersten Klasse mit uns getrieben hatte), denn, erklärte das Raspelmännchen, wir in unserem Alter müßten schon allmählich etwas auf Würde halten. Und was dergleichen Dinge mehr sind. Diese unnötigste aller unnötigen Reden, die jemals gehalten worden sind, endigte mit der gehaltvollen Ermahnung: er erwarte, daß jeder wenigstens mit einem reinlichen Halskragen in die Schule komme.

Dabei streifte sein Blick mich, der ich eine am Halse dicht geschlossene Joppe trug, bei der ein besonderer Kragen eigentlich ein Unding war. Indessen, er schien ihn nun einmal für das Wichtigste zu halten, und dieser eitle Gauch zog mit seiner liebevollen Verfügung meiner Mutter wieder um einige Pfennige Brot vom Munde weg; das nämlich, was die erforderlichen Kragen kosteten. Das Schicksal lasse das Raspelmännchen Hungers sterben, oder ihm mindestens einen so wanstigen Fetthals wachsen, daß er in der ganzen Welt keine entsprechend weiten Kragen mehr dafür auftreibe!

Mit Strafarbeiten indessen gab es, unter ihm, nichts mehr zu verdienen, und ich fühlte meine Armut um so mehr, als die meisten das Schuljahr mit einer Erhöhung ihres Taschengeldes begannen. Ich sann hin und her, wie ich mich einigermaßen auf diese ihre Höhe schwänge. Die Genußsucht war eben schon wach; dazu nährte ich den Ehrgeiz, es den anderen hierin gleichzutun.

Ich hatte eine weitschichtige Tante, zu der mich Mutter manchmal, in ganz schwierigen Augenblicken, entsandt hatte. Ich hatte dann immerhin eine halbe und zuweilen auch eine ganze Mark heimgebracht. Ich merkte mir das und ging im Zeitraum von einigen Monaten verschiedene Male zu dieser hilfsbereiten Tante, gab vor, von meiner Mutter geschickt zu sein, behielt und verbrauchte jedoch das Geld für mich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hart war dabei, daß ich bei der allabendlichen „Gewissenserforschung", die in diesen Jahren zu meinen Gewohnheiten gehörte, stets eine schreckliche Scham über meinen Betrug, Angst vor der göttlichen Strafe und alle möglichen inneren Qualen zu ertragen hatte. Was ich litt, versteht man, wenn man sich hineindenkt in die fürchterliche Zwangsjacke der katholischen Religion, in die von ihr geforderte unablässige Selbstbetrachtung und Selbstverachtung, die das ganze Wesen eines Menschen anfrißt.

Da aber ereignete sich ein erbarmungsreicher Zufall und deckte meine Unehrlichkeit auf. Einmal nämlich kam Mutter selbst, einen Tag nach mir, zu der erwähnten Tante. Da diese eine Bitte befürchtete, rief sie der Besucherin schon von weitem zu: „Ja, ich habe doch erst gestern Ihrem Kind etwas mitgegeben!" Mutter wunderte sich einige Sekunden, war aber geistesgegenwärtig und gütig genug, ihren tiefen Schrecken zu verbergen. Gepreßt, aber ruhig erwiderte sie: „Ich weiß wohl, danke, Frau Base, ich möchte nur nachfragen, wie es mit ihrer Gesundheit geht." Sie wollte ihr Kind nicht bloßstellen.

Als ich mich um zwei Uhr zum Unterricht begab, war sie eben auf dem Heimwege: die Traurigkeit lag ihr auf allen Gliedern, sie maß ihre Schritte langsam ab und trug den treuen Kopf tief gesenkt. Weil ich aber von nichts wußte, lief ich besorgt auf sie zu, faßte sie bei den Händen und fragte ängstlich: „Mutting, was gibt's?" Sie blickte langsam und vergrämt auf. Dann aber stieg ihr plötzlich die Zornesröte ins Gesicht. Sie antwortete zuerst gar nicht, sondern zog mich in den nächsten Hausgang hinein. Dort sprach sie bebend: „Du, ich war bei der Tante . . ." — Entsetztes Schweigen.

„Wie fällt dir denn eine solche Lumperei ein?" forschte sie.

Verlegenes Schweigen. Stotternde Worte: „Ja, die anderen haben auch alle Taschengeld."

Da schüttelte sie mich heftig am Arme, ließ aber plötzlich los und rief unter einem tiefen Seufzer: Oh mein Kind!" (Dabei betonte sie das Wort „mein", nach Art der Leute aus dem Volke.) Unter dem Armschütteln hat sie jedenfalls über meine Antwort nachgedacht, und plötzlich wird ihr, vor dem tiefen Mutterauge, die erklärende Vision aufgestiegen sein: ihr hungernder Sohn unter genußfrohen Kameraden, die aber bei der Wohlhabenheit der Eltern rechtschaffen bleiben konnten, ihr Kind, mit der keuschen, offenen Stirn, aber dem eingeschüchterten Herzen, den Spott fürchtend und daher autoritätsgläubig gegenüber der Anmaßung seiner Mitschüler.

Das Verständnis, und damit die Verzeihung, hatte sie überfallen. „Oh mein Kind!" In dem Ausrufe mischte sich rührender Tadel in eins mit einer ganzen Welt von schmerzlichem Mitgefühl, von verzweifelnder Mutterliebe, die so gerne mehr gäbe und nicht mehr geben kann.

„Oh mein Kind!" Ich atmete verstohlen auf. Mutter aber ergriff mich hastig noch einmal am Arm, preßte ihn leidenschaftlich und befahl: „Das wirst du nicht mehr tun!" Dann kehrte sie sich in Eile ab und ging heimwärts, ohne sich umzusehen. Ich aber stand noch im Hausgange — nach der Ludwigsbrücke

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das zweite Haus rechts — und wußte nicht, was ich mit mir selber anfangen solle. Halb betäubt trat ich auf die Kellertüre zu, öffnete sie, stieg einige Stufen hinab, dahin, wo es dunkel war ... ich setzte mich nieder auf die kalte Steintreppe ... ich nahm meinen großen Kinderkopf in beide Hände, vergrub mein Gesicht ... und weinte und schluchzte, daß der ganze kleine Körper von oben bis unten erbebte.

An dem Tage kam ich eine gute Viertelstunde zu spät in die Schule. Wenn das armselige dicke Raspelmännchen gewußt hätte, wie lächerlich mir seine „Stunde Arrest wegen Zuspätkommens" nach einem solchen Erlebnis erschien! Wenn es nämlich Felder in den Boden hinein verhagelt hat, dann liegt uns nichts an dem Maikäfer, den dabei die Schloßen getötet haben.

Bald darauf beichtete ich diese Geschichte. Der Beichtvater, der mich nach meiner Erzählung noch einiges über meine Mutter fragte, versank hierauf in ein längeres Schweigen. „Sollten also," hörte ich ihn dann murmeln, „die Tugenden, die aus dem vielen Leid geboren werden, dieses selbst rechtfertigen. Sollte uns solche Mutter, durch ihr Wesen, mit ihrem eigenen Leide aussöhnen können ..." Er sprach dies wie im Traume, ich verstand ihn nicht und sah befremdet zu ihm auf. — Aber sagen, daß ich Mutter noch ganz anderes, noch ärgeres zuleide tat ...!

Da befand ich mich in Begleitung eines Mitschülers auf dem Schulwege, als mir Mutter begegnete. Weil ich an dem Tage nichts zu Mittag gegessen hatte, wie das öfter vorkam, wenn sich die Mittags-„Lieferung" verspätete, lief ich auf sie zu und ließ mir aus ihrem Korbe ein Stück Brot und einige Birnen geben. Das aß ich im Weitergehen. Als wir in der Klasse waren, erzählte mein Begleiter das kleine Geschehnis vor dem versammelten Haufen der Mitschüler; dabei bediente er sich eines so grausamen Hohns, wie ihn nur Kinder und Narren übers Herz bringen. Ich verkroch mich vor Scham bei dem allgemeinen Gelächter, das nun die Bänke erschütterte. Und auch als sich ein Wohlwollender — Freund August Bauer — plötzlichen Entschlusses an den boshaften Erzähler machte und ihn kurzerhand durchprügelte — was wiederum den Beifall der Klasse hervorrief — fühlte ich mich untröstlich wie zuvor.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Smitsons merkwürdige Veränderung

Von Otto Rung

Der Gutsbesitzer stellte uns seinen Neffen Erik Smitson vor, unmittelbar nach dessen Ankunft in der recht veralteten, aber ungeachtet dessen stark silberglänzenden Karosse, die offiziell den Namen Landauer trug, von uns anderen jedoch wegen ihrer Begräbnisschabracke Leichengondel genannt wurde. Die Vorstellung erfolgte, wie gesagt, sogleich nachdem besagter Neveu eingetroffen war und in bemerkenswert tadelloser Toilette, in Gesellschaftsanzug und Lackstiefeln, den Billardsaal betreten hatte, allwo wir anderen, einigermaßen wirbelig nach den fünf Weinsorten der Mittagstafel, uns herumtrieben und schiefe Stöße nach fünf abgenützten, vermutlich aus irgendeinem Mammut- oder einem anderen vorhistorischen Gebiß gedrehten Billardkugeln führten.

Der Gutsbesitzer berührte leicht die Schulter des jungen Mannes, während er ihn uns stolz, zugleich aber vorsichtig und mit allem möglichen Vorbehalt für die Zukunft solchermaßen vorstellte: „Mein berühmter Neffe Erik Smitson." Hierauf ließ er ihn augenblicklich los und entfernte sich mit einer Miene voll Unschuld, die mich jedoch nicht irrezuführen vermochte. Ich sah seinen Rücken — den er unter die Maske zu legen vergessen hatte — sehr erleichtert und mit einer gewissen Eilfertigkeit durch das Vestibül verschwinden und die Wendeltreppe hinaufwirbeln, die sich auf eine für uns recht unbequeme Art spiralförmig emporwand, mit dem Handseil rechts — offenbar um den Verteidigern dieser Treppe in alten kriegerischen Zeiten die rechte Hand mit der Waffe zum Gebrauch gegen die Feinde freizulassen, die beim Ansturm von unten solchermaßen bloß ihre Linke zur Verfügung hatten. Der Gutsbesitzer ist der einzige, der diese Treppe im Galopp nehmen kann, und das tat er nun.

Es war ein Kaplan pro loco anwesend, ein gewisser Pastor Hengst, den ich besonders gut leiden kann, seiner scharfen Zunge und seiner großen Personalkenntnis wegen, die ihn in Wechselwirkung mit seiner strengen Rechtgläubigkeit zu einer problematischen und ungewöhnlichen Erscheinung machen; zu einer Persönlichkeit, der gegenüber man sich selbst bestimmen kann — wie ein Seemann mit Hilfe des Peilkompasses bestimmt, wo er sich im Raume befindet. Man reagiert unaufhörlich auf diesen Kaplan. Übrigens hat er mit den folgenden Ereignissen weniger zu schaffen als eine ebenfalls anwesende Dame, Lehrerin, eine solid gebaute, braunäugige, gewöhnlich aussehende junge Person, mit der er eben ein Gespräch unterhält. Diese — Fräulein Becket mit Namen — ist die einzige Dame, die den Billardsaal überhaupt zu betreten wagt. Sie ist unbemittelt und wohl deshalb unternehmend, aber ich vermute, daß sie auch von Natur aus die Männer aufsucht, weil Damen nicht halbwegs so amüsant sind.

Der genannte Neffe, Erik Smitson, stand da und sah mit seinen kurzsichtigen Augen — diese Augen waren an den Rändern ein wenig entzündet, was sie von weitem dunkel und interessant erscheinen ließ, — er sah also rings im Saal umher, bis er Fräulein Becket entdeckte. In demselben Moment sprang wie mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem Zauberschlag ein Monocle zur Rechten seiner bläßlichen Nase ein. Er kam näher, und als nun der Pächter vom Moorhof sich zu ihm wandte, begann er zu sprechen. Ich habe viele Sorten Menschen sprechen hören — und auf Distanz sprechen sehen — namentlich Italiener — aber eine derartige Geläufigkeit war mir neu. Der Pächter mußte sich an einen der achteckigen Pfeiler lehnen, die die uralten Wölbungen des Saales tragen, deren Kreuzbögen ein älterer noch lebender Dorfmaler mit fünfzehn italienischen Phantasielandschaften geschmückt hat, lauter ausgerechnet gegenüber dem Billard speienden Vesuven.

Ich fragte den erwähnten Kaplan pro loco, welche Eigenschaften oder besser Verdienste den Neffen des Gutsbesitzers berühmt gemacht hätten.

„Dieser junge Mann ist sehr belesen," erwiderte Pastor Hengst. „Er begann zu lesen, bevor er entwöhnt wurde, und hat sich allmählich durch den größten Teil der existierenden Litteratur durchgelesen. Ich kann nicht wohl annehmen, daß er es war, dem ich, meine Schlittschuhe überm Arm, galoppierend, mit meiner kleinen Schwester vor einen Schlitten gespannt, in meinem zwölften Lebensjahre begegnete — gravitätisch, professorenhaft, eine Stangenbrille vor den Augen und einen großen Bücherstapel im Arm, im übrigen aber in Matrosenbluse und Kniehöschen. Es war, wie gesagt, nicht Erik Smitson, sondern ein anderer Zeitgenosse — (dieser Typus ist ja heute nicht mehr ungewöhnlich) —, der auf meine Frage, wohin er wolle, lispelnd erklärte, er sei auf dem Wege nach der großen königlichen Bibliothek, um seine Studien über die sekreten griechischen Autoren fortzusetzen. Aber es hätte allenfalls Erik Smitson gewesen sein können. Erik Smitson ist ein etwas dunklerer Typus. Ich warne Sie und jeden anderen eindringlichst vor ihm. Er ist naturwidrig. Er ist niemals Kind gewesen; er ist ein erwachsener Kobold von Geburt, ein Wechselbalg. Das Kindliche, das wir anderen — Gott sei's gelobt — noch in unserem Inneren bewahren, das Unvergängliche in uns, der Auferstehungskeim befindet sich übel in seiner Gesellschaft. Das alte Dogma vom Baume der Erkenntnis hat nichts mit der freien Hingabe aus Liebe zu tun, die meiner Ansicht nach sündenlos ist — unschuldig, weil sie natürlich ist — nein, die wahre Sünde, Fräulein Becket, das ist das grenzenlose, das naturwidrige und anmaßende Alleswissen, weil es das Leben antizipiert, hindert und vergiftet. Selig sind, die da einfältigen Herzens sind."

Fräulein Becket blickte auf, sie sagte nichts, sondern machte sich durch ein Lächeln Luft. Mir war, als hauche sie mich mit den Augen warm an.

„Erik Smitson", fuhr Pastor Hengst fort, „ist eine Gedächtnisabnormität. Das einzige mangelhafte an ihm ist, daß er nicht vergessen kann. Das Vergessen von Tag zu Tag, das will heißen, das Durchsickern der Tatsachen durch das Bewußtsein — gleichwie, um ein Bild zu gebrauchen, das Nilwasser Ägypten überrieselt und mit Hinterlassung einer Schlammschicht wieder zurücksinkt — dies Vergessen, meine ich, ist das lebenerneuernde Element. Erik Smitsons Hirn ist nicht porös. Sein Wissen ist eine Pyramide von massiven Blöcken, knisterdürr und unfruchtbar. Dabei ist der ganze Mensch nicht älter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als vierundzwanzig Jahre, innerhalb welcher Zeit er vermutlich bereits das Hirn und die Nervensubstanz eines Menschenalters verbraucht hat."

Der Pächter kam nun auf uns zu; gleich darauf folgte Smitson. Jener machte die Bemerkung, es sei spät, man müsse zu Bette, um gegen halb acht Uhr früh zur Treibjagd bereit zu sein. „Ich war unvorsichtig," raunte er uns schräg über die Schulter zu, „zu erwähnen, daß wir hier den Dampfpflug einzuführen gedenken. Dieser lächerliche Kauz scheint Agent für irgendeine Firma zu sein, die hier ihre Maschinen absetzen will. Er hat mich bombardiert, daß ich ganz kaput bin." — Aber schon war Smitson da.

„Diese Howard-Fowlerschen älteren Modelle sind heute ganz überlebt," rief er mit durchdringender, dünner Stimme. „Wenn Sie sich einen Moment gedulden wollen, werde ich Ihnen begreiflich machen, daß das Umkreisungssystem vollständig verdrängt ist durch das ausgezeichnete Zweimaschinensystem mit Anwendung des Balancierpfluges oder des Howardschen Wendekultivators. In Parantheſe möchte ich bemerken, daß die älteren Systeme — die zuerst in Ägypten während der durch den Nord- und Südstaatenkrieg hervorgerufenen großen Baumwollnot angewandt wurden — in heiterer novellistischer Form vortrefflich von einem Deutschen, Max Eyth, (Erscheinungsort Stuttgart 1899) geschildert worden sind. Meine persönlichen Vorstellungen sind übrigens theoretischer Natur, namentlich gestützt auf Perels Handbuch (Erscheinungsort Jena 1880), sowie auf Arbeiten von Baysen und Wüst, zu denen mir ein Landwirt aus Pommern, den ich vor drei Wochen auf der Dampffähre traf, eine theoretische Demonstration lieferte. Da es Sie zu ermüden scheint, meine Herren, so will ich diese Demonstration nicht, wie ich beabsichtigte, mit Hilfe des Billards und dieser beiden Zündholzschachteln wiederholen. Da ich überdies nur zwei und einen halben Tag hier bleiben kann, ist meine Zeit etwas beschränkt, weil ich mich mit ein paar agronomischen Werken bekanntmachen will, drei oder vier sehr seltenen Bänden aus der Zeit der Kolonisation von Neu-England, die, wie verlautet, hier in der Hausbibliothek zu finden sein sollen."

Der Pächter war nicht mehr zu sehen, und Fräulein Becket stand da, mit Augen so blank wie Zwetschgenkerne, und starrte diesen höchst eleganten Herrn an, der sich beständig mit der Hand über das in der Mitte gescheitelte, pomadisierte, pechschwarze Haar fuhr und die Worte hastig abschoß wie Gewehrsalven, während er den Unterton mit einem bescheidenen kleinen Lachen nuancierte. Als er schwieg, erschien er ganz berauscht und benommen von seiner großen Rednergabe.

„Sagen Sie, Smitson," fragte der Kaplan, als er zu Worte kam, „studieren Sie jetzt zur Abwechslung Agrikultur?"

„Keineswegs zur Abwechslung, Herr Hengst, sondern als ein Folgeglied in meiner Entwicklungsordnung."

Ich aber, der ich ihn genau beobachtete, bemerkte eine plötzliche Verwandlung in seiner Miene, eine Grimasse, die stehen blieb und keineswegs durchaus komisch war, einen Ausdruck von Verwirrung, Unruhe, Schrecken. Er wandte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich rasch ab und bewegte sich auf seinen langen, stengelgleichen Beinen rapid, wie von einem Gummiband geschnellt, zur nächsten Tür. Fräulein Beckets begehrliche Augen ließen ihn erst los, als er außer Sicht war. Es war die Bibliothek, die ihn wie ein mächtigeres Vakuum in sich gesogen hatte.

„Der junge Smitson," erklärte der Kaplan, „ist der letzte und einzige Sproß einer äußerst exzentrischen Familie. Sein Vater kaufte, nachdem er plötzlich als ein etwas mystischer südamerikanischer Nabob hierzulande aufgetaucht war, vor dreißig Jahren einen der ersten Höfe der Gegend. Es war derselbe Tollkopf, der im Reithause seines Herrensitzes ein Stiergefecht arrangierte mit sieben Reitknechten zu Pferde, bewaffnet mit den alten Partisanen des Rittersaales, und dem großen Preisbullen Max als „el toro" — bis die Behörde dem Sport Einhalt tat. Der junge Smitson hat nichts erlebt, er hat die Lebensfrage theoretisch präjudiziert. Süßes Fräulein Lissi Becket, wer ist nun der Narr, er oder ich?" Und er bot ihr den Arm zu einer kleinen Mondscheinpromenade zwischen den alten Taxushecken des Parkes.

Smitson bekam ich ein wenig später in der Bibliothek zu Gesichte, wo er einige Fuder geöffnete Bücher über Tische und Stühle verstreut hatte. Er befand sich auf einer Leiter, und ich rief ihn an. Sogleich kam er herunter, geschäftig, eifrig, und seine wunderlich klappernde Stimme war abermals um eine Oktave gestiegen. Mit unglaublicher Geschwindigkeit (da ja das Leben so kurz und die Kunst so lang ist) begann er: „Ich habe, wie ich erwartete, hier ein seltenes Bücherverzeichnis über eine Reihe von Werken, herausgegeben von der Royal Academy London 1840, gefunden. Ich besitze hiedurch den Schlüssel zu einer neuen Linie, die ich zu verfolgen gedenke. Ich habe überdies G. Schwenkes Zoologische Geschichte, Ausgabe vom Jahre 1673, gefunden, die, wie ich wußte, im Jahre 1853, als die letzten Reste der großen Gärtnerschen Bibliothek durch eine schändliche Zwangsauktion zersplittert wurden, hierher geriet. Von dieser Ausgabe, die hierzulande ein Unikum ist, gibt es übrigens ein Exemplar im British Museum und eines in holländischem Privatbesitz. Leider fehlen in diesem Exemplar die Kupfer, aber da mich nur eine lateinische Fußnote Seite 137 interessiert — ein Zitat aus einem Werke der bekannten Biblia naturae von Schwammerdam, die gerade in allen anderen Ausgaben dieser Arbeit fehlt — so ist dies irrelevant. Hier sehen Sie ‚Sunt homines . . .' und weiter: ‚Exemplum Lycanthropiae atque hic rex Assyriae . . .' — die berühmte Stelle von den Werwölfen. Hiezu kommen noch die freien sozial-agronomischen Werke, die unter William Penns Auspizien und mit Robert Barclays gnädigem Beistand um 1670 herauskamen. Sie sind nun wohl der Meinung, daß die Quäkersekten nichts mit den obenerwähnten zoologisch beschriebenen Werwolf-Phänomenen zu schaffen hätten. Ich für mein Teil spüre die psychologische Linie, die durch die Kulturverleugnung der Quäker (vergleiche Rousseau: Retournons! und nun letzthin Tolstoi) direkt zurückführt, diese Rückkehr der Kultursatten und der grauen Lebenstheorie Überdrüssigen zur unschuldigen Natur, ja selbst zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tier, wie uns auch die berühmte Episode, auf die besagte Fußnote hindeutet, berichtet: die Erzählung im fünften Buche Daniel von Nebukadnezar (oder wie dieser altassyrische König richtig heißt: Nabukudurriuzur), der zu der Gangart der Vierfüßer zurückkehrte. (Publius Ovidius Naso hat in seinen Metamorphosen eine altlateinische Sage völlig mißverstanden, die tatsächlich dieselbe Idee bringt und direkt auf die Sehnsucht nach einer Rückkehr hinweist, die jedes Individuum ergreift, das die äußerste Grenze erreicht hat.) Die Bezeichnung ist von alters her Lykanthropi — Menschenwolf. Auch Jean Jacques Rousseau hatte das Verlangen, wie ein Wolf zu heulen und in den Feldern umherzulaufen. Lesen Sie nur seine Confessions! Das ist der Fluch des Überkultivierten: dies Rückverlangen, in gutem altem mystischen Sinn: das Werwolfkennzeichen."

Er hatte gesprochen, ohne Atem zu schöpfen, mir war der meine längst ausgegangen, und ich war auf einen Stuhl zu Füßen der Leiter gesunken, vollständig im unklaren, ob sein Redestrom tatsächlich einen Faden, Gedanken und eine Entwicklung enthielt oder der bloße „Wortsalat" eines übergeschnappten Nervenkranken sei, wie wir Ärzte es mit einem guten technischen Ausdruck bezeichnen, das Abschnurren eines durchgegangenen Gehirnes. Als er aber nun schwieg, sah ich seine Züge in jenem bekümmerten und ratlosen Ausdruck aufgelöst, den ich schon zuvor einmal beobachtet hatte. Der Mann war offenbar nicht frohen Mutes.

„Ach," las ich deutlich in Fräulein Beckets Gedanken, „was ist ein Mann, der nicht in unseren weichen, weißen Armen Schutz gefunden hat!" Ihr Gesicht schaukelte ihm auf dem starken Halse einladend und lächelnd entgegen. „Wieviel Sie doch wissen!" hauchte sie demütig.

Smitson aber blickte über ihr Haar hinweg durch die Türwölbung auf den Moorhofpächter, der sich eben über das Billard beugte, plump wie ein Flußpferd, ebenso massiv und unbekümmert um geistige Dinge, wie ein Block aus Guttapercha. Smitsons Gesicht verzog sich zu einem erbitterten Niesen, und ich sah, daß ihm das Weinen nahe war.

„Dieser fette Mensch ist glücklich!" sagte er. „Er grunzt aus Wohlbehagen bei dem unbewußten Empfinden, daß er lebt. Er ist nicht wißbegieriger als sein eigener Bauch. Er ist nicht verurteilt, in Räumen wie diesen zu leben, unter dem Gewicht der aufgehäuften Weisheit von Jahrtausenden." Sein Gesicht wurde komisch lang, und die Augenbrauen standen wie Gedankenstriche hoch über den blassen Augen. „O! o! Nichts zu wissen!"

„Andere", fuhr er fort, „haben in jungen Tagen beispielsweise ihre Erotik, und wenn die mit den Fünfzigern vergeht, wird sie von dem zweiten Faktor der Trieb-Zweiheit abgelöst: dem Hunger. Alle alten Leute essen gern, was Tibull bereits nachgewiesen hat. Mir sind diese beiden Triebe nicht vergönnt. Ich bin zu meinen Büchern verdammt. Es heißt von mir, daß ich im Laufe von ein oder zwei Monaten jedes Examen hierzulande zu absolvieren imstande sein würde. Dies ist leider wahr. Mir fehlt die Gabe, zu vergessen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich hörte ihm mit Verwunderung und Teilnahme zu, obwohl ich begriff, daß er bei alledem ein gewisses Gefallen daran fand, uns zu imponieren. Diese dürre, graue Bibliothek, die, Regal über Regal, dunkel und trübselig ihren wunderlich würgenden sauern Geruch von altem Leder und muffigem Papier über uns wölbte, erfüllte mich mit Grauen und Widerwillen. Ihre Folianten lagen da wie alte, vertrocknete Bienenwaben, die längst ihren Honig eingebüßt haben: staubige Motten- und Würmerwohnstätten, die jahrelang keine menschliche Hand berührt hatte, bis diese mageren und knochigen Finger sie aufschlugen und rastlos die morschen Blätter umwandten. Und dieser ganze Mensch war nicht über vierundzwanzig Jahre alt! — — —

Wir speisten nun zu Abend, und jeder ging auf sein Zimmer, ich übrigens in Begleitung des Kaplans und Smitsons, der sich in einer Art Krise zu befinden schien, die ihn zwang, sich Luft zu machen. Auch Fräulein Becket saß eine Weile auf einer geschnitzten Truhe in der Tiefe meiner gewölbten Schlafkammer, lauschend, beide Hände im Schoße und den Mund verständnisvoll halb geöffnet. Da sie um weniges später in tiefen Schlaf verfallen zu sein schien, trugen der Kaplan und ich sie sacht in ihr Zimmer und legten sie auf ihr Bett, ohne daß sie sich anmerken ließ, daß sie vielleicht doch nicht mehr schlief. Wir kehrten sodann zu dem Patienten zurück und fanden ihn auf meiner Bettkante unter dem mächtigen Baldachin sitzen, der, von vier Eichensäulen getragen, jedes der sarkophagartigen Betten des Gutsgebäudes krönt. Er wandte sich zumeist an den Kaplan, und der sehr beichtväterliche Ausdruck in dem hübschen Jesuitengesicht des letzteren ließ vermuten, daß er gute Trostgründe in Bereitschaft habe — wenn es ihm gelingen sollte, zu Wort zu kommen.

Smitson begann, ehe er zu seinen Klagen zurückkehrte, mit der jüngeren byzantinischen Litteratur, nachdem der Kaplan unvorsichtig genug gewesen war, eine Stelle aus Prokopios von Caesarea mit einem ernstlichen Textfehler zu zitieren, der in den letzten Ausgaben, wie Smitson nachwies, richtiggestellt war. Ich vermute, daß wir uns von hier aus durch die byzantinischen Enzyklopädisten, Genesios, Xiphilinos, Leo Diaconus in die französische Aufklärungszeit begaben, und erwartete, die Quäkerlitteratur wiederzusehen; statt dessen aber sprangen wir anläßlich einer seltenen Ausgabe der „Lettres persanes“, die sich in Madrid befindet, auf die ältere spanische Litteratur über, worauf eine vollständige Übersicht der neueren Litteratur Argentiniens und Venezuelas folgte, begleitet von langen Zitaten in spanischer Sprache.

Mit wachsendem Entsetzen hörte ich Smitson zu, bis er endlich zu meiner Erleichterung schwieg; aber es war noch ärger, ihn schweigen zu sehen. Gänzlich erschöpft saß er auf der Bettkante und ließ den Kopf hängen. „Ihr Wissen ist wirklich einzigstehend, Smitson,“ sagte ich da. „Ihr Fall ist daher schwierig. Wir haben keinen Präzedenzfall und wissen keine Kur, falls Sie eine solche wünschten.“

„Ach!“ rief er. „Kennen Sie denn nicht jenen berühmten Gelehrten, den Historiker und Zoologen Christian Heineken, der am 6. Februar 1721 in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lübeck geboren wurde und 1726, in seinem fünften Lebensjahr, in dem er starb, an der Hand seiner Amme sich dem dänischen König vorstellen ließ und einen Speech in tadellosem Französisch, geschmückt mit ausführlichen Zitaten lateinischer Dichter, an diesen richtete? In fünf Jahren vollendete und vollführte er siebzig Jahre. Nein, mein Fall ist nichts als peinlich. Ich bin ein Verlorener, ein zu ewiger Reproduktion unrettbar Verdammter. Glauben Sie, daß sich in meinem Hirn ein Rest eines persönlichen Ichs findet? Nein! Für mich gibt es nur *eine* Kur: die Natur! Und dies ist der wahre Grund, weshalb ich diesen geistesverlassenen Winkel aufsuchte — um mich dem ältesten und daher unschuldigsten (und in seinem Trieb tiefsten) aller Sportes hinzugeben: der Jagd. Ich sehne mich nach dem Tierkennzeichen in mir. Sprach ich Ihnen nicht bereits von dem Werwolfmerkmal in meinen Augenbrauen (einem Zeichen, das übrigens in den ältesten folkloristischen Werken gar nicht genannt wird)? Ich leide an einem innerlichen Ekel vor meinem Buchwissen, an einer fürchterlichen und verzehrenden Leseübligkeit, die der berühmte Psychiater Kräpelin unter der Bezeichnung *Litterophobi* seinem System einfügen könnte. Nun aber habe ich Sie ermüdet, meine Herren, und Sie werden sich nach Ruhe sehnen."

Darin hatte er recht; er seufzte, und wir trennten uns. Ich nahm Platz in meinem Sarkophag, dessen von vier Säulen getragener Deckel binnen kurzem sein Dunkel über mich senkte und mir in den folgenden fünf Stunden Ruhe schenkte. Tags darauf erlebte ich Smitsons merkwürdige Veränderung.

Dies ging so zu. (Ich baue nämlich in dem folgenden Bericht auf einer Reihe von Mitteilungen, die mir Smitson selbst gemacht hat, der sich für seinen Fall lebhaft interessierte.)

Wie gewöhnlich schlief Smitson höchst mangelhaft, denn sein Gehirn ruhte nicht während des Schlafes. Er selbst behauptet, daß sein Schlaf nur eine schreckliche Repetition, ein wirbelndes Zurückrollen des vorhergegangenen Tages sei. Dies entsetzliche und monströse Gedächtnis tickt unablässig weiter mit seiner Totenuhr, und sein gigantisches Wissen gleitet auf niemals stockenden Walzen dahin, — ewige Filmbänder, mit den Kenntnissen von Jahrtausenden beschrieben. Er hat es in besonders schlechten Zeiten versucht, wertlose Litteratur zu lesen, er hat das Danaidenfaß seiner Seele mit dem müßigen und leichten amerikanischen und englischen Kram gefüllt, den er Spielzeuglitteratur nennt. Aber jede leichtfertige oder barbarische Novelle rollt ihren Stoff unbarmherzig durch seine Erinnerung zurück, wenn in dem unlenkbaren Wandelpanorama die Reihe an sie kommt. Er kennt sie alle zitatenweise auswendig samt Ort und Jahr der Herausgabe — Marsh, Pemberton, Austey, Pinkerton, so wie er Shelley und Swinburne, Poe und die Kirchenväter kennt. Nichts entgeht ihm. Er sagt, er könne sich zwei oder mehrere Texte gleichzeitig vorstellen — wie man sich gleichzeitig zwei Bilder vorstellen kann, zum Beispiel, wenn man sie an derselben Wand hat hängen sehen. So behauptet er auch, daß er imstande sei, für sich selbst gleichzeitig ein altgriechisches Gedicht und dessen spätere lateinische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Übersetzung herzusagen. Dies ist seine eigene Behauptung, wie gesagt. Es gibt jedoch Leute, welche erzählen, sie hätten ihn den einen Text niederschreiben sehen, während er den anderen mündlich deklamierte — ähnlich den bekannten Simultanschachspielern und Mithridates dem Großen von Pontus.

An jenem Morgen nun erwachte Smitson mit einem eigenen Gefühl des Unbehagens, ungefähr wie eine Eidechse sich fühlen muß, wenn sie merkt, daß sie sich häuten wird. Er erklärte, plötzlich die Entdeckung gemacht zu haben, daß er einen Geruchsinn besaß. Ein Geruch von frischem, nassen Laub drang durch das geöffnete Fenster. Außerdem roch er, daß einige Stuben weiter Tee eingeschenkt wurde. Sein rastloses Hirn setzte, während er sich ankleidete, irgendeinen ununterbrochenen Prozeß fort. Es wird behauptet, daß er auf nüchternen Magen die Papstreihe durchging. Aber das üble Gefühl tief unten in dem Brunnen unter dem ewig wechselnden Spiegel der Oberfläche reckte sich mit seinem stumpfen Basiliskenangesicht höher und höher, bis es ihm schien, als sollte dieser Spiegel zertrümmert werden. Es war ein neues Gesicht, groß und idiotisch glotzend, das den Platz dieses Spiegels einnehmen und von Stund an sich selbst behaupten wollte.

Er empfand ein eigentümliches Unbehagen an den Kleidern, die er anzog, sie beunruhigten ihn; er meint, es sei das Unorganische an ihnen, was ihm mißfiel, und ein bloßes Lust- oder Unlustgefühl war ja schon ein seltener Zustand bei ihm, der nur stets zu repetieren gewohnt war, was andere Leute aus Lust oder gegen ihre Unlust geschaffen hatten. Beim Teetisch begegnete er uns anderen, die wir in Jagdausrüstung, mit großen Stiefeln und dicken Isländern unter den Wämsern um den Samowar saßen, wo Fräulein Becket, die Kaminglut wie eine Glorie um das gelbe Haar, hell und üppig in ihrem karierten Morgenrock, rings im Kreis umher lächelte. Wir sahen ihn aus dem Vestibül kommen, wo die Hunde in hysterischer Erwartung umhersprangen, hinter geschlossenen Zähnen das keuchende Jagdgebell erstickend, während die Urtriebe nach der Prärie und den tollen Sprüngen durch das hohe Steppengras alle Dressur durchbrachen. Wir sahen sie draußen im Halbdunkel um den glühenden Kachelofen tanzen, der rot aus den Läufen der aufgehängten Jagdbüchsen wiederglomm.

Smitson trat ein und nahm stumm Platz; es war ein schweigender Ernst in seinem Gesicht, der einigen unter uns auffiel. Er erzählte, daß er sich in diesem Augenblick historisch zurückversetzt fühle, wie er denn mit seinem unerschöpflichen Wissen Zeitläufte hinter Zeitläufte sich zu vergegenwärtigen imstande war: als sänken die Hirschgeweihe in die Wände zurück, als glühten alte gelbe und rote Tapeten durch die Ledervorhänge der Wand, als leuchteten Perlmutter- und Elfenbeineinlagen aus den Flintenschäften, als stünden in den Ecken garbenweise zusammengebundene Pallasche, und Männer in Hirschlederröcken rieben ihre frostroten Hände an den Messingknöpfen des Ofens. Familienbilder sprangen hervor, er wußte alle Jahreszahlen und detaillierten Bescheid über jedes von ihnen. Lange leere Wortfolgen meldeten sich, mitunter auch eine lebendige Vorstellung, aber er erkannte recht gut, daß dies alles nichts als beabsichtigte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Versuche waren, auszukneifen, sich frei zu machen und einen Weg zu finden, einen Rückweg durch die Geschichte, der zu Freiheit, Unschuld, oder was es nun wäre, führen sollte, zu etwas, was er nicht besaß und zu besitzen trachtete — als ein noch unerobertes Wissen, eine noch unerprobte Erfahrung. Scheu und neugierig begegnete er Lissie Beckets morgenklaren Augen. War hier der Weg? War dieser Weg frei von Hemmung, frei von Taumel? Aber wieder sprang das Monocle in sein Auge und die Grimasse um seinen Mund. Grotesk lächelnd sandte er ihr mit seiner kühlen Liebenswürdigkeit einen Blick zu wie ein Kußhändchen und trank dann den brühheißen Tee auf einen Schluck aus.

Da erschien der Gutsbesitzer, die Büchse am Riemen über der Schulter; die getigerte Diana sprang krumm wie ein Flitzbogen an seiner ausgestreckten Hand empor. Er pfiff zwischen den Zähnen und setzte dann die Hand trichterförmig an den Mund:

„Ohoj! Meine Herren Jäger!"

Smitson ging neben mir durch den Hof. „Jawohl, es ist die Jagd!" sagte er, wie in plötzlicher Überraschung über seine eleganten Juchtenledergamaschen hinabtastend. „Die Jagd ist das erste Entree der Kultur, wir müssen es durchschreiten, wenn wir zurück wollen." Ich ging, als er dies sagte, ganz nahe bei ihm und erinnere mich daß ich mich aus irgendeinem Grunde sogleich von ihm entfernte. Etwas, was ich mir nicht klar machen konnte, erfüllte mich mit Unbehagen. Es war wie eine schlechte Atmosphäre um ihn. Er trug den Kopf etwas gesenkt, seine Hände in den Waschlederhandschuhen baumelten in den Manschetten hin und her wie eine Art Pfoten. Das Monocle aber saß noch da und glotzte unverschämt aus dem bleichen Kaninchengesicht.

Ich vermied es, im Break neben ihm zu sitzen, und fand mich lieber darein, den Bauch meines Gegenübers, des Pächters, auf meinen Knieen ruhen zu haben und die sanfte Berührung von sieben Büchsenläufen zu spüren, die sich von beiden Seiten zwischen meine Rippen klemmten.

Der alte rote Herrenhof rollte seine drei Flügel vor uns auf, während wir durch die Einfahrt bogen, die zwei von heraldischen Bären getragene Bronzekandelaber flankieren. Ich blickte zurück auf die historischen moosbewachsenen Steine, auf den Turm mit dem Wetterhahn, auf die Galerie und die Luken unter dem Dachsims. Dann schloß sich der Doppelwall der Allee um uns.

Eine Viertelstunde fuhren wir in einem Halbdunkel von schwarzgrünem Espenlaub. Plötzlich stand weit und offen vor uns der graue Oktober, unendlich hingestreckt über Äcker und Knollenerde, mit Waldrändern im Norden und Westen und einer Stahlschneide des fernen Guldborgsundes jenseits der Hügel, die, von sprossender Wintersaat grün punktiert, einer geschlossenen Reihe von verankerten uralten tangbewachsenen Walrücken glichen. Die Kälte biß in Nase und Ohren, und die Pferde dampften aus dem Gebiß, als qualmten sie kurze Shagpfeifen. Ich sah den jungen Smitson gähnen, lang und hackig, als öffneten sich seine Kiefer durch Zahnrad und Zahnstange. Das Monocle sprang von ihm ab wie geschossen, und seine Pergamenthaut erhielt eine feuchte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwache Röte. Mir schien es, als hätte er ein weit organischeres Aussehen gewonnen als zuvor. Er erzählte, daß dieser weiße Oktobertag, der sich plötzlich in weitgestreckten Horizonten vor ihm öffnete, ihm wie ein Buch mit unbeschriebenen weißen Blättern erschien, das vor seine Augen gehalten wurde, — eine tabula rasa; und er versuchte zu lesen, sah nichts, faßte nichts, befand sich in einer Pause, einem Stillstand der Gedanken, der peinlich und schrecklich wirkte. Er fühlte die Bewegung der Räder unter sich und weiter nichts. Er meinte, dies sei der erste Zustand von Untätigkeit in seinem Leben gewesen.

Wir standen in einem Haufen beisammen, fünfzehn an der Zahl, mitten auf einem Waldwege, das Moor zur Rechten, und glotzten einander an und rauchten kurze Pfeifen. Unser Jagdherr war beschäftigt, das Mundstück des lächerlichen Kuhhorns zu reinigen, auf dem er zwei Töne blasen konnte, und der Jäger, der die Treiber führen sollte, begutachtete die Situation und gab sein Urteil ab, während sein falsches Gebiß halbwegs zwischen Ober- und Unterkiefer hin und her balancierte, was den Eindruck machte, als hätte er zwei Mundspalten. Er schielte überdies und trug eine Perücke, deren Scheitel er jeden Morgen mit einem Kreidestrich nachzog. Der Tierarzt sah in seinem fuchsroten Pelze einem wackeren Meister Petz ähnlich, und wir alle wiesen ein mehr oder minder tierisches Aussehen auf, worauf auch Smitson in einigen Bemerkungen, die sich auf Zitate aus dem Griechen Simonides stützten, hindeutete. „Ach," sagte er, „in welchen Extremen bewegen wir Stadtmenschen uns doch! Wir sind entweder greulich mager, oder unser Speck ist ungesund. Wir kennen nicht die Ruhe der Ländlichkeit, wir haben die Natur vergessen. Wir Stadtmenschen verbringen unser Leben damit, daß wir einsam sitzen und lesen, oder aber reden, wenn wir unseren Mitmenschen Besuche abstatten. Wir haben die große Naturkraft vergessen: schweigen und wachsen!" Und er schüttelte ernsthaft seinen gelben Greisenkopf. Dies war Smitsons letzte Betrachtung, denn schon rief uns das fürchterliche Hornsignal des Jagdherrn zusammen, und die Stände für den ersten Trieb wurden verteilt. Der Jäger war bereits, einen Stock in den knochigen Fäusten schwingend, an der Spitze des Treiberhaufens in seinen Holzstiefeln durch die Pfützen des Weges gestapft. Er schien wie die alten Erlenstämme mit silbergrauem Moos bewachsen zu sein, er war uralt, aber die Lebensfreude gurgelte in seinem alten Trog von einem Körper. „He!" rief er. „He! Treiber! Treiber!" Er war wie aus dem Wald herausgewachsen, und seine alten sauern Säfte schienen aus dem Moderboden des Forstes gesogen zu sein. Nun durchschritt er den Trieb an der Spitze der kleinen Treiberjungen, die mit Tornistern und Holzschuhen klapperten und das Wild aufscheuchten. „He, Pan, he, Waldmann!"

Ich war als erfahrener Jäger an einem guten Wechsel postiert worden: hinter einem Baumstamm unterschied ich einen Abschnitt des pächterlichen Bauchglobus, links aber an der Wegscheide hatte ich den ganzen Smitson, der seine Flinte mit beiden Händen umklammert hielt, den Lauf nach oben gerichtet, als hätte er seine liebe Not mit ihr. Ich schenkte ihm nicht viel Aufmerksamkeit, da ja

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Pächter zwischen uns stand und dies somit dessen Sache war. Wir konnten in einiger Zeit die Treiber Zweige und Baumstämme bearbeiten hören. Eine Fasanhenne stieg auf, die wir gehen ließen, und ein paar Tauben, die wir nicht bekamen. Kurz darauf, als die Holzschuhe der Treiber näher kamen, plumpste ein großes Stück Wild dicht vor mir in das Dickicht, durchschritt eine Pfütze und kam ganz in das Unterholz hervor. Ich hielt mich bereit und schlich mich ein paar Schritte auf den Weg hinaus.

Ich bekam nun den ganzen Pächter zu Gesicht, aber er verbarg mir den jungen Smitson. In diesem Augenblick fiel ein Schuß. Ich sah den Pächter laufen und die Arme schwenken. Hierdurch wurde Smitson sichtbar, und ich bemerkte, daß er mit seiner Büchse gerade auf uns zielte.

Ich wurde selbstverständlich nervös und rief ihm zu, er solle aufpassen, aber in diesem Augenblick ging der Schuß los, und der Hagel sauste uns um die Ohren. Ein paar Körner prallten infolge der Entfernung machtlos von meinen Gamaschen ab. Plötzlich erkannte ich, daß er mit Willen auf uns schoß, und ich begriff mit Schrecken, daß etwas Unerklärliches und Unheimliches mit ihm vorgegangen sein mußte. Er hatte zwei neue Patronen in den Hinterlader gesteckt und kam auf uns zu, das Gesicht ein wenig schräg geneigt, zum Zielen bereit, und gespannt in dem idiotischsten Ausdruck von Energie und Entschlossenheit, den ich je an ihm gesehen habe. Ich hörte eine Art Knurren in seiner Kehle unter dem lächerlichen Hemdkragen. Er war ganz nahe, als er zum zweitenmal schoß; ich aber duckte mich (der Pächter war den Straßengraben hinuntergerollt und außer Sicht), und während der Schuß losging, packte ich ihn beim linken Bein und wippte ihn um. Aber ich war erschrocken und konnte es auf keine Weise über mich gewinnen, ihn weiter anzurühren, — es ging ein scharfer und ekler Schweißgeruch von ihm aus wie von einem kranken Jagdhund. Er war daher in einem Nu wieder auf den Beinen und sprang mit einem wunderlich dumpfen Seufzer zur Seite. Ich sah seine Augen ganz deutlich mit einem eigentümlich metallisch grünen Schmeißfliegenglanz gleichsam von mir zurückprallen. Ich haschte nach ihm, aber er hüpfte davon, drehte sich um und brach durch den Trieb.

Da stand ich und durfte meinen Platz in der Schützenkette nicht verlassen. Ich rief, aber es kam niemand. Ich hörte die kleinen Zweige unter seinen Ellbogen und seinen Knieen knacken, konnte ihn aber nicht sehen, und die Treiber waren nun längst davon. „Hallo!“ rief ich. „Hallo!“ Und als die Jagdgesellschaft endlich herbeikam, machte ich vier vergebliche Versuche, die tieferen Ursachen zu erklären, die nach meiner Vermutung Smitsons seltsamem Betragen zugrunde lagen. Wir ließen einen von den Hunden, den flinken Spürer Nikola, ihm durch dick und dünn nachschnuppern, aber die Spur wies in das verwachsene Moor, und es war unmöglich, den Hund weiterzubringen. Er streckte die Nase in die Luft, schüttelte sich wie ein stehenbleibender Pendel und grinste verlegen mit seinem langen roten Maul.

„Aber in Gottes Namen!“ rief der Gutsbesitzer. „Wo in aller Welt will der Junge eigentlich hin?“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Smitson", sagte ich, „ist offenbar zur Natur zurückgekehrt." Aber das verstand niemand als der Kaplan, der eben mit dem Frühstückswagen herangekommen war, und vielleicht noch Fräulein Becket, die nicht ihren Verstand brauchte, wenn sie etwas verstehen wollte, sondern andere, tiefere und weit sicherere Instinkte. Sie preßte die Lippen zusammen und ließ ihre Augen all das Herbstgrün wiederspiegeln. „Ach, der Arme!" seufzte sie bloß, in einem satten und zufriedenen Ton. — Indessen zeigte es sich, daß meine Theorie richtig gewesen war.

Wir fanden noch an demselbem Tage seine Büchse und die Jagdtasche, jedes für sich im Gebüsch, und später seine gräßlichen Automobilgamaschen, die mit zerrissenen Riemen an einem Strauch hingen. Wir kreisten das Moor ein und hielten eine Treibjagd auf ihn ab, bis es dunkel wurde und es sich zeigte, daß er noch gar nicht im Moor gewesen, sondern über die Felder südwärts gegangen war. Später erst wurde er im Moor gesehen.

Schön! Es entstand selbstverständlich eine kleine Panik, und der Gutsbesitzer ließ sofort nach dem älteren Smitson telegraphieren. Wir verbrachten den Tag mit einer genauen Absuchung des Geländes, und die ganze Nacht hindurch streiften Männer im Walde umher und schreckten das Wild mit ihren Laternen. Sie erwarteten, wie sie sagten, Smitson an einem Baume aufgehängt zu finden. Natürlich wurde der Episode die gewöhnliche wohlfeile Erklärung untergelegt: der junge Mann sei das Opfer einer plötzlichen Geistesstörung geworden. Was mich betraf, so behielt ich meine Vermutungen für mich, sogar Fräulein Becket gegenüber, die mit Tränen in den gesenkten träumenden Augen dasaß und Staubtücher stickte.

Es wunderte mich auch nicht, als wir in den Morgenstunden die Kunde erhielten, Smitson sei in einer ganz anderen Gegend gesehen worden.

Ein ehemaliger Herrschaftsdiener, der sich nunmehr an einem dreimal prämiierten Pachthof zugrunde richtete, sah etwas, was nach unserer Vermutung Smitson sein mußte. Er stand in seinem Stall und pumpte die Jauche seiner drei blankgestriegelten Milchkühe aus dem zementgemauerten Behältnis, von spiegelblanken Ackergeräten umgeben, die numeriert und an den Regalen aufgehängt waren wie chirurgische Instrumente — er stand, wie gesagt, und pumpte Jauche — zwecks Düngung der Gartenerde, als er zirka hundert Ellen von seinen Rüben ein langes, weißes, vierfüßiges Tier in langen Sprüngen daherhüpfen sah, mit einem mageren Rücken, der sich bei jedem Sprung krümmte wie ein geschwungenes Tau. Er ging hinein, um seine Flinte zu holen, als er aber herauskam, war die Erscheinung verschwunden. Ich war sogleich mit mir im reinen, daß dies Smitson gewesen sei, erregte jedoch viel Ärgernis, als ich diese Ansicht äußerte. Aber es war Smitson. Er wurde am nächsten Tag wieder gesehen, auf der Pfarrerswiese, als die Magd gegen Abend zum Melken kam. Die Kühe wandten den Kopf nach ihr, als sie trällernd mit ihrem Eimer nahte, gefolgt von dem Knecht, der den Wagen zog. Sie sahen es beide gleichzeitig: eine weiße, hockende Gestalt, die aussah wie ein fürchterlich großes Kaninchen oder auch wie ein Affe. Dies Wesen kauerte unter der großen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwarzen Milchkuh Gesion, hatte beide Vorderpfoten um deren Wanst gelegt und sog an ihren Eutern. Die Magd kreischte auf, der Knecht aber, dem dieses bei durstigen Vagabunden beliebte Verfahren nicht unbekannt war, lief mit der Peitsche hinzu. Die Kuh sah sich verlegen nach ihm um, machte einen Sprung und lief davon. Leider hatte der Knecht das Mißgeschick, zu stolpern; und als er wieder aufsah, war der Dieb fort. Später wurde Smitson in ähnlicher Weise auf allen vieren grasend gesehen, wie der große König Nabukudurriuzur, als auch der den Rückweg zur Natur gesucht hatte, aus redlichem, tiefem und demütigem Willen oder aus einem unwiderstehlichen tierischen Trieb zur Umkehr. — Smitson auf allen vieren, wie er die warme süße Milch aus den geduldigen Eutern der Natur saugte, er, der von Büchern und vom Wissen vergiftete Smitson, Smitson, der der großen steinernen Städte überdrüssig geworden war, deren graue Albumblätter täglich neue verstaubte Seiten vor ihm aufschlugen, Smitson, die verzweifelte Bibliotheksratte, der jahrtausendealtes aufgestapeltes Kalbsleder und Papyrus und immens dicke Folianten voll schimmeliger Menschengedanken alle Tränen aus dem Herzen gesogen hatten, bis endlich der kleine Auferstehungskeim in der allerinnersten Schublade seines Systems halberstickt hervorbrach und ihn in einer explosiven Entladung durchdrang! —

Er hat sich in einem späteren Stadium zu erinnern versucht, wie all dies geschehen wäre, aber es gelang ihm nur unvollständig. Sein monströses Gedächtnis verläßt ihn hier, weil der ganze Prozeß selbst eben dieses fürchterliche und lästige Reproduktionsvermögen auflöste. Das Geschehene absorbierte sich gesund von seinem Bewußtsein — wie das natürliche Leben eine Seele ernährt — er erinnerte sich nicht; zum ersten Male wurden die Tatsachen in seinem Ich umgeformt und nicht bloß photographiert. Er fühlte sich dieses einzige Mal in seinem Leben nicht als bloßer Kodakapparat.

Er beschreibt die Explosion als eine plötzliche Zorneswallung, weil er hier so unnütz auf Posten stehen und auf ein Wild lauern mußte, das niemals erschien, weil er so die Schießgelegenheit versäumen mußte, auf die der tiefe Instinkt, den er just heute aus einer Schublade hervorgeholt hatte, eingestellt war. Als er dann den Pächter in seinem Bärenpelz beobachtete, kam ihm der Gedanke an etwas Uraltes — das er einstmals erlebt hatte. Er schoß also, von seinem Jägerinstinkt gepackt — etwa wie ein Badender untertaucht. Ob das Folgende nun freiwillig oder unfreiwillig geschah, wagt er nicht zu entscheiden, da aber seine Erinnerung in diesen Punkten verfärbt und mit unwirklichen Zügen durchsetzt ist, so nimmt er an, daß gewisse unbeherrschte Kräfte seine Selbstaufsicht durchbrochen und ihn mit sich gerissen hätten, — ohne doch in Abrede stellen zu wollen, daß er versuchsweise sein seelisches Gleichgewicht aufgegeben haben könnte, aus einer Art Wißbegierde, die also nicht zur Rechenschaft gezogen werden durfte.

Er berichtet lebhaft über sein Leben in den Büschen. Er hat den Stoff bereits romantisiert, was beweist, wie intensiv durchlebt er ist. „Mein Leben in den Büschen" nennt er es. „Meine Rückkehr zu den Milcheutern der Erde".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er erzählt, wie er sich zornig der Gamaschen und seiner Waffe entledigte, überhaupt aller Dinge, die er nicht körperlich, warm und mit seiner Person verwachsen fühlte, und wie er auf alle viere fiel — nicht ohne eine gewisse trotzige Erkenntnis des Neuen und Ungewohnten dieser Gangart. Er erzählt von Wildsteigen, die sich durch das Zwerggehölz wänden, von seinem Galopp durch die regennassen Rüben, wo die Hühner aufführen wie Schüsse und davonstöben wie Rauch. (Ich hielt ihm vor, daß dieses ganz kulturmäßige Gleichnis sicherlich eine spätere und reproduktive Bildung sei.) Er schilderte den säuerlichen, schwammigen Geruch der Blätter, die wie feste klebrige Scheiben über der schwarzen Walderde lägen und die er mit den Nägeln weggekratzt hätte, um Eicheln und Champignons zu finden. Er behauptet, Füchsen und Dachsen begegnet zu sein, die sein Geruch nicht verscheucht hätte, sondern die erst weitergelaufen wären, nachdem sie ihn eine Weile mit Interesse betrachtet hätten. Er sagt, daß er von den jungen Böcken gelernt habe, auf allen vieren zu springen, und daß man dabei mit den Vorderfüßen absetze, was die Jäger leugnen. Späterhin bewies er sehr große Fertigkeit im Aufspüren eßbarer Schwämme bloß mit Hilfe seines Geruchsinnes. Er lebte größtenteils von diesen Herbstschwämmen, die Bovista, Cantharellus und Fistulina heißen, und erzählt, daß er sie in seinem Naturzustande mit dem Munde abgepflückt hätte, obwohl meiner Meinung nach schon ein atavistisch wirkender Instinkt ihn auf den Gebrauch der Hände hätte verweisen müssen. Auch in bezug auf seine sonstigen Beobachtungen erscheint er mir nicht absolut verläßlich. So erzählt er eine Menge Details aus dem Leben der Ameisen, die er in den häufig vorkommenden von Lasiusarten bevölkerten Haufen beobachtet haben will, namentlich von den zahllosen Ameisengästen, die er außer den Blattläusen vorgefunden zu haben behauptet: borstenbewachsenen Käfern, die süß aus den Achselhöhlen schwitzten (Claviger testaceus?), und anderen großen blinden Ungetümen von Insekten, die im Ameisenbau herumgeführt würden wie fette Elefanten. Dies alles sind jedoch spätere Bildungen. Denn in seinem Naturzustand hat Smitson weder beobachtet noch reflektiert. Er ist ein Wilder gewesen. Aber es sieht ihm ganz ähnlich, daß er diese Lücke später durch sein ungeheueres Buchwissen ausfüllen mußte.

Wir können uns somit nur daran halten, was wir gesehen haben. Und so viel haben wir fünfzehn Jäger sämtlich gesehen: daß Smitson sich am Morgen des vierten Tages in sehr herabgekommenem Zustand mitten draußen im Moor befand, durch ein mehrere Ellen breites Gestrüpp von uns abgeschnitten, auf einem Erlenstumpf hockend, den er gleich einem Affen umklammert hielt. Er lamentierte nur leise, als wir ihn beim Namen riefen.

Sein Vater, der zur Stelle war und sich für seines Sohnes merkwürdige Verwandlung sehr lebhaft interessierte, machte den Versuch, zu ihm zu gelangen, plumpste aber in ein schwarzes Wasserloch, so daß wir nach Brettern und Feuerleiter schicken mußten.

Derweile saß der junge Smitson auf seinem Erlenstumpf und spiegelte den blanken Himmel in seinen Augen. Seine Seele war in den tiefsten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Daseinskummer versunken, und er fühlte sein Leiden wie eine ausgewachsene Geschwulst auf der schmerzensreichen und ewig kämpfenden Mutter Erde. Schwarz und drohend hob sich sein Bild aus den quellenlosen Pfützen des Moores, sein bleiches Bildnis, von gurgelnden Gärblasen gebrochen. Er hörte Stimmen rufen, daß er kommen möge, aber er war weit, weit fort. Tief, tief war er hinuntergewandert in das Innere des Lebens, wo kein Befehl galt als das einzige Gesetz, das ihn an seinen bluttriefenden Strang gespannt hielt. Fräulein Becket war's, die ihn endlich befreite. Sie zog die Reitstiefel des Gutsbesitzers an, und da sie leicht und behende war, erreichte sie über die Büsche hinweg den jungen Smitson, der, bis an den Hals in Schlamm gekleidet, ihrer guten Laune keinen Abbruch tat.

Sie pflegte ihn sorgfältig, nachdem er in der gewölbten Schlafkammer zu Bette gebracht worden war, sie legte ausschließlich Beschlag auf ihn und ließ nicht einmal den alten Smitson ein, der übrigens über die Geschichte lachte, daß der Hof wackelte. Sie saß da, hielt seine dünnen Affenhände und betrachtete ihn mütterlich gebietend. Uns sagte sie, sie wolle ihn retten. Und sie gab Smitson zu verstehen, was sie damit meinte, als er einige Tage später — er fühlte sich den Umständen gemäß wieder wohl und erfrischt wie nach einem Bade — mit seinem fürchterlichen, zum Platzen gelehrten Gehirn in den Kissen ruhte, bereit zu neuen Eroberungen.

Der junge Smitson aber drückte das Monocle fester ins Auge, sperrte den Mund weit auf und rief: „Rettung gibt es nicht durch Rückkehr zu niederen Bewußtseinsgraden unter animalischen oder sogar bestialischen Lebensformen, und noch weniger durch die Surrogate, wie sie eine Dame unseren halbwachen Sinnen bietet. Ich will von nun an in dem Transzendentalen aufgehen — da ja Selbstaufgabe Befreiung ist — so wie es die alten Kirchenväter Cerinthus und Saturninus lehrten, die die Materie negierten und im Pleroma den Weg zur Auflösung in der Einheit des Logos sahen, welcher Weg vermeintlich dem berühmten fünfteiligen Wege entspricht, der in dem buddhistischen Katechismus tatwa boddha die vierte der vier großen Wahrheiten ist, und den der moderne mystizistische Kalatschakra mit Hilfe aller seiner Heiligendamen und anderer Amulette nicht kürzer machen konnte, ebensowenig, wie es innerhalb des Gnostizismus die orphitischen und alexandrinischen Schulen vermochten, und am allerwenigsten die grobe und alberne Symbolik, die im Jahre 141 von dem berühmten Valentinus eingeführt wurde und idiotisch genug war, zu meinen, daß die höchste aller weltbildenden Kräfte, die Weisheit (Sophia) weiblicher Natur sei."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

N-Strahlen und Od

Von Robert Heſſen

Bekanntlich war die Neigung des Deutſchen, das, was er der eignen Heimat beſſer verdanken konnte, gleichwohl aus der Fremde zu beziehen, früher ausnehmend ſtark. So hatte die Kaiſerin Friedrich ſich einmal einen ganz beſonders praktiſchen und gediegenen Lederkoffer aus England mitgebracht, ließ in Berlin ihren Hofſattler kommen und ſagte: „Sehn Sie, das iſt engliſche Arbeit; dergleichen können Sie hier nicht machen.“ Worauf der Mann lächelnd an einer weniger beachteten Stelle des Koffers ein Plättchen verſchob und ſeinen eignen Firmenſtempel zum Vorſchein brachte. Das „made in Germany“ hat ja dann recht aufklärend über die Leiſtungsfähigkeit unſrer Induſtrie gewirkt, jene Neigung aber, blind für das Heimiſche dem Fremden zuzujauchzen, iſt keineswegs, weder auf den Gebieten materiellen Genuſſes und Verbrauchs noch auf denen von Kunſt und Wiſſenſchaft, erloſchen. Zurzeit wird in Deutſchland ein Phyſiker aus Nancy viel genannt, weil er an mineraliſchen und pflanzlichen Stoffen ein Eigenlicht nachwies, das nach Ausſchaltung aller andern Lichtquellen ſichtbar wird. Faſt nirgends aber hört man gleichzeitig hervorheben, wie dieſe ſelbe Strahlung auch am lebenden Körper des Menſchen unter gleichen Umſtänden von einem Deutſchen ſchon um 1850 beobachtet wurde.

Bevor wir auf das tragiſche Schickſal des betreffenden Landsmannes (vom ſchwäbiſchen Stamm) näher eingehen, ſeien ſchnell noch ein paar analoge Beiſpiele dafür herangezogen, daß wir keinen rechten Anlaß haben, unſer Sündenregiſter auf dem fraglichen Gebiet zu vermehren. Denn die altbequemen Redensarten wie „Ungunſt der Umſtände“, „ſeiner Zeit zu weit voraus“, „wahres Genie bricht ſich Bahn“ ſind ja längſt als ebenſoviel Schlummerrollen für unſer Gewiſſen und Gegenbeweiſe nationaler Aufgeweckheit erkannt worden. Ein ganz unverdientes Glück iſt es, daß Friedrich Krupp uns erhalten blieb, deſſen gezogene Hinterladerkanonen der preußiſche Militärfiskus hochmütig abgelehnt hatte, der aber zufällig durch anderweitige Unternehmungen die Mittel beſaß, ſich den koſtſpieligen Luxus fernerer Verſuche mit gezogenen Hinterladern zu leiſten, und Patriot genug war, um nicht gekränkt mit einer fremden Macht anzuknüpfen, die ihm wenigſtens die Unkoſten erſetzte. Viele tüchtige Deutſche durften 1871 zu den Ihrigen heimkehren, weil wir 1870 doch noch mit kruppſchen Kanonen ausgerückt waren, nachdem die Vertretung der Preußen, ſoviel an ihr lag, dazu getan hatte, daß das Genie ſich nicht Bahn bräche. Wie häufig aber iſt dieſes Beſtreben von Erfolg gekrönt, wie reich doch jene ideelle Maſſengrube mit den Köpfen der genialſten Förderer und Lichtbringer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von uns angefüllt worden. Da ruht der marburgiſche Profeſſor Papin, der genau hundert Jahre vor dem Amerikaner Fulton mit einem ſelbſtgebauten Dampfboot die Fulda von Kaſſel bis Münden (1707) befuhr, dem die kahlenbergiſchen Behörden in Münden die Weiterfahrt verboten, worauf der Schifferpöbel wütend über die Neuerung herfiel, das Boot zertrümmerte, Papin ſelbſt verarmt und verzweifelt zugrunde ging. Da ruht Asmus Carſtens, der Wiedererwecker der deutſchen Malerei, der, von der preußiſchen Akademie drangſaliert, in Rom verhungerte; dort Heinrich von Kleiſt, unſer urwüchſigſter Dramatiker, der keins von ſeinen Stücken aufführen ſah und ſich, um nicht gleichfalls zu verhungern, mit vierunddreißig Jahren erſchoß; dort Friedrich Liſt, der geniale Volkswirt, der Begründer unſers Eiſenbahnweſens, der bei voller Manneskraft freiwillig aus dem Leben ſchied, weil ſeine Nation ſchlechterdings keine Beſchäftigung für ihn hatte; dort Samuel Hahnemann, der Reiniger unſrer arzneilichen Chemie, der, giftig angefeindet und herumgehetzt, im Exil verſtarb. Die franzöſiſche Regierung trägt die Sorge für Hahnemanns irdiſche Reſte; nur ſein Geiſt und ſein Schickſal ſind nach Deutſchland zuſtändig. Dort endlich ruht der geniale Forſcher Profeſſor Semmelweiß, der lange vor Liſter die Entdeckung gemacht hatte, daß man ſowohl Kindbettfieber wie Wundkrankheiten durch Reinlichkeit vermeiden könne, weshalb er verhöhnt im Irrenhauſe ſtarb, während die bahnbrechende deutſche Wiſſenſchaft zunächſt den ganzen umſtändlichen Spülkram der „Antiſepſis“ den Engländern nachahmte, bis der Gedanke der „Aſepſis“ wiedergeboren und Neuber in Kiel der Erſte werden konnte, durch Reinlichkeit an Händen, Inſtrumenten, Tiſchen, Wänden, Kleidern Karbol zu ſparen und Wundkrankheiten, frei nach Semmelweiß, gleichwohl zu verhüten.

Dies alles mahnt uns daran, daß es Zeit wird, einen nicht minder genialen Deutſchen auszugraben, deſſen wunderbare Entdeckungen vor etwa fünfzig Jahren totgeſchwiegen wurden, weil ſie dem wiſſenſchaftlichen Beharrungsvermögen zuviel Neues zu denken brachten. Dieſes Neue ward jüngſt von den Franzoſen Blondlot und Charpentier zum zweitenmal entdeckt. Es gilt jetzt, ein primäres Verdienſt feſtzuſtellen, einer nationalen Ehrenpflicht zu genügen. Wir ſpotten über die geiſtreichen Berliner von 1768, die Leſſings „Minna von Barnhelm“ hätten haben können, es aber vorzogen, das Hohelied auf Preußentum und Fritz in einer franzöſiſchen Verballhornung (als „les amants généreux“) zu genießen. Sollen wir da wirklich noch länger die N-Strahlen aus Nancy bewundern, obſchon wir ſie als „odiſche Flamme“ ſeit mehr denn einem halben Jahrhundert in unſrer eignen phyſikaliſchen Litteratur ausführlich erläutert beſitzen? Sie ſind zu finden in des Freiherrn Karl von Reichenbach „Odiſch-magnetiſchen Briefen“ (Stuttgart 1852), ſowie in ſeiner Hauptſchrift „Der ſenſitive Menſch und ſein Verhalten zum Od“ (ebenda 1854).

Wer und was war Karl von Reichenbach? 1788 zu Stuttgart geboren, zu Tübingen auf der Univerſität ausgebildet, iſt er nicht nur einer der bedeutendſten Naturforſcher, ſondern auch einer der erfolgreichſten Induſtriellen des vorigen Jahrhunderts geweſen. In Villingen und Hauſach hatte er ſchon

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eisenwerke betrieben, als er (1821) zu Blansko in Mähren großartige Unternehmungen ins Leben zu rufen begann. Reichenbach ist es gewesen, der uns Deutschen die systematische Verarbeitung der Nebenprodukte der Kohlenerzeugung (wie Teer, Holzessig usw.) zu den verschiedensten Präparaten lehrte; der als Erster den Eisenguß auf Herstellung größerer Statuen anwendete. Er ist der Entdecker von Kreosot und Paraffin; er lieferte dem Kaisertum Österreich die erste geognostische Beschreibung seiner Lande. Diese phänomenalen praktischen Erfolge, deren Vorteile so viele von uns heute noch genießen, seien vorweg erwähnt, weil um so belastender nun die Nichtachtung erscheint, die den weiteren Bestrebungen zuteil wurde, denen dieser seltene Mann die zwei letzten Jahrzehnte seines Lebens widmete, bis er 1869 abgelehnt und als „mystisch" verleumdet in Leipzig starb. Noch wenige Jahre vor seinem Tod hatte er der „odischen Lohe" eine besondere Schrift gewidmet; der Nachweis, daß diese Lohe mit den berühmten N-Strahlen identisch ist, soll sogleich ausführlich erbracht werden; er ergibt sich, wenn man sich hart an Reichenbachs Grundgedanken hält, eigentlich von selber.

Denn leider ist Od ein Wort, welches neuerdings, wenn auch von vielen, so doch eben durchaus in einem andern Sinn angewendet wird, als der ihm von seinem Finder beigelegt worden war. Sehr häufig begegnet man dem goethischen Spruch: „Alles Lebendige bildet eine Atmosphäre um sich her"; doch weit entfernt davon, daß diese Auffassung den Begriff Od auch nur zur Hälfte deckte, führt sie vielmehr zu argen Mißverständnissen. Nicht ein Dunstkreis, etwas Wägbares also, wenn auch unsichtbar Bleibendes, ist Karl von Reichenbachs Od, sondern ganz im Gegenteil etwas Unwägbares, wohl aber und recht eigentlich Sichtbares: eine Ausstrahlung, eine Flamme. Das Wort Od soll dem Sanskrit entnommen sein und auch dort etwas Waberndes, eine Lohe bedeuten. Diese Lohe wird nach Reichenbach aber nicht von allen gesehen, sondern auf der Stelle nur von sogenannten „sensitiven" Menschen. So bedurfte auch der bekannte Physiker Mascart, der sich vor einigen Jahren nach Nancy begab, um dort die Versuche Blondlots zu wiederholen, einer geraumen Zeit, um in der Dunkelkammer die N-Strahlen überhaupt wahrnehmen zu lernen; er war eben nicht in ausreichendem Grade „sensitiv".

Was ist es nun mit diesen Sensitiven? Um ihr Wesen zu verdeutlichen, wird eines der schlagendsten Experimente Reichenbachs am geeignetsten sein. Als er nämlich 1845 in Karlsbad zur Kur verweilte, traf er sich dort mit dem hochangesehenen Chemiker Berzelius, der, älteren Kreisen des Publikums vielleicht noch durch seine Berzelius-Lampe bekannt, von der neueren industriellen Wissenschaft als Entdecker des Thoriums (des Metalls der Auerglühkörper), vor allem aber als Ausbauer und Vollender des elektrochemischen Systems verehrt wird, durch das auf dem Gebiet elektrischer Strömung die Stoffe als entweder zum positiven oder zum negativen Pol gehörig voneinander geschieden wurden. Berzelius war einer der wenigen, die sich für die Versuche Reichenbachs mit Od lebhaft interessierten. Es galt nun, in Karlsbad eine „Sensitive"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu finden. Sie wurde den beiden Suchenden durch den Brunnenarzt Hofrat Hochberger nachgewiesen, und zwar in der Person eines Freifräuleins von Seckendorf aus Sondershausen. Die Herren gingen ohne jede weitere Vorbereitung oder Aufklärung zu ihr, beide sahen die Dame zum erstenmal in ihrem Leben, und Reichenbach schritt mit Rücksicht auf seinen chemischen Begleiter sogleich zu der folgenden seltsamen Probe. Er hatte sich die Taschen mit allerlei Chemikalien vollgestopft und jedes für sich derartig in Papier gewickelt, daß die Päckchen sich sämtlich gleichsahen. Er breitete sie vor dem Fräulein aus und ersuchte sie, alle der Reihe nach mit der Hand zu berühren, doch keines zu öffnen. Sie tat es und erklärte bald, daß sie durch die Berührung verschiedenartig angeregt würde; bei einigen Päckchen empfände sie ein eigentümliches Ziehen in der Hand, bei den übrigen nicht. Reichenbach bat sie nun, die beiden Gruppen zu sondern, was schnell geschehen war. Wer aber konnte erstaunter sein als Berzelius, da er auf Seite der Nichtziehenden Schwefel, Selen, Graphit, Salpeter, Glaubersalz usw., kurz lauter elektronegative Stoffe, auf Seite der Ziehenden Platina, Nickel, Kupfer, Zink, Rhodium, Blei, Zinn, Morfin, Atropin, Koffein usw., das heißt lauter elektropositive fand. Eine Sensitive hatte binnen zehn Minuten ohne den mindesten Irrtum eine Scheidung getroffen, für die der wissenschaftlichen Chemie ein Jahrhundert sorgfältigsten Experimentierens nötig gewesen war.

Die Bestätigung dieser verblüffenden Tatsache trug dem vorurteilslosen Berzelius von seiten seiner Standesgenossen lediglich den Vorwurf der Altersschwäche ein. Erst seit des Franzosen Dr. Burq metalloskopischen Versuchen, die von einer ärztlichen Kommission in Paris nachgeprüft wurden, steht es einwandfrei fest, daß ähnlich wie durch bloße Berührung zweier chemischer Körper von entgegengesetzter Polarität ein sogenannter elektrischer Kontaktstrom erzeugt wird, so auch durch die Berührung bestimmter Metalle mit lebendigen organischen Geweben in nervenreichen Teilen Molekularströmungen hervorgerufen werden, stark genug, daß selbst gelähmte Nervenfasern durch sie wieder (vorübergehend) Empfindung und Funktion zurückerlangen. Wieviel mehr muß da die Hand einer gesunden „Sensitiven" durch die Berührung mit solchen Stoffen erregt werden, die der menschlichen Nervensubstanz kontrapolär sind!

Aber, so höre ich nun fragen, sind denn derartige Sensitive überhaupt noch den Gesunden zuzurechnen, ist ihre Nervenbeschaffenheit nicht etwas Abnormes? Diese Frage hat Reichenbach bereits im voraus beantwortet durch seine genaue Schilderung sensitiven Temperaments, auf Grund von mindestens dreihundert, mit unermüdlicher Ausdauer und Gewissenhaftigkeit viele Jahre hindurch vorgenommenen Prüfungen. Laut ihnen sind sensitive Naturen zahlreicher, als man glauben sollte, insonderheit innerhalb der gebildeten und verfeinerten Kreise, zahlreicher bei Frauen als bei Männern. Sie sind ohne weiteres kenntlich an ihrem sehr leisen Schlaf, ihrer Abneigung gegen robuste Kost (namentlich gewürztes Braten- und Kochfleisch), ihre Vorliebe für alles Frische, Ungekochte, Säuerliche (Kopfsalat, rohe Gemüse und Früchte), ihre leichte Erregbarkeit und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eindrucksfähigkeit, zumal auf den Gebieten des Geruchs und Gehörs, wie der persönlichen Annäherung überhaupt. Sie sind meistens über den Durchschnitt hinaus begabt, aber in gewissen Beziehungen nicht sehr widerstandsfähig. Durch schnellgefaßte Zuneigungen und Abneigungen schaden sie sich oft. Mit vielen sensitiven Tieren teilen sie das Vorgefühl für Witterungsumschläge.

Man erblickt hier den Typus der „zarten Frau", darf aber „sensitiv" nicht ohne weiteres etwa mit „neurasthenisch" verwechseln, was ja heutzutage fast zum Scheltwort geworden ist. Der Neurastheniker mag nach der Seite der aktiven Betätigung, der Willensanstrengung und Leistung sehr heruntergekommen und minderwertig sein, ohne doch eine der Gaben wirklicher Sensitivität zu besitzen. Denn diese ist so gewiß eine unerläßliche Vorbedingung des Genius, daß man längst allen großen Dichtern eine Beimischung „weiblicher" Eigenschaften zudiktiert hat. Bekannt ist die hochgradige Empfindlichkeit solcher Männer wie Wallenstein und Carlyle gegen störende Geräusche bei geistiger Arbeit; eine der größten Heldentaten der Mrs. Carlyle war ja mit Aufgebot von viel schlauer Diplomatie die Beseitigung eines krähenden Hahns in Chelsea. Und wenn jemals ein Mann sensitiv gewesen ist, so unser Hüne von Eisen: Bismarck. Als der junge Baron Keudell, ein Hilfsarbeiter, dem Bismarck aufrichtig zugetan war (unser späterer Botschafter in Rom), ihm in des Augustenburgers Angelegenheit einen voreilig dissentierenden Privatbrief schrieb, ward Bismarck vor Kränkung hager im Gesicht, d. h. ein Teil seiner roten Blutkörperchen zerfiel durch Nervenerschütterung, er konnte nächtelang nicht schlafen und erklärte nachträglich, ihm sei zumute gewesen, als habe ihm wer in den Rücken geschossen. Das war aber nicht Neurasthenie, sondern echte Sensitivität, furchtbar schmerzhaft bei widrigen Einflüssen, doch oft auch Ursache kühnster Entschlüsse, herrlichster Erfindung und großartigster Gegenwirkung.

Die Sensitiven nun, so fand Reichenbach, hätten es an sich, in der Dunkelkammer je nach ihrer Begabung entweder sofort oder nach Ablauf einer bald geringeren, bald größeren Zahl von Minuten das Od zu sehen, jene dem Leuchten des Phosphors im Dunkeln analoge Strahlung, die der Menschenleib von sich gibt. Sie schildern diese Strahlen am Kopfende vorwiegend bläulich, am Fußende vorwiegend rötlich. Der „Heiligenschein" findet gleichwohl hier seine physiologische Erklärung nicht, da keine Legende berichtet, er sei nur in der Dunkelkammer zu sehen gewesen. Zum Beweise jedoch, daß die N-Strahlen nichts weiter als das beschriebene Od sind, folgen hier zunächst einmal einige der auffälligsten Parallelen.

Reichenbach (in seinem schon genannten Hauptwerk) lehrte: Die Sonnenstrahlen ergießen, wenn auch nicht unvermengt, negatives Od über den Erdball, (§ 1281); die Mondstrahlen vorwaltend positives Od (§ 1348); das Licht von Kerzen und Lampen enthält Odstrahlen so gut wie Sonne und Mond (§ 1367). Blondlot wieder nennt seine N-Strahlen (die er bekanntlich bei Nachprüfung der Röntgen-Strahlen entdeckte) als Eigentümlichkeit solcher Körper, die jemals beleuchtet gewesen waren, und zwar (siehe oben) von der Sonne, vom Volta-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bogen, vom Auerbrenner, oder von der Petroleumflamme. Alle diese Lichtquellen senden außer andern auch N-Strahlen aus, die nach Blondlot von den verschiedensten Substanzen, hauptsächlich aber Metallen, aufgenommen und wieder ausgestrahlt, in der Dunkelkammer sichtbar werden. Ganz ähnlich spricht Reichenbach von der „Verladung" des Odes auf Zink, Eisen, Gold, Kupferblech (§ 342). Blondlot bezeichnet seine N-Strahlen im Unterschied von Röntgens X-Strahlen als polarisierbar, brechbar und reflektierend; so sagt Reichenbach: Od wird reflektiert von glänzend glatten wie von matten Körpern (§ 2577); der odische Anteil der Sonnenstrahlen läßt sich polarisieren (§ 1291). Blondlot: N-Strahlen vermögen feste Körper wie Kupfer, Messing, Aluminium, Stahl, Silber und Gold, ferner Paraffin, Holz und Papier zu durchsetzen; doch leistet Wasser derartigen Widerstand, daß angefeuchtetes Zigarettenpapier für Strahlen nicht mehr durchgängig ist; genau so sagt Reichenbach: Odstrahlen durchsetzen Metalle, Stein, Holz und werden dabei zum Teil absorbiert (§ 2583). Als höchst eigentümlich hebt Blondlot hervor, daß Druck einen Körper veranlassen könne, N-Strahlen abzugeben. Ebenso sagt Reichenbach (§ 2332): Aber Druck, sowohl passiver als aktiver, sowohl unorganischer als organischer, von menschlicher Anstrengung herrührender, ist überall ein Quell der größten Odleuchten in Glut, Flamme, Rauch und Funken.

Diese Flammen und Funken, was können sie anders bedeuten als einen Ausdruck des elektrischen Stromes, der ja zweifellos den lebenden Körper, in welchem das zirkulierende Blut ununterbrochen Bewegung, Reibung, Oxydation und Wärme erzeugt, durchziehen muß. Reichenbach fand, daß dieser Strom von oben-rechts-hinten (odisch-negativ) nach unten-links-vorn (odisch-positiv) polarisiert sei. Doch liegt auf oben und hinten, unten und vorn mehr Nachdruck als auf rechts und links, wenn schon jenes Fräulein von Seckendorf in Karlsbad erklärt hatte, daß die nichtziehenden (elektronegativen) Stoffe auf ihre linke Hand kühlig, auf die rechte Hand laulich wirkten. Das heißt: bringt man einen elektronegativen Stoff an die (odisch-negative) rechte Hand, so entsteht als Ausdruck des odischen Kontakts nicht ein kühliges Ziehen, sondern eine nichtziehende Wärme, was ja bei der ohnehin feinen Differenzierung unserer Tastnerven für alle möglichen Arten von Berührung (hart und weich, kalt und warm, trocken und feucht usw.) nicht wundernimmt. Vollständig stimmt aber auch in dieser Hinsicht des Berzelius elektrochemische Reihe mit der odischen Reichenbachs überein; genau die gleichen Namen stehen hier wie dort rechts oder links. Der odisch-negative Pol des Menschenleibes ist nach Reichenbach sozusagen Hauptquartier der Lebenskraft; Kopf (mit Hirn und Sinneswerkzeugen), Mund (als Haupteinführungsorgan), Rückenmark und rechte Hand sind polarisiert gegen die meist schwächeren linken Extremitäten, Herz (vornanliegend als odisch-positives Zentrum), Blase, Mastdarm und Füße. Odisch-negativ ist jene Belebung, durch die ein kräftig angestoßener Wille das Auge blitzen macht; odisch-positiv sind die Ausdünstungen der Sohle, deren Zurückbleiben im Körper nach Erkältungen durch „nasse Füße" ja jedermann von uns als krankmachend kennt. Der Volksmund hat diese, von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zahllosen Experimenten immer wieder gestützten Auffassungen Reichenbachs längst vorweggenommen durch die Wendung „Kopf kühl, Füße warm!“ als Leitmotiv gesunden Verhaltens oder (in Schlesien) durch das Sprichwort: „kalte Nas, gesundes Hundele!“ Chronisch kalte Füße bilden eines der häufigsten Frauenleiden von heutzutage mit vielen organischen Störungen im Gefolge. Würde man andrerseits einen Fiebernden (mit heißer Nase) in eine Dunkelkammer setzen, so dürfte eine Sensitive je nach seinem Leiden bald an ihm eine odisch-positive Strahlung wahrnehmen, denn alle kranken Organe des tierischen Körpers werden odisch-positiv und leuchten dann ausnehmend stark. „Fräulein Z., eine Sensitive,“ so sagt Reichenbach, „erkannte mich dem Gefühle nach schon krank, als ich von einem katarrhalischen Unwohlsein befallen war, ehe ich nur selbst es wußte. Besonders fühlte sie dies bei Berührung meiner Lebergegend. In der Dunkelkammer sah sie durch meine Bekleidung hindurch den ganzen schrägen Lappen der Leber handgroß vorwaltend leuchten. Gleichzeitig fand sie meine beiden vorderen Stirnecken vorzugsweise erhellt. Ich gebe die Tatsachen; die Deutung davon weiß ich nicht.“ Man sieht, der Physiker, der kein Arzt war, zog sich hier in großer Bescheidenheit zurück. Sein Instinkt aber wies ihm sofort den Weg zur Therapie; er ersah den wahren Grund, weshalb der Sauerstoff das oberste gesundheitliche Prinzip ist: weil er die stärkste odisch-negative Potenz bildet. Wenn Krankheit eine Überhandnahme positiven Odes im Körper hervorruft, so stellt Zufuhr von Sauerstoff das Gleichgewicht her; und viele Kranke gesunden, sobald man sie unter vorzügliche Atmungsbedingungen bringt. Deshalb auch (nicht aus bloßer Angst) wird vielen Sensitiven unbehaglich bei nächtlichem Gewitter, wenn der Einfluß des odisch-negativen Sonnenlichts wegfällt und die elektrische (odisch-positive) Spannung der Luft sich desto bemerklicher machen kann. Erst wenn im kühlenden Regen ihnen eine odisch-negative Wirkung zugeführt wird, wenn sie das Klatschen der Tropfen hören, vermögen sie beruhigt einzuschlafen.

Schmerzlich wird man jetzt an Reichenbach erinnert, wenn man von Charpentiers „Explorationsschirm“ hört. Am Ende einer kurzen Bleiröhre ist quer ein Schirm befestigt und mit Sulfid bestrichen, das durch Beleuchtung bereits mit N-Strahlen gesättigt worden war. Führt man (in der Dunkelkammer) diesen Schirm über den menschlichen Körper, so flammt er heller auf, sobald man auf einen kontrahierten Muskel oder ein Nervenzentrum gelangt. Charpentier hat mit diesem Schirm die Herzgrenzen umschreiben können, ja sogar die brokasche Stirnwindung (das Sprachzentrum des Hirns), sobald die Versuchsperson zu sprechen begann. Er, der im Gegensatz zu Blondlot die N-Strahlen hauptsächlich in ihrer Beziehung zum lebenden Körper studierte, vermochte mit jenem Schirm das Herz abzuzeichnen, weil kontrahierte Muskeln und funktionierende Nerven eine Strahlung aussenden, die von Reichenbach bereits fünfzig oder sechzig Jahre früher als „Od“ beschrieben worden war.

Dieser große Deutsche, der durch ein Leben voller Arbeit und Erfolg, nicht nur auf dem Gebiet exakter Naturforschung, sondern auch industrieller Unter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nehmung, alles Anrecht erworben hatte, von unsrer Nation ernst genommen zu werden, ist heute noch in weitesten Kreisen völlig unbekannt. Woran kann das liegen?

Hauptsächlich daran, daß die Vertreter der damaligen deutschen Wissenschaft gänzlich versagten, weil des Berzelius Spuren sie schreckten und, wie Gustav Theodor Fechner das später in dürren Worten aussprach, die Herren fürchteten, ihrer „Reputation" zu schaden, ohne der Odlehre „aufhelfen" zu können. Aber Fechner selbst, der ja heute noch einen großen Namen als Pfadfinder auf dem Grenzgebiet von Physik und Philosophie hat, warum versagte der? Ja, dies ist in der Tat ein Rätsel. Daß er bewußt unehrlich war, darf niemand annehmen. Um so gravierender ist aber der Titel, den er für Reichenbachs Grabschrift — anders kann man sie nicht nennen — gewählt hat: „Erinnerungen an die letzten Tage der Odlehre und ihres Urhebers". Der Titel befremdet um so mehr und ist für Fechner um so belastender, als in der ganzen Schrift von keinem einzigen Versuch mit einer Sensitiven in der Dunkelkammer die Rede ist, also genau das, was Od bedeutet und vorstellen kann, gänzlich unerörtert bleibt.

Dieser unbesonnene Titel, diese, wenn aus ehrlichem Herzen abgefaßte, doch unehrlich wirkende Schrift sind es, die den Freiherrn Karl von Reichenbach im Andenken der Menschen totgemacht haben. Denn man kann heute kaum ein Konversationslexikon zur Hand nehmen, um sich über Od zu informieren, ohne daß es am Schluß hieße: vergleiche Fechner, „Erinnerungen an die letzten Tage usw." Bis hierher pflegen meistens die großen Geister vorzudringen, die das ewig Gestrige vertreten und jedem Unterfangen, einen schmählich Beraubten und Umgebrachten in seine gebührenden Ehren einzusetzen, ihr überlegen lächelndes: „Ach, lassen Sie den Mann doch ruhen!" entgegenstellen. Es ist so eine Art Dreyfus-Affäre. Die medizinischen Generalstäbler, des Umdenkens unfähig, dennoch mit bösem Gewissen, lassen durch ihre unteren Organe die jedesmalige neue Einsargung des Manns besorgen; und „wissenschaftlich unhaltbar", d. h. von der zeitigen medizinischen Orthodoxie nicht genehmigt, das prangt immer wieder auf dem frisch geputzten Leichenstein. Es ist keine Entschuldigung für Fechner, daß, als ihn K. von Reichenbach zu Leipzig im Juli 1867 aufsuchte, dieser im achtzigsten Lebensjahr stand, halbtaub, halbgebrochen und ein schrullenhafter Greis geworden war. Denn wenn jemand über Od schreibt, sollte er mindestens wissen, was Od ist; und wenn er „die letzten Tage der Odlehre" schildert, sollte er nicht fortwährend über den Magnetismus der Frau Ruf reden, die Reichenbach mitgebracht hatte, und in der weitläufig gedruckten, nur fünfundfünfzig Seiten starken Broschüre allein zwölf Seiten magnetischen Pendelschwingungen widmen, die mit der Odlehre nicht das allermindeste zu schaffen haben. Am vierten Juli wurden bei hellem Tageslicht sechs Experimente vorgenommen, die nur zum Teil auf „Sensitivität" Bezug hatten, und von denen, obschon Frau Ruf ausdrücklich erklärt hatte, daß sie nicht ganz wohl und ihre Empfindlichkeit heute nicht sehr gesteigert sei, die letzten fünf tadellos gelangen, darunter das Auffinden eines durch ein Tuch verdeckten Stückchens Eisen ohne Berührung mit der Hand, rein durch das Ziehen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Polarität. Fechner muß zugeben, daß die Möglichkeit bloßen Zufalls bei fünf Treffern hintereinander wie 1 : 32 steht. Ja, kurz darauf, bei der Ableitung einer Magnetnadel (unter Glasglocke) durch die geschlossene Hand von Frau Ruf um 40—50°, durch ihren Ellbogen gar um fast 90°, ein ihm vollständig neues Phänomen, entringt sich dem Erstaunten (13. Juli) widerwillig der Ausruf: „Die magnetischen Versuche, auf die ich mich beschränkte, gelangen so, daß mir, möchte ich sagen, der Verstand stehen blieb, ungeachtet ich alle möglichen Ursachen der Täuschung auszuschließen suchte." Diese Versuche „frappierten", wie Fechner selbst, so den anwesenden Professor Erdmann. Allein schon im Jahr vorher hatte Reichenbach zu klagen gehabt: „Es ist unfaßlich, wie Mitscherlich, Rieß, Pogendorff mit Gleichgültigkeit über eine Erscheinung von so hoher physikalischer Bedeutung weggehen konnten." Leider ist es dabei geblieben; ja, Fechner tat sich auf seine Unabhängigkeit gegenüber der Orthodoxie noch etwas zugut in den herrlichen Worten: „Doch glaubte ich, es Reichenbach schuldig zu sein, das mit seinen Annahmen Zutreffende in den Versuchen ebensowenig wie das Nichtzutreffende zu verschweigen." Well roared, lion! Ein Zuchthäusler könnte vor Rührung über so viel wissenschaftliche Rechtlichkeit weinen. Vorher (Seite 30) gesteht Fechner freilich ganz naiv ein, daß es ihn „ärgerte", wenn die Versuche zutrafen.

Diesen Ärger wollen wir nicht übersehen; denn er ist die Quelle weiterer Fehler gewesen. Anders ausgedrückt: Reichenbach wurde hauptsächlich deshalb totgeschwiegen, weil seine Entdeckungen die Bestätigung eines der akademischen Orthodoxie noch viel anstößigeren Vorgängers beibrachten. So wenig der Beifall von Berzelius dem nach Anerkennung ringenden Odlehrer, so wenig hatte Hufelands, des weiland Führers der berlinischen inneren Medizin, außerordentlich warmherzige Empfehlung dem neuen Arzneimittelsystem Samuel Hahnemanns zum Durchbruch verholfen. Das tote Gewicht der Masse bewirkte einen Rückschritt in jene Zeiten, als der Wissenschaft nicht die Aufgabe zukam, frei zu sichten und zu richten, frei zu finden, frei zu behaupten und zu lehren, sondern lediglich das zu beweisen, was die Orthodoxie zu glauben befahl. Niemals ist einem Hahnemann, einem Reichenbach das geschehen, was in Frankreich einem Burq, einem Blondlot, einem Charpentier gegenüber selbstverständlich erschien, daß eine wissenschaftliche Kommission sich an Ort und Stelle begab, um nachzusehen: was kann dieser Mann? Was zeigt er? Klappt es oder nicht? Wir senden auf Staatskosten Gelehrte in die fernsten Länder; die Schwelle der homöopathischen Poliklinik in der Charlottenstraße zu Berlin ist noch von keinem wißbegierigen Akademiker beschritten worden. Man hat ihr die Apotheke zugeschlossen, das ist alles, was man von oben für sie tat.

Erinnert dies Verfahren in seiner Totalität von Billigkeit und Wahrheitsliebe nicht auch an die Ingenieure von Courrières? Erst behaupteten sie, daß „ganz unmöglich" noch Leben in den Bergwerken sein könne; dann vermauerten sie sämtliche Luftlöcher, um den Gegenbeweis unmöglich zu machen. So soll heute noch Reichenbach vermauert werden, damit Hahnemann nicht lebe. Doch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

längst haben sich diese Sünden an der deutschen Medizin gerächt. Die ganze Kurpfuschermisere, die den deutschen Arzt heute ökonomisch herabzieht, ihn unterbeschäftigt, ja teilweise zum Pauper macht, ist uns einbeschert worden, weil die Bedürfnisse des leidenden Publikums nach einer feineren Arzneibehandlung von der ärztlichen Kollegenschaft seit dem ersten Drittel des vorigen Jahrhunderts unbefriedigt blieben. Das Publikum half sich selbst und zog ein lawinenartig anwachsendes Pfuschertum groß, weil es im Gegensatz zur Schulmedizin von der Genialität Hahnemanns überzeugt war. Denn lange bevor Berzelius die elektrochemische Polarität festgelegt, lange bevor Karl von Reichenbach das Entstehen odischer Kontaktströmung zwischen gewissen Chemikalien und menschlichen Geweben aufgedeckt hat, hatte Samuel Hahnemann ohne jede Kenntnis dieser viel moderneren Namen und Methoden, lediglich infolge einer wunderbaren Intuition, seinen Arzneimittelprüfungen am gesunden Menschen dieselben Gesetze zugrunde gelegt. Er wußte schon, daß Belladonna, Pulsatilla, Quecksilber vorzüglich rechtswirkende, Arsenicum album, Lycopodium, Salpetersäure vorzüglich linkswirkende Mittel seien, ohne sich doch von der Beziehung elektro-negativer Stoffe auf odisch-positive Körperteile die mindeste Rechenschaft abgelegt zu haben. Lange bevor Karl von Reichenbach das sensitive Temperament erläuterte, hat Samuel Hahnemann durch Potenzierung seiner Medikamente (in Dezimalstufen) die Möglichkeit geboten, durch tiefe (grobe) Potenzen auf robuste Naturen, durch hohe (mit beliebig distanzierten Atomen) auf zarte Konstitutionen oder gar krankhaft erregte Nervenfasern von vielleicht millionenfach gesteigerter Empfindlichkeit zu wirken. Reichenbachs Mißgeschick war einmal, daß er innerhalb der noch wenig verfeinerten Nation über „Sensitive" zu sprechen anfing, während von brutalen Ehegatten und polternden Ärzten jede weinende Frau, an der sich keine palpable Organentzündung nachweisen ließ, wegen ihrer „Einbildung" verhöhnt wurde. Daß er nun gar, gewiß ganz unbeabsichtigt, in einigen Punkten einen Samuel Hahnemann bestätigte, das überantwortete ihn dem Scherbengericht der wissenschaftlichen Gewalthaber: „nicht gedacht soll seiner werden."

Aber das Publikum ist mit Leib und Leben daran beteiligt, die Verewigung dieses Zustandes zu hindern. Die Versuche der Franzosen drängen gebieterisch darauf, die N-Strahlen für Zwecke der Krankenbehandlung genau so auszunützen, wie es mit den Röntgen-Strahlen längst geschieht; wollen wir uns da durchaus wieder einmal von Fremden schenken lassen, was wir seit einem halben Jahrhundert und länger schon aus eignen Kräften hätten haben können? Gerade die Einführung der Dunkelkammer zu diagnostischen Zwecken ist von Reichenbach gefordert, ein Umschwung der gesamten Therapeutik von ihm in dürren Worten vorausgesagt worden. Wieviel falsche Diagnosen wären zu vermeiden gewesen, wenn man auf die Stimme jenes Propheten gehört hätte, wieviel hunderttausende von Leidenden würden Rettung oder doch Erleichterung haben finden können, wenn seit 1854 in jeder größeren Klinik eine sensitive Person ihres Amtes an Kranken gewaltet hätte! Denn bildet sich irgendein Kliniker wirklich ein, mit dem schönen Ausdruck „Reflexhusten" viel zu besagen? Da kam ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rademacher der Wirklichkeit schon erheblich näher durch seine geniale Behauptung, daß, was wir „Katarrh" nennen, häufig nur eine Störung in der Leber sei. Hat es nun Sinn, ein Hustenmittel nach dem andern abzuschießen, wenn der Patient, um zu gesunden, vielmehr eines Karlsbader Brunnens, mindestens, um die Leber zu entlasten, einer fett-, gewürz- und alkoholfreien Diät bedürfte? Der Volksmund spricht längst von Magenhusten; es gibt aber zweifellos auch einen unstillbaren Gebärmutterhusten, solange die betreffende Gebärmutter krank ist; es gibt vielleicht einen Milzhusten; und was wissen wir überhaupt groß von der Milz? Vermöchte die Dunkelkammer nicht odisches Licht auf allerlei verborgene Zusammenhänge zu werfen, die der klinischen Kunst schon allzulang gespottet haben? Erst Reichenbach lehrt uns auch recht verstehen, weshalb ein entzündeter Magen durchaus mit warmer Kost bedient sein will: er ist zu stark odisch-positiv. Der Gesunde allein empfindet Kontrastwirkungen angenehm und läßt sich die (odisch-negative) kalte Dusche auf seinen (odisch-positiven) Bauch regnen. Aber solche Kontrastwirkung würde bei kranken Mägen eine schädliche Überreizung, eine Mißhandlung bedeuten. Erst jetzt merkt man recht, was für eine Barbarei das Füttern kleiner, magendarmkranker Kinder mit eiskalter Milch bedeutete. Sie fielen wie die Fliegen; aber da das Wörtchen „Eis" in jener Therapie enthalten war, mußte sie ja vorzüglich sein. Der Eisblase verderbliche Herrschaft ist noch nicht einmal durch den aufkommenden Begriff der Stauungshyperämie, d. h. der Zufuhr von Wärme und Ernährungsmaterial an entzündete Partien, gebrochen worden. Sie hätte jedoch im Lauf der Jahrzehnte (allein schon bei Blinddarmentzündungen) nicht so viel Opfer hinzurichten brauchen, wenn Reichenbachs Odlehre früher beachtet worden wäre.

Ganz neuerdings wurden von zwei Mitgliedern der physikalischen Reichsanstalt, E. Gehrcke und O. Reichenheim, Anodenstrahlen entdeckt, eine intensiv leuchtende gelbe Fackel, ausgehend von einer mit Soda gefüllten Anodenröhre; die Fackel wurde grün beim Gebrauch von Thalliumchlorid. Die Strahlen sollen positive Ladungen mit sich führen und wahrscheinlich durch Magnetismus ablenkbar sein. Mahnen sie uns nicht an die odische Lohe? Doch Reichenbachs Schriften, von der Schulmedizin sozusagen eingestampft, sind heute kaum noch antiquarisch aufzutreiben. Dr. Kirn war sein erster posthumer Vertreter, natürlich in den Kreisen der medizinischen Opposition; ich bin der zweite. Wer baut die erste Dunkelkammer? Kostspielig würde sie nicht; ein Zentralzimmer und zwei Vorzimmer wären erforderlich; an Sensitiven herrscht Überfluß. Wieviel tausende, jahrelang ohne Erfolg und ohne richtige Auffindung des Grundübels Behandelte könnten aufatmen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das „Deutsche Museum" in München

Von Hermann Konsbrück

I

Die Sammlungen des „Deutschen Museums" finden in diesem Aufsatz nur Beachtung, soweit sie zu dem geplanten Neubau in innerer Beziehung stehen. Die Rede soll sein von dem zur Ausführung bestimmten, preisgekrönten Entwurf, dessen genaues Modell im Mittelsaale des ersten Stockes im alten Nationalmuseum aufgestellt ist.

Als der Grundstein zu diesem Neubau am 13. November 1906 festlich feierlich gelegt wurde — sogar der Kaiser war erschienen —, als gleichzeitig die provisorisch aufgestellten Sammlungen eröffnet wurden, da sprach und schrieb man von der Bedeutung des „Deutschen Museums" so eingehend, die Sammlungen selbst sprechen so klar und deutlich, daß hier äußerste Kürze am Platze ist.

Das „Deutsche Museum" trug in der Zeit seiner Gründung den längeren und doch deutlicheren Namen: „Museum für Meisterwerke der Technik und Wissenschaft"; eine Inhaltsangabe, die auch nach der Umtaufe noch gilt. Diese Sammlungen von Meisterwerken der Technik und Wissenschaft sind deshalb von außerordentlicher Wichtigkeit für unser Volk und die übrige Welt, weil sie einen in die Zukunft weisenden, anspornenden Sinn — also: eine Kulturbedeutung ersten Ranges haben; wiewohl der Inhalt den betrachtenden Blick zunächst auf Gegenwart und Vergangenheit lenkt.

Es wird durch Apparate und Maschinen Zeugnis abgelegt von revolutionär und kühn veranlagten Menschen, deren Genie den Stoff zwang, knechtete, formte, bis er gewaltige und bisher unerhörte Dienste — Menschendienste und Menschheitsdienste — zu leisten willig war. Kolumbustaten sind und werden dort verewigt; man sieht, wie Mut, Tatkraft und Ausdauer wahrhaft Schaffender neue Wege zu völlig neuen und nicht einmal geahnten Welten fanden. Auch einem einfachen Verstande wird es einleuchten, daß kostbarem Inhalt ein gleich kostbarer Schrein gebührt, — der so seltenen Vollkommenheit willen. Der Museumsbau muß dem Beschauer außen wie innen verraten, ja sogar unaufgefordert zeigen, daß Geist, Kühnheit und Wagemut weiter leben. Hier ist jedes Mausoleum, und sei es noch so kostbar, unmöglich; hier muß ein ewig lebendiges Kunstwerk stehen, ein Werk, dessen Struktur und Erscheinung denselben Schöpfergeist verrät, wie die innen aufgestellten Maschinen und Instrumente.

Die Sammlung zeigt, daß als Neuland das Erzreich entdeckt wurde — aus dem Eisenlande also muß die Schale hervorwachsen; stark, streng, unerbittlich logisch und ehern wundervoll wie eines der Erzwesen, die wir als Sammlungsobjekte anstaunen. Das Einzigartige und Wertvolle des Kernes muß die Hülle so durchleuchten, daß sie als einzigartiges und ewiges Symbol die Bestimmung, den Sinn des Ganzen verrät; sie muß so deutlich und festlich wie möglich der Welt kund tun, welchen Riesenschritt diese Welt in ungefähr hundert Jahren getan hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hier sind kühne Köpfe am Platze, kühn wie die Erfinder und Schmiede der Waffen, mit denen man die Elementarriesen: Wasser, Feuer, Dampf, Luft, Licht und Erz bändigte; — Köpfe, für deren siegendes Denk- und Konstruktionsvermögen es weder Flüsse noch Meere, weder Berge noch Erdinneres — noch weniger aber altväterlichen Theaterkram gibt. Ob man diese Menschen Architekten oder Ingenieure oder wie sonst immer nennt — das ist ganz nebensächlich, — die Aufgabe verlangt zwingend und dringend, daß hier weder vermeintliches Künstlertum noch spießbürgerlicher Formalismus von Kleingeistchens Gnaden ihr Unwesen treiben.

Es ist bitter und ungerecht, daß die Sieger über Naturgewalten, daß Giganten mit ihren kostbaren Waffen in einem ihrer unwürdigen Heim zu hausen gezwungen werden.

Wie dachte man in München, wie dachte man in Deutschland über dieses Walhall?? — Man dachte gar nicht — sondern sperrte Giganten in das Häuschen, dessen Modell hier genauer besprochen werden soll.

2

Ich nenne mit Absicht vorerst nicht den Namen des Entwurfsvaters; der Bau soll gewürdigt werden, als sei ein völlig Unbekannter der glückliche und glücklich preisgekrönte Verfasser. Damit sei ausgedrückt, daß es mir ausschließlich auf die Sache — den Museumsneubau — nicht auf eine Person ankommt.

Sieht man das Entwurfsmodell, so sieht man zunächst: allerhand, vielerlei, jedenfalls: kein Museum; keinesfalls: ein „Deutsches Museum". Man gestattet sich sofort, das als einen Grundmangel zu empfinden.

Der erste Eindruck ist der eines Schlosses, irgendeines Barockschlosses. Es ist nicht eine genaue Kopie eines solchen, aber ein gutbeschlagener Kunsthistoriker wird mühelos einige Bauten aus vergangener Zeit zu nennen wissen, die in uneigennütziger Weise Detailformen zu diesen „Deutschen Museum", (das aus dem Eisenlande stammen sollte) lieferten.

Man sieht einen Hauptbau mit Türmen: zwei große viereckige (von denen noch gesprochen wird), einen kleinen runden Festungsturm und einen turmartigen „pompösen" Aufbau mit ovalem Grundriß, der oben die Sternwarte trägt. Das Ganze ist getrennt durch einen großen Schloßhof von Flügel und Vorbauten mit Schloßtoren und Tortürmchen an den beiden Zufahrtsbrücken. Man sieht ferner Vorbauten mit Säulen, Giebeln und Dachtürmchen.

Die Silhouetten des Ganzen sind von allen Seiten unruhig. Geschlossenheit, Notwendigkeit fehlen vollkommen.

Es gibt nichts Herrschendes und nichts Beherrschtes — es sei denn, daß man eine höchst moderne und fatale Gleichwertigkeit aller Teile als vorherrschend annimmt — wobei man nicht vergessen darf, daß auch Werte „relativ" sind, daß es sogar Null- und Minuswerte gibt. Die großen Türme stehen hier und dort, an je einer Front des Hauptbaues, und selbst wenn sie anders stünden — man kann sie ungestraft beliebig versetzen — sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

besserten nichts in Hinsicht auf das übrige, dem im ganzen bei aller krampfhaften Massenverteilung und Schloßspielerei jeglicher Massenrhythmus fehlt.

Da man von guter Architektur als von gefrorener Musik spricht, so schreibe ich die Preisfrage aus, wie man „Etwas" nennen soll, dem Rhythmus so gänzlich unbekannt ist.

Es scheint daher nicht verwunderlich, daß man das seltsame Gefühl hat, der ganze Entwurf sei mit zwei Maßstäben „gedichtet" und gezeichnet. Es rührt im wesentlichen wohl daher, daß sich die Vor- und Flügelbauten um den Hof am engsten an Barockschloßvorbilder anlehnen, daß der Hauptbau dagegen eine eigene, versuchte und gesuchte „moderne" Architektur zeigt. Anlehnung also an historisch Gewachsenes und Festgewordenes in idealem Durcheinander mit verfehlten Versuchen, eine völlig moderne Aufgabe im guten Sinne zu lösen.

Die Billigkeit fordert neben dieser Würdigung des Ganzen einige Detailkritiken. Von den rassereinen Schloßbauten läßt sich kaum mehr sagen, als daß alle Vorbilder sicherlich mustergültiger, festlicher, rhythmischer sind, als diese hinterherhinkenden Kopien.

Die beiden großen Türme ziehen die Aufmerksamkeit des Beschauers besonders auf sich. Nicht weil man sie bewunderte wegen ihrer Bedeutung, ihrer Schönheit oder ihres Zweckes — der Ostturm sieht aus, als sei er nur darum da, einen großen Kamin zu maskieren, dessen oberes Ende aus dem Turmdach hervorragt — man fragt auch bei diesen zusammengeleimten Konglomeraten nach der Rasse — denn Ahnherrn existieren zweifelsohne.

Man fragt so lange, bis aus der Fülle der Erscheinungen Venedigs „Accent aigu" — der noch nicht wieder aufgebaute Turm des heiligen Markus, hervortritt. Als er mir zum ersten Male erschien, hatte er seinen Kopf und Helm abgenommen und meinte, traurig auf die hier befindlichen Türme deutend: „Es ist schon an und für sich ein Unglück mit kopflosen Menschen; wieviel schlimmer wird es, wenn diese dann einem ehrlich gewachsenen Kerl einen anderen Kopf aufsetzen, wie das hier geschehen ist. Sehen Sie, die Hauptmassen dieser Türme sind meinem Unterteil nachempfunden: viereckig, schwer, mit Lisenen. Nun reden Sie: wie finden Sie diese neumeisterlichen Turmköpfe? Sprechen Sie! Bitte!!" — Ich erzählte dem Turm, daß sogar der Berichterstatter einer großen, in München erscheinenden Tageszeitung — trotz seiner Begeisterung über diesen Museumsbau — dem Entwurfsvater geraten habe, wenigstens einen dieser Turmköpfe umzuändern. Ich versicherte dem Markusturm wahrheitsgemäß, daß mir diese Theaterepigonen — verglichen mit ihm selbst, erschienen wie dekadente Gigerl neben handfesten ritterlichen Vorfahren.

Zustimmend nickend verschwand der Turm, um mich in der Betrachtung des Hauptbaues nicht zu stören.

Dieser Hauptbau ist das Gebäude, die Stätte, die vor allem den großen Sammlungsobjekten: den Originalmaschinen, Bessemerbirnen, Schiffsschrauben und so weiter, als Heim dienen soll. Der Bau hat einen rechteckigen Grundriß: West-, Süd- und Ostflügel stehen hufeisenförmig zueinander. Dem abschließenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nordflügel ist nach dem großen Hofe zu der ovale dicke Turm mit der Sternwarte vorgebaut. In den sich so ergebenden inneren Hof erstreckt sich vom Nordflügel aus südlich ein Bauteil mit ebenfalls ovalem Grundriß, dessen innere Konstruktion und Bedeutung man nicht aus dem Modell ersehen kann. Die Schnittzeichnungen fehlen leider. Jedenfalls hat man hier einen hufeisenförmigen Lichthof. Dieser „Lichthof" ist meines Erachtens der idealste Prüfstein des Ganzen. Es ist ein Lichthof — „wie andere mehr", wie Lichthöfe, die man mit Glasdächern überdeckt, weil sie zufällig da sind, weil sie vielleicht auf Grund baupolizeilicher Vorschrift dasein müssen.

Mit wahrhaft christlicher Bescheidenheit begnügte man sich mit einer Zufälligkeit — mit diesem nüchternen Lichthofe, wo man mit echt heidnischer Künstlerfreude eine monumental wirkende Halle hätte erdenken sollen. Eine festliche Halle, — die, nebenbei bemerkt — Mittelpunkt, Hauptsache des ganzen Museums hätte sein müssen!!

Und das nicht nur innerlich, sondern sehr wohl auch recht, recht augenscheinlich, äußerlich! Tatsache ist, daß man an dem fertigen Bau diese Halle gar nicht und den sie überhaupt nicht ersetzenden Lichthof nur aus dem Luftballon, aus der Vogelperspektive, wird sehen können. Steht der Bau erst, wie hier geplant, auf der Kohleninsel — dann sieht man von allen Seiten das sehr, sehr fragwürdige „Schloß"! Das Wichtigste — die Halle — ist verkannt, herabgewürdigt, hinter ganz unzulänglicher Kulissenarchitektur.

Und im Inneren wird man einen Maschinen- und Lokomotivenstall wahrnehmen — an Stelle eines großartigen Zentralraumes! Man wird sich moderner Bahnhofshallen und Festhallen erinnern, die verglichen mit diesem Lichthof wirken wie vollendete Kunstbauten.

Wenn je an einem modernen Werk Grund und Veranlassung zu eiserner Monumentalität war — die Eisenkuppeln des Reichstages und des Justizbaues in München sind Spielereien gegen das hier Erforderliche — hier, am eisernen Museum war die Aufgabe, wie sie noch nicht vorhanden war; und: Ähnliches wird sobald nicht wieder erscheinen. Gibt es schon übergenug des Schlechten in Deutschland, Bayern und München, so gibt es doch keine europäische Aufgabe, die so in München, Bayern und Deutschland mißverstanden und verpfuscht wurde.

Von der „modernen Fassadenarchitektur" des Hauptbaues ist noch in Kürze zu sprechen. Hier scheint mir zum ersten und einzigen Male eine von der Aufgabe gestellte Bedingung erfüllt. Aber: sie ist schlecht gelöst! Die Forderung lautet: „Viel Innenlicht" — und dementsprechend ist auch der Hufeisenbau als Pfeilerbau mit großen Glasflächen gedacht. Konstruiert etwa im Sinne des Wertheimhauses in Berlin. Oder, um an ältere Beispiele anzuknüpfen: es ist das gotische Bauprinzip. Die Pfeiler sind denn auch in ihrem unteren Teil durch frühgotische Vorlagen (Keime der späteren Strebepfeiler) verstärkt, — welche Vorlagen, oben durch die bekannten schrägen Flächen abgedeckt — in die höher aufsteigenden Pfeiler einlaufen (Gotik).

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Pfeiler laufen sich dann oben in einem viel zu schwachen Gesims tot, über dem das wiederum an Masse viel zu arme Dach aufsteigt. Von geistvoller Behandlung der Bauglieder, von Belebung — also, daß der Widerstreit der Massen, daß das Tragen und Getragenwerden der Massen zum Ausdruck kommt, — von alledem ist nirgendwo die Rede.

Leblos, tot ist diese Reißbrettarchitektur — und wem das nicht im ganzen einleuchtet, der sei auf die Art verwiesen, in der das Zwischenstockwerk in den Pfeilerbau eingebaut ist. Der Fachmann weiß, daß die großen Träger dieser Zwischendecke von den Außenpfeilern nach den Innenpfeilern reichen. Das ist natürlich einwandsfrei — nur ist dieses Konstruktionsmoment weder durch die Behandlung der Pfeiler noch durch die der Zwischendeckenaußenseite ausgedrückt. Wohl liegen rechts und links von den Pfeilern wie in der Mitte der Glasflächen vertikale dünne Stützen — aber auch ein Kind begreift, daß sie nur den Glasfenstern Halt geben können, nicht aber der gleichsam zwischen den Fenstern hängenden Zwischendecke.

Der unselige Geist des Theaters und der Schwäche spielte hier wohl seinen schlimmsten Streich — in einem Falle, in dem Künstlerstrenge und Wagemut, Kolumbusmut am Platze hätte sein sollen. Dieser preisgekrönte Entwurf wird — wenn er erst als abschreckendes Beispiel an der Isar steht — Europa und einige umliegende Weltteile — sofern sie durch Urteilskraft in Frage kommen — lachen machen. Die Kinder werden sich solche Modellierbogen und Ankersteinbaukasten-Schlösser wünschen, und die Eltern werden sie kaufen, um den heranwachsenden Geschmack durch Negatives zu Positivem zu bilden.

Man wird den Bau „geistlos", „öde", „kunstlos", „billig", „unorganisch", „leer", „theaterhaft", „schlecht", „gemacht", „nicht gewachsen" und „unzeitgemäß" nennen — und — das ist das Beschämende — man wird recht haben —! Sogar, wenn man „modern" und „deutsch" hinzufügt.

3

Der Verfasser dieses Entwurfes ist Herr Professor Dr. ing. G. Ritter von Seidl, München.

Die Geschichte des „Deutschen Museums" — das in München entstand — ist naturgemäß mit der Zeitgeschichte Münchens, der Kunststadt — verwachsen. Sie bleibt unverständlich, sofern nicht der Untergrund und Mutterboden mitbeleuchtet wird. Also: ein Blitzlicht!

Überall — sogar am Isarstrande, gibt's Philister und Kunstchinesen — besser: Kunstbonzen — mit deren Dasein man notgedrungen rechnen muß. Leute, die selbst bei allen hohen Würden und Titeln doch nur einen Untergrundswert haben — und die nur dann gefährlich werden — wenn sie sich Löwenhäute umhängen. Das oft lächerliche und meist kurzsichtige Tun und Treiben dieser Menschen ist ausgezeichnet als Stoff für gute Komödiendichter — sofern sie (diese Menschen) nicht „mit der Wucht der kompakten Majorität" Dinge tun, zu denen ihnen Kraft und Weite des Blickes rundweg fehlen. Aus dem harmlos komischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Philister kann der tragikomische und selbst gefährliche Kunstbonze werden — so wie er mit unheiligen Händen an heilige Dinge rührt — zu denen ich an erster Stelle immer noch die Kunst rechne.

Man weiß, wenn man es auch nicht oder nur selten ausspricht — wie üppig gerade in München das Kunstbonzentum blüht. Eine schlaue Priesterkaste dient angeblich eifrig der hohen Göttin, und wie überall, wo sich „Priester" betätigen, ist dieser Dienst — nichts als ein Götzendienst, — der hohe Renten an Ruhm und Reichtum für die „getreuen Diener" abwirft. Kitschgötzen stehen in den Tempeln, die wie einst in Jerusalem von Krämern überfüllt sind, und da „Man" — das „Volk" aus aller Herren Länder Pallas Athene selbst nicht kennt und sieht — so genügen die fratzenhaften Abbilder — um die Bonzencliquen feist und mächtig werden zu lassen.

Es gibt leuchtende Beispiele für das edle Verhalten der zünftigen „Meister" und des zugehörigen Volkes. Der Dichter der „Meistersinger" mußte — aus München vertrieben — sein Festspielhaus in Bayreuth bauen. Man stellte Gottfried Sempers genialen Entwurf für dieses Wagnertheater — in das bayrische Nationalmuseum, um an seine Stelle auf der Bogenhausener Höhe eine rundweg lächerliche „Siegessäule" zu bauen. Erst spät — als man die finanziellen Vorteile — die sogar im Gefolge der echten Pallas möglich sind — begriffen hatte, da baute man in die Lehmgruben der äußersten Stadtperipherie das heutige Prinz-Regenten-Theater auf ausschließlich merkantiler Grundlage — um nun — sehr spät, zungenschnalzend einen Teil des Jahresgewinnes einzustreichen, den man früher hätte ganz haben können. Es scheint ein ehrwürdiger Brauch zu sein, alles Große zunächst zu verlästern und zu verpfuschen, um hinterher verpfuschte Abklatsche genialer Pläne und Ideen — doch auszuführen.

In unserem Falle beliebte man ein wesentlich vereinfachtes Verfahren. Man war in der glücklichen Lage, Semper oder Wagner nicht erst ausweisen zu müssen — das „Werk" — der Bau des Museums wurde so frühzeitig beschlagnahmt, daß das Bedürfnis nach schöpferisch begabten Menschen — wie sie das Museum verlangt — gar nicht erst empfunden oder laut wurde.

4

Nach dieser kurzen Milieuschilderung begreift man das nur Geschichtliche leicht. Kaum war der Entschluß gefaßt, das „Deutsche Museum" in München entstehen zu lassen, so erschien in den Tageszeitungen eine kleine Notiz des Inhaltes, „ein hervorragender Münchner Architekt habe sich bereit erklärt, für diesen Bau ein Vorprojekt auszuarbeiten!" „Vorprojekt" sagten die Zeitungen.

Auf Grund dieser Bemerkung richtete der Verein Münchener Architekten an die Museumsverwaltung die schriftliche Bitte, man möge für diesen eminent bedeutsamen Bau eine allgemeine Konkurrenz ausschreiben. Diese Vorgänge verstand ein Mensch, der die Münchner Luft wenigstens einigermaßen kennt, der im übrigen wohl den Vorsprung zu bewerten versteht, den solches

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Vorprojekt" dem betreffenden Architekten gewährt, so gut, daß er in der „Münchner Post" vom 20. und 22. November 1904 einen etwas hellseherischen und nachdenklichen Bericht veröffentlichte — aus dem hier kurze Auszüge folgen.

Nach dem Hinweis auf die mehr denn berechtigte Eingabe des Architektenvereines wird die Notwendigkeit eines durchaus modernen, durchaus guten Baues betont. Die Baukopisten und Kostümschneider werden des Landes verwiesen. Es folgt eine Liste der vielen, vielen Baukopien Münchens und der sehr wenigen guten modernen Bauten. Es wird deutlich gesagt, daß es in Deutschland nicht an guten, modern schaffenden Architekten fehlt. Es genüge nicht, stets auf dem alten Kunststühlchen zu sitzen und über andere — zum Beispiel Berlin — zu lachen. Man müsse etwas Besseres, hier: etwas Mustergültiges leisten. Das Museum dürfe weder ein streng historischer noch gar ein Kompromißbau werden. Der einzig gangbare Weg sei ein völlig freier Wettbewerb. Der Satz folgt: „Der Text der Ausschreibung wie die Wahl des Preisgerichtes muß so sein, daß wir nicht eine der schon öfters erlebten Scheinkonkurrenzen wieder erleben. (Hinweis auf „Wasserburg" und das „Verkehrsministerium".) Es hieß: „Es ist ein leichtes, die Konkurrenzbedingungen so zu fassen, daß es ein richtiger, völlig klarer Wettbewerb ohne jeden Hintergedanken wird: Alle, alt und jung, alle sollen dem Programm und den Preisrichtern gegenüber völlig die Möglichkeit haben, ihr Können zu zeigen — wie es bei einem anständigen Turniere eben selbstverständlich ist. Siegt ein Alter — sei er aus München oder sonstwo her — gut; siegt ein Junger, sei er einheimisch oder fremd — gut: es kommt hier ausschließlich darauf an, einen Musterbau zu bekommen!" — Es folgen weitere Vorschläge, um zum Ziel zu gelangen, und schließlich der Passus:

„Obwohl der Bau so modern wie möglich sein soll — ein typisches Zeichen der Modernität darf er nicht tragen: es ist nicht erforderlich, innerhalb einer verhältnismäßig kurzen Zeit das Richtefest zu feiern. Es gilt nicht einen Schnelligkeitsrekord — sondern einen Schönheitsrekord aufzustellen, und dazu bedarf man der Zeit, der Zeit, in der allein etwas Gutes zu wachsen und zu reifen vermag."

Als Schlußsatz dann: — „gerade hier in dieser Kunststadt wäre es einmal recht sehr an der Zeit, zu beweisen, daß man für ‚ideale Güter' mehr übrig hat, als für kleine, engherzige Interessen einzelner, unter denen die Mit- und Nachwelt zu leiden hat. Es ist nötig, durch Taten zu zeigen, daß das ganze Reden von ‚Kultur', Erziehung des Volkes, Erziehung zur Kunst — daß das nicht alles eitle Schaumschlägerei ist." —

Man wird begriffen haben, daß dem Verfasser dieses Beitrages zur Museumsgeschichte das denkbar Beste vor Augen stand — hinsichtlich des Baues sowohl wie in bezug auf die durchaus freie Betätigung wirklich schöpferischer Kräfte.

In der Tat wurde der vielseitig geäußerte Wunsch nach einem Wettbewerbe erfüllt. Das Preisgericht — dessen Zusammensetzung mir unbekannt ist, trat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kurz vor der Grundsteinlegung zusammen und erteilte einstimmig dem von mir unter Abschnitt 2 gewürdigten Entwurf den ersten Preis. Schlimmer noch: derselbe Entwurf wurde zur Ausführung bestimmt.

Als Verfasser desselben wurde Herr Professor Dr. Seidl festgestellt — — — — genau derselbe „namhafte Münchner Architekt", — der sich so frühzeitig erboten hatte — ein Vorprojekt auszuarbeiten. Die Festtage kamen, und die Zeitungen und das „Volk" schwammen in hohen Wonnen ob dieses für München, der Kunststadt, so bedeutsamen Göttergeschenkes. Man merkte gar nichts!

Ich hoffe und wünsche, daß es dem Leser ergeht, wie es mir erging — als ich das Urteil des Preisgerichtes schwarz auf weiß gedruckt sah. Denn: ich vermute in ihm einen Menschen, der gleich mir in keiner Weise — es sei denn in einer betrachtenden und wünschenden — an diesem Bauprojekt beteiligt ist. Es werden in ihm — so hoffe ich — Fragen und Zweifel laut werden; Fragen, die deshalb von Sonderwert sind, — weil sie aus einem Nichtbeteiligten, einem Zuschauer herauswachsen.

Jedenfalls war meine erste, die Frage überholende Antwort —: „Aha — Natürlich!! Seidl — also — es war — eine regelrechte Scheinkonkurrenz." Indessen mußte diese Antwort so lange bezweifelt werden, als ich nicht die Ausstellung der Konkurrenzpläne gesehen hatte. Es wäre ja sonst eine Verdächtigung der Preisrichter gewesen — das lag mir völlig fern.

Durch äußere Anlasse kam es, daß ich die Ausstellung der eingegangenen Projekte in letzter Stunde, und zwar nur kurz, gesehen habe. Aber ein Gesamtresultat fand ich dennoch:

Ein Entwurf, der des „Deutschen Museums" würdig gewesen wäre — war überhaupt nicht — ganz und gar nicht — eingegangen. Eine Arbeit mit dem Kennwort „Angewandtes Wissen" — eine Art Messelarchitektur — vor allem war die große Halle gezeigt — schien mir die relativ gelungenste. Ein anderer Entwurf verriet ein ganz starkes Suchen ohne Gelingen — im übrigen war alles Denkbare vertreten: schlechte Parlamentsgebäude, Klosteranlagen, Schlösser, phantastischer Unsinn neben blanker Unzulänglichkeit und vielem Unreifem. Ich hatte den Eindruck, daß sich die selbständig schaffenden Architekten Deutschlands — die Ingenieure fehlten leider a priori — gar nicht beteiligt hatten. Ich merkte nichts von Messel (?), Billing, Fischer, Kreis und anderen. Wußten sie zu gut, wie schwer es ist, mit einem Preisliede Gefallen zu finden in einer Singschule, in der nur nach der Tabulatur gesungen wird, gesungen werden darf?? Kannten sie die Münchner Luft zu gut, um zu wissen, daß ihre Bauten hier nicht wirken würden?? Verzichteten sie im voraus auf jede Mitwirkung, weil — — weil sie wußten, daß es unüberwindliche Ritter und Lokalhelden gibt?

Jedenfalls: sollten durchaus die Preise verteilt werden — so stand dem nichts im Wege — sofern man sofort eine neue Konkurrenz ausschrieb. Ausführungswürdig war keines der eingegangenen Projekte — unter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den überhaupt in Frage stehenden aber sicher nicht der Entwurf Seidls — der mir durchaus nicht einmal als der relativ würdigste erschienen ist (siehe Abschnitt 2).

Es bleiben die drohenden Fragen!

Man kann nicht grundlos an der Redlichkeit der Richter zweifeln — aber man fragt: Konnten sie nicht den Seidlentwurf sofort erkennen — wie man einen Vogel an den Federn, wie man einen Menschen an der Handschrift erkennt?? Man fragt: Stellten die Richter neben ihrem subjektiv wohl richtigen Preisspruch nicht noch einen Urteilsspruch auf? Urteilten sie nicht gleichzeitig „objektiv"? Und war das Objekt in diesem Falle nicht Richter und subjektives Urteil zusammen? Wie soll man ein Urteil nennen, das diesem Entwurf von Seidl das Höchste zuerkennt? Soll man an der Fähigkeit der Richter zweifeln, da man nicht an ihrer Redlichkeit zweifeln will? Soll man nicht doch klar und deutlich aussprechen: Irgend etwas ist nicht in Ordnung gewesen — sonst wäre solches Resultat ausgeschlossen?

Ich für meine Person tue das hiermit — und zwar so lange, bis mir ein Mensch den hier besprochenen Seidlentwurf als mustergültig und der Ausführung würdig nachweist. Ich vermute, daß das nicht geschieht!

Gedanken bei der Lektüre des grünen Heinrich

Von Hermann Hesse

Vor einiger Zeit las ich mit Interesse und Vergnügen einen Band Plaudereien von Georg Brandes, hübsche und oft geistreiche Notizen, Gedanken und Beobachtungen aus aller Welt. Besonders interessierte mich das wenige, was er über seinen Besuch von Sizilien schrieb, darunter eine Studie über den Dichter Giovanni Verga, von dem ich einst zwei sizilianische Bauernnovellen gelesen hatte. Brandes, der beständig in der Litteratur das Stoffliche überschätzt, dem es stets um das Aufdecken von Zusammenhängen und Zeitrichtungen zu tun ist, benützt den Anlaß zu einem gedrängten Exkurs über die sogenannte Dorf- oder Bauernnovelle. Und er schreibt: „Einige der jütländischen Novellen von Blicher gehörten zu den ersten dieser Art. Dann folgten in Deutschland Immermanns Oberhof, in Frankreich George Sands kleine Dorfgeschichten, in Deutschland Auerbachs lange Reihe Schwarzwälder Novellen, in Norwegen Björnsons Bauernerzählungen und endlich Kellers Novellen in der Schweiz. Aber Vergas sizilianische Skizzen stehen hinter keiner der besten Arbeiten dieser vorzüglichen Dichter zurück."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vielleicht ist Brandes eine Verwechslung zwischen Keller und Gotthelf passiert, doch ist das immerhin unwahrscheinlich. Wahrscheinlicher ist, daß er Gotthelf gar nicht kennt (sonst hätte er den weitaus bedeutendsten Bauernerzähler in deutscher Sprache nicht weggelassen) und von Keller sehr wenig. Aber der Aufsatz ist nicht etwa aus den siebziger Jahren, sondern von 1899, und Brandes hat in ganz Europa den Ruf eines Litteraturkenners ersten Ranges.

Wenn das wahr ist, was er über Verga und jene anderen „vorzüglichen Dichter" sagt, so muß es auch wahr sein, daß Brandes selbst hinter vorzüglichen Kritikern wie Lessing und Herder nicht zurücksteht.

Jener Satz hatte die Wirkung, daß ich alle diese flotten und interessanten Sachen als das empfand, was sie sind, als Feuilletons, und daß mich ein Verlangen überfiel, aus dieser interessanten und brillanten Gescheitheit heraus wieder in die herbe Luft eines wirklich Großen zu kommen. Und da ich eben in einer so sonderbaren Zusammenstellung den Namen Kellers gelesen hatte, den ich nie ohne Lust und Dankbarkeit hören oder lesen kann, nahm ich den grünen Heinrich von seinem Platz und legte ihn mir als nächste Lektüre hin. Ich hatte ihn seit drei Jahren nicht mehr gelesen.

Alsdann kam eine schöne Zeit von sechs Tagen, in welcher ich wenig anderes tat, als mit einem tiefen Vergnügen mich dem herrlichen Buch überlassen. Und während dieser Lektüre kommen mir einige Gedanken, die vermutlich kaum etwas Neues bringen werden, und die ich doch aufschrieb, weil es ja bei Erkenntnissen nicht auf die Neuheit ankommt.

* * *

Was ist der grüne Heinrich? Ein Roman in Form einer Selbstbiographie. Ein noch nicht alter Mann schreibt sein Leben auf, er macht sich zum Mittelpunkt der Welt und stellt vom Hausrat seiner alten Mutter bis zum lieben Gott alles Erinnerungsgut seines Lebens dar als einer, der für sich selber schreibt und keine erzwungene Objektivität nötig hat. Trotz der Unbefangenheit aber, mit der er sich und sein Leben zu seiner Zeit und zu seinem Lande in Beziehung setzt, ist dieser Memoirenschreiber ein erstaunlich bescheidener Mensch, der sich selber durchaus nicht mit dem gerührten Interesse betrachtet, das Autobiographen meistens für ihre Person haben. Vielmehr hält er sich alle seine Torheiten und Verfehlungen, selbst solche aus frühen Kinderjahren, ungeschminkt vor und geht mit sich ins Gericht, aber auch das ohne Wichtigtuerei.

Wodurch wird nun dieser Roman bedeutend und unvergeßlich? Was macht ihn klassisch? Der Stoff (im gewöhnlichen Sinne) tut es nicht, eine virtuose Bewältigung des Stoffes auch nicht, und eine Tendenz ist nicht vorhanden. Der Stoff ist ein Durchschnittsleben, in welchem alle Sensationen fehlen, die Komposition ist sorglos und ziemlich locker, wichtige Erlebnisse nehmen eine Seite ein, und reine Schilderungen breiten sich zu Kapiteln aus. Wesentlich neue

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedanken finden sich kaum, es wird keine verblüffend originelle Weltanschauung gepredigt.

Was ist denn also das Geheimnis dieser Dichtung? Was ist ihre Größe? Was nötigt uns, sie neben Werke zu stellen, die viele Generationen überdauert haben?

Nun, das Geheimnis des grünen Heinrich ist dasselbe wie bei Homer, Dante, Boccaccio, Shakespeare und Goethe. Es beruht auf zwei Gewalten, die nicht Kunstmittel, sondern das Genie selbst sind. Die eine ist das, was ich die Ewigkeit des Stoffes nennen möchte, die zweite Gewalt ist die Sprache.

Ein beliebiger Roman aus den siebziger, ja achtziger Jahren ist heute alt, und desto älter, je moderner er damals war. Der Inhalt ist uns nimmer wichtig, die neuen Ideen sind nimmer neu, die Gesellschaftstypen und Sitten sind anders geworden, die Sprache ist rückständig, man schreibt jetzt nimmer so. Weshalb haben wir dieses Gefühl nicht dem „Wilhelm Meister" und auch nicht dem „grünen Heinrich" gegenüber?

Eine Romanfigur, die nach dreißig Jahren altmodisch erscheint, ist nur eine Interessantheit, nicht ein Sinnbild gewesen. Figuren, deren Wesentliches zeitlich ist, vergehen. Sinnbilder, deren Zeitliches nur ein Kleid des Ewigen ist, bleiben. Der Graf von Monte Christo ist gestorben, aber Odysseus lebt. Es lebt auch noch Don Quixote, Wilhelm Meister, Hamlet, es leben auch heute noch Quintus Fixlein, Siebenkäs und der grüne Heinrich, der kleine harmlose Taugenichts von Eichendorff nicht minder als Schillers großer Wallenstein. Denn sie alle sind nicht in erster Linie Repräsentanten ihrer Zeit, sondern schlechthin Menschen. Das, was ihr Schicksal ausmacht, ist zu allen Zeiten vorhanden und wieder möglich. Das ist die „Ewigkeit des Stoffes".

Mit ihr läßt sich das, was man „Zeitkolorit", „Milieu" usw. nennt, sehr wohl verbinden. Obwohl Odysseus ein Sinnbild der ganzen Menschheit ist, gibt die Odyssee doch die wichtigsten und feinsten Details altgriechischen Lebens. Auch der grüne Heinrich ist nichts weniger als zeitlos, sein München ist nicht das von heute, und seine Schweiz ist nicht die Schweiz schlechthin, sondern die seiner Zeit. Auch gibt es in den größten Dichtungen Elemente, die vor dem Veralten nicht sicher sind. In den Wahlverwandtschaften ist viel von Gartenanlagen die Rede, die uns kaum mehr interessieren, und bei Keller manches von einer Malerkunst, die uns altmodisch und verschollen dünkt. Aber die Ewigkeitswahrheit des Ganzen bewirkt, daß wir diese Züge nicht wie sonst lächerlich, sondern rührend finden. Was der grüne Heinrich erlebt hat, wird heute und morgen und in hundert Jahren von vielen wieder erlebt werden.

Und nun die Sprache. Auch sie wurzelt bei jedem Dichter in ihrer Zeit, und mancher kleine Zug wird späteren Zeiten unverständlich, fremd und vielleicht lächerlich werden. Die Prosa Kellers ist wohl seit Goethe die einzige haltbare Schöpfung auf diesem Gebiet. Er hat tief aus den Quellen der heimatlichen Mundart geschöpft und sich dadurch vor der scheinbaren Allgemeingültigkeit jener heimatlosen, volkslosen Sprachschönheit bewahrt, die gar

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leicht zu lernen ist und gar schnell veraltet. Aber er hat weder Dialekt geschrieben noch sonst durch unverfeinerte Originalität zu wirken gesucht. Er hat aus der Volkssprache, mit der sein Wesen verwachsen war und die er täglich sprach und sprechen hörte, die nur einer Vulgärsprache eigene sinnfällige Farbigkeit und Drastik in eine aus Überkommenem und Persönlichem erschaffene Kunstsprache herüber gerettet, wie außer Luther und Goethe kein anderer deutscher Prosaschreiber.

Daher die Saftigkeit und Frische des einzelnen Ausdruckes, die oft sprichwortartige Anschaulichkeit der Sätze. Das ist der Sprache des Volkes abgelernt. Die Art aber, wie seine Sätze gebaut sind und wie sie aneinander hängen und auseinander hervorwachsen, konnte er vom Volk nicht lernen. Die wäre ohne ein überaus feines Gefühl für Rhythmus sowohl wie für Tektonik, und ohne ein dankbar bescheidenes Lernen bei den Alten nicht möglich gewesen. Ich las große Teile des grünen Heinrich laut, und ich fand auf vielen hundert Seiten kaum zwei Zeilen, die im Sprechen nicht durchaus wohllaut, natürlich und vollkommen klangen. Das ist etwas, was man bei dem Originell-sein-wollen so vieler moderner Autoren fast niemals findet. Schon äußerlich zeigt Kellers Sprache eine beruhigende Sicherheit des Flusses, man findet keine Sätze ohne Zeitwort, wie sie jetzt beliebt sind, kein Nebeneinander von verblüffender Kürze und stürmend lyrischer Rhetorik. Vielmehr findet man gleichmäßig lange, schön strömende und dem natürlichen Atem und Herzschlag gemäße Sätze und Satzteile, die jedermann ohne Vorbereitung bequem und schön vorlesen kann, und ein Verbinden der Sätze durch einfache, kaum bemerkte Bindewörter, deren feine Wahl und wohligen Reiz man wie etwas Selbstverständliches hinnimmt, während sie in jeder Prosa unendlich wichtig sind. Und schließlich ist vielleicht die Hauptsache das Verzichten auf jede verwässernde Umschreibung, der Reichtum an kernvollen Zeit- und Hauptwörtern vor allem. Unsere Dichtersprache krankt an einem argen Hang, Farbigkeit und Feinheit des Ausdruckes namentlich in Adjektive und Adverbien zu legen statt in die Hauptwörter, und sich unter Umgehung der wertvolleren Zeitwörter mit den Hilfsverben Sein und Haben zu begnügen. Von dieser Verarmung zeigt Kellers Sprache keine Spur.

Vielleicht klingt das ein wenig kleinlich und schulmeisterlich. Aber es kann nichts schaden, wenn diese Dinge je und je wieder gesagt werden. Durch das Beachten der Technik Goethes und Kellers kann ein kleiner Dichter niemals ein großer werden, aber auch wir Kleinen können lernen und uns ein wenig steigern, und gewiß hat Keller selber auch nicht alles aus dem Ärmel geschüttelt, sondern manchen Satz und manches Wort öfters umgewendet und wieder verworfen, ehe das Rechte dastand.

Denn der grüne Heinrich, wie er jetzt vorliegt, ist ja das Werk eines halben Lebens, seine Umarbeitung und jetzige Redaktion ist unter Mühen und mancherlei Verdruß entstanden, und doch sieht das Ganze so aus, daß wer die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anfängliche Fassung nicht kennt, das Werk als eine ganz frisch und unmittelbar entstandene Schöpfung ansieht.

* * *

Da ich diesmal zufällig gerade von Brandes zu Keller kam, fiel mir auch das noch besonders auf, wie wenig Modernität mit Dichtung zu tun hat. Es ist nicht mein Wille, Brandes anzugreifen und zu unterschätzen, auch nicht auf Grund jener oben zitierten, allzu summarischen Zusammenstellung. Nicht Brandes, sondern wir alle haben die begreifliche und berechtigte Neigung, leicht von Neuem hingerissen zu sein. Eine aktuelle Skizze, ein mit fleißiger Realistik nach dem heutigen Gesellschafts- oder Volksleben zeichnender Roman haben ihren starken Reiz, der erst ausgekostet und überwunden sein will, ehe die wirkliche Kritik anfangen kann. Wenn es etwa Sitte wäre, über ein neues Buch erst zwei Monate nach der Lektüre zu schreiben und zu reden, wieviel würde schon in diesem bißchen Zeit untergesunken und vergessen sein!

Und dann sieht man auch immer von Zeit zu Zeit einmal wieder ein, wie wenig Neues es gibt. Da ist eine neue Philosophie, ein neuer sozialer Gedanke, eine neue Kunstgattung, die wirken so neu und anders, daß das Gestrige schon alt daneben erscheint. Aber gar bald ist der Historiker da, der diese neueste Philosophie als schon von einem Denker des Mittelalters empfangen nachweist, den sozialen Gedanken bei den Phöniziern und die neue Kunstgattung im alten China längst vorhanden und gekannt findet.

In der Dichtung ist es nicht anders. Neues kommt nur zutage, wo entweder einer der seltenen Riesen geboren wird oder wo ein bis dahin schweigsam gebliebenes Volk anfängt, sich auszusprechen, wie es seit fünfzig Jahren in Rußland geschieht. Und auch dieses Neue gliedert sich, sobald die Überraschung des ersten Kennenlernens vorüber ist, schnell und sicher dem lebendig gebliebenen Alten an. Denn bleibend ist nur das Sinnbild, nie das Abbild. Wir können uns nicht vorstellen, was ein verschollener Moderomandichter der dreißiger Jahre mit Ibsen und Dostojewski anfangen würde, falls man sie zusammenbringen könnte. Aber der jüngere Goethe und auch etwa Shakespeare fänden gewiß mit diesen Neuen recht viel zu reden.

Gottfried Keller ist uns vielleicht noch nicht fern genug, als daß wir ihn so schlechthin mit den in Jahrhunderten Bewährten zusammenstellen dürften. Aber mir scheint doch, daß neben dem Ritter Don Quixote, dem Wilhelm Meister und anderen dem Zeitlichen entrückten lieben Gestalten auch der grüne Heinrich zu Hause ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nachdenkliches zum Truſtproblem

Von Georg Bernhard (Berlin)

I

Es gibt nichts Konſequenteres als ein Paradoxon, und Leute, die, wie Oskar Wilde, ihr Publikum durch das Jonglieren mit Paradoxen unterhalten, würden nicht halb ſo ſehr die Welt verblüffen, wenn es nicht ſo verteufelt wenig Menſchen gäbe, die konſequent zu denken vermögen. Ein Paradoxon iſt ja doch eigentlich nichts weiter als ein konſequent gedachter Gedanke. In der extremſten Konſequenz wird jeder Gedanke zum Gegenteil ſeiner ſelbſt. Im Theater bemühen ſich die Zuhörer doch wenigſtens, das Paradoxon zu verſtehen; tritt es ihnen aber im Leben gegenüber, ſo verlieren ſie völlig die Faſſung und ärgern ſich dann darüber, daß das Leben ſich ſo ganz außerhalb ihres Ideenkreiſes vollzieht. Sie merken gar nicht, daß die Lebenstheorie, die ſie ſich zurechtgezimmert haben, an und für ſich ganz richtig ſein mag, nur gebiert ſie als folgerichtige Konſequenz etwas, das ihnen als Gegenteil erſcheint. Nun denken die Menſchen bekanntlich nirgends ſo wenig wie in der Politik. Da werden Programmſätze aufgeſtellt, und man gibt ſich nur in ſeltenen Fällen die Mühe, zu kontrollieren, ob denn das wirkliche Leben mit dieſen Programmſätzen noch übereinſtimmt. Macht man ſich aber einmal die Mühe, ſo kommt man ganz ſelten auf den Einfall, daß das, was einem da ſo fremd gegenübertritt, eigentlich gar nichts weiter iſt als die natürliche Folge des Programmes, nur eine Folge, die man nicht haben wollte, die einem unbequem iſt und die man deswegen kurzerhand als Verſtoß gegen das Prinzip abſchüttelt. Nirgends iſt das deutlicher hervorgetreten als in der Stellung, die die liberalen Kreiſe gegenüber dem Kartell einnehmen. Der Liberalismus predigt das freie Spiel aller Kräfte. Sankt Mancheſter will, daß man das Einzelindividuum nach keiner Richtung in ſeiner freien Willensbetätigung hemmt, und ganz konſequent predigt daher auch Schultze-Delitzſch die Lehre von der Selbſthilfe: Der Handwerker, der Arbeiter, der Bauer ſoll ſich zu Genoſſenſchaften zuſammenſchließen, um ſich diejenige Macht zu ſichern oder ſich doch wenigſtens gegen diejenige Macht zu ſchützen, die im freien Spiel der Kräfte dem Stärkeren ſelbſtverſtändlich zukommen muß. Ich ſage, das iſt konſequent. Denn kann jeder tun, was er will, ſo muß er auch die Freiheit haben, ſich mit anderen zuſammenzuſchließen. Da aber plötzlich fängt der Liberalismus an, ſein eigenes Evangelium zu verleugnen. Er ſieht gerade noch, daß der Zuſammenſchluß der Kleinen gerechtfertigt iſt. Aber der Zuſammenſchluß zu Kartellen ſeitens der Produzenten ſcheint ihm vom Übel. Weshalb? Er hindert ſo und ſo viel Leute an der freien Entfaltung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihrer Kräfte. Dabei ist eigentlich nichts selbstverständlicher als die Tatsache, daß das freie Spiel der Kräfte kein freies Spiel ist, sondern im Gegenteil die aus irgendwelchem Grunde Schwächeren benachteiligt. Es ist eben nicht nur in der Gesetzgebung der Staaten so, daß vieles auf dem Papier erlaubt ist, was man in Wirklichkeit nicht tun darf. Auch in der Politik schlägt Freiheit in Unterdrückung um. Je freier und ungebundener eine volkswirtschaftliche Verfassung ist, desto unfreier und gebundener wird das Individuum. Es kann jemand so frei sein, daß er Sklave wird.

2

Die Kartelle in Deutschland sind fast alle Kinder der Not. England hatte der Welt lange Zeit eingeredet, daß der Freihandel das beste Himmelsgut sei, das der Mensch und die Staaten erwerben könnten. Man soll die Engländer fürchten, besonders wenn sie der Welt Geschenke machen; sie sind klug, und kluge Leute schenken auch den intimsten Freunden keine Waffen, die sich einmal gegen sie selbst richten könnten. England aber war noch klüger, denn es schenkte der Welt ein Dogma, das für eine große Reihe von Jahren die anderen Völker zu Sklaven der englischen Produktion machte. Der Freihandel war gut für England, denn Britannien war das Warenmagazin der Welt, die von ihm kaufen mußte. Aber der Freihandel war nur für England gut. Deutschlands Industrie, zum Teil unter der Kontinentalsperre erst ins Leben gerufen, fühlte bald den Segen der englischen Handelsmissionare. Die Konkurrrenz wurde immer ärger, und schließlich zogen die bedrohten Produzenten die Lehre, daß, wenn der eine angreift, der andere sich schützen darf. Das war recht so, aber viele liberale Männer schlugen Lärm und sprachen vom Wucher. Nach liberalen Grundsätzen — ich meine hier stets mit dem Wort „liberal" nicht etwa eine politische Partei, sondern die Anhänger einer wirtschaftlichen Lehre — ist ja natürlich auch der Wucher erlaubt. Aber in der Politik ist eben die Konsequenz nicht zu Haus, und ganz konsequente Konsequenzen guter Ideen heißt man da Auswüchse, die bekämpft werden müssen, und merkt gar nicht, daß man damit seine eigene Idee ad absurdum führt, denn — an ihren Konsequenzen sollt ihr sie erkennen. Der Glaube, daß alle Kartelle Wuchervereinigungen sind, hat sich im Volk lange Zeit erhalten, bis die Trusts aufkamen. Dann fand man heraus, daß die Trusts wuchern, die Kartelle aber „organisieren", und Herr Schmoller, der ja bekanntlich immer stark in der Schwäche gewesen ist, verstieg sich auf dem letzten Kongreß des Vereins für Sozialpolitik in Mannheim sogar dazu, die Leiter der deutschen Kartelle als selbstlose Organisatoren der Volkswirtschaft zu feiern. Es war rührend, wie der schlaue Kirdorff sich in der ihm zudiktierten Rolle des Erlösers vom Trustübel gefiel.

3

Die heillose Verwirrung, die beim großen Publikum und zum Teil auch bei den Gelehrten über Charakter und Unterschiede der Kartelle und Trusts besteht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist nicht zuletzt auf die Schmollersche Schule zurückzuführen. Man ist glücklich, nachweisen zu können, daß schon die alten Ägypter ihre Kinder in Windeln legten. Damit ist natürlich keineswegs nachgewiesen, daß es dieselben Windeln waren, wie wir sie heute haben — und darauf kommt es doch an. Im Aufdämmern des Kapitalismus gab es Monopole, wucherische Monopole, die damals mit Recht bekämpft wurden, obwohl sie eigentlich zur Zeit der Zunftverfassung nur dem leitenden Gedanken der Zeit entsprachen. Der Handwerker arbeitete beschützt vom Zunftzwang, Konkurrenz war verpönt. Weshalb sollte der Kaufmann, den ja keine Zunft schützte, nicht auch die Welt so ausbeuten, wie es die Zunft tat. Denn zur Ausbeutung war das Zunftwesen geworden von dem Moment ab, wo die produktiven Kräfte ohne Zunftzwang ausgereicht hätten, die Waren billiger und mannigfaltiger zu produzieren. Da setzt die unhistorische Inkonsequenz unserer nationalökonomischen Geschichtsforscher ein. Erste Inkonsequenz: Man billigt die Zünfte und tadelt die Monopole. Zweite Inkonsequenz: Weil damals Monopole angeblich tadelnswert waren, sind es die heutigen Kartelle auch. Dabei übersieht man, daß die Ringe von damals mit den Kartellen von heute gar nichts zu tun haben. Da ist der Jammer der historischen Anschauung, daß man Vorurteile, die schon in der Vergangenheit falsch waren, einfach auf die Gegenwart überträgt. Der Historiker ist zuweilen wie der Idiot, dem entfernt liegende Dinge in der Erinnerung klar vor Augen stehen, während er die Vorgänge der nächsten Umgebung nicht zu beurteilen vermag. Die Historie ist gut, um uns die Vorgänge unserer Tage verständlich zu machen, aber sie kann zum Unverstand führen, und dazu führt die Schmollerei. Nicht Schmoller selbst. Aber das von ihm ausgehende Drillen von Schülern, die die Teile, aber nicht das geistige Band in der Hand haben.

4

Was ist ein Kartell? Die Zusammenfassung verschiedener wirtschaftenden Kräfte zu einer *geistigen* Einheit. Die Einheit ist nur geistig, denn die einzelnen Teilnehmer des Kartells arbeiten zunächst selbständig für sich weiter und unterwerfen sich lediglich bestimmten Vertragsregeln. Die niederste Stufe des Kartells ist die Konvention, die Produktion und Absatz vollständig bei allen Teilnehmern selbständig läßt und sie nur auf gewisse Paragraphen, zum Beispiel bezüglich der Kreditgewährung, verpflichtet. Die Konvention geht in der Regel hervor aus dem Interessentenverein, der auf das Geschäftsgebaren des einzelnen überhaupt keinen Einfluß nimmt, sondern lediglich die Gesamtinteressen eines Gewerbes nach außen vertritt. Noch zur Konvention kann man das Kartell rechnen, das den Absatz verteilt, das heißt für bestimmte Mitglieder bestimmte Absatzgebiete womöglich mit anderen Kartellen vereinbart. Das Kartell bekommt allmählich eine festere Gestaltung, die Mitglieder werden verpflichtet, den Verkauf in eine Hand zu geben, das heißt zunächst an eine Zentralstelle zu verkaufen, die dann den Weitervertrieb übernimmt, Auf derselben Stufe steht das Einkaufskartell. Beim Verkauf stellen sich Schwierigkeiten ein, die Masse der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Produkte ist nicht unterzubringen, oder doch nur zu Preisen, die für viele Teilhaber den Betrieb nicht mehr lohnend erscheinen lassen. Das Absatzkartell wird dadurch zum Preiskartell. Sein wesentlicher Zweck liegt in der Hochhaltung der Preise: Es schreibt den einzelnen Mitgliedern vor, wieviel sie produzieren dürfen.

5

Was ist der Trust? Eine Zusammenfassung einzelner wirtschaftenden Kräfte zu körperlicher Einheit. Das Kartell beruht auf Vertrag, der Trust auf der Übergabe der realen Macht. Wenn ein Volk das andere unterwirft, so kann es das unterworfene Volk durch Vertrag verpflichten, die Waffen nicht mehr gegen den ehemaligen Feind zu erheben. Der vorsichtige Feldherr wird sich die Waffen ausliefern lassen. So tut es der Trustherr. Das Durcheinander in der Klassifizierung von Kartellen und Trusts ist mit darauf zurückzuführen, daß die höchste Form der Kartellorganisation und die niederste Form der Trustorganisation gewisse gemeinsame äußerliche Merkmale aufweist. Beim Kartell wird die Produktion und der Absatz von einer Stelle außerhalb der Beteiligten geregelt. Auch beim Trust liegt oft die Bestimmung über diese Dinge in der Hand eines Dritten, und die einzelnen Werke arbeiten dennoch selbständig. Aber der wesentliche Unterschied ist, daß beim Kartell ein Zuwiderhandeln gegen die Regel möglich ist und nur durch Strafparagraphen verhindert wird. Beim Trust ist Widerspenstigkeit ausgeschlossen. Denn die gesamten Aktien der einzelnen Fabriken liegen in den Händen der Trustees. Kartelleitung und Trustleitung regeln gleichermaßen durch Bestimmungen, aber die Trustleitung hat durch die in ihrer Hand befindlichen Aktien die Macht, zu verhindern, daß gegen ihre Bestimmungen gehandelt wird. Ich sage, das ist eine niedere Form des Trustes, denn die höchste ist die völlige Verschmelzung der vertrusteten Werke. Dann ist nur ein Wille noch vorhanden.

6

Was ist der Unterschied von Trust und Kartell? Die natürliche Entstehungsgeschichte ist — wenn auch nicht immer klar nachweisbar — bei beiden gleich: sie wachsen gemeinsam aus dem Boden der Bedrohung seitens der Konkurrenz. Das Kartell will eben dadurch abhelfen, daß es die Konkurrenz durch Vertrag ausschließt. Dazu ist für den Anfang der gute Wille aller Beteiligten notwendig. Deshalb muß das Kartell ein Samariter sein, der die Wunden der im Wirtschaftskampf Blessierten mit Balsam bestreicht oder Krücken für die Krüppel liefert. Sehr viele schwache Werke können nur produzieren, wenn die Preise ihnen Nutzen lassen. Deshalb muß Zweck jedes Kartelles Hochhaltung der Preise sein. Nur dadurch kann es dem Gewerbe aufhelfen, und zwar müssen die Preise so hoch sein, daß auch die rückständigsten Elemente dabei bestehen können. Um diese Lazarettgehilfentätigkeit kommt das Kartell deshalb nicht herum, weil jeder Outsider eine Gefahr für seinen Bestand bedeutet. Die Berufsgenossen werden umschmeichelt, und erst auf einer gewissen Stufe der Macht kann man Gewalt gegen die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Widerspenstigen anwenden. Der Trust sucht überhaupt nicht dem Gewerbe zu helfen, sondern tritt von vornherein egoistischer auf: einzelnen soll die Möglichkeit gegeben werden, dem Konkurrenten besser zu widerstehen. Die Schwachen werden von vornherein ausgemerzt, der Starke macht sich stärker, indem er sich mit der Konkurrenz zusammentut und zunächst versucht, billiger produzieren zu können als die anderen. Die technische Verbesserung, die Ersparung im Einkauf, in der Produktion und im Vertrieb, die Konzentration auf bestimmte Punkte ist das innerste Wesen des Trustes. Der Trustleiter muß deshalb Einfluß auf die technische Seite der Produktion haben, der Kartelleiter hat den selbständigen Mitgliedern in dieser Beziehung nichts hineinzureden, selbst dann nicht, wenn die Notwendigkeit, höhere Preise zu halten, lediglich darauf zurückzuführen ist, daß bei den Einzelwerken unrationell gewirtschaftet wird. Die Kleinen müssen ja unrationell wirtschaften, können jedenfalls in technischer und kommerzieller Hinsicht nicht so arbeiten wie die Großen.

7

Der Trust in jeder Form — auch das moderne Warenhaus ist gar nichts anderes als ein Trust — beruht auf der verständigen Erkenntnis, daß die Regel „eins plus eins gleich zwei" nur für den Mathematiker gilt. In der Wirtschaft ist sie absolut ausgeschaltet. Wenn ich zwei Werke zusammentue, so produzieren sie mehr als jedes der einzelnen vorher produzierte, sie können besser produzieren, vor allem sind ihre Unkosten geringer. Weil dem aber so ist, braucht der Trust von vornherein gar nicht nach Monopolen zu ringen, er kann dank des technischen Fortschrittes, den er darstellt, viel billiger produzieren als andere und kann deshalb die Konkurrenz aus dem Sattel werfen und selbst zu immer größerer Macht gelangen. Das Kartell kann dergleichen gar nicht tun, das Kartell muß höhere Preise erzielen, muß diese höheren Preise durchsetzen auch gegen die Vernunft. Die Volkswirtschaft muß die Invalidenrente zahlen, die das Kartell vielen schwachen Mitgliedern gewährt. Es zahlt diese Rente eventuell mittels Belastung der ausländischen Ware durch Schutzzölle. Das Kartell kann die Schutzzölle nicht entbehren, wo es nicht, wie zum Beispiel das Kohlensyndikat, ein natürlicheres Monopol hat. Hebt die Schutzzölle auf, oder entdeckt morgen, daß man mit Luft heizen kann — und die Kartelle sind über Nacht über den Haufen gefegt. Nichts von alledem geniert den Trust, er wird der ausländischen Konkurrenz gegenüber sich durch ständige Verbesserung der Produktionsmethoden aufrecht zu erhalten versuchen, denn er ist aufgebaut auf dem Fortschritt, das Kartell dagegen auf der Erhaltung des Bestehenden und des historisch womöglich lange Überholten. Der Trust überwindet innerlich den Schutzzoll und bahnt seine staatliche Aufhebung an.

8

Selbstverständlich ist, daß auch der Trust nach Monopol giert. Denn wer die Macht hat, beutet sie aus. Aber der wesentliche Unterschied zwischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kartell- und Trustorganisation besteht darin, daß das Kartell Monopole haben muß, der Trust nicht. Der Trust ist deshalb auch geschworener Feind des Kartells und ist sein Parasit, der es allmählich auffrißt. Ich sagte oben: um keine Outsider zu haben, müsse das Kartell den Schwachen große Konzessionen machen. Die großen Mitglieder des Kartelles sehen das ungern, denn ihre Bewegungsfreiheit wird natürlich dadurch gehemmt. Das Kartell hat eine geschriebene demokratische Verfassung; aber Papier ist geduldig, und was in den Akten steht, ist noch lange nicht der Spiegel der realen Verhältnisse. Die Starken beseitigen zunächst die Schwachen dadurch, daß sie ihnen ihre Vorrechte abkaufen. Dadurch werden die Starken stärker und herrschen im Kartell. Innerhalb des Kartelles bilden sich Trusts, die Großen verschmelzen sich miteinander, und in das Kartell einer Branche greift langsam der andere, in der Produktion eine Stufe höher stehende Geschäftszweig ein. Bei der Neuordnung des Kohlenkartells mußten denjenigen Zechen, die im Besitze von Hüttenwerken waren, Konzessionen für die Versorgung der eigenen Werke gemacht werden. Heute ist die Macht der Zechen besitzenden Hütten so groß, daß eigentlich die Eisenindustrie im Kohlensyndikat regiert. Die Hüttenzeche ist nichts weiter als eine Übersetzung der Idee des Konsumentenkartells ins Trustliche. Das Kartell hält den Preis für die eigenen Produkte hoch, und um den Profit zu mehren, dient es seinen Mitgliedern sehr oft gleichzeitig als Einkaufskartell, das auf die Rohstoffe zu drücken trachtet. Die einfachste Durchführung dieser Einkaufsidee ist: der Konsument kauft den Produzenten seiner Hilfsmaterialien einfach auf, er produziert dann selbst: es entsteht das gemischte Werk.

9

Das gemischte Werk ist ein Trust, weiter nichts; sein Endziel ist nicht bloß, alles selbst zu produzieren, was es als Hilfsstoffe für seine ursprüngliche Produktion gebraucht (am liebsten würde man die nötigen Arbeitermassen auch selbst züchten), sondern auch den Absatz bis ins letzte Konsumentenhüttlein selbst zu leiten. Die materielle Macht ruht an einem Punkt, daher ist das gemischte Werk die einfachste Form der Realisierung des Trustgedankens vermittelst der Fusion. Die gemischten Werke sind natürlich den reinen Werken im Kartell überlegen, ihre Interessen sind zum großen Teil ganz andere, und ihre Macht ist um so größer, je weitverzweigter ihr Tätigkeitsgebiet ist. Das Kartell versucht auch Einfluß auf den Handel zu gewinnen, es organisiert die Händler und schließt mit ihrer Organisation Verträge. Die Händler müssen nachgeben, weil sie die Ware des Kartelles gebrauchen. Der Trust macht viel kürzeren Prozeß: er kauft Reedereien und große Händlerfirmen auf und stellt sie in seinen Dienst. Diese Entwicklung ist jetzt bereits bei den gemischten Walzwerken innerhalb des deutschen Stahlwerkverbandes zu konstatieren, die sich sogenannten Werksfirmen angliedern. So lange wie das Kartell besteht, ist diese Organisation nicht von so sehr erheblicher Bedeutung, da das Kartell

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nach dem geschriebenen demokratischen Gesetz die Distribution leitet. Aber wenn das Kartell auseinandergeht, haben die großen Werke vor den sogenannten „reinen Werken" im Kartell einen ganz erheblichen Vorsprung, denn die Händlerfirmen vertreiben dann selbstverständlich nur die Waren ihrer Eigentümer. Vor dieser Gefahr bangt den Kartellmitgliedern, und deshalb ist heute schon die demokratische Republik des Kartells zu einer Oligarchie geworden, wenn man will, zur Plutokratie. Wie lange die Kartelle überhaupt noch bestehen, hängt lediglich vom guten Willen der herrschenden Geschlechter ab.

10

Der Trust ist also nichts weiter als die durch die Kapitalskonzentration hervorgerufene Konzentration der Betriebsgewalt. Seine vollste Blüte hat er erst erreichen können mit dem Fortschritt des Aktienwesens. Solange wie keine Aktiengesellschaften in großem Umfange existieren, ist die Verschmelzung erschwert und die Herrschaft des Kartells gesichert. Mit der Aktie und dem Agio siegt der Trust. Auch hier wieder zunächst Fortschritt. Denn mit hohem Agio kauft man billig kostbare Werte: Die Aktien einer Gesellschaft gelten an der Börse vierhundert Prozent. Sie erhöht das Aktienkapital um eine Million Mark Aktien und gibt sie zum Marktwert von vier Millionen, den sie repräsentieren, den Aktionären einer anderen Gesellschaft in Zahlung gegen Überlassung von zwei Millionen Mark Aktien à zweihundert Prozent Marktwert. Die Nominalwerte sind gleich, aber die Kurswerte nicht. Die eine Gesellschaft gibt eine Million Mark nominell neue Aktien aus und erwirbt dafür zwei Millionen Mark nominell von den Aktien der anderen. Sie kauft Hundertmarkscheine für je fünfzig Mark, Hundertmarkscheine, für die die Welt sogar zweihundert Mark auf dem Markte zahlt. Hat die aufgekaufte Gesellschaft bisher zehn Prozent Dividende auf ihr Nominalkapital gezahlt, so verzinst sich das dafür von dem neuen Besitzer aufgewendete Kapital mit zwanzig Prozent. Das Börsenagio verstärkt also die natürlichen technischen Vorteile der Fusion. Kann sie freilich auch zerstören. Denn ebenso, wie der Trust überkapitalisierte und damit ertragnislose Gesellschaften durch die Heilkraft des Agios wieder finanziell gesund zu machen vermag, so können zu hoch erworbene und dadurch überkapitalisierte Gesellschaften leicht vollkommen wertlos gemacht werden. Das Kapitel mit der Überschrift „Börse und Trust" hat eben schwarze und weiße Seiten.

11

Die Frage ist: Welche Zukunftswerte stecken in diesen beiden Organisationsformen der modernen Wirtschaft. Daß einer darin steckt, ist bereits durch den Ausdruck „Organisationsform" gesagt. Kartell und Trust bedeuten beide eine Vereinheitlichung der zerfahrenen kapitalistischen Wirtschaft. Selbstverständlich ist die Organisation nicht Selbstzweck — und deshalb wirkt auf jeden Volkswirt der Schmollersche Lobgesang auf die „Organisatoren der deutschen Volkswirtschaft" so unwiderstehlich komisch — die Organisation ist vielmehr Mittel zum Zweck. Kartell

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Trust wollen nicht ethisch wirken, sondern den Profit sichern, das Kartell durch hohe Preise, der Trust durch Vereinfachung und Vereinheitlichung von Produktion und Distribution. Aber die Selbstsucht ist der Tragpfeiler des Fortschrittes. Welche Absicht den Fortschritt schafft, ist ganz gleichgültig. Und ein Fortschritt ist das Kartell gegenüber der Anarchie, der Trust gegenüber dem Kartell. Das Kartell baut aber die Organisation auf der Stabilisierung alter Wirtschaftsrudimente auf. Es hat die große historische Aufgabe gehabt, zu zeigen, daß das wilde Drauflosproduzieren jedes einzelnen zum Niedergang führt. Nur hat es Mittel gewählt, die uns in letzter Konsequenz zur Zunft zurückgeführt hätten. Der Trust überwindet die Anarchie durch die fortschreitende Konzentration, er hat die Gesetze des wirtschaftlichen Fortschrittes richtiger erkannt. Das Kartell wollte die Regellosigkeit regeln, der Trust nutzt die Regeln der Regellosigkeit für sich aus. Dem Trust gehört deshalb die Zukunft, auch wenn man sich jetzt vorläufig noch davor bangt. Die Fusionen der Banken, Bergwerke, Eisenwerke und so weiter sind nichts anderes als Trusts. Das Kartell kann man verbieten, den Trust nicht. Wenn man, wie in Amerika, Gesetze dagegen erläßt, daß der Große sich größer macht, indem er die Kleinen aufkauft, wenn man Herrn Rockefeller verbieten will, die Aktienmajoritäten von dreißig Bahnen in seinen Geldschrank zu legen, so macht man sich lächerlich. Denn am letzten Ende müßte solch Gesetz darauf hinauslaufen, reichen Kapitalisten die Art ihrer Kapitalsanlage vorzuschreiben. Damit spotten die, die den Staat erhalten wollen, der Grundlage des Staates, den zu erhalten sie bestrebt sind.

12

Der Trust ist Sozialismus. Auch so ein Widerspruch der Dinge. Die Kapitalisten gründen Vereine, um die Sozialdemokratie zu zerschmettern, und führen dabei die Idee des sozialdemokratischen Programmes viel besser aus, als es alle Sozialdemokraten der Welt tun können. Die Professoren mühen sich ab, nachzuweisen, daß die Leitung der Wirtschaft von einem Zentralpunkt aus nicht angängig ist, und die Leute, deren Hab und Gut zu verteidigen sie sich den Anschein geben, beweisen fortgesetzt durch ihre Praxis, wie unrecht die Professoren haben. Freilich ist es ein aristokratischer Sozialismus: ein Gewaltherrscher befiehlt, und einem oder doch wenigen kommt zunächst der Fortschritt zugute.

13

Jedoch vom Organisationsgedanken der Produzenten lernen, die mit ihnen in Berührung kommen. Der Arbeiter organisiert sich als Verkäufer der Arbeitskraft, der Konsument organisiert sich in den Konsumvereinen, und alle drei Organisationen kommen sich in dem Bestreben entgegen, den Zwischenhandel als selbständige Tätigkeit auf eigene Faust auszuschalten und ihn lediglich auf die Rolle zurückzuschrauben, die er in der organisierten Wirtschaft nur noch spielen kann — nämlich die Beförderung der Waren zu übernehmen. So gliedert sich Organisation an Organisation, und damit bahnt sich eine Wirtschaftsform an, in der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alles organisiert ist, in der Verträge von Genossenschaft zu Genossenschaft, von Gemeinschaft zu Gemeinschaft abgeschlossen werden. In Rom stellte man für jede Tribus einen Beamten an, der die Rechte der schutzlosen Plebejer zu wahren hatte. Diese Leute waren zunächst etwa das, was wir mit Generalvormund bezeichnen würden: sie waren Vertreter des einzelnen, der sich an sie wandte. Die Tribunen der Gewerkschaft und des Konsumvereines, die heute erst auch nur Mandatare ihrer speziellen Mandanten sind, werden einst wie die Tribunen der römischen Plebs verhandlungsberechtigte Delegierte für die Gesamtheit sein, für die Gesamtheit gegenüber dem Patriziat der Produktion.

14

Trust und Kartell haben bereits die Gefühlswerte umgewertet; sie werfen täglich mehr die sittlichen Vorstellungen aus der Ideenwelt des Konziles von Manchester über den Haufen. Das Einzelindividuum verschwindet, es wird gegenüber diesem Riesen machtlos. Die Individuen müssen sich zur Notwehr sammeln, und der, der draußen steht, wird von seinen Kollegen verfemt. Immer mehr nimmt die öffentliche Meinung Stellung gegen den Arbeitswilligen, und zwar ebensosehr gegen den, der außerhalb des Unternehmerkartells, wie gegen den, der außerhalb der Arbeitergewerkschaft pflügen will. Denn bei beiden sieht man zu deutlich, daß es sich nicht etwa um genügsame Menschen handelt, sondern um solche, die die Absicht haben, Vorteile mit zu genießen, die ihnen die anderen unter Entsagungen erkämpfen müssen. Das ist ungerechtfertigte Bereicherung. Zwar nicht nach Juristenrecht, aber nach Volksrecht, das dereinst auch von den Juristen rezipiert werden wird.

15

Der Trust überwindet die Grenze der Nationen ebenso, wie es das Kartell tut. Der Trust muß schließlich dazu übergehen, mit auswärtigen Trusts die Absatzgrenzen zu regulieren. Dann handelt es sich gewissermaßen um ein internationales Kartell nationaler Trusts. Oder der Amerikaner kauft den Deutschen, der Deutsche den Amerikaner aus. Dann ist es ein Welttrust. Analog ist das Kartell der Arbeiter notgedrungen international, weil es die Arbeitskraft seiner Mitglieder nur dann teuer verkaufen kann, wenn von wo anders her nicht billigere Angebote kommen. Denn sonst würden die Produktionsbedingungen der eigenen nationalen Industrie ungünstiger werden als die der fremden Konkurrenzindustrien. Überall dasselbe Schauspiel: von der ökonomischen Vielheit zur ökonomischen Einheit geht der Weg über Trusts und Kartelle. Wie diese ökonomische Einheit politisch ausgestaltet werden soll, ist eine Frage, die mich hier nicht interessiert. Nennt das den Zukunftsstaat oder wie ihr sonst wollt. Vom Etikett hängt Wesen und Wert der Sache nicht ab.

Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Rundschau

Gottesgnadentum und Zivilliste

Das Gottesgnadentum im Augenblick seiner Entstehung war bekanntlich nichts weiter als ein Trick, ein faules Wahlmanöver. Obwohl gewisse frömmelnde Redensarten und auch die Idee politischer Inspiration von oben in den Sprachgebrauch des Westens bereits durch Karl den Großen eingeführt worden waren, der bescheiden und einfältig seine Siege „gesta Dei per Francos" nannte, muß doch Ludwig der Fromme als des Gottesgnadentumes eigentlicher Erfinder betrachtet werden, weil er ohne jede Naivität einen politischen Zweck: die Ernennung seines Sohnes Lothar zum Mitkaiser, mit ihm anstrebte. Er hätte Lothar auch ohnedies erheben können, zog es aber vor, das, was zwischen ihm und seinen Prälaten längst abgekartet war, betrügerisch als eine in voller Reichsversammlung erfolgende plötzliche Erleuchtung von Gott vor dem fränkischen Publikum inszenieren und bemänteln zu lassen. Die beiden Brüder Lothars waren durch den plumpen Schwindel so wenig düpiert, daß sie sofort zu den Waffen griffen. Der Vorgang selbst hatte jedoch zwei üble Nachwirkungen: erstens das Einnisten des hohen Klerus in die Geschäfte der Kaiser- und Königswahlen, weil der Glaube der Zeit sie der göttlichen Eingebung professionell näher vermutete; zweitens die Beseitigung der Vorstellung, daß aus dem Volk die königliche Macht herstamme, vom Volk dem zeitlichen Oberhaupt nur übertragen sei. Je mehr die Annahme sich befestigte, daß nicht vom Volk, sondern vielmehr von Gott die Königsgewalt ausflösse, versanken die breiten Massen in Knechtschaft, verschrumpfte und vertrocknete in Deutschland der politische Sinn. Man war der Nation eben keine Verantwortung schuldig, seit man die Krone „von Gott" herhatte. Mit diesem von Anbeginn betrügerisch gewesenen, und gerade innerhalb der germanischen Stämme, bei denen vor der Völkerwanderung überall die Volksversammlung Inhaberin und Quelle jeglicher politischer Macht gewesen war, staatsrechtlich ganz unhaltbaren Wahn haben sich in Europa dann besonders zwei der unfähigsten und in dieser Hinsicht dem schwächlichen Herostraten Ludwig kongeniale Könige sehr geschmeichelt: Jakob I. von England und Friedrich Wilhelm IV. von Preußen. Wie Ludwig der Fromme von Gottes Gnaden nichts Wesentliches vollbrachte außer der Verbrennung der durch seinen Vater Karl gesammelten urgermanischen Lieder, so hat Jakob I. wieder England in Europa zur komischen Figur gemacht, mit den strotzenden Kräften seines aufgeblühten Landes absolut nichts anzufangen gewußt, ein kleinlich grausamer Despot, ein lächerlich eitler Pedant, in sklavischer Abhängigkeit von ein paar männlichen Lieblingen hinlebend, die ihm durch ihre roten Backen und dicken Waden imponiert hatten, aber in seinen eigenen Augen an Weisheit ein zweiter Salomo. Sein malitiöser Nachbar Heinrich IV. von Frankreich pflegte diesen Weltweisen daher stets mit einer Anspielung auf David Riccio, den Vertrauten von Jakobs Mutter, „Salomon, fils de David" zu nennen. Gleichwohl ist für Gottesgnadentum und Legitimitätsprinzip Jakob I. ein in den Kreisen der Interessierten vielfach verehrter Bahnbrecher geworden.

Friedrich Wilhelm IV. hatte für seine gottesgnädigen Prahlereien dann bereits die Leistungen gewiegter Stilisten als Unterlage. Ganz wie der fromme Graf de Maistre recht unhistorisch gelehrt hatte, daß Gott den Grund aller Staaten und Verfassungen ausnahmslos in der Weise gelegt habe, daß er einen einzelnen und dessen Geschlecht mit der Kraft des Herrschens ausrüstete, so schmeichelte Friedrich Wilhelm IV. sich, als König der Hort ganz besonderer Staatsklugheit zu sein. Nun gibt es aber für Königskunst kein einfacheres und sichereres Merkmal als die Unterscheidung zwischen Freund und Feind. Sie ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leider jenem geistreichen Könige zeitlebens verborgen geblieben. Er hat die Polen bis zur Schwärmerei geliebt, auch nachdem sie wiederholt gegen ihn revoltiert hatten; Preußens intimstem Konkurrenten Österreich bewies er eine so opferwillige Hingebung, daß selbst Metternich, der an starke Dinge gewöhnt war, einige dieser Leistungen „epochemachend" fand; er hat den breslauer Fürstbischof abgesetzt, weil der dem Staat gehorsam bleiben wollte und in Rom deshalb anstößig war. Er hat endlich die gleiche begnadete Weisheit auch in anderen Königen vermutet und sich über Stock, über Stein durch eine Art geheimnisvoller Kollegialität zu ihnen wie zu Parteigenossen hingezogen gefühlt. Mit welch einem sicheren Instinkt hatte Napoleon in Deutschland Mittelstaaten geschaffen, nach Sybels treffendem Wort „stark genug, um die Zerspaltung Deutschlands, und schwach genug, um die Oberhoheit Frankreichs zu verewigen." Friedrich Wilhelm IV. dachte sich auf diese ganz natürlichen Antagonisten preußischen Machtzuwachses, deutscher Einheitspolitik zu stützen; in Preußens natürlichen Bundesgenossen, den kleinen Herzogen und Fürsten, vermutete er höhere Weisheit nicht. Der feine Menschenkenner Kardinal Galimberti hat, lange bevor vom jetzigen Papst die Rede war, einmal behauptet: „Ich verschwende grundsätzlich keine Zeit daran, mit Leuten zu disputieren, die sich bei ihren Handlungen für vom Himmel inspiriert halten, die glauben, daß Gott durch sie tätig sei. Da ich nicht in der gleichen Lage bin, so vermag meine Vernunft nichts bei ihnen, und zwar um so weniger, als diese Leute meistens von einer solchen Halsstarrigkeit sind, daß sie, wenn sie unrecht haben, es niemals eingestehen werden." Das paßt wundervoll auf jenen preußischen „Monarchen". Da er in die „Gesetze Gottes" ganz besonders tief eingeweiht zu sein wähnte und nach ihnen seine Krone tragen, sein Königreich regieren wollte, schwor er hoch und teuer, wie er nun und nimmer zugeben werde, daß sich „zwischen unseren Herrgott im Himmel und dieses Land ein geschriebenes Blatt eindränge". Nun, die Stunde kam, da jenes Blatt Papier von ihm selbst seinen „Untertanen" aufgedrungen wurde; doch er, ein echter Optimist, unbeschämt und munter, „herrschte" fort. Preußen in ein mißhandeltes Königreich zweiter Klasse verwandelt zu haben, das war alles, was aus Friedrich Wilhelms IV. Großsprechereien von Gottes Gnaden resultierte.

Sollte der mystische Phrasenkram, nachdem er so viel geschadet hat, so viel ausgelacht worden ist, nicht besser ganz über Bord geworfen werden? Es ist ja möglich, daß im einzelnen Fall ein altväterischer Glaube aus jener Floskel nur die Aufforderung zur Bescheidenheit ableite, sehr wahrscheinlich ist es aber nicht. Viel öfter dürfte sie die Brücke abgeben, um sich aus einer unschmeichlerischen modernen Gegenwart in das romantische Land überspannter Träume zu salvieren und dabei des Verantwortlichkeitsgefühles gründlich zu entschlagen. Absatz zwei des Einführungsgesetzes zur Verfassung des Deutschen Reiches (vom 16. Oktober 1871) beginnt sachgemäß: „Seine Majestät der König von Preußen im Namen des Norddeutschen Bundes"; die Verfassungsurkunde für den preußischen Staat vom 31. Januar 1850: „Wir Friedrich Wilhelm, von Gottes Gnaden, König von Preußen usw." Als Reliquie sehr interessant; aber warum dann nicht fort mit ihr ins Museum? Die Realitäten einer Nation von sechzig Millionen Seelen vertragen solche Spielereien nicht mehr, erfordern ungeschminkten Ernst. Wenn durch ein Wunder Friedrich Wilhelm III. und Friedrich Wilhelm IV. hätten veranlaßt werden können, statt der geputzten Soldaten, die man vor ihnen aufstellte, einmal die entsetzlich lange Front von Elend abzureiten, das durch ihre Inkompetenz vernichtend und vergiftend über ihre Völker in körperlicher und ethischer, in politischer, ökonomischer und gemütlicher Hinsicht gebracht worden war, vielleicht würde ihnen doch einmal vor ihrem Gottesgnadentum bange geworden sein. Wir selbst haben nicht die mindeste Veranlassung dazu, jenen Unfug durch Aufrechterhaltung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Fiktion und Nachbetung der Formel zu unterstützen. Ein wirklich moderner König von Preußen war der Alte Fritz, weil er nüchtern sich als den obersten Beamten des Staates fühlte. So hieß es schon zur Reformationszeit in „der teutschen Nation Notdurft": „Denn das Volk macht den Kaiser, und nicht der Kaiser das Volk." Daß die Dinge heute noch genau so liegen, beweist die Zivilliste, die dem Staatsoberhaupt aus den Einkünften der Allgemeinheit zum Lebensunterhalt verabreicht wird. Sie zum mindesten ist ganz und gar nicht „von Gottes Gnaden", sondern wird aus den Steuern hergenommen. Hier erwächst unseren Parlamentariern die Möglichkeit, ein viel innigeres, weil natürlicheres Verhältnis zwischen Fürst und Volk wiederherzustellen, das zu Rückfällen in die bekannten, auch von Monarchisten unlängst beklagten „Velleitäten" keinen Anlaß mehr böte. Wenn die Zivilliste wieder einmal bewilligt wird, wäre die passende Gelegenheit, zunächst höflich an den wirklichen Sachverhalt zu erinnern. Zu der Besorgnis aber vor „persönlichem Regiment" würde überhaupt kein rechter Anlaß bestanden haben, sobald die preußischen Landboten an der Verfassung mehr Freude, mehr Übung in ihrer Handhabung bewiesen hätten, jener Verse Gottfried Bürgers eingedenk:

„Die Tyrannei der Großen wird sich geben,
Wenn unsre Kriecherei sich gibt."

Gothus

Weibische Künstler

Wir sind wieder einmal so weit, das Mysterium künstlerischen Schaffens wissenschaftlich „erklärt" zu sehen. Herr Wilhelm Fließ ist es, der den Künstlern die Maske herunterreißt und sie so zeigt, wie sie sind.

Ja, wie sind sie denn eigentlich?

Mein Gott, nicht vollwertig, vor allem.

Und dann?

Dann sind sie Zwitterdinge, Geschöpfe, die aus dem sexuellen Zwischenreich kommen, aus jenem Reich, das erfüllt ist von weibischer Eitelkeit, Prunksucht, Leichtgläubigkeit, Maßlosigkeit, Größenwahn.

„Wer soll so beschaffen sein!" fragen wir. „Wohl nur Schauspieler, Chansoniers, ein paar extreme Fälle von bildenden Künstlern?"

Nein, so billig macht es Fließ nicht. Goethe, Da Vinci, Heine, Schumann, Menzel, sie alle zählt er zu den weibisch-erbärmlichen Kreaturen.

Wir wollen sehen, wie er diesen Befund „wissenschaftlich begründet".

Das Prinzip dauernder Doppelgeschlechtigkeit des Individuums soll als berechtigte Voraussetzung passieren; noch weniger wollen wir uns an das von ihm, Weininger und Möbius proklamierte Axiom stoßen, an das Axiom, daß die Talente der Weiber sekundäre männliche Geschlechtscharaktere sind, d. h. daß das Weib sein Talent dem psychischen Gehalt an Männlichkeit dankt, der ihm inne wohnt. Dabei aber müssen wir es bewenden lassen. Weitere Zugeständnisse konnte selbst der Gymnasiast, der fleißig dem Studium der Wortlogik auf der Schule oblag, Herrn Fließ nicht einräumen.

Man denke sich etwa folgenden Satz:

„Die künstlerischen Talente der Weiber sind sekundäre männliche Sexualcharaktere, reines Künstlertum ist nur dem Manne gegeben, ein Nur-Weib kann keine Künstlerin sein; und beim Manne bedingt Künstlertum einen starken Gehalt von Weiblichkeit."

Wie lautete doch die Regel, die uns der Lehrer in der Schule beibrachte? „Zwei sich widersprechende aussagende Sätze können nur durch ein ‚aber' verbunden werden." Fließ verbindet seine zwei Aussagen durch ein „und".

Das ‚und' ist schlimm, das ‚und' ist sehr schlimm, das ‚und' stellt die Schulweisheit auf den Kopf.

Herr Fließ macht an anderer Stelle seines Buches, da wo er Weiningers Plagiat nachzuweisen sucht, die witzige Bemerkung, daß „man immer nur den anderen mißverstehen könne". Er ahnt nicht, daß er kurz vorher selbst das Beispiel eines Menschen gab, der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich selbst mißversteht. In der Tat, der Frauen Künstlertum auf ihren Inhalt an Männlichkeit zurückzuführen, und darauf der Männer Künstlertum durch ihren Inhalt an Weiblichkeit zu erklären, heißt sich selbst mißverstehen!

Doch bevor Fließ mit psychologischen Deduktionen kommt, setzt er sich mit ihren biologischen Unterlagen auseinander.

Wie soll ich Fließ' langer Rede Sinn kurz wiedergeben? Was er schreibt, das ist ja bald so viel, wie eine neue Schöpfungsgeschichte. Also:

Es war einmal ein lieber Gott, der hatte zwei große Haufen sexueller Materie vor sich liegen, einen männlichen und einen weiblichen, und wollte daraus „die Lebewesen" schaffen. Schön, sagte der liebe Gott, ich nehme einen kleinen Teil von jedem Haufen und mische ihn dem andern bei. Da werden die Menschen nachher gar nicht merken, daß sie eine ‚gegengeschlechtliche Beimischung' abgekriegt haben. Der Teufel belauschte des Schöpfers Selbstgespräch und lachte sich ins Fäustchen. „Das hat der liebe Gott gut gemacht: die beste Reklame, die ich für mich auf Erden wünschen kann. Die Menschen werden das Doppelgeschlechtliche in sich für etwas Dämonisches halten und mich für den Beelzebub, der es in den Schöpfungstagen angestiftet haben muß." Soweit wäre die Geschichte all right gewesen. Da bekam aber der liebe Gott Gewissensbisse, oder eigentlich wohl nur Bedenken. Die gewöhnlichen Menschen zu Narren zu halten, dazu sprach er sich das Recht zu; aber die Gelehrten? Nein, vor denen muß selbst der liebe Gott den Hut ziehen. Irgendein Himmelsparagraph bestimmt das so, und weil auch der liebe Gott den Paragraphen untertan ist, so gab er den Gelehrten ein besonderes Zeichen, damit sie die besonders ausgeprägten Exemplare doppelgeschlechtiger Anlage herausfinden konnten und nicht im Dunkeln zu tappen brauchten. Lange sahen die Gelehrten an dem Zeichen vorbei, bis es Wilhelm Fließ ein für allemal entdeckte. „Eine stärker betonte linke Körperseite ist das Zeichen stärker betonten Gegengeschlechts im Individuum."

Noch bevor Fließ seine Behauptung durch Material gestützt hat, dekretiert er, „daß bei linkshändigen Männern die sekundären weiblichen Sexualcharaktere, bei linkshändigen Frauen die sekundären männlichen Sexualcharaktere viel ausgeprägter sind als bei voll rechtshändigen Männern oder Weibern."

Unter sekundären Sexualcharakteren sind solche zu verstehen, die für das betreffende Geschlecht charakteristisch sind, aber mit der Fortpflanzung nichts zu tun haben. Wie aber prüft man die Linksbetonung? Geht sie immer mit einer Linkshändigkeit parallel? Nein. Manchmal zeigt sich die stärkere Betonung der linken Seite im Schädelbau, in der Lage der Augen, in der stärkeren Betonung des linken Fußes, dem eine stärkere Betonung der linken Hand nicht immer entsprechen muß, nicht immer ist die Hand oder der Daumen der Maßstab, manchmal ist es der ganze Arm, manchmal nur der Oberarm usw.

Man sieht hier bereits, daß Fließ in der Lage ist, stets jenem Teil des Körpers die größere symptomatische Bedeutung zuzusprechen, die seine Lehre im gegebenen Einzelfall bestätigt. Warum gar sein Hauptsymptom, das Falten der Hände, ausschlaggebend sein soll, und warum der ‚links betont' sein soll, dessen linker Daumen beim Falten nach oben kommt, ist ganz unfaßbar. Ist denn die obere Stellung eine bevorzugte und bedeutet sie ein Bevorzugen oder Betonen derjenigen Hand (und in weiterer Konsequenz derjenigen Körperseite), die in Rang und Stellung um eine Fingerskala höher kommt? Wenn man nach einem typischen Beispiel dafür sucht, wie die Forschung heute noch wie zu Aristoteles Zeiten von Worten rechts, links, oben, unten abhängig ist, hier hat man es in voller Entfaltung.

Ein paar Zeilen später hat die völlige Lokalisation sexueller Anlagen Platz gegriffen. Da heißt es wörtlich:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Beim Frauenbart ist auch die linke Seite mehr von diesem unwillkommenen Schmuck versehen."

Ich meine allen Ernstes, dieser Satz beweist einen geradezu imposanten Wagemut bei Fließ. Wir, die wir die neuentdeckte Gesetzmäßigkeit nicht gerade beschwören möchten, zweifeln nicht daran, daß der liebe Gott in seiner gesetzlosen Launenhaftigkeit auch etliche schöne Exemplare von Frauen mit stärker betontem rechtem Bart geschaffen hat. Aber wenn er nur ein einziges solches Prachtexemplar in einer bösen Stunde erschaffen haben sollte, so würde dies eine genügen, Fließens Theorie von der Linkshändigkeit auf den Kopf zu stellen. Bei Händen und Füßen läßt sich streiten; ist der linke Daumen, die linke Hand kleiner, dann kann man am linken Oberarm, am Fuß, am Becken und Gott weiß wo stärker betonte Stellen entdecken, aber daß Frauenbart ein sekundärer männlicher Sexualcharakter ist, läßt sich nicht ableugnen, und findet er sich gar auf der rechten Seite stärker betont, so kann die linke Seite der Frau nicht prinzipiell die männliche sein.

Mit so apodiktischer Sicherheit hat nur Lombroso die Merkmale seiner Verbrechertypen diktiert. Wird Fließ nicht irre, wenn er an dies warnende Exempel denkt?

Doch kaum hat Fließ die „allgemeinen Gesetze" der Linkshändigkeit festgelegt, als er schon zu einem Riesensprung nach vorwärts ausholt und ein neues Gesetz zu diktieren beginnt.

Die Künstler sind es, die er ohne Pardon in die Zwischenwelt verdammt. Nur Männer mit stark weiblichem Einschlag sind Künstler und umgekehrt.

„Man ist längst gewohnt, den Künstlerinnen eine besondere Künstlermoral zuzugestehen. Ihre starke männliche Mischung bedingt das geringere Schamgefühl und die Lust am Wechsel. Da die Entartung in einem Verschobensein der männlichen und weiblichen Quantitäten besteht, so begreift man, warum die wirkliche Prostitution und das mit ihr wesensgleiche Verbrechertum so viel Linkshändigkeit aufweist, man begreift aber auch, wie viele Fäden vom Künstlertum zu dieser Vorstufe des Auslebens hinabziehen (Verkommene, Verbrecher)."

Ich habe hier vorerst auf Fließens Beweismaterial einzugehen. Er führt im ganzen sechsundfünfzig Fälle von Linkern an. Bei sechsundvierzig von ihnen konstatiert er „künstlerische Neigung". Wie aber ist dieses Material zustande gekommen! Durch einen voreingenommenen Interpellanten, der seine Fälle so lange nach künstlerischen Neigungen ausfragte, bis die meisten auch tatsächlich welche hatten. Dieser hat als Kind gezeichnet, jener ist musikalisch, der dritte weiß Bilder gut zu beurteilen, der vierte (ein Hauptmann) „schwärmt für Kunst und Wissenschaft". Fließ macht es wie jener Verfasser des Wiener Couplets, der teilte die Menschen wie folgt ein: „Der eine schwärmt für Kunst und Wissenschaft, der andere wieder fürs Ballett!" Wo System und Fakta dennoch nicht zu reimen sind (wie bei seinem Fall vierzehn), da wird das strikte gegenteilige Symptom so zurechtgedeutelt, daß es schließlich auch noch stimmt. Zwei Brüder einer ausgesprochen musikalischen Familie haben nämlich eine kleinere linke Körperseite. Fließ argumentiert also wörtlich: „Hier handelt es sich offenbar nicht um ein Plus von weiblicher, sondern um ein Minus von männlicher Substanz auf der linken, der doppelgeschlechtigen Seite."

Ja, lieber Schöpfer im Himmel, wo kommen wir denn hin, wenn du selbst die Gelehrten aufs Glatteis führst! Wenn du deine Zeichen umdrehst, dann darfst du nicht verlangen, daß die Gelehrten konsequent seien!

Ich glaube, Fließ hätte noch glänzenderes Beweismaterial für seine Theorie zusammenstellen können, wenn er westlich über die Landesgrenze gezogen wäre. Frankreich ist das Land, dessen Bewohner den größten Respekt vor den Künsten haben, und es gibt unter den Fabrikarbeitern, Bahnwärtern und den Pariser Midinettes keinen, der nicht gerne künstlerische Neigungen bei sich entdeckte. Hätte Fließ in Frankreich unter den Linkshändern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Umfrage gehalten, er wäre auf keinen gestoßen, der nicht künstlerische Neigungen und Interessen gebeichtet hätte. Daß die Rechtshänder ausnahmslos dasselbe gebeichtet hätten, das hätte er vielleicht nie erfahren, weil er sie nie ausgefragt hätte.

Mit derselben Sicherheit, mit der Fließ den Satz niederschreibt und gesperrt drucken läßt, den Satz: „Ist einer ein geborener Künstler, so muß er eine Betonung seiner linken Seite aufweisen," mit demselben Rechte könnte jemand den unsinnigen Satz aufstellen: „Ist eine Frau echt weiblich, so muß sie medizinische Neigungen und Interessen aufweisen." Und das lustigste an der Geschichte ist, daß der Betreffende seinen unsinnigen Satz mit statistischem Material viel schlagender beweisen könnte, als es Fließ vermag. Man zeige mir die „echte" Frau, die nicht leidenschaftlich gerne doktert, die echte „Mutter", die nicht gegen jede Krankheit ein bewährtes Mittel weiß! Man brauchte nur wahllos mit Umfragezetteln von Haus zu Haus gehen, ich glaube, der Prozentsatz der „geborenen Mediziner" unter den Frauen würde über neunzig sein.

Doch Fließ, dem es ernst um die Sache zu tun ist, hätte das Gefühl, daß man ihm unrecht tut, wenn man nur die Hälfte seines Materials wegkritisierte, und die andere, die mit den „schlagenden Beweisen", außer acht ließe. In dem nun folgenden Material haben wir es nicht mehr mit anonymen Fällen zu tun, sondern mit solchen, die wir nachzuprüfen in der Lage sind, mit Künstlern von Namen.

Daß Reinhold Begas Linkshänder ist und Menzel es war, läßt sich nicht bezweifeln. Doch nun folgt eine Reihe fehlerhafter Angaben. Fließ schreibt: „Der weiche Robert Schumann ist in Wasielewski abgebildet, das Haupt auf die Linke gestützt, ganz wie Heinrich Heine in dem rührenden Bilde aus seinen früheren Tagen."

Fließ hält Heine für einen Linkser, weil er sich auf die linke Hand stützt. Aber leider ist nachgewiesen worden, daß auf der Lithographie, auf die er sich beruft, wie auf vielen Blättern älterer Kunst, die Seiten durch Umdruck vertauscht worden sind, und daß die Linke auf der Originalzeichnung, nach der lithographiert wurde, die rechte war.

Bei Goethe gründet Fließ die Diagnose der Linkshändigkeit auf zwei Symptome. Erstens war sein linkes Auge höher als das rechte (das stimmt), und zweitens waren seine Beine im Verhältnis zum Oberkörper zu kurz. Wenn aber beide Beine gleich kurz waren, so war das eine nicht länger als das andere. Das Mißverhältnis der Dimensionen von Ober- und Unterkörper deutet Fließ sonst nicht als sekundären weiblichen Sexualcharakter. Es hapert also auch bei Goethe.

Bedarf es weiterer Überlegung? Soll dem wissenschaftlichen Gelehrtenfeldzug wider die Künstler noch weiter ernstlich begegnet werden?

Ich würde meine Kritik gerne schließen. Aber noch „einen Fall" zu demonstrieren, kann ich mir nicht versagen. Der wäre ein schlechter Kritiker, der sich eine ähnliche humorvolle Pointe entgehen ließe.

Fließ' Charakteristik der Künstler lautet wörtlich: Der Ablauf des Lebens Seite 469:

> „Die Betonung des Gegengeschlechtigen zeigt sich in den Eigenschaften der Künstler. Sie stammen vom genus irritabile, wie die Frauen, sind wie diese eitel, der Schmeichelei zugänglich und vom augenblicklichen Erfolg geblendet. Sie sind putz- und glanzsüchtig, dabei ihren männlichen Frauen in der Ehe unterlegen, mehr von den Frauen verführt, als verführend, gerade weil sie dabei psychisch sehr libidinös sind."

Nun kennen wir das Charakterporträt, das Fließ von Goethe, von Da Vinci, von Menzel entwirft, die er ja alle für Linkshänder, für weibische Künstler erklärt.

Menzel ist — der statistische Teufel hat diesen Schabernack gespielt — ich sage und ich schreibe: Menzel ist als Künstler, der mit der linken Hand zeichnete, für Fließ das typische Beispiel eines weibischen Mannes. Für ihn passen die obigen Worte am er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schöpfendsten. Und so hat denn die wissenschaftliche Forschung mit absoluter Sicherheit festgestellt, daß Menzel eitel, der Schmeichelei zugänglich, vom Augenblickserfolg geblendet war!

Wer gleich mir vor dem Ernst dieser Forschung nicht den gebührenden Respekt hat, der lache mit! Ich lache. . .

Robert Saudek

Burgtheater

Seit etwa acht Jahren geht durch die Theaterrubriken der Wiener Zeitungen ein furchtbares Geschrei. Es richtet sich gegen Dr. Schlenther, den Direktor des Hofburgtheaters. Die Kritiker — nämlich diejenigen, die auf „litterarisches Cachet" Anspruch machen — rufen unter gräßlichem Getöse: „Wohin ist es mit dem guten alten Burgtheater gekommen, das früher die erste deutsche Bühne war! Man spielt jetzt dort lauter platte Lustspiele oder rohe Kolportagestücke! Die wertvollen modernen Dichter kommen fast nie zu Wort!"

Diese Leute scheinen zunächst vollständig vergessen zu haben, daß das Burgtheater zwar Jahrzehnte hindurch die erste deutsche Bühne war; aber niemals in bezug auf die Stücke, sondern immer nur in bezug auf die Schauspieler. Es hat zu allen Zeiten mehr schlechte als gute Stücke gespielt, und die seichten Intrigenlustspiele und hölzernen Jambendramen waren nirgends so zu Hause wie dort. Zweitens aber gibt es nichts Dümmeres, als von einem Theaterdirektor verlangen, er solle schlechtgehende gute Stücke den gutgehenden schlechten Stücken vorziehen. Und drittens endlich muß man die Unverfrorenheit bewundern, mit der ein paar Wiener Litteraturkommis einem Manne, der sich um die Schöpfung eines neuen Kunststils so verdient gemacht hat, Litteratur beibringen wollen. Daß Direktor Schlenther von seinen kunstkritischen Qualitäten als Direktor des Burgtheaters keinen Gebrauch gemacht hat, beweist, daß er nicht nur ein litteraturkundiger, sondern auch ein welt- und lebenskundiger Mann ist. Er hat den gänzlich aussichtslosen Kampf gegen Hofschranzenwirtschaft, Schauspielergrößenwahnsinn und Publikumsdummheit sehr bald aufgegeben. Er hat sehr bald erkannt, was er den Wienern bieten dürfe und was nicht. Wenn er daher etwas von Maeterlinck auf den Spielplan setzte, so war es nicht „Intérieur" oder „Princesse Maleine", sondern der „Monna Vanna"-Kitsch. Wenn er Shaw aufführte, so nahm er nicht „Cäsar und Kleopatra" oder „Candida", sondern den „Verlorenen Vater", eine Shawsche Jugendsünde, die von Fulda sein könnte. Er erwarb nicht den „Florian Geyer" seines Freundes Gerhart Hauptmann, denn er wußte, daß er ihm damit einen schlechten Dienst erwiesen hätte. Auch Strindberg war ihm völlig gleichgültig. Sondern er hielt sich fleißig an Philippi, Blumenthal und Otto Ernst. Hierüber sind nun die Wiener Kritiker höchst erbost. Es ärgert sie, daß lauter unkomplizierte, grobe Theaterstücke gespielt werden, über die man keine langgedrehten psychologischen und ästhetischen Klugschwätzereien loslassen kann. Und da sie das Theater für eine Institution halten, deren Hauptzweck darin besteht, einigen Litteraten Gelegenheit zu geistreichen Essays zu geben, so empfinden sie Schlenthers Direktionsführung als eine Art Berufsstörung.

Wenn aber die Meute hie und da gar zu laut bellt: „Die Klassiker! Geben Sie doch wenigstens die Klassiker!" so wirft er ihnen einen Brocken Goethe oder Schiller hin. Nun könnte ihm das aber leicht übel bekommen, denn wegen der Dichtung geht in Wien kein Mensch in ein klassisches Stück, und die berühmten Schauspieler, die früher diesen Werken zum Erfolg verholfen haben, sind zum größten Teil nicht mehr da. Schlenther ist daher auf den einzigen Ausweg verfallen, den es noch gibt: er inszeniert diese Stücke mit einem unerhörten, barnumartigen Pomp, mit genau kopierten historischen Zimmern und Fassaden, Burgbränden, Alpen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

glühen und so weiter. Dies versöhnt dann einigermaßen mit dem Text.

Unter diesem Zeichen stand auch die Fauſtaufführung des Burgtheaters. Etwas so bretternes wie diese Fauſtausſtattung iſt auf den Theaterbrettern ſicher noch ſelten geſehen worden. Es wäre eine Überſchätzung, wenn man hier von Meiningerei oder auch nur von Reinhardterei reden wollte. Denn an dieſen beiden Kunſtrichtungen war doch wenigſtens dies eine reſpektabel, daß ſie ſorgfältig abgeſtimmte und künſtleriſch abgerundete Bilder brachten. Der Theatermaler des Burgtheaters iſt aber nichts anderes als ein phantaſieloſer Auslagenarrangeur. Alles iſt ſehr reich und koſtbar, aber protzig und ſchwunglos. Von einer originellen Ausnützung des modernen Bühnenraumes, von einer ſtimmungsvollen Detailwirkung iſt nicht die Rede. Es iſt ein neuer Genre der Geſchmackloſigkeit, den man vielleicht durch die paradoxe Bezeichnung „Schmiere mit viel Geld“ charakteriſieren könnte.

Von den Hauptrollen war der Mephiſto mit Kainz neu beſetzt. Das Grundweſen des Mephiſto iſt Intelligenz, pure, kalte, ſterile Intelligenz mit allen ihren Stärken und Defekten, und die Tragödie des Mephiſto iſt die Tragödie der reinen Intelligenz, die allemal ſcheitern muß, wenn ſie es verſucht, ſich zum Alleinherrſcher zu machen. So weit iſt Kainz völlig an ſeinem Platz. Aber was iſt Mephiſto nicht ſonſt noch alles! Er iſt die Verſuchung des modernen Menſchen, die ſich in tauſend Masken und Verkleidungen anſchleicht, als Alkoholismus, als Sexualität, als Nihilismus, als Übermenſchentum, und dabei iſt er immer ein lebendiger denkender und handelnder Menſch, der niemals ganz zum Symbol verſchwimmt. Dies ſind Nebenzüge, aber ſie müſſen dazugezeichnet werden. Nur eine Fauſtiſche Natur kann den Mephiſto ganz plaſtiſch machen, denn der Mephiſto iſt der Negativabdruck des Fauſt. Dazu gehört aber ſchon mehr als Geiſt, Bildung und blendende Rhetorik, dazu gehört ein Stückchen goethiſcher Humanität und Geſtaltungskraft und vor allem eines, was Kainz nur in ſehr geringem Maße beſitzt: nämlich Herz. Kainz iſt niemals in ſeinen Figuren ganz und ohne Reſt, er ſteckt immer ein wenig den Kopf heraus und ſieht über ſie hinweg, was aber nicht Superiorität, ſondern Inferiorität bedeutet. Er hat nie an ſeinen ſchauſpieleriſchen Problemen wirklich *gelitten*, ſondern er brennt in aller Überlegenheit und im behaglichen Vollbewußtſein ſeines techniſchen Könnens ein paar neue Knallfeuerwerke ab. Kein Wunder, daß er raſch der Liebling der Wiener geworden iſt. Aber ein Schauſpieler im höchſten Sinne — wie Matkowsky, Mitterwurzer, Baumeiſter, Sauer — iſt er nicht. Er weiß höchſt geiſtvoll und treffend über ſeine Geſtalten zu reden, er iſt die geniale Paraphraſe zum unterlegten Dichtertext; aber eine wahre Übertragung von Leidenſchaften und Schickſalen auf unbeteiligte Menſchen iſt ihm nie geglückt. Und für das Lebloſe und Ausgeklügelte ſeiner Kunſt iſt vielleicht nichts charakteriſtiſcher, als daß ſo ungeheuer viel über ihn geſchrieben wird. Natürlich: denn hier hat man etwas, woran man ſich anſetzen kann, während ein Künſtler, der ein Menſch und ein Stück Natur iſt und nichts anderes, ſo wenig Gelegenheit zum Äſthetiſieren gibt wie ein Tier oder eine Pflanze. Es iſt auch leichter, über Hugo von Hofmannsthal einen Eſſay zu ſchreiben als über Wilhelm Buſch oder vielmehr: das letztere iſt unmöglich. Und dennoch erlaube ich mir, Wilhelm Buſch den ganz unvergleichlich größeren Künſtler zu nennen, vom Menſchen und Denker gar nicht zu reden.

Kainz iſt ſelber eine Art Mephiſto. Mephiſto iſt ein genialer Gehirnmenſch und der konſequenteſte Vertreter der Ichſucht, und Kainz iſt dies beides auch. Aus ſeinen vielfältigen ſchauſpieleriſchen Vermummungen blickt uns immer wieder derſelbe müde, ſpöttiſche, ſuperkluge, ich-erfüllte Menſch entgegen. Kunſt iſt aber das *Gegenteil* von Ich und Subjektivität. Das andere iſt Litteratur.

Roge

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von ärztlicher Ketzerei

Der ausgezeichnete Medizinhistoriker und Bibliograph Medizinalrat Dr. J. Ch. Huber (Memmingen) legt in einer seiner Besprechungen des Neuburger-Pagelschen Handbuches der Geschichte der Medizin Verwahrung dagegen ein, daß ein Autor von einer „dogmengeschichtlichen Einteilung und Anordnung" des Stoffes spricht, „da nur die Kirche ‚Dogmen' und nur die Theologie eine Dogmengeschichte kennt." Es scheint denn auch auf den ersten Blick selbstverständlich, daß eine Wissenschaft nicht mit Glaubenssätzen operiert; soweit sie das tut, ist sie eben nicht mehr „Wissenschaft". Gehen wir freilich bis zu den letzten Grundgesetzen z. B. der Physik zurück, dann wird uns doch um die Glaubenslosigkeit selbst unserer „Exaktesten" bange: wie groß ist die Zahl derer, für die „allgemein anerkannte" und einleuchtende Theorien oder Hypothesen nicht fast unvermerkt zu Glaubenssätzen werden?

Zugegeben: die feinsten und originalsten wissenschaftlichen Köpfe erlassen keine unfehlbaren Dekretalien; aber in den Händen der „Diener am Wort" wird — um so leichter und häufiger, je weiter wir uns von den „Müttern" entfernen — die diskutable Theorie eben doch oft ohne viel Umstände zu dem nicht mehr oder doch nur noch mit Risiko diskutabeln Dogma. Was bedeutet es da viel, ob die theoretische Medizin vorsichtig oder gar skeptisch ist und ihren Schülern die Wenn und Aber nicht vorenthält, wenn sie das Gros der Praktiker — und sie repräsentieren doch dem Laien die „Wissenschaft", soweit sie für ihn überhaupt in Betracht kommt — schließlich so wohl erzieht, daß es meist kein Bedürfnis fühlt, auch einmal „hinter die Schule zu gehen"?

Der eine und andere tut's freilich trotzdem. Und einer, auf den hier nachdrücklich hingewiesen werden soll, tut's sogar unter ironischer Anwendung der Worte aus dem 1. Korintherbrief: „Es muß ja Ketzereien geben, auf daß die Bewährten offenbar werden unter euch."*

Dr. Erhard gibt sich nicht etwa als Messias; er steht den Gedankengängen der — leider — vor fünf Jahren eingegangenen Zeitschrift ‚Hygieia' und des Kreises um O. Rosenbach nahe und läßt sich einigermaßen zwanglos in die Gruppe der von Gerster so genannten Jatrohygieniker einreihen, also der „Ärzte aller Zeiten, die in den hygienisch-diätetischen Heilfaktoren wichtige Mittel für die Prophylaxe wie die Therapie erkannt und verwertet haben." Was uns veranlaßt, ihn vor anderen hervorzuheben, ist der Umstand, daß er eine sehr ausgeprägte und reich gebildete Persönlichkeit ist, daß es ihm zweifellos nur um die Sache zu tun ist, daß er nicht mit naturheilkundlichen „Posthaltern" (wie man in Tübingen sagt) wirtschaftet und stillvergnügt etwa bloß über dem Wasser schwebt. Da er zudem ein vorzüglicher Stilist ist, wollen wir uns hüten, seine Gedanken matt zu paraphrasieren, und ihn lieber selber — in aller durch den Raum gebotenen Kürze — zu Wort kommen lassen.

„Alles Krankmachende fernzuhalten, ist unmöglich, und wo es möglich ist, verstößt es häufig gegen höhere Pflichten. Darum „ist Fertigsein alles", die Sorge für das Wehrhaftmachen und -bleiben ist die wahre Medizin. Sie fällt für den Erwachsenen ihm selbst, für das Kind den Eltern zu; der Arzt kann die Richtung angeben, aber nicht für die Ausführung sorgen." (S. 9.)

„Freude ist das beste Heilmittel, besonders wenn sie aus eigener Tätigkeit hervorgeht . . . Kann der Arzt unglückliche Verhältnisse, die örtliche Leiden nervöser Natur nähren, nicht beseitigen, so lehre er den Kranken sie ruhiger auffassen. Das ist freilich schwerer als diagnostische Scholastik und therapeutische Orthodoxie." (S. 17.)

---

* Dr. Fr. Erhard, Ketzerische Betrachtungen eines Arztes. Verlag der „Ärztlichen Rundschau" (Otto Gmelin), München. Preis 2 Mk.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nehmen wir einmal an, daß die Diphtheriebazillen zur Entstehung der Diphtherie notwendig seien. Nach heutigen naturwissenschaftlichen Anschauungen müssen wir annehmen, daß sie nicht durch Urzeugung entstehen, sondern daß stets Vertreter der Spezies leben, und zwar in großer Ausbreitung; denn die Diphtherie kann allerorten, nach langen Pausen und ohne Einschleppung auftauchen. Es müssen also irgendwelche äußeren Anlässe entweder die Diphtheriebazillen aggressiv oder die Menschen widerstandsunfähig, erkrankbar machen; diese Anlässe sind die wahren Ursachen der Diphtherie, gleichgültig, ob man sie kennt oder nicht.

Man braucht freilich ein Messer, um einen zu erstechen. Messer gibt es allerorten; damit aber der Mord zustande kommt, ist eine besondere Konstellation im Gehirn eines Menschen nötig. Sie ist die Ursache des Mordes, nicht das Messer." (S. 34.)

„Was ist ein spezifisches Mittel? ... Es wäre überaus naiv, zu glauben, daß unter der unendlichen Mannigfaltigkeit und Labilität der organischen Natur zwei Dinge existieren, die gerade nur zueinander passen, wie die Liebenden im Roman." (S. 37.)

„Es ist viel Widerspruchvolles in der Handhabung der Antisepsis und manches vom Standpunkt der herrschenden Ansichten nicht verständlich. Die Brille des Operateurs scheint außerhalb der antiseptischen Weltordnung zu stehen." (S. 51.) (Hierzu in Parenthese der köstliche Ausspruch eines kaltgestellten Privatdozenten: „Geheimratshosentaschen sind antiseptisch!")

„Die Gleichgültigkeit gegen geringe Beschwerden ist eines der größten Glücksgüter, und ihr Verlust wird nicht dadurch ausgeglichen, daß die Chirurgen bessere Statistiken haben werden." (S. 52.)

„Welches Gefühl hat der Chirurg, der einem an krebsigem Pylorusverschluß Erkrankten einige Jahre des Siechtums und Morphinismus verschafft, während deren er seine Angehörigen quält und ihr Erbteil vergeudet? — Nun, in der Regel hat er ein ausgezeichnetes Gewissen, denn er weiß sich einig mit der Meinung der Kollegen." (S. 53.)

„Etwa drei Jahre sollten die Entbindungen wenigstens voneinander liegen! Da dies in der Ehe nur durch Verhinderung der Konzeption möglich ist, so wäre es Zeit, diesem öffentlichen Geheimnis, „stillberühmt in jedem Hause", den Geruch des Schändlichen, zu Verheimlichenden zu nehmen. Dies Gebiet würde dem Schwindel und der unredlichen Gewinnsucht entzogen werden, wenn die Ärzte offen darüber Belehrung erteilten ... Um die Verhinderung der Konzeption kümmert sich das Gesetz mit Recht nicht, ... dann aber beginnt das, was die Zeitungen poetisch „Vergehen wider das keimende Leben" nennen." (S. 56 und 57.)

— Geradezu glänzend sind die Aphorismen, die am Schluß als „Viatikum für den jungen Doktor" zusammengestellt sind. Wir widerstehen der Versuchung, auch hieraus zu zitieren, und beschränken uns auf das Resümee: „Willensstärke, Charakterfestigkeit ist das große Mittel, Gesundheit zu erringen und zu erhalten und die ausgebrochene Krankheit zu bekämpfen. Hier ist jeder auf sich selbst gestellt. — Was kann einer dem andern in entscheidenden Dingen helfen? Die Hauptsache muß jeder für sich durchkämpfen. Welterfahrene erteilen wohl Belehrung, Rat zu geben lehnen sie ab. Belehren kann auch der Arzt, auch mechanische Hilfe leisten, aber mit ihr ist in den wenigsten Fällen gedient, und sie ist nicht die eigentliche Heilkunde, sondern Heilgehilfen- und Hebammenarbeit. Die wahre Medizin spielt auf dem moralischen Gebiet ..."

— Es erhebt sich der Einwand: was nützen solche Skeptizismen? führen sie nicht Arzt und Patienten noch weiter auseinander, als es leider schon der Fall ist?

Auch uns scheint in der Hitze des prinzipiellen Gefechtes jene „mechanische Hilfeleistung" denn doch allzusehr unterschätzt zu werden. Im übrigen zerstört die Wahrheit nur das, was ihr nicht standhält. Aber stärker oft als Gründe ist der „Glaube", aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

welchen Ursachen immer er zusammengewirkt sein mag. Wenn Erhard sagt: „Der Arzt und die charakterschwachen, ängstlichen, leicht impressionierten, törichten Menschen sind füreinander geschaffen; je stärker, selbständiger, vernünftiger einer ist, desto weniger braucht er den Arzt," so zielt das, mag es gleich in dieser Fassung anfechtbar klingen, doch auf den Kernpunkt der Frage.

Dr. Owlglaß

Die Sozialisierung des Heeres

Der Ausdruck „Die Sozialisierung des Heeres" mag dem Leser zunächst als ein leeres Gefäß erscheinen: die folgenden Ausführungen sollen die Form füllen. Das Heer zeigt heute dem Betrachter manche Züge, die ich antisozial nenne, weil sie den Anschauungen des Volkes, soweit dieses sich als eine Kulturgemeinschaft fühlt, widersprechen. Ich will, um nicht ins Blaue zu reden, solche Züge aufzählen.

Wenn wir das Verhältnis der Offiziere zu den Mannschaften betrachten, so gewahren wir erstens die Unsitte der Soldatenmißhandlungen. Es gibt zwar noch Pädagogen, die die körperliche Züchtigung dem Kinde gegenüber für unentbehrlich halten; es gibt noch Terroristen, die für gewisse Verbrechen die Prügelstrafe anempfehlen. Im Hause, in der Schule, in der Lehre wird die preußische Tradition der Fuchtel noch unentwegt geübt. Trotzdem aber wird niemand leugnen, daß der Geist unseres Volkes und unserer Zeit (der Geist unseres Volkes *in* unserer Zeit) die Züchtigung generell verwirft. In der Armee denkt man darüber anders: ich darf das sagen, da ich Offizier war und die Anschauung des Offizierkorps kenne. Sie mag sich inzwischen gewandelt haben, aber gewiß nicht durchgreifend, denn solche Wandlungen vollziehen sich sehr langsam, und ein Jahrzehnt bedeutet für die innere Umbildung eines Standes nicht viel. Eine Mißhandlung gilt als läßliche Sünde. Die wenigsten Offiziere begreifen, wie unnobel es ist, einen Wehrlosen zu schlagen. Alle Kabinettsorders, alle Ermahnungen, alle Strafen bleiben fruchtlos. Warum? Weil die Standesanschauung in dieser Handlung nichts Ehrenrühriges erblickt. Uns aber, den bürgerlich Empfindenden, scheint ein solcher Roheitsakt der militärischen Pädagogik antisozial. Er beschwert das Gewissen der deutschen Kulturgemeinschaft, er beschämt uns dem Auslande gegenüber, er schafft und verschärft als Ausdruck unerträglicher Kastenüberhebung den Klassenhaß, den wir gern ausrotten möchten.

Dann erwähne ich die „mildere" Form der Mißhandlung: die Beschimpfung. Vor kurzem wurde ein drollig-charakteristischer Fall erzählt. Ein Soldat der Schutztruppe kehrt nach Deutschland zurück, er meldet sich auf dem Bezirkskommando, und hier tönt es ihm in den Lauten der geliebten Muttersprache entgegen: „Kerl, nehmen Sie die Flossen zusammen!" Er erwidert anatomisch korrekt, militärisch anstößig, er habe keine Flossen, sondern Arme und Beine, wird wegen Insubordination vor ein Kriegsgericht gestellt und nur deshalb freigesprochen, weil ein Stabsarzt, der ein satirischer Schelm ist und das Herz auf dem rechten Fleck hat, als Sachverständiger erklärt, der Angeklagte habe unter dem Einfluß des Tropenkollers gehandelt. Das Benehmen des Leutnants, der unter dem Einfluß des Kommißkollers gehandelt zu haben scheint, dünkt uns antisozial; wir wollen den Menschen als solchen geachtet sehen, auch wenn er Untergebener ist, und der Rüpelkomment soll beseitigt werden, wo es auch sei. Wäre der kollernde Leutnant eine Einzelerscheinung, so dürften wir den Fall ignorieren. Er ist aber typisch.

Disziplin ist unerläßlich. Ein Heer ohne Disziplin ist eine staatsgefährliche Bande, aber der Begriff darf nicht überspannt werden. Alle Vergehen und Verbrechen, die nicht die Disziplin unmittelbar berühren, müssen dem bürgerlichen Gericht anheimfallen. Die Strafverschärfungen, die den Verurteilten treffen, weil er des Königs Rock trägt, wirken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verwirrend und irreführend. Aber sie stärken den esprit de corps, wenden die Militaristen ein. Das ist durchaus nicht wünschenswert, erwidern wir. Der Soldat soll nicht auf den Bürger wie der Normanne auf den Angelsachsen herabsehen; in einem „Volk in Waffen" fehlt zu dieser Selbsteinschätzung jede Berechtigung. Die Strafverschärfungen verstoßen gegen das Prinzip der Gleichheit vor dem Gesetz, sie wirken antisozial.

Betrachten wir nun das Offizierkorps als solches.

Vor kurzem hat ein Leutnant vor seinen Richtern die freche Äußerung gewagt, wenn er sich mit allen Ehemännern schießen müsse, mit deren Frauen er verkehre, dann habe er überhaupt nichts anderes zu tun. Wir übersehen durchaus nicht, daß die Auffassung der Ehe sich in allen Volksschichten lockert; indessen ein so schamloser Zynismus gedeiht nur in der Treibhausatmosphäre des Standesprivilegs. Der dumme Junge glaubt, das Portepee verpflichte ihn zu ritterlichen Alkovenleistungen und berechtige ihn zu einer Sondermoral. Sein antisoziales Verhalten ist nur eine giftige Blüte dieses mit Dünkel gedüngten Bodens.

Im Offizierkorps werden adlige und bürgerliche Offiziere nicht nach denselben Normen behandelt. Die Garde, die „bevorzugten" Regimenter, gehören dem Adel, der Adel avanciert rascher, er bildet die Umgebung des Kriegsherrn. Die bürgerlichen Offiziere sind Offiziere zweiter Klasse. Dieses Regime ist ungerecht, also antisozial. Natürlich schädigt es auch die Leistungsfähigkeit der Armee. Vor allem aber ist die Tatsache, daß der König von Preußen nur von adligen Flügeladjutanten umgeben ist, auch politisch überaus wichtig. Vermutlich würde Preußen, wenn das Milieu des Königs ein anderes wäre, sich weit freier entwickelt haben.

Dies sind die Gesichtspunkte, unter denen eine Armeereform dringend wünschenswert wäre. Humane Behandlung der Mannschaften, Beschränkung der militärgerichtlichen Kompetenzen, Umbildung der Standesmoral, tatsächliche — nicht nur formelle — Gleichstellung der bürgerlichen mit den adeligen Offizieren unter besonderer Berücksichtigung der Umgebung des Kaisers. Bei eingehender Prüfung lassen sich diese Gesichtspunkte vermehren — ich erinnere nur an die Boykottierung der Juden — und aus dem Prinzip des Volksheeres ableiten. Mir genügt es, hier eine Anregung zu geben.

Die Sozialisierung des Heeres ist eine ungemein wichtige politische Angelegenheit. Denn, wie die internationalen Dinge nun einmal liegen, brauchen wir ein starkes Landheer und eine aktionsfähige Flotte. Das muß auch der Radikalste einsehen, und erst dann ist ein dauerndes Zusammengehen des Liberalismus mit der Sozialdemokratie möglich, wenn die Sozialdemokratie sich entschließt, die Forderungen der Landesverteidigung prinzipiell und pragmatisch anzuerkennen. Diese Anerkennung wird nicht ausbleiben, wenn das Heer, soweit sein Zweck es erlaubt, zu einer volkstümlichen Institution umgeschaffen wird. Dann ist der liberal-sozialdemokratische Block möglich, denn um den Zukunftsstaat brauchen wir uns nicht zu raufen, wir können ihn der Evolution überlassen. Dieser Block muß und wird sich bilden, denn die Liberalen wie die Sozialdemokraten werden über kurz oder lang einsehen, daß sie einzeln machtlos sind. Die Zukunft des Liberalismus ist also mit der Sozialisierung des Heeres eng verbunden.

Eduard Goldbeck

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Bayrische Eisenbahnen

Es gibt Leute, welche heftige Klagen gegen den bayrischen Eisenbahnrat führen. Es sind jedoch nur die wenigen, die eine Ahnung von der Existenz dieser Institution haben.

Die breite Masse des Volkes weiß nichts von ihr und schimpft bloß auf das Eisenbahnministerium. Eine Behörde, die auch erst seit wenigen Jahren besteht und ihre Existenzberechtigung bis auf den heutigen Tag noch nicht bewiesen hat. — Dieser Beweis soll als erbracht gelten an dem Tage, da irgendein Passagier sich lobend über bayrische Bahnverhältnisse ausgesprochen haben wird.

Die Meinungen über Regelung des Verkehres, über Notwendigkeiten und Möglichkeiten sind eben äußerst verschieden.

Die Reisenden wollen immer schnelle Züge, Bequemlichkeiten und dergleichen Dinge.

Sie bedenken selten, daß der bayrische Eisenbahnminister weder Zeit noch Geld genug hat, um allen Wünschen des Publikums gerecht zu werden.

Wenn man beachtet, mit welcher Sorgfalt erst jüngst der Plan für eine Beamtenkegelbahn im Nürnberger Bahnhofe ausgearbeitet wurde, so „muß man denn doch" zugeben, daß auch das bayrische Eisenbahnministerium positive Arbeit leistet.

Die Verkehrsverhältnisse freilich sind nicht gut, aber die Beamtenkegelbahn soll geradezu famos sein.

„Immerhin" dürfte der bayrische Eisenbahnminister nunmehr auch sein Wohlwollen auf die Reisenden ausdehnen, wenn den Kegelschiebbedürfnissen seiner Untergebenen genügend Rechnung getragen sein wird.

Ist es erlaubt, den bayrischen Eisenbahnminister darauf aufmerksam zu machen, daß sich im Publikum eine Neigung für den Wintersport bemerkbar macht?

Er ist vielleicht für hämorrhoidalleidende Beamte nicht so geeignet wie der Kegelsport.

Aber er hat auch seine Berechtigung, weil die ihn ausüben wollenden Menschen wenigstens als Käufer von Billetten in Betracht kommen könnten.

Ist es fernerhin gestattet, den bayrischen Eisenbahnminister darauf aufmerksam zu machen, daß die Tage im Winter kurz sind?

Viel zu kurz für bayrische Fahrzeiten?

Da sind zum Beispiel die Orte Garmisch und Partenkirchen.

Sie sind von München neunundneunzigneunzehntel Kilometer entfernt; nicht ganze hundert.

Ein anständiges Automobil würde den Weg in anderthalb Stunden zurücklegen; der Radfahrer Thaddäus Robl in zwei Stunden.

Die bayrische Eisenbahn fährt vier Stunden weniger neun Minuten.

Allerdings ein Mann mit einem Schubkarren würde noch längere Zeit gebrauchen.

Aber er kann die Schienen nicht benutzen.

Ich muß beifügen, daß nur der Personenzug vier Stunden weniger neun Minuten Fahrzeit hat. Es gibt auch *einen* „Eilzug".

Er kommt *schon* nach drei Stunden und fünf Minuten ans Ziel und fährt also in der Stunde etwas über dreißig Kilometer.

Mit dreißig Kilometern pro Stunde ist man im übrigen Europa Lastentrain, Rollzug, Dreckwalze; von München bis Garmisch aber „Eilzug".

Und doch muß man diesen Zug so nennen. Sein Wert ist relativ zu nehmen, und im Vergleiche zum Personenzuge, der noch drei Viertelstunden länger walzt, ist er eben Eilzug. Das heißt, wenn nicht unvorhergesehene Ereignisse seine brausende Schnelligkeit zügeln.

Wenn nicht auf den bemerkenswerten Stationen Uffing, Huglfing und Polling etwa zehn Milchkübel mehr als gewöhnlich verladen werden. In diesem Falle, der aber kaum öfter als fünfmal in der Woche eintrifft, wird der stolze Eilzug zum Personenzuge.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der gerechte Kritiker muß noch feststellen, daß im letzten Drittel der Fahrt, da, wo privater Betrieb die Staatsbahn ablöst, die Kunst des Bummelns zur Virtuosität ausartet.

Der Murnau-Garmischer Orient-Expreß legt in einer Stunde nicht ganze fünfundzwanzig Kilometer zurück.

Notabene bei gutem Wetter.

Wenn es schneit, bringt diese Lokalbahn bei einer Fahrzeit von einer Stunde dreistündige Verspätungen heraus.

Auch gibt es ungeheure Störungen, wenn brave Werdenfelser Bauern durch Betrunkenheit am schnellen Einsteigen verhindert werden.

Oder wenn Kühe und Ochsen beim Einparkieren in den „Eilzug" sich störrig zeigen.

Doch man kann vom Rindvieh, das im allgemeinen fromm und gutmütig ist, erwarten, daß es Störungen vermeidet. Von der Murnau-Garmischer Bahnleitung dagegen kann man nichts erwarten. L

Der moderne Essayist

Der moderne Essayist ist vor allem ein Mann, der nichts gelernt hat. Er benötigt daher zu seinem Handwerk nur Papier, einige Nummern einer möglichst modernen Zeitschrift und ab und zu einen Theaterbesuch. Alles übrige besorgt der Bleistift. Auch schreibt er jetzt nicht mehr nur über unbekannte Leute und nebensächliche Dinge, oder über Musik, Sängerinnen und Caruso, wobei sein Nichtwissen nicht schadet. Der moderne Essayist schreibt vielmehr auch über Schiller und Goethe, natürlich à la Oskar Wilde und natürlich in Dialogform. Sie allein ist wahrhaft modern, denn sie bietet wie keine andere Form Gelegenheit, das Nichtwissen den redenden Personen in die Schuhe zu schieben und jeder unbequemen Logik durch einen hübschen Sprung im Dialog aus dem Wege zu gehen. Je unmöglicher der Sprung ist, um so geistreicher ist der Essay, um so wertvoller der Essayist.

So sagt man zum Beispiel in einem modernen Essay: „Goethe ist Schiller im Grunde wohl niemals sehr nahe getreten. Aber Schiller, der Dramatiker, war in gewissem Sinn schon damals der Mann des Publikums. Das Publikum, wenn es gemerkt hätte, daß er ihn nicht durchaus wolle gelten lassen, hätte Goethen den wohlfeilen Vorwurf des Neides machen dürfen. Goethe, der Undramatische, war weltklug. Er ließ Schiller Schiller sein und blieb Goethe. Was hätte übrigens Schiller, der Schematiker, Goethen, dem heidnisch Lebendigen, Unbegreiflich-Unverläßlichen, ‚Positives' geben können? Aber halt, vergessen wir eines nicht: Schiller war Kritiker. Er war der geborene Litterat und Theoretiker. Seine klugen, klaren Mechanikerbemerkungen haben Goethe, dem Dumpfen, viel zu denken gegeben."

Dieser Gallimathias behandelt Schiller und Goethe, als ginge es um zwei talentvolle Lokalreporter. Und das eben ist heutzutage geistreich und essayistisch.

Man hat nun noch folgendes zu beachten: Man gibt seinem Band erstens eine Anmerkung etwa folgender Art als Zuwage: „Die ersten Fassungen der wiederholt umgearbeiteten vier Dialoge sind 1905 in Hietzing entstanden, und zwar ist der erste am vierundzwanzigsten und fünfundzwanzigsten Mai abgefaßt, der zweite (unter Benützung eines aus dem Dezember 1903 stammenden, nicht veröffentlichten Aufsatzes) am dreizehnten Juni beendigt, der dritte am dreiundzwanzigsten, sechsundzwanzigsten und achtundzwanzigsten Juni geschrieben, der letzte am siebenten Juli begonnen und nach dem zwölften Juli beendigt." Publikus weiß nun ganz genau, wie wichtig sich der Verfasser nimmt, und wie wichtig also diese Essays sind.

Zweitens widmet man den Band einem in weitesten Kreisen bekannten anderen Essayisten. Besonders zu empfehlen sind jetzt Hermann Bahr und Meier-Graefe. Unseres Bandes Widmung lautet: „Artur Meier-Graefe im Zeichen der Kunst, der einen, unteilbaren, nur sich selbst gleichen." Dabei verschlägt es nichts, daß Meier-Graefe nicht Artur, sondern Alfred Julius heißt, denn das weiß doch kein wahrhaft moderner Mensch.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drittens schreibt man vorne hin: „Von diesem Buche sind zwölf (es dürfen auch siebzehn sein) Exemplare auf Bütten (es darf auf van Geldern oder Kaiserlich Japan sein) abgezogen, vom Autor signiert und in Halbpergament gebunden. Der Preis eines dieser Luxusabzüge beträgt fünfzehn Mark (es dürfen auch zwanzig oder dreißig Mark sein).

Und schließlich gibt man dem Buch noch einen Gesamttitel, der mit dem Inhalt möglichst wenig zu tun hat, aber recht kunstwissenschaftlich und zugleich etwas abseits liegend klingt. Früher war Botticelli beliebt. Neuerdings ist der Mann ja schon jedem Plebejer bekannt. Also benennt man den Band besser „Denner" oder „Giorgione" oder sonst nach jemandem, der eben wieder „entdeckt" wurde.

Hiermit ist der moderne Essayist, wie er sein soll, fertig, und alle Esel lecken sich die Finger nach ihm. Die ausgewachsensten unter ihnen lassen sich das sogar fünfzehn Mark kosten (es können auch zwanzig oder dreißig Mark sein). a

Goethe der Bildner

Man schreibt uns:

In dem Aufsatz von Professor Thode unter diesem Titel, über den Dr. Traumann im vorigen Hefte sprach, fällt dem Laien etwas auf, was für unsere Goethephilologen wie für unsere Goetheenthusiasten gleich charakteristisch ist. Professor Thode zitiert da einen Vers von Goethe folgendermaßen:

„So im Kleinen ewig wie im Großen
wirkt Natur, wirkt Menschengeist, und beide
sind ein Abglanz jenes Urlichts droben,
das unmittelbar alle Welt erleuchtet."

Der „Laie" denkt: Sollte Goethe wirklich „unmittelbar" geschrieben haben? Es paßt weder zum Rhythmus noch sonderlich zum Gedanken. Man schlägt also seinen Goethe auf (Vorspiel zur Eröffnung des Weimarischen Theaters am 19. September 1807 nach glücklicher Wiederversammlung der herzoglichen Familie) und findet selbstverständlich, daß Goethe sagte:

„das unsichtbar alle Welt erleuchtet."

Man denkt zunächst: also ein Druckfehler der Druckerei, die diesen Festvortrag druckte. Aber derselbe „Druckfehler" findet sich auch im „Goethe-Jahrbuch", das diesen Vortrag ebenfalls brachte. Die Annahme liegt also nahe, daß es sich nicht um ein Druckversehen, sondern um einen höchst reellen Fehler handelt, der jedem Mittelschüler den Hohn seines Lehrers im Deutschen eintrüge. Was nützen uns wohl die Goetheenthusiasten, wenn sie so wenig Sinn für Goethes Rhythmus und Verstand haben? Und was nützen uns die Goethephilologen, wenn sie nicht einmal solche „Fehler" bemerken? bg

Der liebe Gott und anderes

Es kommt noch dazu, daß der liebe Gott einen Orden kriegt.

Er ist zu dieser Ehrung vorgeschlagen von Hofprediger Faber in Berlin, welcher den angenehmen Ausfall der Wahlen vornehmlich JHM zuschreibt.

Faber muß es wissen, denn er hat Theologie studiert.

Aber angenehme Tage hat unser Herrgott nicht erlebt, wenn er wirklich die Leitung der Wahlen übernommen hat.

Sein katholisches und sein protestantisches Departement sind scharf hintereinander gekommen, ja, in einzelnen Abteilungen seiner Verwaltung haben hohe Ressortbeamte, wie zum Beispiel Erzbischöfe, mit ihren Untergebenen böse Geschichten erlebt.

Nun — Ende gut, alles gut.

Zum Schlusse hat sich herausgestellt, daß die Sozialdemokraten, über deren himmlische Salonfähigkeit so heftig debattiert wurde, bloß um zweihundertfünfzigtausend Stimmen zugenommen haben.

Und dieses erfreuliche Resultat trug dem lieben Gotte die Anerkennung seines Hofpredigers Faber ein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es muß IHM schon recht gefreut haben. Aber welche Antwort gibt er dem kleinen französischen Abbé, der an IHM die kummervolle Frage richtet, warum ER bloß in die deutsche Politik eingreift, während ER sie in Frankreich den Herren Clémenceau und Briand überläßt?

Die Frage ist brenzlich.

Freilich, Faber hat die Antwort darauf.

Er sagt: „Der liebe Gott hat deutsche Art gern."

Es beruht ja auf Wahrheit, aber der Vater aller Menschen kann doch einem Franzosen gegenüber das nicht schlechtweg zugeben.

Übrigens und schließlich muß konstatiert werden, daß der Herr Hofprediger Faber seine politische Rede während eines Gottesdienstes gehalten hat.

Das Wort Goethes:

„Zuletzt bei allen Teufelsfesten
Wirkt der Parteihaß doch zum Besten,"

trifft nicht mehr zu.

Jetzt lassen wir den Parteihaß auch bei kirchlichen Feierlichkeiten eine starke Wirkung ausüben. L

Krieg

Auf der Bühne breitet sich ein Schlachtfeld mit sechs Schwerverwundeten. Sie reden trotz ihrer schweren Wunden unentwegt, über eine halbe Stunde lang, und wie gedruckt. In verschmitzten Sätzen mit zuweilen höchst komplizierten Konstruktionen, so daß schon ein Gesunder eine gute Schauspielschule besucht haben muß, um diese Sätze aussprechen zu können, ohne körperlichen Schaden zu nehmen.

Man merkt natürlich bald: die da oben auf der Bühne sind gar keine Schwerverwundeten. Es sind sechs muntere Feuilletonisten von mittlerem Provinzmaß, die sich den Kopf an Frau von Suttners Schriften dick lasen. Und sie können nur deshalb den Mund nicht halten, weil ein wenig Migräne, Zahnweh oder Ohrensausen ihnen den Schlaf stört. Zu sagen haben sie nichts, was nicht schon tausendmal besser gesagt worden wäre.

Der zweite Akt spielt im Heim eines dieser Schwerverwundeten. Mama weint, ein Bezirkskommissär macht zynische Witze gegen die Friedensfreunde, ein Pfarrrr ist gegen den Alkohol, trinkt aber, und eine Schwester schreit plötzlich, weil sie den starren grimmigen Blick des sterbenden Bruders auf dem Schlachtfeld aus seinem Konterfei an der Wand auf sich eindringen fühlt. Posse mit Vorstadtmelodramatik.

Dritter Akt. Die sechs munteren Feuilletonisten sind immer noch nicht tot, sie reden weiter. Drei Viertelstunden lang. Dann erst erlöst uns der „Engel des Todes" von ihnen.

Der Autor dieser „Dialoge in drei Abteilungen", Herr Robert Reinert, ist ein guter Mensch, aber als Dichter ein krasser Dilettant, der die Friedensbewegung durch seinen „Krieg" schwerer kompromittiert als ein Dutzend Geschützbatterien im Feuer.

Und noch eins: Sollte es sich wirklich nicht erreichen lassen, daß Männer, die eine Theaterkonzession erstreben, in Zukunft wenigstens erst Lessings Dramaturgie und Schillers und Hebbels Ausführungen über das Theater abgefragt werden, bevor sie die Konzession erhalten? Auf diese Weise entgingen wir sicherlich leichter solch schmählich-lächerlichen Aufführungen. Und dann hätte dieser „Krieg" doch ein Gutes. Er gäbe ein prächtiges Feldgeschrei gegen den Theaterdirektor von heute, wie er wirklich ist, und wie er unter keinen Umständen sein dürfte. a

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 01. — Druck von Strecker & Schröder in Stuttgart.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Zukunft der Demokratie in Deutschland

Von D. Blumenthal

Die Demokratie erklärt den Willen des Volkes für das oberste Gesetz. Die vollständige Durchführung dieses Gesetzes erfordert Machtmittel, welche nur in der Selbstregierung des Volkes gefunden werden können. Die Vorbedingung zur Geltendmachung des Volkswillens ist aber die Feststellung dieses Willens. Ist es nun schon eine mißliche Sache, den Willen auch nur eines einzelnen Menschen mit Sicherheit zu ermitteln, so bietet es natürlich unzählige Schwierigkeiten, den Gesamtwillen von Millionen von Individuen herauszufinden. Man muß von vornherein darauf verzichten, ein mathematisch exaktes Resultat zu gewinnen und sich mit der Erkenntnis des mutmaßlich Richtigen begnügen.

Die Schaffung der Einrichtungen zur Erforschung des Volkswillens, die Umsetzung des letzteren in Entschließungen und dieser Entschließungen in Taten bilden die Aktionsmittel der Demokratie. Das Wesen der Demokratie selbst aber besteht in der auf den Grundsätzen der Freiheit und Gleichheit der Menschen aufgebauten politischen Weltanschauung; ihr nächstes Ziel muß demnach darauf gerichtet sein, den Volkswillen im Sinne der Verwirklichung jener Prinzipien auszubilden.

Die Aufstellung dieser Leitsätze war unentbehrlich, um an ihrer Hand die Frage nach der Zukunft der Demokratie in Deutschland zu prüfen.

Einzelne Aktionsmittel, wie allgemeines Wahlrecht, Vereins-, Versammlungs- und Preßfreiheit, hat die Demokratie gemein mit anderen politischen Systemen, und die Verwechslung dieser Mittel mit dem Endziel ist schuld an der Unklarheit, die bezüglich der Unterscheidung der verschiedenen Parteien vielfach vorherrscht. Wo fängt der Freisinn an? Wie unterscheidet er sich vom „entschiedenen" Liberalismus? Und wo hört dieser auf, um der Demokratie die Bahn zu überlassen? Der Liberalismus, der „entschiedene" und der „unentschiedene" unterscheiden sich von der Demokratie dadurch, daß sie wohl eine mehr oder weniger starke Beteiligung des Volkes an der Regierung, aber nicht die Regierung des Volkes durch das Volk erstreben. Im Grunde geht die Auffassung des Liberalismus auch auf die „Menschenrechte" zurück, deren Anerkennung notwendig die Berechtigung der Selbstregierung des Volkes ergibt. Aber der Liberalismus zieht diese äußerste Konsequenz nicht, und nach der Entfernung, in der er vor diesem Ziele Halt macht, läßt sich der Grad seiner Entschiedenheit bemessen. Es besteht demnach kein grundsätzlicher Gegensatz zwischen Demokratie und Liberalismus. Die Demokratie stellt vielmehr den „entschiedensten" Liberalismus dar. Die Demokratie läßt sich in ihren Bestrebungen nicht dadurch aufhalten, daß die derzeitigen verfassungsrechtlichen Verhältnisse eine völlige Durchführung ihres Gedankens verhindern. Sie sucht sowohl die Bildung des Volkswillens als auch seine Geltendmachung auf verfassungsmäßigem Boden mit allen gesetzlichen Mitteln zu fördern. Sie ist zunächst darauf bedacht, durch die Befreiung der Schule von der Kirche und die Trennung der Kirche vom Staat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Haupthindernisse zu beseitigen, die der Verbreitung demokratischer Gesinnung entgegenstehen, sodann ist sie bestrebt, den durch die Laienerziehung demokratisierten Volkswillen durch ein wirklich parlamentarisches Regime zur Geltung zu bringen, weil die bisherige menschliche Erfahrung eine bessere Form der Beteiligung des Volkes an der Regierung und der Selbstregierung des Volkes noch nicht hat finden lassen.

Eine kurze Betrachtung der Parteien von diesen Gesichtspunkten aus mag uns über den gegenwärtigen Stand der Aussichten der Demokratie aufklären.

Was zunächst die Konservativen betrifft, so ist von ihnen selbstverständlich keine Förderung des demokratischen Gedankens zu erwarten, der im vollsten Gegensatz zur konservativen Weltanschauung steht; und wenn diese Herren das allgemeine Reichstagswahlrecht dulden, so geschieht es nur, weil ihnen zurzeit die Mittel fehlen, es zu beseitigen.

Die Nationalliberalen haben durch ihre reaktionäre Haltung in der Schulfrage bewiesen, daß sie weit davon entfernt sind, die Schule dem Machtbereich der Kirche zu entziehen. Sie haben im Gegenteil alles daran gesetzt, den Unterricht der Kirche auszuliefern. Sie teilen mit den Konservativen die Auffassung, daß die Kirche dem Staate gute Dienste leisten könne und dazu berufen sei, die Jugend in dem Respekt und dem Glauben an die Unantastbarkeit der überlieferten staatlichen Einrichtungen zu erziehen. Sie würden sich allenfalls dazu verstehen, den Einfluß der katholischen Kirche zurückzudrängen, aber nicht aus freiheitlichen, sondern aus konfessionellen Rücksichten. Die Nationalliberalen müssen deshalb als unversöhnliche Gegner der Demokratie angesehen werden; denn die Schulfrage ist der Prüfstein für demokratische Sinnesart.

Die Befreiung der Schule von der Kirche ist wohl die erste Voraussetzung für die dauernde Demokratisierung der Massen. Solange der Unterricht nicht frei von konfessionellen Banden erteilt wird, ist keine Aussicht vorhanden, daß die künftigen Wähler sich das zur Erkenntnis der politischen Notwendigkeiten erforderliche Maß von Einsicht und Überlegung aneignen können. Ohne Laienschule keine Laienpolitik, und ohne Laienpolitik keine Demokratie.

Aber auch in bezug auf die übrigen politischen Freiheiten und wirtschaftlichen Fortschritte ist auf die Nationalliberalen kein Verlaß. Ihre Haltung gegenüber dem allgemeinen Wahlrecht in den Bundesstaaten und in der Steuergesetzgebung des Reiches verbietet es, sie zu den liberalen Parteien zu zählen.

Die Zentrumspartei würde, soweit der Staat in Betracht kommt, der Regierung des Volkes durch das Volk unter Umständen keinen unüberwindlichen Widerstand entgegensetzen. Als konfessionelle Partei, die sie nun einmal trotz alles Ableugnens ist und bleiben wird, kommt es ihr hauptsächlich darauf an, die Herrschaft der Kirche über den Staat und dadurch ihre eigene politische Macht zu sichern. Da jede Regierung, die tatsächlich die Gewalt ausübt, als von Gott eingesetzt angesehen wird, hat die Kirche keine grundsätzliche Vorliebe für irgendeine Regierungsform; sie findet sich mit jeder staatlichen Organisation ab, sofern sie nur die Möglichkeit für gegeben hält, dabei auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihren Zweck zu kommen. Daher kann das Zentrum unter Umständen alle Einrichtungen unterstützen, welche die Ausführung des Volkswillens bezwecken, und sich in dieser Weise demokratische Allüren geben; und wenig einsichtige linksstehende Politiker loben deshalb zuweilen den vermeintlichen demokratischen Zug in der Zentrumspolitik; sie übersehen dabei, daß das Zentrum, wenn es sich auch mit den Formen der demokratischen Regierung aussöhnen könnte, doch der gefährlichste Feind der Demokratie bliebe, weil seine Ziele darauf gerichtet sind, die in der Schaffung der demokratischen Einrichtungen selbst erfolgreiche Demokratie um die Früchte des Sieges zu bringen, indem ihr die wesentlichsten Freiheiten — Gewissensfreiheit, Lehr- und Lernfreiheit — vorenthalten würden und durch den konfessionellen Unterricht für die dauernde Unfreiheit der Geister gesorgt wäre. So hätte das Zentrum für seine speziellen Interessen nichts zu befürchten und könnte in sozialpolitischer Beziehung sogar mit der Sozialdemokratie in der Steigerung der wirtschaftlichen Forderungen des Zukunftsstaates im Notfall die Konkurrenz aufnehmen.

Zurzeit ist man freilich im Zentrumsturm noch nicht so weit, weil man die nicht unbegründete Hoffnung hegt, daß man in Deutschland auf absehbare Zeit auch ohne die politischen Freiheiten unter geschickter Ausbeutung der religiösen Gefühle der Massen sich in Gemeinschaft mit den Konservativen eine dominierende Stellung sichern kann.

Von dem Zentrum hat daher die Demokratie alles zu befürchten.

Die Sozialdemokratie steht den moralischen Forderungen grundsätzlich, sowohl was die Bildung des Volkswillens als auch was die Schaffung der Mittel zur Geltendmachung dieses Volkswillens betrifft, sympathisch gegenüber. Aber in der Praxis entspricht ihre Tätigkeit vielfach keineswegs ihren Grundsätzen. Die taktischen Fragen werden durch sie oft in einem den freiheitlichen Bestrebungen wenig förderlichen Sinne gelöst, und insbesondere kann ihr der Vorwurf nicht erspart werden, daß, während sie die bürgerlichen Liberalen der Lauheit und des Verrates an den Volksrechten bezichtigt, sie selbst zur Verwirklichung der wesentlichsten politischen Freiheiten, insbesondere der Trennung von Kirche und Staat und der Laisierung des Unterrichtes, sehr wenig tut. Es berührt deshalb etwas seltsam, wenn Herr Jaurès hier seinen deutschen Parteigenossen den Rat erteilt hat, die Liberalen auf die Probe zu stellen und ihnen vorzuschlagen, „alle Parteien des Obskurantismus" zu bekämpfen, „die Laienfreiheit der aller Konfessionen ledigen Schule" und die „Trennung von Staat und Kirche" zu sichern, wogegen die Sozialdemokraten den Liberalen „mit der ganzen ungebrochenen Kraft des Proletariats" helfen sollten, die „Anstürme der Reaktion" zu bestehen. Der Augenblick für dieses „Exempel auf die Probe" ist zum mindesten nicht sehr günstig gewählt. Die Sozialdemokratie hat das mögliche getan, um ihre eigene Kraft und die der Demokraten zugunsten der Reaktion zu mindern; sie hat den gefährlichsten Feind der politischen Freiheiten, den Klerikalismus, gestärkt und sogar den „Antiklerikalismus" derjenigen bespöttelt, die in richtiger Erkenntnis der Zustände im Deutschen Reich aus der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kräftigung des Zentrums ein Anwachsen aller reaktionären Strömungen erwarten.

Die Liberalen könnten mit mehr Recht die Vorhalte von Jaurès den Sozialdemokraten gegenüber machen und ihnen sagen: „Zeigt ihr doch selbst einmal, daß es euch ernstlich darum zu tun ist, „alle Parteien des Obskurantismus" zu bekämpfen, beweist durch die Tat, daß ihr die Gegner der Lehr- und Lernfreiheit, der Gewissensfreiheit und der Geistesfreiheit unschädlich machen wollt, an uns soll es nicht fehlen, nach Kräften dazu beizutragen." Es ist mir schon oft in Versammlungen seitens sozialdemokratischer Redner bestätigt worden, daß auch die Sozialdemokratie die Schulfrage als die wichtigste erachte, und daß eine Reform auf diesem Gebiete für die Demokratisierung Deutschlands entscheidend und unerläßlich sei; und wo sich Gelegenheit bot, für die gemischte Schule Stellung zu nehmen, hat sich auch die Sozialdemokratie konsequent gezeigt; sie pflegt aber solche Gelegenheiten nicht aufzusuchen und überläßt es im Gegenteil den Liberalen und Demokraten — wie sich speziell in Elsaß-Lothringen gezeigt hat —, die Initiative zu ergreifen, ja man hat sogar den Eindruck gewonnen, daß der Sozialdemokratie das Aufwerfen dieser Frage gar nicht bequem ist. Warum? Weil dadurch das Anbändeln mit dem Zentrum zu gelegentlichen Koalitionen gegen die Liberalen erschwert würde.

Die Sozialdemokratie übersieht bei ihrem Vorgehen, daß auch ihre sozialen Ziele nicht erreicht werden können, solange nicht durch Erkämpfung der politischen Freiheiten die Instrumente geschaffen sind, die zur Durchführung des in ihrem Sinne beeinflußten Volkswillens unentbehrlich sind; und doch muß sie selbst die Empfindung haben, daß gerade der Kampf um die vom Zentrum vorenthaltenen demokratischen Einrichtungen im Unterrichtswesen beim Volke größeren Anklang finden würde als die klassenbewußte Vertretung der Ideale eines Zukunftsstaates, über dessen Konstruktion sie es im allgemeinen vermeidet nähere Angaben zu machen. In Wahlversammlungen nimmt sich ihre Agitation für demokratische Ziele im allgemeinen recht „bürgerlich" aus. Neben den Forderungen, die auch die demokratischen Programme bürgerlicher Kandidaten aufweisen, wird allenfalls von der „Vergesellschaftlichung der Produktionsmittel" gesprochen, wobei zu beachten ist, daß der überwiegende Teil der Zuhörer und oft der Redner selbst gar keine Ahnung davon haben, was eine „Vergesellschaftlichung" ist, oder was man sich alles unter einem „Produktionsmittel" vorstellen soll. Zur Beschwichtigung ängstlicher Besitzenden wird auch in der Regel hinzugefügt, daß es sich nicht um „Teilen" handelt, wie verleumderischerweise von den Gegnern behauptet werde; und doch ist die Expropriation der Produktionsmittel inhaltlich gerade ungefähr das, was die Wähler landläufig unter dem „Teilen" begreifen.

Solange die Sozialdemokratie nicht erkannt hat, daß es ihr aus eigener Kraft in absehbarer Zeit nicht gelingen wird, die zur Erreichung ihrer Ziele notwendigen verfassungsmäßigen Institutionen zu schaffen, und daß ihr eine dem Wesen der Demokratie so entgegengesetzte Partei wie das Zentrum nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dazu behilflich sein kann, muß man die Hoffnung aufgeben, daß die demokratischen Bestrebungen durch die Tätigkeit der Sozialdemokratie eine vor reaktionären Rückschlägen gesicherte Förderung erhalten könnten. Die Demokraten müssen daher ihre nächste Aufgabe darin erblicken, unter den bürgerlichen Elementen aufklärend zu wirken und insbesondere die Liberalen davon zu überzeugen, daß nur eine radikale bürgerliche Linke imstande sein wird, das Terrain zurückzugewinnen, das den Liberalen im Laufe der Jahre verloren gegangen ist, weil sie die Betonung der bürgerlichen Freiheiten und die Vertretung bürgerlicher fortschrittlicher Programmpunkte allzuoft gegnerischen Parteien überlassen haben. Die gegenwärtige politische Konstellation im Reichstage bietet den vereinigten Liberalen zweifellos Gelegenheit, liberalen Grundsätzen mehr Beachtung zu verschaffen, als es seit Gründung des Deutschen Reiches jemals der Fall gewesen ist. Von der Ausnützung dieser Stellung zur Erlangung der von den liberalen Wählern ersehnten Volksrechte und Volksfreiheiten wird die Zukunft der Demokratie in Deutschland zum großen Teil abhängen.

Die Lage bietet aber große Gefahren, die man sich nicht verhehlen darf. Wenn der Liberalismus sich damit begnügen wollte, nur zu verhindern, daß nicht reaktionär regiert werde, ohne auf positiven demokratischen Fortschritten zu bestehen, so würde er sich bald einen großen Teil seines jetzigen Anhanges verscherzen. Wird die von den vereinigten Liberalen aufgestellte Forderung verantwortlicher Reichsministerien zielbewußt verfolgt, so kann darunter vernünftigerweise wohl nur die Einführung eines wirklichen parlamentarischen Regimes verstanden werden. Sollen die Minister vor dem Parlament verantwortlich sein, so hat aber das Parlament einen wenigstens mittelbaren Einfluß auf ihre Ernennung und ihre Entfernung aus dem Amte. Auf diese Weise ließe sich alsdann die Wirkung erzielen, daß tatsächlich im Sinne der Volksvertretung regiert werden müßte. Ohne eine einschneidende Verfassungsänderung wird es aber kaum gehen; aber die Verfassung ist nichts Unwandelbares, sie ist schon mehr als einmal in wichtigen Punkten geändert worden; und wenn die Notwendigkeit einer Verfassungsänderung von der Volksvertretung erkannt ist, so stehen ihr auch nach der jetzigen Verfassung gesetzliche Mittel zu, dieselbe nötigenfalls auf friedlichem Wege zu erzwingen. Allerdings gehört dazu der feste Entschluß, die vorhandenen Rechte auch energisch auszuüben und auch vor dem Recht der Budgetverweigerung gegebenenfalls nicht zurückzuschrecken.

Dieses Recht bildet das Korrelat zu dem den Bundesregierungen zustehenden Rechte der Auflösung des Reichstages. In seiner Ausübung läge die Einladung, das Volk zum Richter über die zwischen Regierung und Volksvertretung entstandenen Differenzen zu machen. Nach der großen Beliebtheit, deren sich das „Volksgericht" neuerdings auch bei den Regierungen erfreut, würde ein Anrufen dieser höchsten Instanz jedenfalls allgemein befriedigen.

Die Liberalen dürfen nicht vergessen, daß die Regierung sich ausschließlich aus Konservativen zusammensetzt, von denen eine liberale Politik nie ausgeübt werden kann, wenn auch ab und zu liberale Freundlichkeiten gespendet werden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sollten. Daran würde auch der Umstand nichts ändern, daß der eine oder andere mehr oder weniger liberale Politiker in die Regierung berufen würde. Dieser in der Regierung isolierte Liberale würde bald reaktionärer werden als seine Kollegen und vor allem darauf bedacht sein, sich seinen liberalen Ursprung verzeihen zu lassen. Beispiele von solchen Wandlungen hat man schon mehrfach erlebt. Die Teilnahme des Volkes an der Regierung kann nur durch einen gründlichen Wechsel des Systems herbeigeführt werden. An dieser Umgestaltung zu arbeiten, ist die vornehmste Pflicht aller derjenigen, die in der Zukunft der Demokratie auch die Zukunft der Kultur in Deutschland erblicken.

August Scherl

Von Ludwig Thoma

Die Frage ist nämlich die: Gibt es überhaupt einen August Scherl? Ich weiß, daß es eine G. m. b. H. gibt, die den Namen August Scherls führt. Und wer wüßte es nicht? Aber ich meine: Trägt diesen Namen ein Mensch von Fleisch und Blut? Ein Adamssohn, sterblich wie die anderen Berliner? Und dann: Wo und von wem soll die Frage beantwortet werden? In Berlin hat ihn noch keines Menschen Auge gesehen. Auch Schimmelpfengs Auge nicht.

Manche sagen, er sei im Schlosse gesehen worden.

Aber man sagt ja das gleiche auch von der weißen Frau, und doch lächeln alle Aufgeklärten über dieses Ammenmärchen.

Wieder andere sagen, daß ein Friseur ihn täglich sehe, als einziger von allen sterblichen Menschen täglich mit ihm spreche und Beratung pflege. Ich glaube es nicht. Denn dieser Friseur wäre heute eine stadtbekannte Figur; ganz Berlin würde mit Fingern auf ihn zeigen, er wäre der meist eingeladene Renommiergast in Berlin W. Man denke: der Mann, der mit Scherl täglich spricht! In Wirklichkeit aber kennt niemand diesen Friseur.

Daß er schweigt und unbekannt bleibt, ist unmöglich. Man trägt das Geheimnis, mit August Scherl geredet zu haben, nicht jahrelang im Busen.

Nein, dieser Friseur hätte das gleiche getan wie sein Kollege, der Haarschneider des Königs Midas.

Der bekanntlich das Geheimnis, daß sein Gebieter Eselsohren habe, einer Grube anvertraute.

Und das Schilfrohr flüsterte es allen zu.

Ich glaube nicht an den Haarschneider August Scherls.

Sollen wir ohne Beweis annehmen, daß der Mann, der so viele Menschen aus ihren sekretesten Gemächern heraus in Millionen von Abbildern der Welt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

preisgegeben hat, selbst unsichtbar und unbekannt durch das Leben geht? Ein Dalai Lama der Presse? Oder nein, noch unsichtbarer. Denn der Allerkostbarste, in dem Buddha weiter lebt, zeigt sich seinen Priestern. Scherl nicht.

Noch ist kein Redakteur bis zu ihm vorgedrungen; selbst der einflußreichste ist durch vier Türen von jenem Gemach getrennt, in dem vielleicht die sagenhafte Persönlichkeit sitzt, dem irdische Berliner den Namen August Scherl geben. Dieses Geheimnis ist drückend und furchtbar.

Die öffentliche Meinung weiß heute nicht, wie sie morgen sein wird, denn der Wille ihres Lenkers ist unerforschlich.

Niemand kann ihn beeinflussen, niemand ihm sein Recht beweisen, niemand kann ihm schutzflehend nahen.

Tag für Tag schickt das rätselhafte Wesen Hunderttausende von bedruckten Papierbogen in die Welt, erregt Freude und erweckt Zorn, schafft neuen Ruhm und entwertet alten, vernichtet und baut auf, aber niemals gibt es sich zu erkennen.

In alle Häuser dringen die Sendboten des Unerforschlichen, immer enger zieht er seine Kreise um die Welt, die deutsche Zeitungen liest.

Er monopolisiert die Druckerschwärze, er reguliert die bürgerliche Denkungsart wie ein Uhrwerk.

Aber wer ist er selbst? Wie lebt er? Was will er?

Und die Frage ist wieder: Gibt es überhaupt einen August Scherl?

Ich stelle sie nicht aus müßiger Neugierde. Der Rätselhafte errichtet eine Gesinnungsfiliale in München, im Herzen Süddeutschlands.

Da müssen wir erfahren, mit wem wir es zu tun haben. Ich habe seit Wochen auf seiner Fährte gejagt, ganz Berlin ausgekundschaftet, aber nicht einmal Ferdinand Bonn, der bei Dramatisierung des Sherlock Holmes in allen Detektivkünsten erfahren wurde, hat mir sicheres berichten können.

Zwar drang er in das Haus 37/41 an der Zimmerstraße ein; täuschend maskiert als Angehöriger des portugiesischen Herrscherhauses.

Er kam nur bis zum zweiten Redakteur; um den ersten zu sprechen, muß man mehr als Portugiese sein.

Und die Möglichkeit, Scherl zu sehen, war überhaupt nur denkbar, wenn Bonn als Friseur gekommen wäre. Ich hatte es ihm vorher gesagt, aber er glaubte von den Feinheiten des Sherlock-Holmes-Spieles mehr zu verstehen als ich.

Nach vielem mühseligen Forschen wollte ich schon den Versuch aufgeben, da führte mich der Zufall mit einem Manne zusammen, der mit vielen Eiden versicherte, es gäbe wirklich einen August Scherl, und er habe ihn gekannt, er habe ihn von Angesicht zu Angesicht gesehen. Der Glückliche war ein armseliger Zeitungskolporteur, der in der Friedrichstraße seinen Stand hatte.

Was er mir erzählte, ist viel zu harmlos, um wahr zu sein. Aber ich schreibe es dennoch nieder, weil es zeigt, was die Phantasie des Volkes aus der sagenhaften Figur des Zeitungskönigs gemacht hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Es war damals in Köln," erzählte der Kolporteur, „und es war vor vielen Jahren. Ich war damals schon beim Fache und hausierte mit Lieferungswerken, Wochenschriften und dergleichen und brachte mich schlecht und recht fort.

Da erhielt ich eines Tages einen Roman in die Hände, den ich vertreiben sollte; jede Woche ein Heft. Sie kennen ja die Dinger, vorne ein schauriges Bild mit Mord und Totschlag und innen so was Spannendes, Gruseliges, das immer aufhört, wenn es einem den Atem nimmt. Wenn der Mann mit der Maske in das Schlafzimmer der Laura tritt und den Dolch schwingt. Oder so ähnlich. Na, ich sage Ihnen, der Roman fleckte. Ich glaube nicht, daß es in Köln eine einzige Köchin gab, die das Ding nicht im Küchenschrank hatte. Auf dem Markte standen sie in Hümpeln beisammen und hielten Beratung, wie es weiter gehen werde. Ob sie den Räuber der blonden Elvira noch erwischen würden, und ob der schöne Baron zuletzt noch seine Luise kriegen könne.

Über die Hintertreppen brauchte ich gar nicht erst hinaufzugehen; die Köchinnen standen am Samstage schon unterm Tore und rissen mir die Hefte aus den Händen.

‚Pistole und Feder' hieß der Roman, und er hörte gar nicht mehr auf. Den Herbst und Winter und das Frühjahr durch ging es so, immer toller. Und wie der Sommer kam, wollten die Köchinnen mit ihren Herrschaften nicht aufs Land, weil Elvira wieder einmal geraubt und der schwarze Graf hinter den Räubern her war.

Also, und damals kam ich einmal in die Expedition, wo sie ganze Berge von dem Pistolenroman aufgestapelt hatten.

Neben der Expedition war ein kleines Zimmer, und die Türe stand offen, und man konnte alles sehen und hören. Zwei Herren waren darin und stritten mit einander. ‚Sie wollen den schwarzen Grafen schon in der nächsten Lieferung erschießen? Das geht nicht,' sagte der eine. — ‚Ich kann nicht helfen,' sagte der andere, ‚es ist schon gedruckt.' — ‚Ja, haben Sie denn eine blasse Ahnung von der Litteratur?!' schrie der eine. ‚Wie kann man eine so famose Figur so schnell kaputt machen? Der schwarze Graf muß noch mindestens vierzehn Hefte lang leben!' — ‚Sein Tod kommt schon morgen heraus,' sagte der andere. Ich fragte den Mann, der mir immer die Hefte gab, wer die Herren seien. Er sagte mir, der eine, der so schreie, das sei der Herr August Scherl, der den Roman herausgebe, und der andere sei der Dichter.

Da habe ich genauer hingesehen, denn man hat doch Respekt vor einem Herrn, der einen solchen Roman herausgibt, von dem unsereiner hundert Stück die Woche verkauft."

„Nanu!" sagte ich, „Mann! Sie wollen behaupten, daß Sie August Scherl mit leibhaftigen Augen gesehen haben? Den Herrn August Scherl, der ..."

„... der jetzunder die Ministers bloß so absägt und Preußen regiert! Jawohl, Herr, den habe ich gesehen. Es war nichts Auffallendes an ihm, das heißt: etwas ist mir doch sonderbarlich vorgekommen. Er hatte rötliche Haare,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber nicht viele, und das merkwürdige war, er hatte Lockenwickel, wie ein Mädchen, das am andern Tag konfirmiert werden soll."

„Lockenwickel?"

„Ja, Herr, die paar Härchens hatte er zusammengedreht."

Ich versank in stummes Nachdenken. Die Geschichte mit den Locken machte mich stutzig. War es nicht ein Friseur, von dem man sich erzählte . . .?! Wenn Bonn doch mit der Brennschere in die Zimmerstraße gegangen wäre!

„Aber weiter, Mann! Weiter!" sagte ich.

„Ja, Herr, das war das erste- und letztemal, daß ich ihn gesehen habe. Er stritt noch ein bißchen mit dem Dichter herum, und sie wurden eins, daß der schwarze Graf bloß scheintot war und noch vierzehn Wochen das Leben behielt. Und dann mußte ich mit meinem Pakete davongehen. Der Roman hat auch richtig noch ein Jahr lang gedauert und ist immer grausamer geworden. Aber dann bin ich von Köln nach Berlin verzogen und habe nicht mehr an die Geschichte gedacht. So zwanzig Jahre später gehe ich eines Morgens hier in der Friedrichstraße spazieren, da sehe ich plötzlich an der Litfaßsäule ein riesiges Plakat. ‚Pistole und Feder!' Ich denke und denke, wo ich das schon einmal gehört habe, und gehe näher zu und lese. Da stand groß gedruckt, daß der Lokalanzeiger den spannenden Roman erworben habe und im neuen Quartal damit beginne; und wer steht unterschrieben als Herausgeber? — August Scherl! Zwanzig Jahre habe ich seinen Namen nicht mehr gehört, und da stand er jetzt wieder mit Pistole und Feder. Und ich sage Ihnen, wenn die Köchinnen schon Anno Dubak den Roman verschlungen haben, die neue Generation machte es noch toller, und der Lokalanzeiger ging in die Höhe, wie Spargel nach dem Regen, und mit einemmal ist Herr Scherl der große August Scherl gewesen, der die Ministers bloß so absägt und Preußen regiert. Aber gesehen habe ich ihn nicht mehr."

„Und das alles ist wahr?" fragte ich lächelnd.

„So wahr, wie Pfingsten nach Ostern kommt," beteuerte der Alte aus Köln.

Ich dankte ihm für seine Erzählung, die ich hier wiedergebe, obwohl ich sie nicht glaube.

Freilich, einiges war darin enthalten, was Zusammenhang mit der heutigen Sache aufweist. Die Geschichte von den Locken, und dann eine Sache, die ich zu erwähnen vergaß. Der Alte erzählte auch, daß dem tausendsten Hefte jenes Romanes ein Lotterielos beigelegt war; die glückliche Leserin konnte mit ihm eine Equipage oder ein Briefmarkenalbum gewinnen, je nach Gunst Fortunas. Und man las doch vor zwei Jahren von einer Sparlotterie, die August Scherl einrichten wollte. Aber das sind nebensächliche Indizien, die uns nicht berechtigen, den Dalai Lama der Presse uns so menschlich und harmlos vorzustellen.

Diese Sorglosigkeit könnte uns gefährlich werden; jetzt wo der Geheimnisvolle auch in Süddeutschland Fuß gefaßt hat. Wenn man auch nicht das ärgste glaubt, daß die dunkle Macht, die sich hinter dem Titel „August Scherl"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verbirgt, das Königreich Bayern allmählich in eine preußische Provinz umwandelt, so haben wir doch allen Grund, auf der Hut zu sein.

Ist es aber wahr, daß August Scherl von Fleisch und Bein ist, ein Mann von so fröhlich amerikanischer Vergangenheit, dann wird sich das bald zeigen.

Dann wird die „Allgemeine Zeitung", die in langen Übergängen, aus dem Dienste Metternichs und später Bismarcks, jetzt in den Dienst August Scherls trat, unbedingt jenen Roman im Feuilleton bringen. Pistole und Feder!

Die Zukunft des Kunstgewerbes

Von Walther Riezler

Mit elf Abbildungen

Vielleicht noch nie ist eine künstlerische Bewegung gleich bei ihrem Entstehen mit einem solchen Aufwand an begrifflicher Motivierung, bewußter Zwecksetzung eingeführt worden wie das moderne deutsche Kunstgewerbe. Das innere Bedürfnis war ohne Zweifel ganz ungewollt da; es entsprang aus der elenden Verkommenheit des Kunsthandwerkes, das auf der Jagd nach alten Stilen jeden Charakter, jede Ehrlichkeit längst verloren und durch fabrikmäßig schlechte Imitationen den Geschmack des kaufenden Publikums gründlich verdorben hatte. Aber als dann einige Künstler es unternahmen, das Kunstgewerbe aus diesem Sumpf herauszuziehen, da wußte man über den einzuschlagenden Weg eigentlich noch wenig Positives. Das gerade Gegenteil des Vorhandenen lockte, wie so oft, auch hier am meisten. Da man mit Recht in der stumpfsinnigen Nachahmung mißverstandener alter Formen den Grund des größten Übels sah, so wies man jeden Zusammenhang mit früherem zurück und suchte das Möbel gewissermaßen von neuem zu erfinden. Man bildete sozusagen den „Begriff" des Möbels und suchte mit voller Bewußtheit diesen Begriff in realem Material darzustellen.

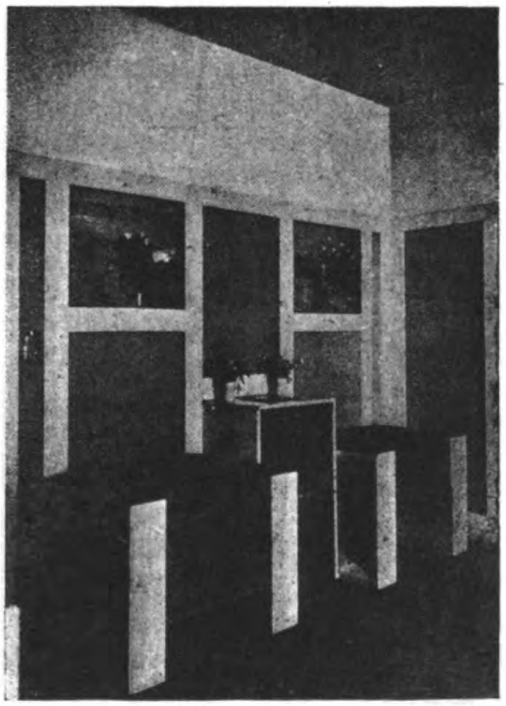
In dieser Absichtlichkeit liegt von vornherein etwas Ungesundes: noch nie ist eine große Kunstbewegung von solchen Überlegungen ausgegangen, ohne daß das schaffende Talent aus den Instinkten seiner Natur heraus den Weg vorher schon eingeschlagen hatte. Und tatsächlich haftet dem modernen Kunstgewerbe, wenn es auch heute wenigstens äußerlich auf der ganzen Linie gesiegt hat, noch immer etwas von dem ungesunden Ausgang an. Nur durch die Aufgabe einiger der Positionen, die ihm selber ursprünglich als die wichtigsten erschienen, hat es diesen Sieg errungen, und man kann wohl sagen, daß erst jetzt — wo gleichzeitig durch die Berufung Bruno Pauls an die Berliner Kunstgewerbeschule die Sache endlich auf eine breite Basis gestellt wurde —, die ganze Bewegung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

soweit ins klare gekommen ist, daß der Weg in die Zukunft in seiner Richtung erkannt werden kann, und daß, von einem etwas fernen Standpunkt gesehen, nach langen tastenden Versuchen endlich die tatsächliche produktive Arbeit zu beginnen scheint.

Was an Vorbereitendem geschah, ist wertvoll genug. Allein schon die Wiederbelebung des Sinnes für das echte Material ist etwas Hocherfreuliches. Wer kunstgewerblich tätig ist, weiß jetzt wieder, welche Schönheit in dem einfachen Holze verborgen ist, welcher Reiz in dem Metalle, das nicht die Maschine, sondern der Handwerker bearbeitet hat, welche Wunder an Farbe und Schmelz in Glasflüssen und Töpfereien. Man braucht nur an Richard Riemerschmid zu erinnern, in dessen kunstgewerblichem Schaffen sich eine ganz erstaunliche Vielseitigkeit des Materialempfindens äußert. Es liegt in allen solchen Objekten, wenn anders der schlichte Sinn für das Bezeichnende des Materials und nicht raffiniertes Suchen nach neuen Effekten sie gestaltete, eine angenehme Naturnähe, die reine Atmosphäre eines aufrichtigen und geraden Empfindens. Es liegt auf der Hand, welche Anregung der einfache Handwerker gerade aus dieser Entdeckertätigkeit der führenden Künstler schöpfen mußte, wo es sich eben um Vorgänge handelt, die ganz innerhalb des handwerklichen Bereiches liegen. Und schließlich — das dürfen wir schon hier am Anfang unserer Betrachtung sagen — liegt doch für das gesamte Kunstgewerbe in der Kraft der Anregung, die der einzelne Künstler dem Handwerk zu geben vermag, der letzte Maßstab für seine Bewertung.

Es ist merkwürdig, wie die schöpferische Phantasie bei einzelnen dieser Künstler gerade in der Richtung der Materialempfindung geht; so sehr, daß sich viele Arbeiten des Keramikers Scharvogel zum Beispiel vollständig in dem allerdings bis aufs höchste getriebenen Reiz des bunten Materials genügen, und daß auch bei Gegenständen von positiv gegebenem Zweck, wie bei Möbeln, doch dieser Reiz des Materials der eine Ausgangspunkt der Erfindung ist. Soweit sich aber die Erfindung um die Form des Möbels kümmert, blieben dem modernen Kunstgewerbe, da die Abkehr von jeder traditionellen Form von vornherein als strengstes Postulat galt, nur zwei Wege übrig: entweder der Künstler verzichtete auf jede rein

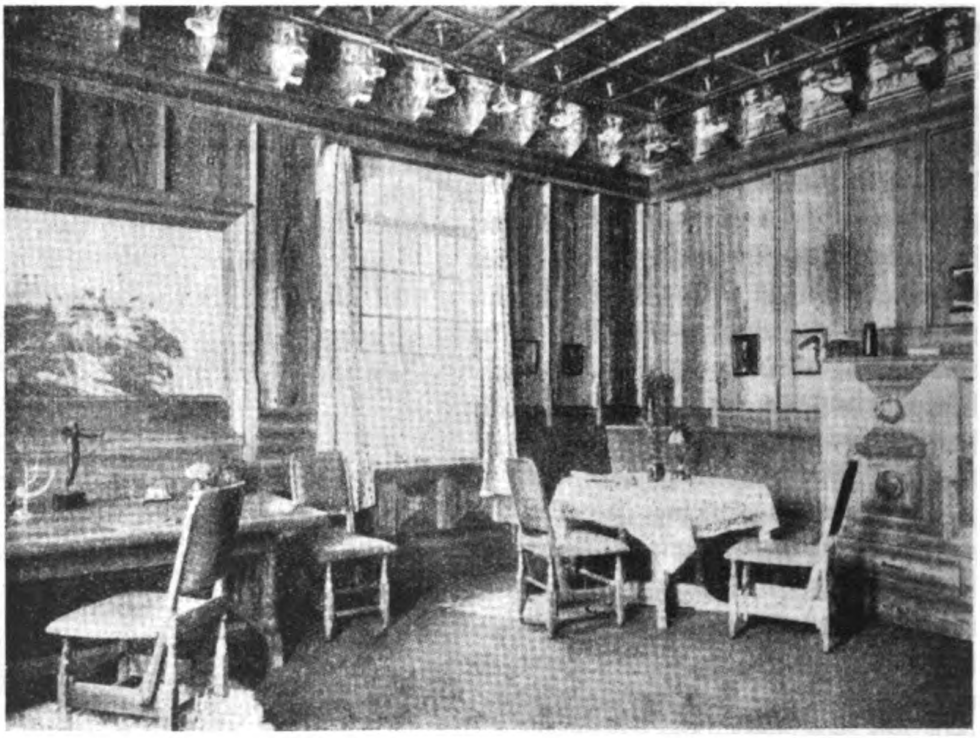


Joseph Hoffmann,
Arbeitszimmer in Dr. Spitzers Hause

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schmückende Form und suchte nur den Zweck des Möbels möglichst klar herauszuarbeiten; oder aber er verbrämte den Zweck mit einer ganz neuen subjektiven, mehr oder weniger ihm allein angehörenden Formensprache.

In der Beschränkung auf den reinen Ausdruck des Zweckes zeigt sich der verstandlich bewußte Charakter der heutigen kunstgewerblichen Bewegung am deutlichsten: man geht in der Tat auf den Begriff des einzelnen Möbels zurück und begnügt sich damit, diesen Begriff in überzeugend deutlicher Weise darzustellen; wobei das Material gleichsam die Sprache bedeutet, in der dieser Begriff ausgedrückt ist. Man sollte meinen, daß auf diese Weise vor allem ein ganz einfaches, schmuckloses, unindividuelles Möbel entstand, das in vernünftigen Proportionen ruhig und unauffällig seinem Zwecke dient. In Wirklichkeit zeigte sich aber das Unnatürliche der Entstehungsweise in einer großen Unsicherheit des Instinktes, die auch mit ganz einfachen Mitteln die verrückteste Wirkung zu erzielen wußte, wie wir sie zum Beispiel in geradezu lächerlicher Weise an den hier (Seite 495) abgebildeten Stühlen eines Wiener Künstlers sehen. Hier ist allem, was man sich bisher unter einem Stuhl vorstellte, so weit aus dem Wege gegangen, wie es nur möglich war, damit man ja nicht übersehe, daß ein ganz bestimmtes Individuum der Schöpfer dieser Stühle sei. Erst ziemlich spät gelangte man zu der Schaffung eines ganz einfachen Gebrauchsmöbels, das unter Verzicht auf jeden Schmuck nur praktisch sein will.



Richard Riemerschmid, Herrenzimmer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bernhard Pankok, Damenzimmer

Und hier ist auch wiederum ein Einfluß auf das Handwerk zu konstatieren, so daß man diese Möbel heute in jedem größeren Magazin antrifft und daß niemand mehr an die Entstehung durch die geistige Arbeit von Künstlern denkt. Darin würde etwas Erfreuliches liegen, wenn nicht den Möbeln doch noch von ihrem Ursprung so viel Phantasielosigkeit und Nüchternheit anhinge, daß sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Th. Th. Heine, Herrenzimmer

trotz aller Schönheit des Materials doch überall eine etwas langweilige Atmosphäre verbreiten. Es fehlt ihnen eigentlich alles das, was den Namen Kunstgewerbe rechtfertigt, keine Spur von künstlerischer Stimmung lebt in ihnen, und so sind sie die gegebenen Möbel für anständige Hotelzimmer, für Geschäftsräume, für überall dahin, wo man keinen Anspruch auf irgendeine gemütliche Welt macht.

Eine ganz mit solchen Möbeln eingerichtete Wohnung wird immer den Eindruck einer fremden Kälte machen, und auch die geschmackvollste Anordnung zu einem Raumganzen kann da nicht viel helfen, wo jedem einzelnen die Lebendigkeit so mangelt. Die einfachsten Bauernmöbel haben ein viel stärkeres künstlerisches Leben in sich, eine ganz anspruchslose, aber warme Atmosphäre, die schließlich in nichts anderem liegt, als in dem handwerklichen Empfinden, und die es erklärlich erscheinen läßt, daß so häufig heute gerade diese Möbel da gewählt werden, wo man das einfachste will: Es ist in den meisten Fällen gar kein Kokettieren mit dem Bäuerlichen, sondern einfach die Erkenntnis, daß die Schlichtheit des modernen Möbels zu kalt und langweilig ist.

Dieser Erkenntnis haben sich natürlich auch die Künstler nicht verschlossen, und ihr Ehrgeiz ging viel höher: mit allen Mitteln suchten sie ihren Möbeln größeren Reiz und künstlerische Form zu verleihen; freilich war ihr Weg dabei im Grunde so unkünstlerisch wie ihr Ausgangspunkt. Vor allem suchten sie das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

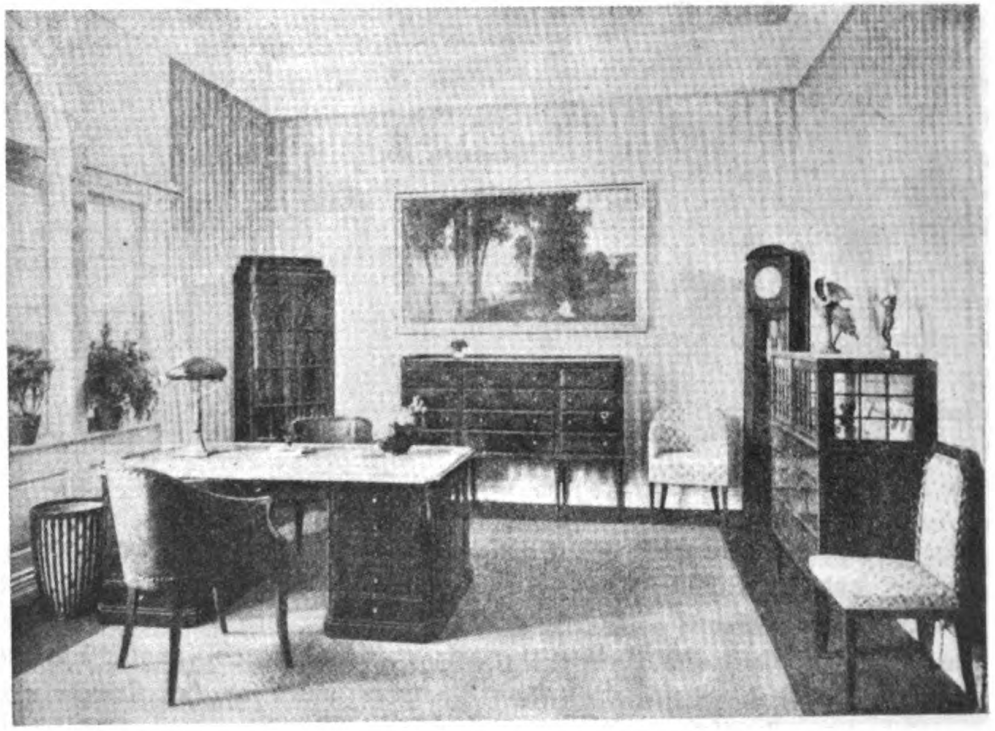
Konstruktive möglichst auffallend zu betonen. Die ganze Art der Zusammenfügung sollte so primitiv und klar zum Ausdruck kommen, daß auch jede Möglichkeit einer schwindelhaften fabrikmäßigen Herstellung ausgeschlossen blieb. Jedes Möbel sollte selber auf ganz ehrliche und offene Weise seinen Bau vor-

Bruno Paul, Aus einem Speisezimmer

zeigen. Darunter litt aber immer und immer wieder die natürliche Form des Ganzen, und selbst Künstler wie Riemerschmid kamen dann auf solche Stuhlformen wie in dem hier (Seite 496) abgebildeten Zimmer, das sonst sehr viel des Schönen enthält; die Stühle aber zeigen auf eine ganz unglücklich aufdringliche Weise die Befestigung ihrer Rücklehne unten an den Querhölzern damit ja jeder Zweifel an ihrer Festigkeit schwinde. Aber man muß immer auf diese konstruktive Aufdringlichkeit sehen: die Gesamtform ist zerstört.

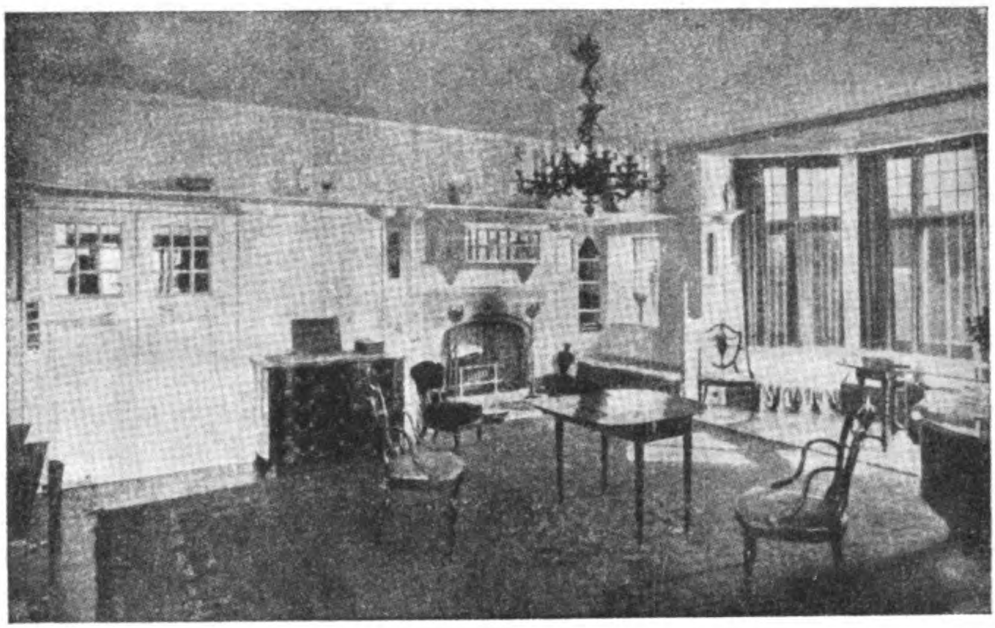
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von dieser doktrinären Betonung des Konstruktiven ist nur noch ein kleiner Schritt zu jener Ausartung, die die allergrößte Rolle im modernen Kunstgewerbe spielt: zu der Herrschaft der Geste am Möbel. Das Möbel soll jetzt nicht nur seinen Aufbau möglichst deutlich erkennen lassen, es soll auch gewissermaßen pantomimisch seinen Zweck darstellen. Wie ein merkwürdiges Lebewesen steht so ein Stuhl da, streckt alle Viere von sich oder auch nur die Hinterbeine, wölbt gefällig Sitz und Lehne und empfängt mit offenen Armen den Menschen, der sich auf ihm niederlassen will. — Diese Art von persönlicher Geste hat natürlich nichts zu tun mit der schönen ruhigen Funktionsbetonung alter Möbel, wo der Ausdruck der Funktion jede Form belebt, wo aber die Form doch immer die Hauptsache bleibt. In der modernen Geste affektieren die Möbel ihren Zweck und verlieren über dieser Anstrengung ganz die Realität ihrer Form. Es ist überall so: eine Stehlampe wächst so sichtbar empor, daß man meint, sie würde jeden Tag noch weiter wachsen, weil gar keine Form da ist, die dieses Wachstum bändigt; der Wandleuchter, der eine Kerze zu tragen hat, reckt seine vier schmiedeeisernen Arme, als hätte er eine athletische Bravourleistung zu vollbringen; und schließlich leidet die Ornamentik unter dem gleichen Übermaß: wenn die Beschläge an alten gotischen Türen sich ruhig über die Fläche ausbreiten, so greifen die modernen wie Polypenarme überall herum, und wie Spinnenfüße schleichen die gestickten Ornamente über die seidene Decke.



Paul Schulze-Naumburg, Arbeitszimmer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

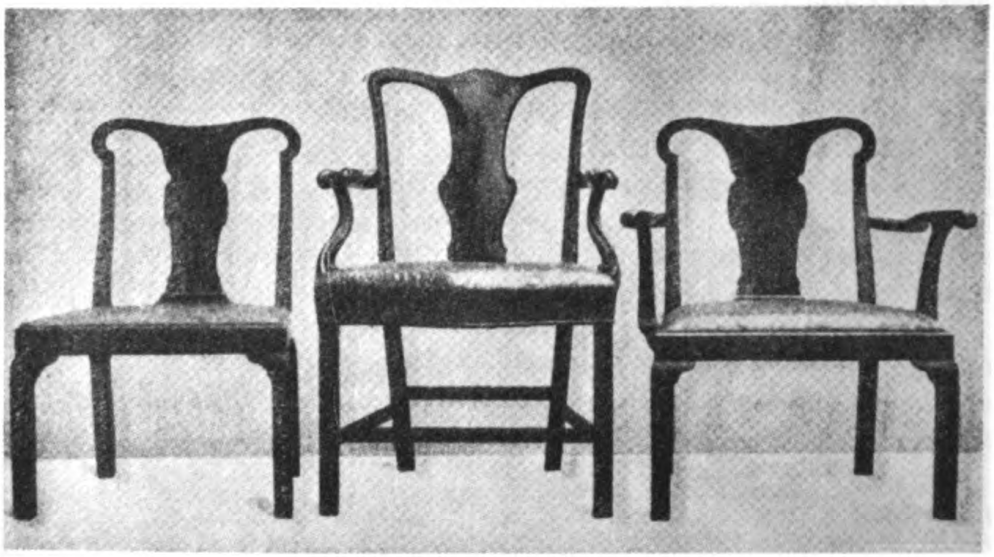


M. H. Bailie Scott, Salon eines Landhauses

Der große Fehler aller dieser Art von Form ist klar: sie zwingt uns zu einem fortwährenden inneren Miterleben, nimmt uns unsere Ruhe und stumpft uns in kurzer Zeit so ab, daß wir die Formen überhaupt nicht mehr sehen können. Diese Erfahrung hat man schon jetzt gemacht, wo solche Möbel kaum länger als fünfzehn Jahre existieren; man empfindet die Geste direkt als aufdringlich und laut und ist froh, wenn man ihr den Rücken wenden kann.

Schließlich genügte die lebhafteste Geste auch nicht mehr: man wollte wieder einen richtigen „Stil" haben, wie früher eine Formensprache, die alles einheitlich durchdringt und so wieder die künstlerische Realität herstellt. Zahlreich sind diese Versuche gewesen in der kurzen Zeit: sie sind das fürchterlichste, was in der ganzen kunstgewerblichen Bewegung zutage kam. Nirgends hat sich so klar wie hier gezeigt, daß ein subjektiv geschaffener, in keiner Weise aus der Tradition gewordener Stil eine Unmöglichkeit ist. — Den wohl am frühesten ganz durchgebildeten dieser Stile, den „Jugendstil", hat inzwischen sein wohlverdientes Schicksal erreicht: in ihm sind Friseurläden eingerichtet, und die Preiskurante von Brautausstattungsgeschäften, die Brandmalereien der Damen tragen diese Linien. — Die symbolistischen Linien von Henry van de Velde haben wir glücklich wieder aus Deutschland hinausgeworfen, und der Stil des Wiener Sezessionisten war eigentlich bei uns immer als etwas Komisches angesehen. — Es ist wirklich lehrreich, zu sehen, wie rasch diese Stile unerträglich wurden: während sonst in der Kunst das Schaffen der großen Neuerer, die das Bestehende in ganz ungeahnter Weise weiter entwickeln, so lange unverstanden bleibt, wie es als etwas Neues empfunden wird, war beim modernen Kunstgewerbe das Neue der einzige Reiz: es war einmal modern, und mußte daher veralten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Chippendale-Stühle

Die in Deutschland immer noch am meisten angesehene Leistung des modernen subjektiven Stils müssen wir hier noch besonders betrachten: Die Kunst Bernhard Pankoks. Das berühmte Damenzimmer, das wir hier abbilden (Seite 497), ist vielleicht überhaupt der Gipfel des modernen Strebens. — Die Materialbehandlung ist die denkbar raffinierteste, so kostbar und schwierig in der Ausführung wie nur möglich, doch könnte man sich immerhin eine Kultur denken, in der so etwas Berechtigung hat — natürlich abgesehen von einzelnen Abscheulichkeiten —; diese Kultur müßte feinfühlig und reif sein und über einen wunderbaren Reichtum von altüberlieferten Formen verfügen, wie die japanische. — Pankok aber bildet in diesem Material die subjektivsten Formen. Jede Vernünftigkeit ist beiseite gelassen; die Füße der Möbel stehen nicht nach irgendwelchen konstruktiven Prinzipien, sondern so, wie es der Künstler will; sie haben Auswüchse wie Luftwurzeln, an denen nicht nur das Kleid einer Dame hängen bleibt. Das absolut Zwecklose ist Prinzip: über der Tür ist ein Stück Vertäfelung angebracht, das zur Decke überleiten soll, und das hinter seinen rätselhaften Formen irgendein Möbel vermuten läßt. Die Proportionen sind gegen das Übliche so verschoben, wie überhaupt möglich. Wie muß die Dame aussehen, deren Aufenthalt ein solches Zimmer ist! — Pankoks Damenzimmer wird einmal später, wenn die Zeiten wieder natürlicher geworden sind, geradezu ein Dokument sein für die Affektiertheit unserer Zeit.

Glücklicherweise ist diese Seite im modernen Kunstgewerbe nicht so wichtig, wie es nach dem Aufheben, das davon in der Öffentlichkeit gemacht wird, erscheinen möchte. Gerade in den letzten Jahren sind vielmehr einige neue Strömungen festzustellen, die auf eine allmähliche Gesundung hinzudeuten scheinen: man verzichtet auf die Forderung der absoluten Neuheit, und man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

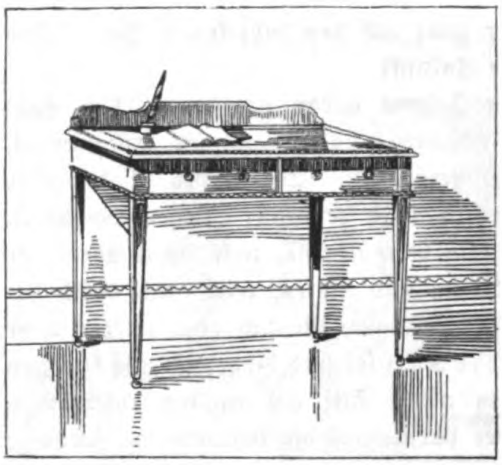
verzichtet in weiten Kreisen der Künstler ganz auf den subjektiven Stil. Und auf dieser Seite ist der Weg frei in die Zukunft.

Viele Künstler haben in den letzten Jahren daran gearbeitet, das ganz schmucklose moderne Möbel so sehr zu veredeln, daß es wieder imstande ist, eine künstlerisch lebendige Atmosphäre zu verbreiten. Sie streben wieder über den reinen Zweckausdruck der Formen hinaus nach der ganz ruhigen Schönheit, die sie teils nur durch vollendet abgewogene Verhältnisse, teils durch vornehme Profilierung und leise Bewegung der Flächen und Linien, teils auch durch bescheidenen Schmuck zu erreichen suchen. Dabei haben sie sich aber immer mehr den alten Formen wieder genähert, und die Künstler sind bisher am glücklichsten in ihren Versuchen, die sich irgendeinem alten Stil am engsten anschlossen. Man sieht allmählich den Irrtum ein, der darin lag, die Verwendung früherer Formen als eine Lüge und künstlerische Armut anzusehen: als wenn die alten Formen nicht zum großen Teil infolge ihres weiten künstlerischen Horizontes auch für uns noch lebendig wären, und als ob nicht darin die große künstlerische Leistung läge, mit alten Formen etwas unseren Zwecken ganz entsprechendes zu schaffen. Denn es ist selbstverständlich, daß sich aus den vielfach veränderten Zwecken auch veränderte Formen ergeben: dadurch wird die moderne Note sofort so stark, daß niemand mehr das Gefühl zu haben braucht, er schmücke sich mit fremden Federn.

Nicht alle früheren Stile eignen sich gleich gut zur Wiederanknüpfung der Tradition. Die unter ihnen sicher am besten, deren Zeitcharakter den ganzen Lebensgewohnheiten nach der Gegenwart am nächsten kommt. So hat Thomas Theodor Heine verschiedene Zimmer geschaffen, die sich an den Stil der Biedermeierzeit (siehe Seite 498) anlehnen, für die neuesten Arbeiten von Bruno Paul (siehe Seite 499) aber — die bezeichnendsten Stücke können wir noch nicht

Kleines Mobiliar aus der Zeit Sheratons

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Kleiner englischer Damenschreibtisch

abbilden — sowie für manches, was Schulze-Naumburg (siehe Seite 500) geschaffen, scheint mir das Vorbild im alten englischen Möbel zu liegen.

In England ist das moderne Kunstgewerbe von Anfang an den richtigen Weg gegangen. Als hier nach dem Elend der Fabrikmöbel die neue Bewegung, viel früher als bei uns, unter der Führung von William Morris einsetzte, da dachte kein Mensch daran, daß jetzt vor allem ein absolut neues Möbel geschaffen werden sollte. Man nahm, wie Muthesius in seinem vorzüglichen Buche über das englische Haus schildert, ruhig den Faden der alten Tradition wieder auf, hielt sich an die herrlichen Formen des altenglischen bürgerlichen Möbels, wie es namentlich durch Chippendale und Sheraton geschaffen worden war, und bildete es allmählich nach den Bedürfnissen der neuen Zeit so um, wie es heute in England ganz allgemeines Gebrauchsmöbel geworden ist. Die Schönheit dieser einfachen Möbel, wie sie in den großen Magazinen verkauft werden, ist ganz erstaunlich; man merkt aber nichts von der Individualität eines Künstlers. Freilich sind in der neuesten Zeit auch einige Künstler aufgetreten, wie Makintosh in Glasgow, die anscheinend unter deutschem Einfluß ganz subjektive Möbelkunst treiben. Aber viel mehr bedeuten doch für England Künstler wie Bailie Scott (siehe Seite 501), der in seinem jüngst erschienenen Buche „Houses and Gardens“ von spezifisch „modernen“ Formen ganz wenig spricht, aber dabei doch Räume von solcher Lebendigkeit und Gegenwärtigkeit schafft, wie den von uns abgebildeten; freilich, von der Persönlichkeit des Künstlers ist in einem solchen Raume wenig zu spüren. Aber es ist doch sicher angenehmer, bei sich selber zu Hause zu sein als bei Herrn Architekten so und so.

Englischer Drawingroom-Schrank

Wir können in Deutschland nichts besseres tun, als den gleichen Weg

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einschlagen, den die Engländer gingen. Freilich kommen für uns noch ganz andere Vorbilder in Betracht als Chippendale und Sheraton. Aber vor den alten Formen sollen wir keine solche Angst haben. Und die Künstler haben dabei noch genug zu tun: bis alle Kunstgewerbeschulen von Künstlern wie Bruno Paul geleitet werden, — das wird noch lange dauern. Und erst dann kann das Handwerk wieder allgemein auf eine höhere Stufe gehoben werden. Freilich, je mehr das geschieht, desto weniger nötig ist der Künstler. Schließlich wird nur noch der Architekt beim Hausbau dem Möbelschreiner einige Angaben machen. Und wenn wir dann soweit sind, daß die Individualität des Künstlers ganz aus dem Gewerbe verschwunden ist, dann haben wir wieder ein ganz echtes Kunstgewerbe.

Der Galgen

Ein russisches Revolutionsbild von Ossip Dymow

Der im Quadrate der hohen schwarzen Mauern eingeschlossene Himmel war finster und böse, und ein schneidender Wind kam von ihm her. Man hatte den Eindruck, daß dieses düstere Bild selbst nach Tagesanbruch nicht erfreulicher werden würde. Sobald der Tag anbräche, würden zerrissene Wolken über den herbstlichen Himmel ziehen und Lastfuhrwerke auf dem schlechten Pflaster poltern; die düstere Stimmung aber bliebe unverändert. Es war auch klar, daß man in einer solchen bleischweren Herbstnacht Menschen quälen und hängen darf.

Sie gingen alle über den Hof mit stillen, schleichenden Schritten. Ein jeder wußte, daß viele gequälte Menschen, die diese ganze Nacht kein Auge zudrückten, durch die kalten, eisernen Fenstergitter herunterschauten und horchten. Sehen konnte man diese Menschen nicht, und doch fühlte ein jeder im Hofe diese haßerfüllten Blicke, die sich durch die Finsternis bohrten, auf seinem Rücken lasten.

Die Hinrichtung sollte, wie gewöhnlich, auf dem zweiten Hofe vor einer blinden Mauer vor sich gehen. Den ganzen Abend hörte man dort klopfen und zimmern. Jetzt war alles still. Das Geräusch der Axthiebe hatte sich wohl in den engen Zellen verfangen und sich in das kalte Mauerwerk und in die Menschenherzen eingegraben ... Einmal aber kommen diese Axthiebe wieder ans Licht!

Der Delinquent zitterte am ganzen Körper; er schien zu frieren. Sein Gesicht war nicht zu sehen; es sah ihn auch niemand an, man hörte ihn nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

öfter gähnen. Er hinkte auf dem linken Fuß und konnte nur langsam vorwärts kommen. Alle ärgerten sich darüber, denn ein jeder wollte, es wäre schon alles vorbei und man könnte fortgehen . . .

Der Staatsanwalt dachte, daß man dem Delinquenten eigentlich beim Gehen behilflich sein müsse. Der Arzt erriet sonderbarerweise sofort diesen Gedanken und faßte den Arm des Delinquenten. Diese Berührung rief aber beim Delinquenten eine unsagbare Angst hervor, und er stieß einen schrecklichen Schrei aus, der auch allen anderen die gleiche Angst einflößte. Von den finsteren Gitterfenstern antwortete ein wildes Heulen der Frauen und ein fürchterliches Fluchen der Männer. Selbst die Mauern schienen mit einem unbezähmbaren Schreien einzustimmen.

Der Arzt ließ sofort den Arm des Delinquenten los, und der erboste Kerkermeister schlug ihm wütend auf den Kopf, damit er schweige.

Das Schreien, das aus den Gitterfenstern drang, ließ sich nicht bezähmen. In diesem großen Heulen war auch eine Stimme, die weinte, und eine Stimme, die wahnsinnig fluchte. Schreckliche Worte von Rache fielen unaufhörlich herab und zerfetzten im Fallen die Finsternis.

Der Staatsanwalt zuckte zusammen und zog seinen Kopf zwischen die Schultern; der Gendarmerieoffizier bewegte nervös die Lippen und zupfte seine Uniform zurecht. Man gab sich nicht mehr Mühe, lautlos zu schleichen, man lief in Eile über den Hof, und der Delinquent schien am meisten Eile zu haben. Einmal hob er seinen Kopf, als ob er etwas sagen wolle, dann ließ er ihn wieder sinken und lief, so schnell es ihm sein lahmer Fuß erlaubte, vorwärts.

Die Nacht, die durch so viele Jahre geschwiegen hatte, schien jetzt ihren Rachen zu einem erschreckenden Heulen aufgetan zu haben. Dem jungen Staatsanwalt fiel ein, daß er nie und nirgends diesen schrecklichen Gang durch den finstern Gefängnishof unter dem Hagel der von oben fallenden Flüche werde vergessen können. Er hatte etwas Gräßliches und Grauenvolles berührt, diese Nacht hatte ihn für immer verändert.

Da man keinen richtigen Henker finden konnte, wurde dieses Amt dem Heizer, einem ehemaligen Zuchthäusler, übergeben. Er schielte und litt an einer bösen Krankheit. Man hatte ihm viel Branntwein zu trinken gegeben, und er verbreitete einen ekelhaften scharfen Alkoholgeruch. Manchmal näherte er sich devot dem Staatsanwalt und flüsterte ihm etwas zu. Der Alkoholgeruch war immer deutlicher zu spüren und machte sich bald stärker bemerkbar als das Heulen, das vom zweiten Hof herüberdrang.

Eine Handlaterne tauchte plötzlich auf und beleuchtete die rohe Ziegelmauer, den Ornat des Geistlichen und einige glänzende Uniformknöpfe. Der Arzt ging zur Seite und steckte sich eine Zigarette an; ihr gelblich glimmendes Feuer schwebte in der kalten Luft.

Der schielende Heizer zog dem Delinquenten einen weißen Sack, der einem Totenhemde glich, über den Kopf. Er tat dies sehr geschickt, obwohl er zum erstenmal in seinem Leben das Henkeramt ausübte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So stand denn jetzt unter dieser nächtlichen Menschengruppe ein häßlicher, formloser, zappelnder Sack.

Das gelbliche Licht der Zigarette neigte sich tiefer und erlosch. Ein kurzer Windstoß bewegte das Haar des Henkers. In den Zellen wurde es auf einmal still.

Diese Stille lastete wie ein Albdrücken auf allen. Ein Strick, der an einem Holzpfosten befestigt war, baumelte plötzlich über dem lebenden Sack. Der betrunkene Heizer richtete die Schlinge zurecht und atmete dabei laut und schwer vor Anstrengung. Der Kerkermeister stellte seine Laterne auf den Boden und half dem Heizer.

Nur zwei elende, unglückliche Menschenbeine waren jetzt zu sehen und nasse Pflastersteine und der weiße Sack.

Dieser Sack ging plötzlich in die Höhe und entschwand dem Laternenlichte. An seiner Stelle wurden einige neue Pflastersteine sichtbar. Das war alles.

Der Staatsanwalt schloß die Augen.

Auf einmal riß etwas entzwei; der weiße Sack fiel knirschend zu Boden: der Strick war nicht stark genug gewesen.

Das Feuer der Zigarette näherte sich in schnellen Zickzackbewegungen. Der Kerkermeister kauerte auf dem Boden, hielt die Laterne in die Höhe und beobachtete.

Der weiße formlose Sack lag auf der Erde, und dunkle Schatten lagen in seinen Falten. Wie Fetzen der schwarzen Nacht.

Ein schrecklicher Gedanke hatte alle blitzschnell durchzuckt:

— „Wenn sich nun diese Schatten rühren . . ." —

Und die Schatten rührten sich, und zwei Arme, die den Sack über den Kopf ziehen wollten, wurden sichtbar.

Eine fremde, unbekannte Stimme begann plötzlich zu sprechen; es war nicht mehr die Stimme des Delinquenten, denn der Strick hatte ihm den Hals beschädigt.

„Gott sei Dank, jetzt ist alles zu Ende; bindet auf."

Die weiße Masse zappelte, stellte sich auf und wendete sich nach allen Seiten; ihre Bewegungen erschienen zielbewußt und vernünftig. Der Kopf hatte die Leinwand straff gespannt, und ein hochgewölbter, kluger Schädel wurde sichtbar.

„Warum helft ihr denn nicht? Ich kann nicht allein! Herr Staatsanwalt! Ich werde mich beim Herrn Staatsanwalt beschweren."

Die Stimme wollte aufgeregt und energisch sein; sie hatte aber jeden Ausdruck verloren und klang leer und tot.

Die Leute, die töten sollten, standen regungslos mit weitgeöffneten Augen umher, während sich der große Schädel im Sack, ohne Gesicht, aufrichtete:

„Ich werde mich auch beim Senat und beim Justizminister beschweren, ich werde den ausländischen Zeitungen berichten," fuhr die eintönige, gellende Stimme fort. „Ich will nicht mehr, daß ihr mich hängt. Außerdem habe ich mir eben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Muskeln am rechten Fuß beschädigt, ich werde meiner Lebtag lahm bleiben." —

Der weiße Sack war offenbar von Sinnen. Der Heizer stand geistesabwesend beiseite. Das rote Licht der Zigarette war verschwunden. Der Staatsanwalt konnte den unsichtbaren Blick des Schädels nicht länger ertragen und wandte sich ab. Die Monstranz klirrte leise in den bebenden Händen des Geistlichen.

Der Wahnsinnige ohne Gesicht fuhr mit seiner schrecklichen ausdruckslosen Stimme fort:

„Es wurde euch befohlen, mich zu hängen; ihr habt es auch getan; daß ich am Leben geblieben bin, geht nur mich an. Ihr habt kein Recht, mich zweimal zu hängen."

Der Kerkermeister hatte sich jetzt dem Wahnsinnigen genähert. Er warf ihn zu Boden, und sein böser grauer Bart bewegte sich bei dem weißen Sack. Der Kerkermeister ergriff das Ende des Strickes und begann daran zu zerren.

„Laßt mich wenigstens drüber nachdenken, was ihr jetzt macht," sprach der Sack, und die ausdruckslose Stimme drückte einen ungeheuren Schmerz aus. „Ein Fall, der einzig in Europa dasteht. — — — In den Museen."

Der Kerkermeister stieß den Heizer mit dem Bein, und dieser kam ihm zu Hilfe. In zwei Minuten hatten sie den Delinquenten auf den nassen Pflastersteinen erdrosselt. Sie knüpften ihn nicht einmal auf.

Dann erhoben sich beide, schwer atmend, schweißbedeckt, und ihre Mundwinkel hatten sich gesenkt.

Der Staatsanwalt fühlte kalten Schweiß, und sein Kragen klebte an seinem Halse.

Es ging noch immer ein scharfer Wind, und der Osten begann sich zu röten. Bald werden Wolkenfetzen über den Himmel ziehen und Lastfuhrwerke auf dem Pflaster poltern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Asenkofer

Geschichte einer Jugend von Karl Borromäus

(Fortsetzung)

Einige Tage später befand ich mich mit einem anderen auf dem Wege, und wieder sah ich Muttern von weitem kommen. Da ich eine Wiederholung des letzten Ereignisses, eine neue Beschämung, befürchtete, tat ich, als ob ich die Frau, die mich gezeugt hatte, nicht sähe — und zog meinen Kameraden eilig und ängstlich auf die andere Seite der Straße. Wie mir selbst eine solche Verleugnung der Mutter das Herz zerschnitt, wie hart ich mich, schon während ich also handelte, der Feigheit beschuldigte, das ermißt jeder, der seine Eltern lieb hat.

Von allem Traurigen, das mir in der frühen Jugend widerfuhr, ist mir dies in der Tat als das Traurigste erschienen.

Ein Glück bei alledem war, daß mich August Bauer nun in eine Gesellschaft brachte, wo ich freier leben konnte. Er führte mich zu unserem Mitschüler Karl Steinhart von der Klenzestraße.

Karl Steinhart hatte schon früher meinen Sinn gefesselt. Er war nämlich protestantisch getauft, wie seine Mutter, mußte aber in der Lateinschule nach dem Willen seines Vaters, der einen katholischen Verlag besaß, zum Katholizismus übertreten. In meinem frommen Einhalt hielt ich ihn deshalb für einen von Gott zu ganz besonderer Heiligkeit berufenen Menschen. Darin freilich täuschte ich mich: Karl war nichts weniger als gottesfürchtig.

Mein älterer Bruder hat ein Jahrzehnt später über die Familie Steinhart geäußert, das Vollblut von Renaissancemenschen arbeite in ihnen. In der Tat war Karl von einer Wildheit der Triebe, neben der selbst die meines wilden Fischer-Toni wie ein leiser Zephir neben einem tosenden Kraftsturm erschien. Vor allem war Karl aus ganzem Wesen ein geschworener Feind altkluger Würde — zum tiefen Kummer des Raspelmännchens, das jene Eigenschaft bei seinen Schülern so gerne sah. Und weil die ohnehin zur Anmaßung verzogenen Schüler Raspelmännchens Fexerei zum Ideal erhoben hatten, und zwar mit eiliger, besorgter und nachhaltiger Verehrung, stand Karl Steinhart ziemlich allein. Ich aber fühlte mich auf eine seltsame und unwiderstehliche Weise zu ihm hingezogen.

Es wurde mir späterhin bei den Renaissancemenschen Steinhart eine mächtige Tragödie bereitet, vielleicht weil ich selbst zu sehr von vollblutiger Art war, gerade wie jene. Aber ich ahnte damals nichts hievon.

Unser Bund war ein sehr natürlicher. Ich sah, daß ich zum Knixe-Watscheln noch wenig Fähigkeit besaß — ach, es blieb nicht immer so! —, und da stärkte ich mich an der trotzigen Frische meines Kameraden. Außerdem verlangte er kein würdevolles Äußere von mir, er lief selbst, obzwar er aus wohlhabendem Hause stammte, sehr ungepflegt herum. Wehe dem, der ihm das vorhielt! Er wurde von Karl Steinhart jämmerlich zum Schweigen geprügelt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Steinhart prügelte nämlich jeden, der ihm, der Himmel weiß aus welchem Grunde, nicht gefiel. Fand er keinen Mißfälligen, so prügelte er, unter dem übermütigen Vorwande von Ringübungen, auch alle, die ihm gefielen. Wenn einer einen Kopf größer war als er, der von sehr unbedeutender Gestalt war, genügte das, seinen Zorn wachzurufen. Wenn einer einen Kopf kleiner war als er, reizte ihn das ebenso; kleine Leute, die er für unwürdige Gegner hielt, prügelte er aus Verachtung. Die „Westermühlstraßler" prügelte er, weil sie nicht in der Klenzestraße wohnten; die „Klenzestraßler", weil er in der Klenzestraße allein Herr sein wollte. Übrigens hielt er es oft genug nicht einmal der Mühe wert, einen Vorwand zu suchen, wenn er jemand prügeln wollte.

Karl hatte zwei Schwestern. Eine schwarzhaarige, Elsa, von dunkler Hautfarbe, mit blitzenden Augen, die einem ordentlich bange machen konnten. Neun Jahre war sie alt, und ihre Freude war — das Prügeln! Sie konnte dies in der Tat fast so gut wie ihr Bruder, und sie wußte, daß sie's konnte, und sie tat's.

Ihr Zeitgenossen, die ihr Eingeborene seid der Klenze-, Auen- oder Westermühlstraße in München, gibt es überhaupt einen unter euch, den Karl Steinhart und seine Schwester Elsa nicht geprügelt hätten? Ich glaube nicht.

Die andere Schwester Karls hieß Mizzi, sie war um ein weniges zarter gebaut, war heller und nahbarer, aber, Gott sei's geklagt, auch eine arge Wildkatze. Sie hatte grüne Augen und seidene Blondhaare, die sich so wohlig streicheln ließen. Sie war fünf Jahre alt, trug ein kurzes Röckchen und patschelte wackelig hinter uns drein, mehr, als uns eigentlich lieb war. Denn sie genierte uns zuweilen.

In so frühem Alter, wie damals, lebt man mit mehr Vertrauen gegen die Zukunft, man hat gleichsam eine dickere Haut als später, wo sich das Maß und der Zusammenhang aller Dinge in unsere Träume mengt und Ahnungen hervorbringt. Was ein Glück ist; denn sonst wären meine Kinderspiele mit Mizzi Steinhart durch einige Schatten verdüstert worden.

Karl Steinhart, du alter Raufgesell, Elsa und Mizzi, ihr wißt, wie weit wir heute auseinander sind. Aber davon spreche ich jetzt nicht. Auch davon nicht, wie wir auseinanderkamen. Aber gestehen wir uns, daß keine fröhlicheren und wilderen Teufel durch die Klenzestraße gerast sind als wir viere! Schwarze Elsa, du hast mich mit unvergleichlicher Tapferkeit aus den Händen der „Westermühlstraßler" gerissen. Du, Mizzi, solltest niemals vergessen, daß du es nur meiner Fürbitte verdanktest, wenn du bei unseren lebensgefährlichen Streifzügen an den Isarufern mitgehen, sagen wir, nachpatscheln durftest. Und daß man dich wegen deiner grünen Augen manchmal als falsche Mizzi-Katz verschrieen hat, ich aber als erster erklärt habe, daß mir deine Augen so „eigentümlich" schön vorkämen wie das grüne Isarwasser; und später waren sie auch so gefährlich. Und überhaupt, wenn ich damals nicht für uns alle zusammen die Schulaufgaben gemacht hätte, wären wir viere von unseren Lehrern totgeprügelt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

worden. Laßt mich also ruhig erzählen: als ob zwischen hinein nichts geschehen wäre, just wie jene russischen und japanischen Krieger, die mitten im Feldzug vereint ein Picknick hielten! — — —

Karl Steinhart war eine sehr unbefangene Natur. Er sprach mir von geschlechtlichen Dingen mit einer Ruhe, die sich von der hintenherumschleichenden Sinnlichkeit vieler Mitschüler himmelweit unterschied. Das erste und letzte Gedicht, das er gemacht und mir anvertraut hat, war eine mitleidig-besorgte Reimerei über ein verlassenes Mädchen, das in den Wald hinausgeht, zur Winterszeit, dort entbindet und stirbt! Der Schnee fällt dann über Mutter und Kind, und so entstehen aus zwei Leichen zwei Schneemänner. Damit endet diese sehr seltsame Dichtung in einer lebensfrohen Kindlichkeit der Auffassung. Ich habe übrigens niemals wieder eine so groteske Einbildung gefunden wie bei diesem Karl Steinhart, soviel ich mich auch bei Kindern aufhielt.

Aber trotz dieser wunderlichen Phantasie war er die Reinlichkeit selbst, wenigstens so lange seine Schwestern bei uns waren; und er verlangte dies stillschweigend auch von mir. Wenn wir im strengen Winter zähneklappernd in einer Grube des Hausgartens saßen, die wir mit einem zerrissenen Tuche bedeckten, wo dann eines das andere mit der eigenen Körperwärme vor dem Erfrieren schützte, — dies alles geschah in großer Unschuld.

In dieser Grube hat man auch meine ersten Dichteleien, Verse an die heilige Jungfrau Maria, zu Grabe getragen, und zwar unter dem drohenden Spottgelächter Karl Steinharts, in das ich heute wahrscheinlich mit einstimmen würde. Die Frömmigkeit überließ man mir allein. Freund August Bauer entfernte sich übrigens wegen dieser Freisinnigkeit Karls bald aus unserem Kreise. Wie ich wagen konnte, dort meine Verse an die Jungfrau Maria vorzutragen, ist schwer zu erklären, wahrscheinlich auch nur damit, daß ich den unlängst katholisch gewordenen Freund doch für einen heimlichen Heiligen hielt. Aber das war er wirklich nicht.

Ich wundere mich, daß meine Frömmigkeit damals Zeit hatte, sich zu stärken; aber sie war in der Tat gewachsen, und zu einem derartig knechtenden Drucke angewachsen, daß ich mich nunmehr unglücklich fühlte. Dennoch — ich meine: trotz dieser innersten Unbehaglichkeit — liebte ich meine Konfession und ihre Kirchen mit einer wahren Leidenschaft. Mein sehnlicher Traum war immerfort der „Zustand der heiligmachenden Gnade". Und wenn mich nicht Karl Steinhart so oft wie nur möglich aus diesen Träumen und den Kirchen gerissen hätte, hin zu seiner hellen Kindheit, dem Heil- und Gegenmittel meiner mondscheinhaften Sehnsucht nach Heiligkeit: ja, dann wäre ich am Ende wirklich bei diesem erstrebten Zustand angekommen!

Indessen, schon gegen das Ende des Schuljahres kam ich viel seltener zu Steinhart. Einmal hatte mich nämlich der Vater Karls, ein sonst schweigsamer Mensch, gefragt, wie mich doch meine Eltern immer so weit von meiner Wohnung weg herumlaufen ließen. Ihm zu erklären, daß die so viel und so viel andere Sorgen hätten und mich deshalb eben meinem Schutzengel überlassen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

greifbar: Sechzig Mark von mir und sechzig von Vater, einhundertzwanzig. Wir waren unser nur zehn in der Familie, bloß zehn Köpfe; mit hundertzwanzig Mark hätte man nach meinen damaligen Begriffen ganze Heere gespeist und gekleidet.

Überdies, ein Meßdiener wäre ohne Zweifel von Gott privilegiert. Fürs eine verkehre er ja nur mit Priestern; Priester aber nähmen täglich die Kommunion, müßten also zu allen Stunden im Zustande der „heiligmachenden Gnade" sein. Das war wiederum einleuchtend. Mit so heiligen Männern würde ich täglich sprechen, an ihren erhabensten Akten teilnehmen, ja sogar das Rauchfaß bedienen können. Um es nur anrühren zu dürfen, hätte ich mich zum Unmöglichsten verpflichtet. Auch heilige Gewänder würde ich tragen. Es stand wirklich fest: als Meßdiener wäre ich meiner ewigen Seligkeit im Jenseits so so gut wie sicher. Und das sei doch wichtiger als alles andere, sagte mir der Katechismus.

Ich klammerte mich also mit viel Eigensinn an diesen Gedanken. Mutter wußte sich nicht mehr zu helfen und ging zu Frau Ostermaier, um ihren Rat einzuholen. Diese bat mich zu sich. Als ich kam, saß sie am Piano und spielte eine Fuge von Bach. Sie wußte von früher her, daß ich dieser strengen Musik zugetan war. „Wollen Sie Klavierspielen lernen?" fragte sie und erhob sich. „O, und wie gern!" — „Sie können es bei mir; aber ich mache eine Bedingung!" — „Welche, gnädige Frau?"

„Sie wollen das Studium aufgeben, nicht wahr? Nehmen Sie an, ich sei im Prinzip damit einverstanden. Aber es ist viel zu früh."

„Man kommt niemals zu früh, wenn man seinen Eltern helfen will," sagte ich, einigermaßen pathetisch.

„Sicher, junger Freund. Aber wo neun essen, können es zehn auch."

„Wo neun hungern, können auch zehn hungern," meinte ich und sah traurig auf das Notenheft der Bachschen Fugen.

„Sie sind heute altklug," erwiderte sie. „Aber ich erkläre Ihnen trotzdem, daß Sie einen großen Unsinn vorhaben. Wenn Sie Ihren Eltern helfen wollten, dann sollten Sie es wenigstens ausgiebig tun. Das können Sie mit Ihrem jetzigen Plane niemals."

„O doch, gnädige Frau!" Und ich erzählte ihr meine naive Rechnung von den sechzig plus sechzig Mark. Sie lachte mich natürlich aus.

„Ich schlage Ihnen etwas anderes vor. Ihre Mutter sagt, daß Sie zu Hause immer Kinderschule halten. Sie lieben Kinder. Werden Sie mindestens Schullehrer, und Sie werden dabei auch in ein paar Jahren an Ihrem Ziel sein! Das hätte doch einigen Sinn."

„Ja, ich habe daran gedacht. Es wäre mein Geschmack. Aber ich müßte noch bis zur Sekunda am Gymnasium bleiben, und bis dahin . . ."

„Bis dahin!" wiederholte sie lächelnd, begab sich ans Klavier zurück, und von neuem erklang die Fuge, streng und bestimmt, fast hart in der Abgrenzung der Akkorde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sie sind entmutigt," begann sie hernach, „das ist alles. Aber Sie haben unrecht. Werden Sie wenigstens Lehrer!"

Wir berieten noch lange über die Sache, und das Ergebnis war, daß ich mich entschloß, es bis zum Lehrer bringen zu wollen: zur großen Freude meiner Mutter.

Aber auch mein Traum von der Meßdienerei erfüllte sich. Frau Ostermaier riet mir nämlich, diesen verehrten Beruf nebenbei zu betreiben und meine Dienste einem Pfarrer anzubieten. Morgens und abends hätte ich ja für die Kirche Zeit genug.

Das war die beste Ablenkung von meiner unglückseligen Idee, einen Lebensberuf aus dem Meßdienst zu machen. Ich begab mich eines Nachmittages mit Herzklopfen zu einem Kooperator bei Heilig-Geist und trug ihm stotternd meinen Wunsch vor. Daß ich in der Aufregung „Hochwohlgeboren" und „Hochwürden" verwechselte, ist leicht verständlich.

Ich wurde gefragt, ob ich die Gebetsformeln kenne und die Antworten, die der Meßdiener dem Geistlichen zu geben habe. Ob ich sie kannte! Trotz meiner Verlegenheit trug ich sie mit Begeisterung vor; ich hatte sie von meinem Bruder gelernt, diese Formeln, und war da in meinem Element. Nach diesem Examen erhielt ich die Erlaubnis, zu ministrieren, soviel ich wolle.

Und ich machte Gebrauch von dieser Erlaubnis. Um sechs Uhr morgens lief ich von Haidhausen nach Heilig-Geist; nach der Schule, um vier Uhr, lief ich wieder hin. Die Sonntage blieb ich gar den ganzen Vor- und Nachmittag in der Sakristei.

Ich sehe mich noch, wie ich gemessenen, würdevollen Schrittes, mit peinlich gefalteten Händen und mit verklärtem Gesicht am Altar diente. Wie ich mir so wichtig vorkam, so wichtig und unentbehrlich! Das Meßbuch freilich war schwer und großen Umfanges. Und die Gewänder! Der schwarze Rock, den die anderen um die Lenden gürteten, mußte mir unter den Schultern festgebunden werden. Der weiße Überrock, wenn man ihn noch so klein aussuchte, hatte allzulange Ärmel. Aber das alles sah ich nicht, oder beachtete es wenigstens nicht; ich war darüber erhaben im Gefühl meiner Wichtigkeit.

Hier war es, wo denn in der Tat meine Frömmigkeit ihren Gipfel erreichte.

Ich beichtete alle acht Tage. Hiedurch lernte ich, unter Qualen und Gewissensbissen, auf mich acht zu geben, bei dem leisesten Gedanken, bei dem flüchtigsten Worte und der unschuldigsten Regung. Denn immerfort mußte ich ja vor der Sünde auf der Hut sein. Ich zerschnitt mein Inneres mit dem Messer der genauesten Gewissenserforschung. Ich lernte unterscheiden, die feinen Dinge fassen. Und natürlich verlernte ich alle Harmlosigkeit; alle Unbefangenheit flog mir von dannen.

Es ergab sich, daß nunmehr die Kirche, mein Glaube, die größte Angst war. Unter meinen Mitschülern nämlich war die kindliche Grausamkeit, mit der sie ehedem meine Armut behandelt hatten, einem stillschweigenden Mitleid gewichen. Auch mit meinem neuen Ordinarius hatte ich es gut getroffen. Er hatte ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weiches Herz, bis zur Zärtlichkeit weich, seine ganze Erscheinung lud zum Zutrauen ein. Für mich hatte er immer besondere Freundlichkeiten in Bereitschaft. Mein Vater, vor dem ich bisher soviel Angst ausgestanden hatte, war freilich nicht milder geworden. Wohl aber war ich älter, ich verstand ihm zu antworten, zu widersprechen, wenn es der Mutter wegen nötig schien. Andererseits erkannte ich von Tag zu Tag deutlicher, daß mein Vater kein schlechter, sondern ein unglücklicher Mensch war. Mein Glaube aber war jetzt, da ich im allgemeinen ruhiger lebte, zu einer großen, schreckhaften Drohung gegen mich selber geworden, zu einer Drohung, vor der es kein Ausweichen gab. Er hielt mich in einer schweren Knechtschaft und sprach immerfort: Gib acht! Gib acht! Die Sünde — ein plötzlicher Tod — die Hölle. Und solche Ideen machen uns zu scharfsichtigen, moralisch-kranken, ängstlichen Menschen. Ein solcher war ich geworden.

Aber nun fing meine Natur sich zu entwickeln an. Vieles brach jetzt aus mir heraus. Jähzorn und eine allerdings höchstens in Wünschen lebende Sinnlichkeit überwältigten mich des Tages zwanzigmal. Und immer stand mein Gewissen dahinter, der unerbittliche Beobachter, und sagte: Wieder hast du gesündigt. Die heiligmachende Gnade ist verloren!

Es war Gründonnerstag. Mein Bruder war heimgekommen, zu den Osterferien, und wir hatten uns in dem gleichen Entwicklungsgange gefunden: auf dem Wege zum Gipfel der Bigotterie. Besser gesagt, wir waren schon oben. Die Aussicht, meiner Treu, war schlecht: vor uns Nebel und hinter uns Abgrund.

Eben hatten wir uns ein „heiliges Grab" zusammengekleistert. Die Kieselsteine waren an die Pappdeckelwände geklebt, die glänzenden Glaskugeln waren angeordnet und kleine Kerzen aufgesteckt. In die Mitte sollte die Figur Christi zu liegen kommen, ein wächsernes Machwerk, das wir um einige Pfennige gekauft hatten. Ich wollte ihn auf seinen Platz legen, aber wir hatten irgend etwas schlecht gerichtet, und er fiel immerfort von seiner Erhöhung herab. Ich probierte es fünf-, sechsmal. Umsonst. Da packte mich auf einmal mein Jähzorn, ich ergriff die Figur und brach sie mitten entzwei.

Es war geschehen. Ich konnte es mir nicht verleugnen. Da lagen die beiden Hälften des wächsernen Erlösers vor mir. Christum selbst hatte ich auf eine frevelhafte Weise gelästert. Ich erschrak bis in die tiefste Tiefe meiner Seele.

Mein Bruder betrachtete mich stumm und starr. Zitternd sah ich auf mein Werk. Um Gottes willen! Was hatte ich getan!

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Novalis

Aus den Papieren eines Altmodischen. Von Hermann Hesse

Mit Zeichnungen von J. Wackerle

I

Indem ich mich besinne, in welcher Eigenschaft ich mich dem etwaigen Leser dieser Notizen füglichst vorstelle, fällt mir ein, daß ich mich, dem Inhalt meines Schreibens gemäß, am besten als Bibliophile einführe. Wirklich ist dies auch wohl meine eigentlichste Eigenschaft. Wenigstens habe ich keinen wertvolleren Besitz und keinen, der mich mehr freut und auf den ich stolzer bin, als meine Bibliothek. Auch finde ich mich im Vielerlei der Bücherwelt leichter zurecht als im Wirrwarr des Lebens und bin im Finden und Festhalten schöner alter Bücher besonnener und glücklicher gewesen als in meinen Versuchen, anderer Menschen Schicksale freundlich mit dem meinen zu verknüpfen.

Immerhin war ich bemüht, immer wieder lebendige Berührung mit allem Menschlichen zu haben, und auch meine Liebhaberei für alte Scharteken ist vielleicht nicht ohne Beziehungen zum Leben, mag sie auch nur wie das Steckenpferd eines alternden Hagestolzen aussehen.

Die Teilnahme und die Freude, die ich an meinen Büchern habe, gilt nicht nur ihrem Inhalt, ihrer Ausstattung und ihrer Seltenheit, sondern es ist mir ein besonderes Bedürfnis und Vergnügen, womöglich auch die Geschichte dieser Bücher zu kennen. Ich meine damit nicht die Geschichte ihrer Entstehung und Vorbereitung, sondern die Privatgeschichte des einzelnen, zurzeit mir gehöriges Exemplares.

Wenn ich in einem älteren Dichter blättere, in einer frühen Ausgabe von Claudius, von Jean Paul, von Tieck oder Hoffmann, und ich fühle das heimelig altmodische, schlichte Druckpapier zwischen Daumen und Zeigefinger, so kann ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mich nie enthalten, der dahingegangenen Geschlechter zu denken, welchen diese altgewordenen Papierblätter einst Gegenwart, Leben, Rührung und Neuheit bedeutet haben. Wenn man doch wissen könnte, in wie vielen vor Begeisterung und Lesefieber zitternden Händen so ein altes Exemplar des Titan oder des Werther gelegen hat, wie oft es in altfränkischen, ampelbeglänzten Zimmern nächtelang eine junge Seele zu Jauchzen und zu Tränen entzündet hat!

Wie sonderbar teuer sind uns schon die Bücher, die sich vom Urahn her durch die Familie auf uns herab geerbt haben, die wir schon als Kinder im alten Spinde stehen sahen und die wir in den aufbewahrten Briefwechseln und Tagbüchern unserer Großeltern erwähnt finden! Und auf manchen aus fremder Hand erworbenen Büchern finden wir fremd klingende Namen ehemaliger Besitzer, Dedikationen aus dem vorvorigen Jahrhundert, und denken uns, so oft wir einen Federstrich, ein eingebogenes Ohr, eine Randglosse oder ein altes Lesezeichen finden, diese seit vielen Jahrzehnten gestorbenen Besitzer dazu, ehrwürdige Männer und Frauen mit ernsten, familiären Gesichtern und in längst veralteten kurioſen Röcken, Manschetten und Krausen, Leute, die das Erscheinen des Werther, Götz, Wilhelm Meister und die Erstaufführungen Beethovenscher Werke erlebt haben.

Unter den alten Lieblingsbänden in meinen Bücherschränken sind viele, deren mutmaßliche Geschichte für mich ein reiches Feld köstlich neugieriger Forschungen und Vermutungen ist. Dabei bin ich im Phantasieren und Erfinden nicht allzu sparsam, teils aus Vergnügungslust, teils in der Überzeugung, daß alles Erfassenwollen der wahren, inneren Geschichte vergangener Zeiten ein Werk der Phantasie und nicht des wissenschaftlichen Erkennens ist. Von den in prachtvoller Antiqua gedruckten aldinischen Oktavbänden der italienischen Renaissance bis zu den Erstausgaben von Mörike, Eichendorff und der Bettina habe ich fast für jeden Band meiner Sammlung einen imaginären ersten Besitzer. Kriege, Feste, Intrigen, Diebstahl, Tod, Mord spielen gelegentlich mit, ein Stück wirklicher Welthistorie und erdichteter Familiengeschichte hängt an den antiquarischen Schwarten, deren Einbände mir, selbst wo sie etwa schadhaft sind, von keinem modernen Buchbinder berührt werden dürfen.

Außerdem aber besitze ich einige Bücher, deren Vergangenheit mir teils ganz, teils wenigstens jahrzehnteweis bekannt ist. Ich weiß die Namen ihrer ehemaligen Leser und den des Buchbinders, der sie seinerzeit gebunden hat; ich weiß von darinstehenden schriftlichen Glossen und Notizen Hand und Jahr, woraus sie stammen. Ich weiß von Städten, Häusern, Zimmern und Schränken, in denen sie standen; ich weiß von Tränen, die auf sie geflossen sind und deren Ursache ich kenne.

Diese paar Bücher schätze ich über alle anderen. Der Umgang mit ihnen hat mir manche melancholische Stunde heller gemacht; denn oft werde ich einsamer Mann mitten unter der schweigsamen Gesellschaft meiner Scharteken von Trauer überfallen, wenn ich sehe, wie schnell alles das, was einmal modern und neu und wichtig war, dem kühlen, mitleidig lächelnden Interesse einer anderen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit oder der Vergessenheit anheimfällt und wie schnell das Gedächtnis des einzelnen verlischt.

Dann reden mir diese paar Bände tröstend vom Geheimnis der Liebe, vom Bleibenden im Wechsel der Zeiten. Sie geben mir, wenn ich mir einsam erscheine, zu Nachbarn die aufsteigenden Bildnisse ihrer gestorbenen Freunde, deren Kette ich mich willig und dankbar anschließe. Denn in solchen Zeiten ist das Gefühl, als untergeordnetes und geringes Glied einer festen Gemeinschaft und Folge anzugehören, immer noch besser und tröstlicher als das grausame und sinnlose Alleinsein im Unendlichen.

Von diesen lieben Büchern habe ich nun eines ausgewählt, dessen Geschichte ich erzählen will, damit es dadurch vielleicht einem späteren Besitzer teurer werde.

Unter den verschiedenen Ausgaben des Novalis, die ich allmählich zusammengebracht habe, ist auch eine „vierte, vermehrte" vom Jahr 1837, ein Stuttgarter Nachdruck auf Löschpapier in zwei Bänden. Seit dessen erstem Besitzer, dem Großvater eines meiner Freunde, ist es dauernd in Händen von mir bekannten oder verwandten Leuten geblieben, so daß seine Geschichte mir leicht zu erforschen war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2

Es war im Frühling des Jahres 1838. Der Chef der Witzgallschen Buchhandlung in Tübingen schnitt ein saures Gesicht. Sein erster Gehilfe stand neben ihm am Stehpult und hielt ein Handbillett des Kandidaten Rettig in den Fingern, während auf dem Pulte das Bücherkonto ebendesselben Kandidaten aufgeschlagen lag. Auf diesem Konto stand in netter Schrift und klaren Zahlen der ganze stattliche Bücherbezug des Studiosen Rettig seit sieben Semestern verzeichnet. Zu Anfang fanden sich je und je einzelne Zahlungen von einigen Gulden gutgeschrieben, seit langer Zeit aber stand auf der Seite des Haben nichts mehr eingetragen, und die Endsumme überstieg nach Abzug jener Gutschriften weit zweihundertfünfzig Gulden. Am Rande des Blattes war mit Bleistift vermerkt: „Will im März 1838 bezahlen." Heute aber war schon der siebente April, und das Handbillett des Kandidaten lautete:

„Mein wertgeschätzter Herr! Ich las Ihre etwas herb stilisierte Mahnung soeben. Bin ich ein Hund? Bin ich ein Schwindler? Nein, sondern ein Kandidat der Philologie und Mann von Ehre, wenn auch ohne Geld. Beiläufig gesagt, halte ich die Bezeichnung des seelenlosen Metalles als nervus rerum für eine Infamie — Sie nicht auch? Also ich werde Sie bezahlen, nur jetzt nicht. Damit Sie aber einen tätlichen Beweis für meinen guten Willen sehen, schlage ich ihnen vor, den mir entbehrlichen Teil meiner Bibliothek antiquarisch zurückzunehmen und mir eine angemessene Summe dafür gutzuschreiben. Zu diesem Zweck erwarte ich Sie morgen zwischen zwei und vier Uhr auf meiner Bude, Neckarhalde Nummer 8."

Der Prinzipal war äußerst ungehalten und trug sich mit dem zornigen Entschlusse, die Eintreibung der alten Schuld dem Gerichtsvollzieher zu übergeben. Doch überredete ihn der kluge Gehilfe, Rettigs Vorschlag anzunehmen. Er rechnete richtig, daß Rettig als Sohn einer achtbaren Familie und als begabter Mensch nach Möglichkeit zu schonen sei, da er ohne Zweifel ein berühmtes Examen machen und vielleicht schon in wenigen Jahren als Philolog und Litterat glänzen würde. Es wurde daher beschlossen, die Bücher des Schuldners zu möglichst niederem Preise zurückzunehmen, und der Gehilfe erhielt Auftrag, anderen Tages zur bestimmten Zeit die Schätzung vorzunehmen und das Notwendige mit dem Kandidaten zu vereinbaren.

Während eben dieser Stunde saß Rettig in düsterer Stimmung auf seiner Bude. Sein Fenster blickte über „Stift" und „Hölle" hinweg auf die Alleen und die sanften Bergzüge der Alb, über deren näher gelegenen Hügelrücken schon der erste hellgrüne Hauch des neuen Frühlings zu leuchten begann. Der Tag war föhnklar, blauer Himmel und lichte streifige Wolken glänzten mit starken Farben durch die transparente, überklare Luft. Auf der Straße scholl häufig Gesang von geselligen Liedern, lautes Gespräch, Wagenrollen und Hufschlag vorbeitrabender Reiter, denn es war der erste sonnige Tag des April.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von dem allem bemerkte Rettig nichts. Der Witzgallsche Handel zwar bekümmerte ihn nicht übermäßig, aber ähnliche und schlimmere Mahnungen waren in diesen Tagen ihm von mehreren Seiten zugegangen, so daß er im Brennpunkte der Aufmerksamkeit diverser Gläubiger sich fühlte wie die Mücke im Spinnennetz. Dazu kam die Sorge um das in diesem Semester bevorstehende Examen, die Scheu vor dem nachher drohenden Amt und Philisterium und das Vorgefühl des Abschiedes von Tübingen, an den er mit Qualen dachte.

Kurze, ärgerliche Züge aus der langen Weichselpfeife saugend, saß er halb, halb lag er auf dem zerschlissenen Kanapee und schaute mit gefurchter Stirne den phantastischen Bildungen der Rauchwolken zu, die sich langsam und quirlend gegen das offenstehende Fenster hin bewegten. Zwischen aufgehängten Pfeifen, Lithographien und Silhouettbildnissen stand an der breiten Türwand der hellen Stube ein recht stattlicher Bücherschaft, auf welchem neben Klassikern und Kompendien eine nicht unbedeutende Sammlung von historischen und belletristischen Werken sich befand. Rettig hatte eine starke litterarische Ader und beteiligte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich seit kurzem teils durch Rezensionen, teils durch kleinere Zeitschriftenartikel am litterarischen Leben.

Seufzend erhob er sich endlich vom bequemen Sitz und begann, die Pfeife in der Linken, mit der Sichtung seiner Bücherei. Die philologische Abteilung, welche ohnehin auf das Notwendigste beschränkt war, mußte unangetastet bleiben. Mit zornigem Schmerze zog der arme Kandidat Buch um Buch aus den unteren Regalen, einen Liebling nach dem anderen sich vom Herzen reißend, in manchem lange blätternd und bei jedem die Rücknahme in letzter Stunde sich innerlich vorbehaltend. Die ganzen reichen Semester zogen durch seine Erinnerung, in denen er diese Sammlung Band für Band zusammengebracht hatte, in denen sein lebhafter Geist sich von der naiven Begeisterung des Fuchsen schnell zur selbständigen Kritik des Kenners durchgearbeitet hatte.

Es hatte sich schon ein mäßiger Berg ausgeschiedener Werke auf dem Boden angetürmt, da ging die Tür, und ein großer blonder Mensch trat herein und blieb lachend vor der Unordnung stehen. Es war Rettigs Freund und Kollege Theophil Brachvogel, zurzeit Hauslehrer bei den Söhnen einer Professorenwitwe.

„Prosit, Rettig! Was beim Styx treibst du denn da für Zauber? Du wirst doch nicht schon wieder packen wollen?"

Grimmig ließ der Kandidat seine Bücher liegen und zog den Freund mit sich auf das Kanapee. Unter reichlichen Verwünschungen und klassischen Schwurformeln erzählte er ihm die Bücheraffäre.

Kopfschüttelnd betrachtete der Hauslehrer die zerstörte Bibliothek, um die es auch ihm leid tat. Er stand auf und nahm von dem aufgeschichteten Bändestoß den obersten in die Hand.

„Was?" rief er nun lebhaft. „Auch den Novalis? Ist es dein Ernst, Alter? Den Novalis?"

„Auch ihn, den schönlockigen Seher, ja. Was will ich machen? Jeder Band ist zuviel, den ich behalte."

„Nicht möglich, Schatz. Den Novalis! Ich wollt' ihn eben dieser Tage von dir leihen."

„Leih ihn vom Witzgall! Ich behalte nichts, nichts. Ohne Wahl zuckt der Strahl."

„Du, da fällt mir ein: ich kauf' ihn dir ab. Die Krämerseele gibt dir doch so gut wie nichts dafür. Was soll er gelten?"

„Ich schenk' ihn dir."

„Unsinn, Knabe. Jetzt auch noch schenken! Sagen wir einen Taler. Einen Gulden geb' ich dir jetzt gleich, den Rest am Tag der großen Gelder."

„Gut, gib her! Da ist der zweite Band."

Brachvogel, der zu seinen Schülern mußte, nahm die beiden Bändchen unter den Arm und eilte mit wenigen Sätzen die schmale, baufällige Stiege hinunter in die Stadt. Gedankenvoll blickte Rettig durchs Fenster seinem Freunde und seinem Novalis nach. Er sah im Geiste schon seine ganze schöne Sammlung in alle Winde zerstreut.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Am folgenden Tage erschien pünktlich der höfliche Witzgallsche Gehilfe. Er sah alles durch, schätzte Buch für Buch, zog eine magere Summe ab, mit der sich Rettig zornig einverstanden erklärte; alsdann lud ein Knechtlein den ganzen Schatz auf einen Handkarren und führte ihn gleichmütig hinweg. Beim Anblick des Verzeichnisses dieser Bücher würde manchem heutigen Sammler das Herz pochen. Erstausgaben, welche die jetzige Mode mit Talern aufwiegt, gingen für dreißig und vierzig Kreuzer weg, ja billiger.

Traurig und ärgerlich verließ der Kandidat seine entheiligte Bude, bummelte mißmutig durch die Gassen und beschloß diesen schwarzen Tag damit, daß er den gestern empfangenen Novalisgulden einsam im Löwen vertrank.

3

Abend. Am schweren Himmel trieb der Föhn die schnellen Wolken vorüber. Im Fenster einer behaglichen Bude lehnte Theophil Brachvogel, die feine rechte Hand um das Fensterkreuz gelegt, und sah dem endlosen scheuen Flug der Wolken zu, hingegeben und ergriffen, die Seele eines großen Gedichtes voll.

Auf dem breiten Studiertische lag neben Heften, Briefbogen und Schreibzeug der zweite Band Novalis aufgeschlagen. Weit frischer als der kritisch veranlagte Rettig hatte der beschaulichere Hauslehrer sich die jugendliche Fähigkeit bewahrt, die Werke der Dichter wie süßen Wein zu genießen, ohne Widerstreben dem berauschenden Fluß ihrer erhabenen Sprache hingegeben, die Seele wie eine zitternde Schale bis zum Rande von tiefer Stimmung erfüllt, von welcher je und je ein schwerer voller Tropfen überlaufend als eigenes Gedicht verklang.

Ihn hatte seit einigen Tagen diese sanfte Gewalt des tiefsten und süßesten Romantikers erfaßt, dessen dunkeltönige, von Duft und Ahnung gesättigte Sprache sein williges Herz in ihre weichen Rhythmen zwang. Das klang so mystisch wohllaut wie ein ferner Strom in tiefer Nacht, von Wolkenflucht und blauem Sternlicht überwölbt, voll scheuen Wissens um alle Geheimnisse des Lebens und alle zarten Heimlichkeiten des Gedankens.

Zum Tische zurückkehrend, las er nochmals laut den wunderbaren Abschnitt:

„Abwärts wend' ich mich zu der heiligen, unaussprechlichen, geheimnisvollen Nacht. Fernab liegt die Welt, in eine tiefe Gruft versenkt: wüst und einsam

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

iſt ihre Stelle. In den Saiten der Bruſt weht tiefe Wehmut. — Fernen der Erinnerung, Wünſche der Jugend, der Kindheit Träume, des ganzen langen Lebens kurze Freuden und vergebliche Hoffnungen kommen in grauen Kleidern, wie Abendnebel nach der Sonne Untergang."

Die ſchwermütige Schönheit der Nachthymnen zog durch die Bruſt des jungen Schwärmers wie ein Wetterleuchten durch eine dunkle, weiche, fruchtbare Frühſommernacht.

Noch eine Stunde blieb er allein im ſtillen Zimmer, bald leſend, bald hin und wider ſchreitend, bald durch das Fenſter die einbrechende ſchwarze Aprilnacht betrachtend. Dann trat er aus der Türe, die er offen ſtehen ließ, auf den dunkeln Flur und taſtete ſich die Wand entlang und die Treppe hinauf. Oben klopfte er leiſe an eine Tür, hinter welcher ſein Freund Hermann Roſius wohnte. Er fand den Fleißigen mit ſeinem Lieblingsbuche, Bengels Gnomon, beſchäftigt. Der fromme, ſtille Student begrüßte erfreut den älteren Freund, an dem er mit Bewunderung und Zärtlichkeit hing, und räumte ihm eilig einen mit den Reſten eines ſpärlichen Abendeſſens beſetzten Stuhl ab. Brachvogel zog den mitgebrachten Band Novalis aus der Taſche, legte ihn auf den Tiſch ins Licht und deutete auf den Titel.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Kennst du den?“ fragte er den Theologen.

Rosius schüttelte den Kopf.

„Nur dem Namen nach,“ sagte er. „Ich glaube, er hängt irgendwie mit Schleiermacher zusammen. Liest du ihn jetzt?“

„Ich will dir ein Stück vorlesen.“

Er las den ersten Hymnus an die Nacht. Seine wohllautende Stimme schmiegte sich dem ernsten Pathos der Dichtung schlicht und edel an. Das ist der Augenblick der erhabensten und reinsten Wirkung für jeden Dichter, wenn eine junge begeisterte Seele sein Werk dem Herzensfreunde mitteilt.

Beide Jünglinge enthielten sich des Urteilens. Schweigend ließen sie den in ihnen erweckten tiefen Ton des Heimwehs zu Ende klingen. Die kleine Studierlampe schien rötlich durch das einfache Zimmer.

Endlich brach Rosius das Schweigen. Er redete leise und schüchtern und errötete im Halbdunkel.

„Ich glaube, es ist jetzt die rechte Stunde, dir ein Geständnis zu machen.“

Brachvogel gab keine Antwort. Er nickte nur und richtete den Blick auf das verlegen freundliche Gesicht des Freundes. Leise fuhr dieser fort:

„Ich wollte es dir schon lang erzählen, aber der Augenblick ist nie so recht gekommen. — Ich hoffe, mich im Sommer zu verloben.“

„Was du sagst! Eigentlich zwar nimmt mich's nicht wunder, ihr Theologen tretet ja gewöhnlich schon mit Bräuten ins Amt. Aber doch —! Mit wem denn, du?“

„Mit einem Fräulein — —“

„So? Das dachte ich mir ungefähr auch.“

„Helene Elster. Sie ist eine Pflegetochter des Amtmannes in unserem Städtchen. Aber wir wollen nicht zu viel davon reden — es ist ja alles noch so ungewiß.“

„Aber du hast doch schon mit ihr darüber gesprochen? Oder schreibet ihr einander?“

„Was denkst du! Nein, nein. Aber in den Sommerferien will ich sie fragen, und ich glaube fast, sie wird Ja sagen. Ich hoffe es sogar bestimmt.“

„Ist sie schön?“

„O ja.“

„Erzähle doch! Ist sie blond? Musikalisch? Singt sie? Groß? Klein? Heldengeist? Sanfte Seele?“

„So bist du immer, Theo!“

„Ja, ja, aber wie sie ist, will ich wissen. Hast du ein Bild von ihr?“

„Ein Bild? Wie sollte ich dazu kommen? Nein. Sie hat braunes Haar und ist ziemlich schlank. Und sie hat ein Herz — ein Gemüt — —“

„Rosius, ein Künstler bist du nicht. Aber ich fange doch allmählich an, ein Bild von ihr zu bekommen.“

„Also ich wollte dir erzählen. Ich sah sie zuerst bei einem Kaffee im Helferhaus. Sie ist nämlich erst seit ein paar Monaten aus dem Institut zurück.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Du weißt, wie schüchtern ich mit Mädchen allemal bin. Und nun saß sie am Tisch gerade neben mir! Ich war ganz behext von ihrer Stimme. Sie sprach mit ihrem Gegenüber von Musik, und von einer Reise, und von Mädchengeschichten. Weißt du, eine Stimme — so eine besondere, glockenklar und doch mit einem Schleier drüber. So hab' ich die Stimme meiner Mutter in Erinnerung. Und dann war sie so schön! Ich konnte sie ja nicht richtig an-

sehen, aber ihre linke Hand lag immer neben mir auf dem Tisch. Ich wußte gar nicht, daß so eine bloße Hand auch etwas Schönes sein kann."

„Was hast du denn mit ihr gesprochen?"

„Du hast gut fragen. Ach Gott, ich wünschte die ganze Zeit, sie möchte mich anreden."

„Das wäre doch deine Sache gewesen."

„Ich weiß nicht. Sie sprach von einem Fest. Plötzlich dreht sie sich nach meiner Seite herum und fragt: ‚Sind Sie auch dabei gewesen?' Ich glaubte, sie meine mich, es galt aber dem Helfer. Ich antwortete: ‚Nein' — zugleich antwortete der Helfer, und ich sah, daß ich mich geirrt hatte, und schämte mich."

„Und das ist alles gewesen?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wart nur! Also das war unser erstes Zusammentreffen. Dann war ich beim Amtmann eingeladen und sah sie dort wieder. Da konnte ich mich etwas freier bewegen als im Helferhaus, und es gelang mir, ein Gespräch mit ihr anzuknüpfen. Es ging freilich nicht gerade flott, denn sie redete viel schneller als ich und kam immer mit etwas Neuem, wenn ich grade über das vorige Thema einen rechten Satz präpariert hatte. Sie ist eine vollkommene Dame. Sie lenkte das Gespräch nur so hin und her, daß ich ganz wirr wurde. Später sah ich sie bei einem Konzert, von einem Streichquartett, wo der Amtmann mitspielte und mein Onkel auch. Da plauderte sie vertraulich mit mir, ich war ganz munter und schlagfertig, es war ein guter Tag. Seither hat sie,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

glaube ich, meine Neigung bemerkt. Sie wurde ein wenig rot, so oft ich sie auf der Straße grüßte, auch ging ich oft an ihrem Haus vorbei. Es scheint, daß sie mich nicht ungern sieht — —."

Es war noch nicht spät, als der Hauslehrer seinen Novalisband wieder an sich nahm und seine Stube im unteren Stockwerk wieder aufsuchte. Er las dort die Hymnen zu Ende, und las sie noch einmal, bis spät in die Nacht.

Von da an begleitete wochenlang das Saitenspiel des zarten, geheimnisvollen Dichters sein Leben Tag für Tag. Der Frühling kam, die Kastanien der Allee wurden grün, im Schönbuch klang Finkenschlag und Amselruf, und die sich füllenden Wipfel begannen tiefer zu rauschen. Da lag Brachvogel an manchem hellen freien Nachmittag im Walde. Buchenschatten und Sonnenflecke fielen in die aufgeschlagenen Seiten des Lieblingsbuches, eingelegte Blumen und als Lesezeichen benutzte Baumblätter drückten ihre leichten Spuren ein. Am Rande der „Fragmente" entstanden nachdenkliche Notizen, mit leichtem Bleistift eingetragen, und die Daten mehrerer besonders schöner und glücklicher Waldlesetage wurden auf das leere letzte Blatt geschrieben, manche auch in den Text selber. Jetzt noch steht unter anderen auf Seite 79 neben dem Märchen von Rosenblüte und Hyazinth die Bemerkung zu lesen: „Zum erstenmal gelesen den zwölften Mai, am Waldesrand über Bebenhausen." Auf derselben Seite haben sich die feinen Rippen eines eingelegten jungen Buchenblattes in bräunlichen Linien abgedrückt erhalten. Das Blatt selbst ist nicht mehr dabei.

Auch Hermann Rosius las häufig allein oder mit dem Freunde zusammen in den beiden Bänden und gewann den feinen Dichter herzlich lieb. Dennoch konnte sein strengfrommes Gemüt sich den kühneren unter den „Fragmenten" gegenüber der Kritik und des Tadels nicht immer enthalten. Bei zwei Aphorismen religiösen Inhaltes sind von seiner Hand Bibelstellen an den Rand geschrieben. Ich besann mich oft, wer von den späteren Lesern wohl genug Liebe und pietätvolle Neugierde gehabt haben mag, um jene Stellen nachzuschlagen.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Flottenverhältnisse in der Nordsee

Von einem norwegischen Offizier

In Deutschland, Frankreich und England sind vor kurzem neue Flottenprogramme vorgelegt worden. Die Ausgaben, um die es sich handelt, sind so schwindelnd, und die Lasten, die sie für die Steuerzahler der drei Nationen bedeuten, so ernst, daß sie die größte Aufmerksamkeit erregen müssen.

Das fieberhafte Leben, das in den letzten zehn Jahren die Marinewerften Europas erfüllt hat, ist zunächst Deutschland und dem deutschen Kaiser zuzuschreiben.

Als Wilhelm II. den Thron bestieg, war Deutschland keine Seemacht. Einige Torpedoboote und einige Küstenverteidiger plätscherten längs der sandigen Küsten. Das war alles.

Der Kaiser aber wollte die Nation draußen auf dem großen Meere haben. Seine Aussprüche in diesem Sinne sind zahlreich und bestimmt:

„Unsere Zukunft liegt auf dem Wasser."

„Wir können keine Kolonien haben, ehe Deutschland sich nicht die Herrschaft über das Meer gesichert hat."

„Neptun mit dem Dreizack ist uns ein Symbol, daß wir nun, da das Reich zusammengeschmiedet ist, neue Aufgaben zu lösen haben. Überall haben wir deutsche Bürger zu beschützen, überall Deutschlands Ehre aufrechtzuerhalten. Der Dreizack muß in unserer Hand sein."

In diesem Bestreben hat der Monarch sein Volk auf seiner Seite gehabt, selbst den äußersten linken Flügel. In den „Sozialistischen Monatsheften" war zu lesen:

„Es ist von äußerster Wichtigkeit für die Arbeiter, daß Deutschland bis an die Zähne gewappnet wird und eine starke Flotte erhält. Nur wer unter dem Schutze seiner Kanonen steht, kann die Märkte beherrschen, und im Kampfe um die Märkte stehen die deutschen Arbeiter vor der Alternative, umzukommen oder mit dem Schwerte in der Hand einzudringen."

Es ist der Zwang der ökonomischen Situation, der diese Hunderte von Millionen herauspreßt, die seither die Marinebudgets gefüllt haben.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das deutsche Marineprogramm von 1898 bestimmte die Stärke der Flotte auf:

19 Panzerschiffe
12 Panzerkreuzer } alles fertig bis 1910.
30 kleinere Kreuzer

Es zeigte sich in dem spanisch-amerikanischen Krieg, was man mit solchen Instrumenten ausrichten konnte. Die Amerikaner hatten fünf moderne Panzerschiffe. In zwei sogenannten Seeschlachten veranstalteten sie ein kleines Scheibenschießen auf einige spanische Kreuzer. Dies verschaffte ihnen Kuba, die Philippinen und Portoriko.

Das zweite deutsche Marineprogramm von 1900 bestimmte die Stärke der Flotte auf:

38 Panzerschiffe
14 Panzerkreuzer } alles fertig bis 1920.
38 kleinere Kreuzer

Die Kosten dieser Flotte belaufen sich, allein was das Material betrifft, auf 1300 Millionen Mark.

Aber ist man einmal in diesen Hexentanz geraten, so heißt es mithalten. Soll eine solche Flotte einen Sinn haben, so muß sie stark genug sein, um zum Angriff übergehen zu können. Hat man nicht die Mittel, sie so stark zu bauen, so kommt das ganze Unternehmen von Anfang an einer Niederlage gleich.

Das dritte deutsche Marineprogramm, das kürzlich veröffentlicht wurde, bestimmt die Stärke der Flotte folgendermaßen:

38 Panzerschiffe
20 Panzerkreuzer } alles fertig bis 1917.

Die kleineren Kreuzer hat man gestrichen; man hat sich darüber geeinigt, daß sie unnütz sind.

Dieser Zuwachs ist bedeutender, als er aussieht; denn die 26 Schiffe, die in den zwölf kommenden Jahren gebaut werden sollen, werden viel größer sein als die früheren. Die Panzerschiffe haben bisher 24,3 Millionen Mark gekostet; sie werden nun 36,5 Millionen kosten. Die Panzerkreuzer haben 18,3 Millionen gekostet; sie werden nun 27,5 Millionen kosten. Damit stellen sich die Kosten der Flotte auf 1600 Millionen Mark. Torpedoboote und Unterseeboote miteingerechnet, wird die Summe bedeutend höher.

Die jährlichen Marineausgaben zeigen folgende Steigerung:

1897 . . . . . 90 Millionen Mark
1905 . . . . . 233 „ „

Das bedeutet eine Erhöhung um 160 Prozent. England hat in demselben Zeitraum eine Erhöhung von 68 Prozent aufzuweisen.

* * *

Diese Flottenpolitik hat — wie ganz natürlich — Aufsehen erregt. Durch die französische und englische Presse gingen Alarmsignale. „Une grande

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

puissance navale va entrer en scène.“ Besonders unruhig wurden die Engländer. Sie erinnerten sich, wie Frankreich im achtzehnten Jahrhundert das Kolonialreich einbüßte, das es im siebzehnten erobert hatte. Sie selbst hatten es ihm ja weggenommen. — Jahrelang waren die englischen Zeitschriften mit den heftigsten Artikeln gefüllt. Als die russische Flotte nach Ostasien gegangen war, erreichte die Agitation ihren Höhepunkt: Nun haben wir Deutschland allein uns gegenüber. Sollen wir uns weiterhin damit abfinden, daß unsere Ausfuhr relativ stetig sinkt, und daß wir hier in England von billigen deutschen Waren überschwemmt werden? Diese behende und aufdringliche Nation, die uns aus allen Märkten herauskonkurriert und die Nordsee mit ihren Geschwadern füllt, muß vernichtet werden. Man wird sich des aufsehenerregenden Artikels in der „Army and Navy Gazette“ erinnern, wo es hieß: „Wir sehen, wie viel besser die deutsche Handelsflotte während des Krieges gestanden hat als die englische. Dies muß ein Ende haben. Schieben wir die Entscheidung hinaus, so stellt sie sich nur um so teurer und um so gefährlicher für uns. Jetzt müssen wir unser Ultimatum stellen — die deutsche Flotte darf nicht vergrößert werden. Weist man dies ab, so schlagen wir zu.“

Dies stand in einer Fachzeitschrift, in der man nie vorher etwas Agitatorisches gelesen hatte. Was da stand, mußte als direkte Kundgebung der englischen Admiralität aufgefaßt werden. „Times“, „Globe“ und eine Reihe anderer forderten im Namen der Zivilisation und des Weltfriedens dasselbe.

Man hielt bereits die Uhr in der Hand, um zu notieren, wann der Krieg ausbreche. Die deutsche Flotte lag im Kieler Hafen, klar, in See zu stechen. Die Politik der Engländer war von altersher bekannt. Eine konkurrierende Flotte nach der anderen hatten sie vernichtet; die spanische, die holländische, die französische, die dänische. Was taten sie 1807? Sie zeigten sich vor Kopenhagen und sagten: Liefert die Flotte aus, oder wir schießen die ganze Geschichte in Trümmer. Sie nahmen 18 Linienschiffe und 15 Fregatten; es war alles, was Dänemark hatte.

Jahrhundertelang ist die unerwartete und rücksichtslose Offensive Englands Taktik gewesen. Es hätte sich auch diesmal nicht bedacht, zuzuschlagen.

* * *

Als es aber so weit war, fanden die klugen Engländer, daß die Sache im Grunde gar nicht eile. Durchblättert man die Schiffslisten, so gelangt man bald zu dem Resultat, daß es lächerlich ist, jetzt davon zu sprechen, Deutschland könne die Herrschaft zur See gewinnen.

Diese Flotte, die bereits begonnen hat, die Fahrwasser unsicher zu machen, steht zum großen Teile noch auf dem Papier; und der Teil, der auf dem Wasser schwimmt, ist trotz aller Marineprogramme und Kaiserreden ein Fiasko. Dies hat das deutsche Marinedepartement selbst mit den deutlichsten Worten im Reichstag anerkannt.

Es sind tatsächlich verblüffende Daten, die man in den Flottenkalendern findet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vergleich zwischen den deutschen und den englischen Panzerschiffen

Deutsche:

	Tonnage in Tons	Schwere Artillerie	Mittlere Artillerie	Fahrt in Knoten	Panzerdicke am Gürtel an der Wasserlinie	Kohlenvorrat in Tons
1891—1893 „Brandenburg" 4 Schiffe	10 060	6 Stck. 28 cm (langsames Geschütz)	8 Stck. 10,5 cm	16,6	400 mm älterer Stahl	1050
1896—1901 „Kaiser" 5 Schiffe	10 150	4 Stck. 24 cm	18 Stck. 15 cm	17,5	320 mm Nickelstahl	1050
1900—1903 „Wittelsbach" 5 Schiffe	11 800	4 Stck. 24 cm	18 Stck. 15 cm	18,0	240 mm Nickelstahl	1400
1902—1906 „Braunschweig" 5 Schiffe	13 200	4 Stck. 28 cm	14 Stck. 17 cm	18,0	240 mm Nickelstahl	1600
1904—1907 „Deutschland" 5 Schiffe (1 fertig)	13 400	4 Stck. 28 cm	14 Stck. 17 cm	18,0	250 mm Nickelstahl	1800

Im Laufe der letzten zehn bis zwölf Jahre hat Deutschland Schritt für Schritt die Tonnage seiner Schiffe erhöht: 10060, 10150, 11800, 13200, 13400. Zugleich sind die Kanonen von 24 Zentimeter auf 28 Zentimeter, die Fahrt von 16,6 auf 18,0 Knoten und der Kohlenvorrat von 1050 bis 1800 Tons gestiegen. Auf diese Weise ist man so weit gelangt, daß die Schiffe, die nun vom Stapel laufen, fast gleichwertig sind mit jenen, die England vor zehn Jahren baute.

Als die deutsche Flotte vor einiger Zeit in Plymouth war, schrieb der „Chronicle": „Vergleicht man die gefährlichsten deutschen Schlachtschiffe (Deutschlandklasse), die gegenwärtig unter Bau sind, mit unseren mindestgefährlichen (Canopusklasse), so übertreffen unsere Schiffe die deutschen noch an Artillerie und Geschwindigkeit. (Die lebendige Kraft der englischen Kanonen beträgt 10500 Metertons, die der deutschen 10000 Metertons.) In mancher Beziehung ist das deutsche Schiff an Panzerung dem unseren überlegen (Gürtelpanzer), in anderer Beziehung unterlegen (Turmpanzer). Unser Schiff ist wohnlicher, hat mehr Munition und Kohle, folglich einen größeren Aktionsradius."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vergleich zwischen den deutschen und den englischen Panzerschiffen

Englische:

	Tonnage in Tons	Schwere Artillerie	Mittlere Artillerie	Fahrt in Knoten	Panzerdicke am Gürtel an der Wasserlinie	Kohlenvorrat in Tons
1896—1901 „Canopus" 6 Schiffe	13 160	4 Stck. 30,5 cm	12 Stck. 15 cm	18,3	162 mm Nickelstahl	2300
1900—1903 „Russel" 6 Schiffe	14 225	4 Stck. 30,5 cm	12 Stck. 15 cm	19,0	190 mm Nickelstahl	2000
1898—1902 „Formidable" 8 Schiffe	15 240	4 Stck. 30,5 cm	12 Stck. 15 cm	18,2	240 mm Nickelstahl	2200
1902—1907 „King Edward" 8 Schiffe	16 350	4 Stck. 30,5 cm 4 Stck. 23,4 cm	10 Stck. 15 cm	18,5	240 mm Nickelstahl	2000
1904—1907 „Lord Nelson" 2 Schiffe	16 600	4 Stck. 30,5 cm 10 Stck. 23,4 cm	—	18,5	320 mm Nickelstahl	2500
1905—1907 „Dreadnought" 1 Schiff	18 500	10 Stck. 30,5 cm	—	21,0	320 mm Nickelstahl	—

Im Verlaufe desselben Zeitraumes von zehn Jahren ist aber die englische Schiffsbaukunst mit Riesenschritten vorwärts gegangen. Die Tonnage ist bis zu 18 500 Tons angewachsen. Diesen Schiffen hat Deutschland nichts Gleichwertiges gegenüberzustellen.

Die deutschen Schiffe sind 3000 bis 4000 bis 5000 Tons kleiner. Sie haben auf einem Gebiete — dem des Panzers — zu konkurrieren versucht, sind aber dadurch an Angriffskraft, Artillerie und Geschwindigkeit kläglich zurückgeblieben. Ein kleines Schiff kann nicht an Kraftmitteln mit einem großen wetteifern. Stellt man englische und deutsche Schiffstypen aus derselben Bauperiode zusammen und vergleicht man sie inbezug auf das Projektilgewicht, das sie in der Minute hinausschleudern, auf die lebendige Kraft dieser Projektile und den Panzer, den sie zu durchdringen imstande sind, so kommt man zu verblüffenden Resultaten. (Siehe Tabelle auf Seite 535.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man muß den Engländern recht geben, wenn sie sich heute noch sicher fühlen.

In der gegenüberstehenden Tabelle ist indessen nur das schwere Geschütz berücksichtigt. Außer diesem haben die Deutschen ihre Schiffe mit Kanonen mittlerer Größe angefüllt. Man hat lange Zeit in dieses Geschütz das größte Vertrauen gesetzt. Aber in der Bauperiode 1902 bis 1906 begannen die Engländer, ihm untreu zu werden und schwerere Kanonen an seine Stelle zu setzen. Und eben diese Neuerung verschafft ihnen die erdrückende Überlegenheit, die in Tabelle 2 sichtbar wird.

Es war ein Experiment. Aber der letzte Krieg hat auf eine staunenerregende Art erwiesen, daß sie recht hatten. In diesem Kriege wurde das Geschützfeuer zum wesentlichsten Teile auf Entfernungen von über fünftausend Metern abgegeben. Auf diese Entfernung dringen die mittleren Kanonen nur durch drei bis vier Zoll starken Stahl; so dünne Panzer werden die Projektile aber nur schwer auf den modernen Schlachtschiffen finden. Auf die Schiffe, die jetzt in Europa gebaut werden, stellt man nicht mehr eine einzige Kanone mittleren Kalibers.

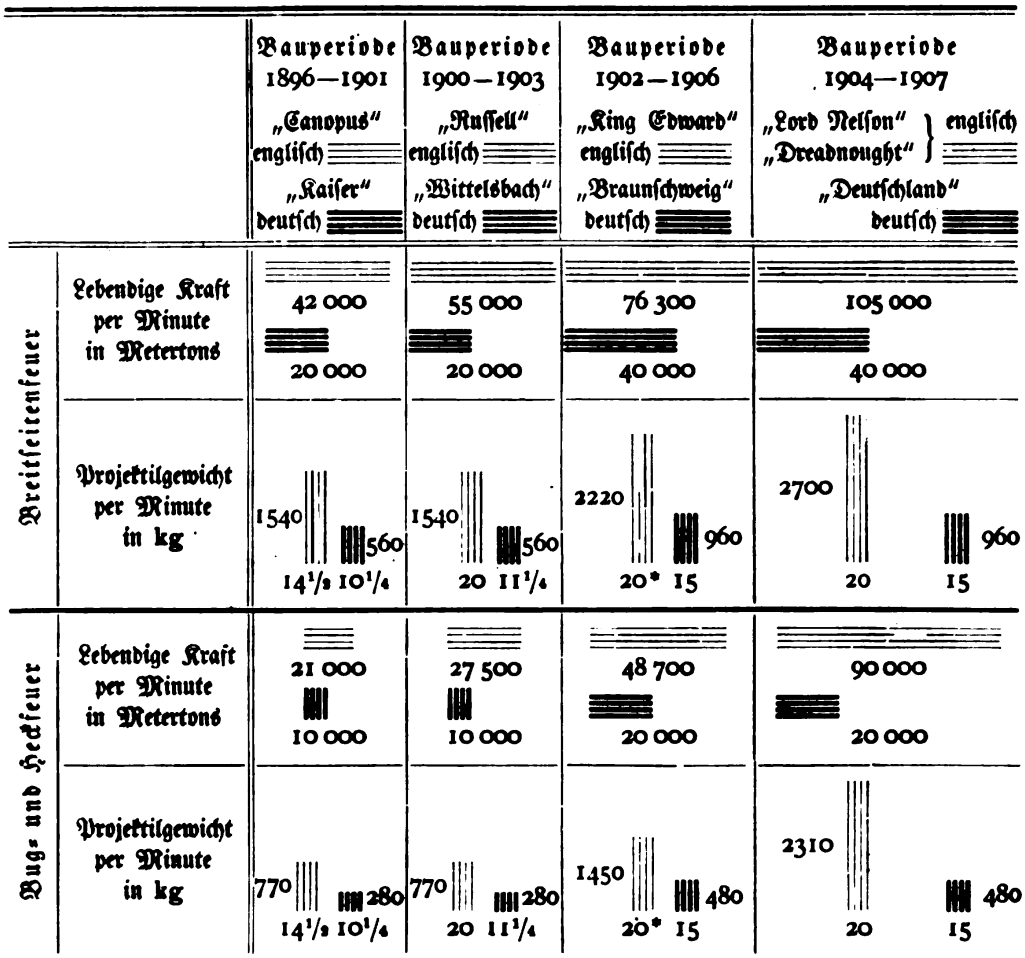
Allein der letzte Krieg hat auch an der Defensivkraft der deutschen Schiffe eine Schwäche enthüllt, die ihnen leicht verhängnisvoll werden könnte, sollten sie einmal englischen Kanonen ausgesetzt sein. Der deutsche Gürtelpanzer, der die Wasserlinie der Schiffe deckt, ist teilweise dicker als der englische, hat aber nur eine Breite von sechs bis sieben Fuß. Davon ragen nur zwei bis drei Fuß über die Wasserlinie hervor. Dies macht diese Schiffe zu bequemen Angriffsobjekten für die schwere Artillerie. Die stolzen russischen Schiffe „Borodino", „Imperator Alexander III." und „Knjäs Suworow" litten an demselben Mangel. Sie sanken nach kurzem Kampf in der Schlacht von Tsoushima. Der Gürtelpanzer der englischen Schiffe hat die doppelte Breite und reicht ganz bis zum Hauptdeck (The main deck) empor.

Die Erfahrungen dieses Krieges haben für lange Zeiten der englischen Admiralität den Ruf als unumstößliche Autorität in allem, was Seekriegswesen betrifft, gesichert. Man fühlt Bewunderung für diese Institution, die an entscheidenden Punkten ihren eigenen Weg gegangen ist, und die Schlag auf Schlag unter Blitz und Donner die Richtigkeit ihrer Pläne bewiesen hat.

Es hat den Anschein, als sollte die Versuchsperiode, die die Schiffsbaukunst in dem letzten halben Jahrhundert durchmachte, jetzt zu Ende sein. Eine ähnliche Versuchsperiode ging im siebzehnten Jahrhundert dem dreideckigen Vollschiff voran, das hierauf durch zwei Jahrhunderte als das richtige Kriegsschiff galt. In den letzten Dezennien haben die Kriegsschiffe alle Arten Aufbaue und Einrichtungen, die verschiedensten Kaliber und Panzerstärken in sich angesammelt. Nun ist die englische Admiralität bei dem „Dreadnought"-Typus stehen geblieben: 18 000 Tons, 12 Zoll starke Panzer und eine Einheitsartillerie von zwölfzölligen Kanonen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tabelle 2



Die Zahlen unter den Projektilen bezeichnen die Eindringungstiefe in Krupps Nickelpanzer, in Zoll gemessen.

Noch ist es Deutschland nicht gelungen, ein Schiff zu bauen, das mit den seit 1896 von England gebauten auf gleicher Höhe stünde. Was die Deutschen zustande gebracht haben, sind Versuchsschiffe. Man findet in den englischen Schiffslisten dieselben Versuche in den achtziger Jahren und zu Beginn der neunziger Jahre.

Viele meinen, eine starke Marine sei eine bloße Geldfrage. Nichts ist falscher. Auch die Schiffsbaukunst kann nicht fix und fertig aus des Kaisers Kopf springen. Man erinnere sich, daß die meisten deutschen Reichspostdampfer, diese herrlichen Fahrzeuge, die größer sind als irgendein Panzerschiff, rascher

* Für einen Teil des Geschützes 13 Zoll.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

laufen als irgendein Kreuzer und so elegant eingerichtet sind wie Herrschaftsschlösser — auf englischen Werften gebaut werden. Die „Hamburg-Amerika-Linie" und der „Norddeutsche Lloyd" zählen ihre Schiffe nach Hunderten und werden sie bald nach Tausenden zählen; ihre Linien umschlingen die großen Festländer. Aber auch diese Macht wurde von den Engländern gegründet.

Englands Überlegenheit zeigt sich bei einem Vergleich der Baukosten. Auf den englischen Werften kommt ein 18000 Tons Schlachtschiff auf 29,7 Millionen Mark, auf den deutschen auf 36,3 Millionen Mark. Frankreich baut noch teurer, es steigt bis zu 37,4 Millionen Mark.

Das deutsche Marineministerium hat ohne Bedenken seinen Fehlgriff erkannt, jahrelang Hunderte von Millionen auf Schiffe verwendet zu haben, die sich nun in seinen Geschwadern als untauglich oder gefährlich erweisen. Es hat in seinem neuen Programm den englischen Typus festgesetzt. Desgleichen die französische Marineverwaltung.

* * *

Aber hiermit sind die Lehren des letzten Krieges nicht zu Ende.

Alle diese Küstenpanzerschiffe, die sich in so großer Anzahl in den deutschen und französischen Schiffslisten finden — abgesehen von den kleinen Nationen — sind als nichts anderes anzusehen denn als unnützer Plunder. Desgleichen die geschützten und ungeschützten Kreuzer, welche in den letzten Jahren von allen Mächten in großen Mengen angeschafft wurden. Sie können weder entkommen noch den Kampf mit den Panzerkreuzern aufnehmen, nämlich mit dem leichteren und hurtigeren Schlachtschifftypus.

Unter diesen zur Unbrauchbarkeit verurteilten Schiffen gibt es ganz neue Typen wie „Powerful" und „Terrible", die 16,5 Millionen Mark kosten und zweiundzwanzig Knoten laufen. Nach den Erfahrungen mit ähnlichen russischen Kreuzern will keine Verwaltung die Verantwortung übernehmen, diese Schiffe mit achthundert Mann an Bord auslaufen zu lassen. Die Russen haben zu fühlen bekommen, was es heißen will, technische Experimente zu machen.

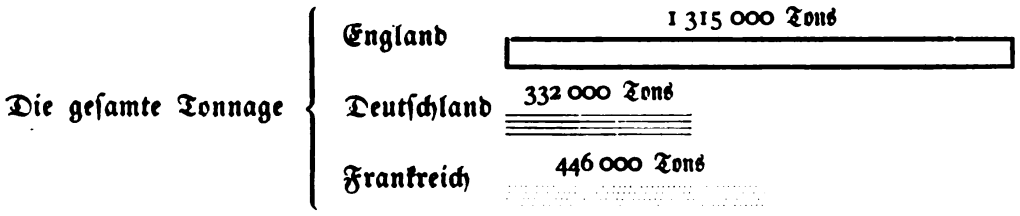
Die Marineverwaltungen der großen Länder haben soeben die Revision ihres Materials beendet. Schlachtschiffe zweiter Klasse, Küstenverteidiger, geschützte und ungeschützte Kreuzer — ganze Klassen von Fahrzeugen sind ausgerottet worden. Auf den Kehrichthaufen mit ihnen — hat man gesagt, ohne zu bedenken, was sie an Kapital und Arbeit repräsentieren und welche Warnung für die Zukunft sie bilden.

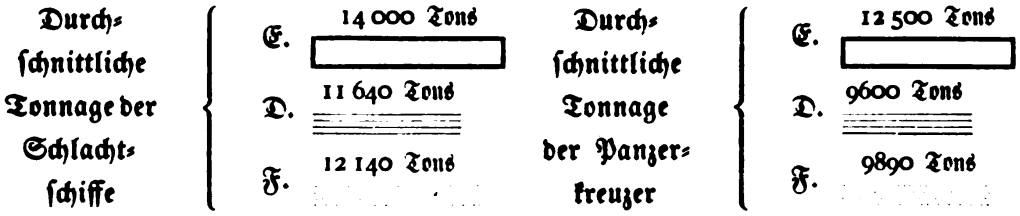
Von der französischen Marine sind 30 gepanzerte Schiffe und 40 geschützte und ungeschützte Kreuzer, von der deutschen Marine 24 gepanzerte Schiffe und 42 Kreuzer, von der englischen 12 gepanzerte Schiffe und 87 Kreuzer gestrichen worden — von den drei Marinen zusammen 235 Schiffe. Setzt man den Durchschnittspreis für die gepanzerten Schiffe auf 12 Millionen Mark und für die ungepanzerten auf 6 Millionen Mark, so ergibt dies einen Wert von etwa 1800 Millionen Mark.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stellt man nach diesen Reduktionen den maritimen Status der drei Länder am Ende des Jahres 1907 auf, so erhält man folgende Tabelle:

	England	Deutschland	Frankreich
Panzerschiffe von 14000 Tons und mehr, sowie Panzerkreuzer über 10000 Tons	69	3	12
Schwächere Schiffe	29	27	28





Mit einem Blick erkennt man, daß Englands Machtstellung überwältigend ist. Von schwächeren Schiffen (laut Tabelle) kann England (siehe oben), eine Flotte von der gleichen Größe aufstellen wie die deutsche. An kräftigen modernen Fahrzeugen wird England 69 haben (42 Panzerschiffe und 27 Panzerkreuzer). Gegen diese kolossale Macht hat Frankreich wenig aufzubieten und Deutschland nichts.

Aber auf diesen 69 Schiffen ruht auch das Imperium Britannicum, das alle früheren Weltreiche überschattet. Der Seehandel spielt jetzt eine solche Rolle im Leben der Nationen — Deutschland hat zum Beispiel einen jährlichen Seeauslandhandel von neun Milliarden Mark — daß man mit einer derartigen Waffe in der Hand in den meisten Fällen seinen Willen durchsetzen kann. Diese 69 Schiffe sind sicherlich einer der Hauptfaktoren in der Weltpolitik. Auf der Konferenz von Algeciras hat diese Seemacht einen entscheidenden Einfluß geübt.

Frankreich hat sich in seinen Flottenplänen näher zu England gehalten; sein Status ist bedeutend besser als der Deutschlands.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Trotzdem hat Deutschland eine herausfordernde Sprache geführt. Großes Aufsehen erregte ein Artikel des bekannten Generals von der Goltz, der das türkische Heer reorganisierte und nun ein Armeekorps in Deutschland kommandiert:

„Wir müssen der so oft geäußerten Ansicht entgegentreten, daß ein Krieg zwischen Deutschland und England unmöglich sei. Großbritannien ist gezwungen, sowohl im Krieg als im Frieden seine Flotte über viele Meere zu verteilen. Sein heimisches Geschwader ist, verglichen mit seinen Flotten im Mittelmeere und Indien, Ostasien, Australien, dem Roten Meere, Südafrika, Westindien und dem Stillen Ozean erstaunlich schwach. In dieser notwendigen Verteilung seiner Macht liegt Großbritanniens Schwäche. Deutschland ist günstiger gestellt. Seine Marine ist klein; aber sie kann in Europa zusammengehalten werden. Unsere Kolonien bedürfen keines Schutzes; denn ein Sieg in Europa würde uns beim Friedensschluß unsere Kolonien zurückgeben. Mit England ist es ein ander Ding. Wenn Indien, Australien oder Kanada in einem Kriege verloren ginge, so wäre das ein Verlust für immer. Das englische heimische Eskadre ist kein unüberwindlicher Gegner. Seine Stärke bedeutet ebensowenig zur See wie zu Lande.

Da es nicht an Stellen fehlt, wo Englands Verteidigung schwach ist, wäre es ein Irrtum, eine Landung in England als eine Chimäre zu betrachten. Die Entfernung ist so gering, daß es einem kühnen Admiral wohl gelingen könnte, eine kurze Zeit auf der See Herr zu bleiben.

Die materielle Basis unserer Macht ist groß genug, um Englands gegenwärtige Hegemonie umstoßen zu können; aber Deutschland muß sich vorerst auf das Kommende vorbereiten und sich beizeiten wappnen. Deutschland ist an einem der kritischsten Punkte seiner Geschichte angelangt."

In seinem Übermut sagte Napoleon einmal: „Es gehört nicht mehr dazu, als daß England für sechs Stunden die Herrschaft auf dem Meere verliere, um seinem Bestand als selbständiger Staat ein Ende zu machen."

Nun, da die Transportschiffe nicht mehr von Wind und Wetter abhängig sind, können diese Worte mit Recht gesagt werden. Die großen Reedereien in Hamburg und Bremen haben Hunderte von Dampfern in den Nordseehäfen liegen: eine Heeresmacht über den Kanal zu werfen, die den vier bis fünf englischen Armeekorps überlegen ist, wäre die Sache einiger Stunden.

England hat hierauf mit einer neuen Verteilung seiner Flotte geantwortet. Die Schlachtschiffe und die großen Panzerkreuzer, die den Schlachtschiffen ebenbürtig sind, waren während der letzten drei Jahren folgendermaßen verteilt:

Anzahl der Schiffe

im Mittelmeer (Mediterranean fleet)		in der Nordsee (Channel fleet, Atlantic fleet, Cruiser squadron)	
1903	14	1903	8
1904	14	1904	12
1905	8	1905	25

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Außerdem liegt in den englischen Häfen eine Flottenreserve von 9 Schlachtschiffen. In fremden Gewässern befinden sich jetzt nur 3 bis 4 Schlachtschiffe.

Man sieht, die Kanonen sind auf eine unheimliche Art ostwärts gerichtet worden. Gegen diese 34 Schiffe (25 + 9) in erster Linie und 8 in zweiter Linie — denn das Mittelmeergeschwader wird bei einem Friedensbruch sicherlich in Gibraltar zu finden sein — hat Deutschland im Jahre 1905 bloß mit 14 bis 15 einigermaßen gleichwertigen Schiffen in See stechen können.

Wie hätte dieser Krieg sich gestaltet? Die Engländer hätten es wahrscheinlich nicht einmal zum Kampf kommen lassen. Wenn man in alten Zeiten eine Küste blockieren wollte, mußte sich das blockierende Geschwader innerhalb Sehweite von der Küste halten, es mußte alle Häfen im Auge haben, folglich sich auf einer langen Strecke zerstreuen, wodurch es stets riskierte, einzeln geschlagen zu werden. Nun läßt man bloß ein paar kleine flinke Kreuzer die blockierten Häfen beobachten; das Schlachtschiffgeschwader selbst hält sich gesammelt — weit entfernt. Bricht ein Geschwader aus, so erhält man augenblicklich Bescheid, wohin es den Weg genommen hat; darauf fällt man vereint darüber her. Dies hat die drahtlose Telegraphie zustande gebracht. — Man muß leider gestehen, daß die letzten technischen Erfindungen die Starken stärker und die Schwachen schwächer machen. Was vor hundert Jahren unmöglich war, nämlich Norwegens Kornzufuhr abzusperren, ließe sich heute erreichen. Kopenhagens Seebefestigungen können weder die Frauenkirche noch den Runden Turm vor der weitfeuernden Artillerie schützen.

Die englischen Geschwader würden wahrscheinlich unter Aufstellung von Observationsposten im Öresund, den Belten, an den Elbe- und Wesermündungen und am Kanal im nördlichen Teil der Nordsee kreuzen; und würde es der deutschen Flotte gelingen, gesammelt über eins dieser Geschwader hinauszukommen würde sie ganz sicher durch ein anderes von ihrer Basis und ihren Kohlen abgeschnitten.

* * *

Nun aber agitiert man in Deutschland. Der deutsche „Flottenverein" zählt Millionen von Mitgliedern. „So übel sind wir also daran mit allen unseren Bewilligungen!" sagt man. „Alles, was England verlangt, sind wir zu tun genötigt. Darum heißt es, nicht zurückweichen. Laßt uns rüsten bis zum letzten Augenblick gegen diesen unseren Todfeind, und bleibt nichts anderes übrig, so laßt uns mit Ehren untergehen."

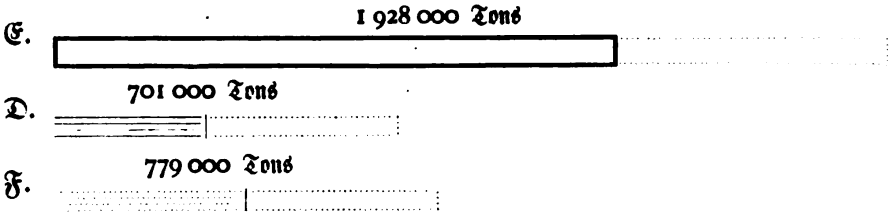
Der letzte Flottenvorschlag ist im Reichstage durchgegangen. Im Jahre 1917 wird die Machtstellung der drei Länder folgende sein:*

* Für das erste Budgetjahr ist in England eine teilweise Reduktion vorgenommen worden. Wahrscheinlich aber werden die ursprünglichen Pläne in ihren Hauptzügen ausgeführt werden.

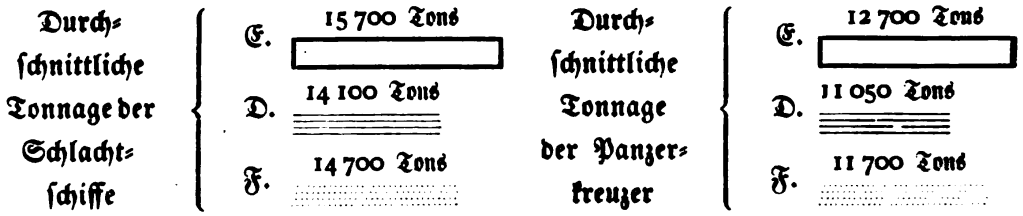
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

	England	Deutschland	Frankreich
Panzerschiffe von 14000 Tons und mehr, sowie Panzerkreuzer über 10000 Tons	118	29	39
Schwächere Schiffe	18	25	21

Die gesamte Tonnage



Die gebrochenen Linien geben den Zuwachs in dem Jahrzehnt 1907 bis 1917 an. Er beträgt für England 46,6 Prozent, für Deutschland 111,2 Prozent und für Frankreich 75 Prozent.



In zehn Jahren wird Deutschlands Stellung noch nicht glänzend sein, aber sie wird sich gebessert haben. Deutschland schreitet beständig vorwärts. Vor sechs Jahren verhielt sich seine Seemacht gegen die Englands wie eins zu fünf, jetzt steht sie wie eins zu vier, und in zehn Jahren wird sie wie eins zu drei oder etwas besser sein. Beobachtet man diesen Wettlauf genau, so bemerkt man einen kleinen Fortschritt Deutschlands gegenüber seinen Konkurrenten. Es faßt gewiß nicht ab, ehe es ihnen den Rang abgelaufen hat.

Die Zahlen geben uns in dieser Hinsicht einen sicheren Fingerzeig:

	Steigen des ausländischen Handels in den letzten zehn Jahren	Steigen der Marineausgaben in den letzten zehn Jahren (1893—1903)
England	38 Prozent	152 Prozent
Deutschland	66 „	160 „
Frankreich	28 „	24 „
Vereinigte Staaten . . .	59 „	173 „

Handelspolitisch schlägt Deutschland dasselbe forcierte Tempo ein. Im Verhältnis hierzu ist die Erhöhung der Marineausgaben vernünftig. Großbritanniens Ausfuhr bereitet den Engländern die größten Sorgen. Zugleich haben sie eine verzweifelte Anstrengung machen müssen, ihre Flotte in Ordnung zu bringen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vergleichen wir die absoluten Zahlen miteinander:

	Jährlicher Auslandshandel in Milliarden Mark	Jährliche Marineausgaben in Millionen Mark
England	17,2	726
Deutschland	12,1	209
Frankreich	8,8	249
Vereinigte Staaten	9,9	347

Wir sehen augenblicklich, daß Deutschland sich auf dem maritimen Gebiete keineswegs übernommen hat.

Der deutsche Steuerzahler hat noch nicht zu klagen.

	Ausgaben für Marine	Ausgaben für Heer, Marine und Staatsschuld	Direkte und indirekte Steuern	Nationaleinkommen	Nationalvermögen
	per Kopf in Mark				
England . . .	17,7	33	47	738	6000
Deutschland . .	3,8	18½	23	505	4000
Frankreich . .	6,4	41	50	640	5000
Verein. Staaten.	4,6	—	—	—	—

Deutschlands Marineausgaben sind noch relativ unschuldig und seine Kriegsausgaben und Steuern erstaunlich klein, verglichen mit denen der anderen Staaten. Diese Rubriken zeigen, daß es wahr ist, was man von der deutschen Finanzpolitik gesagt hat, speziell von der preußischen: sie ist glänzend. Es zeigt sich trotz allem ein solches Maßhalten in den Ausgaben, daß die Lasten in keiner Weise die Kräfte überschritten haben.

	Das gesammelte Nationaleinkommen Milliarden Mark	Das gesammelte Nationalvermögen Milliarden Mark	Prozentweiser Zuwachs an Ausgaben für Heer und Marine in den Jahren 1894—1904 Prozent
England	30	300	97
Deutschland	28	250	24
Frankreich	24,5	200	10
Vereinigte Staaten . .	—	—	117*

* Diese Prozente beweisen, wie lüstern auf diese Welt die Amerikaner nun sind, und wie sie sich mit ihrem ganzen Gewicht in die Weltpolitik hineinlegen. Frankreich hat sich dagegen in den letzten Jahren halb und halb aus dem Spiel gezogen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschland hat an Nationaleinkommen und Nationalvermögen Frankreich schon ein gut Stück hinter sich gelassen und steuert nun Großbritannien zu. Die Erhöhung der Militärausgaben war in dem letzten Jahrzehnt nicht übertrieben. Aber die Männer, die unter der schwarz-weiß-roten Flagge segeln, wissen recht wohl, daß das Recht in der Spitze des Schwertes sitzt. Sie **wollen** ihren „Platz an der Sonne", und sie werden kein Bedenken tragen, die „endlose Schraube" kräftiger anzuziehen.

* * *

Es waren die Kaufleute der City, die eine Reorganisation der englischen Flotte forderten, als sie in Verfall geraten war. Jetzt sind es die deutschen Industriellen, die sich am eifrigsten für die „Machtpolitik" einsetzen. Dies ist ja das Beunruhigende und das Lehrreiche an der Sache, daß es die großen Massen sind, in denen die Machttendenzen um sich greifen. In einer angesehenen englischen Zeitschrift war dies schlagend so ausgedrückt: „Wenn Deutschland aus der Reihe der selbständigen Nationen verschwände, gäbe es keinen Engländer, der nicht reicher würde." Selbst der einfache Mann auf der Straße hat Witterung dafür, daß es ein Gewinn für ihn ist, wenn die ökonomischen Gegner zuschanden werden.

Das deutsche Kapital, das in fremden Ländern arbeitet, wird auf nicht weniger als 8 bis 9½ Milliarden Mark veranschlagt. Alle Zweige der nationalen Produktion sind an der Entwicklung des Seehandels interessiert. Die Landwirtschaft führt Zucker aus und Düngstoffe, Abfälle und Mais ein. In der Industrie gibt es nicht eine einzige Branche, die nicht durch Einfuhr von Rohmaterial und Ausfuhr von Fabrikaten von der See abhängig wäre. Der ganze soziale Organismus wird gegen ein Abbrechen der Seeverbindungen von Jahr zu Jahr empfindlicher. Es ist nicht allein der direkte Bedarf, den man befriedigt. Noch wichtiger ist es, den ungestörten Gang der Produktion und die gleichmäßige Nachfrage nach Arbeitskraft zu sichern. Der vierte Stand hat begriffen, daß eine starke Seemacht notwendig sei, wenn er nicht riskieren will, eines Tages auf dem Trockenen zu sitzen.

Der Staat soll eine stets wachsende Bevölkerung innerhalb seiner Grenzen ernähren und beschäftigen, in der Weise, daß die Lebensbedingungen der breiten Schichten sich beständig verbessern. Der Staat soll Mittel haben, diesen Bevölkerungsschichten eine gesunde soziale Entwicklung zu sichern. Soll diese Aufgabe gelöst werden, so heißt es, die Erwerbszweige, die dem deutschen Kapital und der deutschen Arbeit im Auslande Verdienst bringen, zu fördern und zu schützen. Nur auf diese Art können die Rohstoffe, die das arbeitende und konsumierende Deutschland braucht, bezahlt werden. Dies kommt nicht allein den Klassen zugute, die direkt an der Seefahrt und den ausländischen Kapitalien beteiligt sind, sondern der ganzen Bevölkerung, die der Lebensmittel und Materialien bedarf.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf dieser Grundlage versteht man, weshalb die politische Leitung vor hohen Forderungen nicht zurückschreckt, und warum die bewilligende Verwaltung sich nicht weigert, zu zahlen.

Von England herüber vernimmt man nun die sanftesten Stimmen:

„Liegt irgendein Sinn darin, daß die drei ersten Kulturnationen nun seit zwölf Jahren ihre Tonnage verdoppeln und Milliarden in Panzern und Kanonen anlegen? Sollte nicht vielmehr das Experiment mit den geschützten und ungeschützten Kreuzern und den 2000 Millionen Mark, die wir in den letzten Jahren auf untaugliche Schiffe verwendet haben, uns abschrecken? Oder die 500 Millionen, die die Russen in der Straße von Tsoushima und vor Port Arthur liegen haben?

Dasselbe Schicksal kann jener Schiffe harren, die wir jetzt konstruieren. Die Erfindungen sind nicht zu Ende. Es könnte eher sein, daß wir am Beginn derselben stehen. Irgendeine Entdeckung kann bevorstehen, die alle früheren Konstruktionen überflüssig oder gefährlich macht. Je mehr Geld man für diese Dinge braucht, und je mehr Leute sich mit ihnen beschäftigen, desto sicherer ist es, daß solche Erfindungen gemacht werden. Wäre es nicht möglich, ein internationales Uebereinkommen zu treffen, um die Rüstungen der drei Mächte zu begrenzen? Die deutsche und die französische Flotte sind jetzt von so ziemlich gleicher Stärke, daß man zu einer Regelung gelangen müßte. Man würde ohne Zweifel zugeben, daß England infolge seiner Lage, seiner fernen Besitzungen und seines großen Seehandels berechtigt ist, eine Marine zu halten, die so groß ist wie die der beiden anderen zusammen. — Laßt uns ein Abkommen treffen!"

Diese Rede eignet sich vorzüglich für den, der die Macht hat; für den, der sie nicht hat und der sie haben *will*, klingt sie wie Hohn.

Unmutig ruft man über den Kanal die Antwort hinüber:

„Wir ertragen unsere Rüstung noch mit Leichtigkeit. Wir schleppen nicht daran wie Frankreich. Die dreißig Schiffe, die wir in den letzten fünfzehn Jahren gebaut, kosten 700 bis 800 Millionen Mark. Was ist das für einen Staat von Deutschlands Rang? Das bloße Brotkorn, das die deutsche Nation in einem Jahre verzehrt, kostet dreimal soviel.

Wir sind nicht gesonnen, für alle Zeiten unter der britischen Weltgewalt zu leben. Wir sind die junge Nation, die einstmals auf den fernen Meeren den Dreizack schwingen wird."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur Psychologie des Hochstaplers

Von Professor Dr. Gustav Aschaffenburg

Als durch die Zeitungen die Nachricht ging, daß ein ehemaliger Schuster den Bürgermeister und den Kämmerer einer kleinen Stadt mit Waffengewalt abgeführt und den Stadtsäckel um eine erhebliche Summe erleichtert hatte, herrschte allenthalben die größte Heiterkeit. Die Freude, die jeder über den genialen Gaunerstreich empfand, war allerdings bewußt oder unbewußt größtenteils Schadenfreude. Und wohl die meisten haben dabei die Empfindung gehabt, ihnen hätte in gleicher Lage so etwas nicht geschehen können, sie würden sofort dahinter gekommen sein, daß nicht alles stimmte.

Ich glaube, daß dies nun doch nicht ganz zutreffen dürfte. Nur der kann sich sicher fühlen vor derartigen Reinfällen, der nie mit Hochstaplern in Berührung gekommen ist. Es werden aber nur wenige Menschen sich rühmen dürfen, nicht schon das Opfer solcher Schwindler geworden zu sein; nur wird es gerade wegen der Geschicklichkeit der Hochstapler den Betrogenen selten bewußt, daß sie in der frechsten Weise begaunert worden sind.

In den Lehrbüchern des Strafrechtes, den Strafgesetzbüchern und den Kommentaren dazu sucht man vergeblich nach dem Verbrechen der „Hochstapelei". Es gibt kein Delikt dieses Namens. Strafrechtlich gehört es meist in das Gebiet des Betruges; die Leute, die berufsmäßig von der Art des Schwindelns leben, die man „Hochstapelei" nennt, unterscheiden sich von den Betrügern bloß durch die eigentümliche Methodik ihres Betrügens. Sie legen sich einen Beruf bei, einen Namen oder Titel, die sie nicht haben, und erwecken auf diese Weise in ihren Opfern ein Vertrauen, das selbstverständlich nicht verdient ist, dessen sie aber bedürfen, um auf Kosten ihrer Opfer leben und ihre Umgebung ausbeuten zu können. Die Hochstapler sind eine recht bedenkliche Gesellschaft, aber sie sind psychologisch eine der interessantesten Verbrechergruppen. Ich bin im Laufe meiner Berufstätigkeit als Gutachter und Gefängnisarzt oft mit Hochstaplern zusammengekommen; ich habe im Laufe der Jahre so manchen dieser eigentümlichen Menschen kennen gelernt, und ich muß gestehen: so gefährlich vom Standpunkte der öffentlichen Rechtssicherheit diese Leute sind, so sehr ich überzeugt bin, daß gerade die Hochstapler zu den Berufsverbrechern der gefährlichsten und unverbesserlichsten Sorte gehören, — trotz aller dieser Überzeugung kann ich mich des Gefühles einer gewissen Sympathie für sie nicht erwehren. Dafür habe ich mich zu oft über die Genialität der Erfindung, zu oft über die Unverfrorenheit ihres Auftretens, zu oft mich auch über die Zahl der Getäuschten freuen dürfen. Ich will aber auch offen zugeben, daß ich selbst zu den letzteren gehöre, und, auf die Gefahr hin, daß irgendein Hochstapler das liest und sich meine Adresse für einen gelegentlichen Besuch vormerkt, gestehe ich, daß ich diesen Leuten nicht gewachsen bin.

Um sie ganz zu verstehen, möchte ich einige Beispiele anführen, die uns vielleicht einen Einblick in das Seelenleben der Hochstapler ermöglichen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist noch gar nicht lange her, da machte in Köln ein Herr einige Familien unsicher, in denen er die ärztliche Behandlung übernahm und deren Vertrauen er sich dadurch zu sichern wußte, daß er behauptete, mit mir von Halle her bekannt zu sein. Er berichte mir täglich über seine sämtlichen Patienten und berate mit mir über die Behandlung. Es ist kaum verständlich, wie Familien sich von einem Menschen behandeln lassen konnten, der keine eigene Wohnung besaß, sondern im Hotel wohnte, und wie sie ihm, der es in der Schule nicht einmal zum Einjährigen-Zeugnis gebracht hatte, glauben konnten, er sei Arzt. Der junge Mann — er war damals fünfundzwanzig Jahre alt — hatte recht, wenn er behauptete, er kenne mich von Halle her. Nur war er dort weder mein Assistent noch mein Schüler gewesen, sondern ein meiner Behandlung anvertrauter Gefangener.

Ebenso leichtgläubig zeigte sich eine Reihe allen Berufsschichten angehöriger Leute, die einer gänzlich ungebildeten Hochstaplerin zum Opfer fielen. Unter anderem verlobte sich in Wien ein Offizier mit ihr, dem sie — damals achtundzwanzig Jahre alt und Mutter einer vierzehnjährigen Tochter — vorschwindelte, sie sei die Tochter eines höheren deutschen Offiziers, und der Vater verweigere ihr bis zu ihrer Volljährigkeit die Zustimmung zur Ehe und die Herausgabe ihres Vermögens! Als nach langen Wochen der Offizier Mißtrauen zu zeigen begann, erklärte die Dame ihm, sie habe bei dem Notar alles vorbereitet, und bat ihn, als Zeuge bei der Unterschrift des Kontraktes zugegen zu sein, in dem sie ihrem Bräutigam die Überweisung ihres beträchtlichen Vermögens am Tage ihrer Mündigkeit zusichere. Sie fuhren zusammen zu dem Notar, unterwegs aber wurde sie „infolge der Aufregung" ohnmächtig, so daß der Bräutigam sie schleunigst ins Hotel zurückschaffen mußte. Er war aber nunmehr von der Existenz des Vermögens so überzeugt, daß er sie wegen seines Mißtrauens um Verzeihung bat, um allerdings durch die bald darauf erfolgte Verhaftung seiner Braut aus allen Himmeln gerissen zu werden.

Es war der gleiche Trick, den diese Dame anwandte, wie die bekannte Erzherzogin von Este — in Wirklichkeit eine Putzmacherin —, die sich mit einem Referendar in Berlin verlobt hatte. Sie ließ sich eines schönen Tages von ihrem Bräutigam in einem Wagen an die russische Botschaft bringen, um ihrer Freundin, der Botschafterin, einen Besuch zu machen. Nach einigen Minuten kam sie schon wieder und erklärte, sie habe die Botschafterin nicht zu Hause getroffen. In Wirklichkeit aber hatte sie nur nach der Adresse eines beliebigen Herrn gefragt.

So durchsichtig dieser Trick scheinbar ist, so ist es doch ganz begreiflich, daß jeder Unbefangene darauf hereinfallen muß.

Selbst da aber, wo das Mißtrauen zu keimen beginnt, befindet sich der zu Prellende oft in einer sehr schwierigen Lage. So kaufte meine oben erwähnte Hochstaplerin in einem großen Geschäft in Heidelberg wertvolle Stoffe und bat, ihr das Paket in das erste Hotel zu schicken, wo ihr Mann, Herr Oberst X., die Rechnung bezahlen werde. Im Begriff, zur Türe zu gehen, drehte sie sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nochmals um, nahm das Paket mit fort und verließ mit dem Ersuchen, die quittierte Rechnung gleich ins Hotel zu schicken, das Geschäft. Der sofort von der Verkäuferin benachrichtigte Geschäftsinhaber wollte zuerst jemand nachschicken, nahm aber davon Abstand, weil er fürchten mußte, falls die Dame wirklich die Gattin eines Obersten wäre, die vornehme Kundschaft zu verlieren. Begreiflicherweise ist es für jeden Geschäftsmann außerordentlich schwierig, einem Menschen, der mit einem vornehmen Namen oder Titel auftritt, mit Mißtrauen zu begegnen, und so glückt es alltäglich Leuten, in Gasthäusern und Familienpensionen zu leben, ohne daß die Inhaber den Mut haben, auf sofortige Bezahlung zu dringen. Besonders beliebt zur Unterstützung der Glaubwürdigkeit sind Zusendungen von Wertbriefen an die Adresse des Hochstaplers. Der Wertbrief ist natürlich ganz inhaltlos; aber seine Wirkung, den Empfänger als zahlungsfähigen Menschen hinzustellen, verfehlt er selten.

Ganz so leicht, wie manche denken, ist es entschieden nicht, einem Menschen an der Nase anzusehen, daß er schwindelt; zumal dann nicht, wenn das, was er vorbringt, sich an wirkliche Ereignisse anlehnt. Einer meiner Freunde unter den Hochstaplern hatte zum Beispiel die Methode, alte Bekannte und Freunde seiner angesehenen Familie aufzusuchen und ihnen zu erzählen, ihm sei seine Brieftasche durch ein, natürlich eigens zu diesem Zwecke in den Rock geschnittenes Loch verloren gegangen. Er ließ abwechselnd einen seiner Brüder an der Riviera, in Ägypten oder in einem sonstigen vornehmen Kurorte sterbenskrank liegen und erklärte sich für beauftragt, den Kranken abzuholen. Häufig leitete er die Unterredung damit ein, daß er fragte, ob eine an die betreffende Familie gerichtete und für ihn bestimmte telegraphische Geldanweisung schon angekommen sei, und bat dann, darauf warten zu dürfen, blieb als gern gesehener Gast in der Familie und ließ sich, wenn die Zeit der Abreise herannahte, geradezu drängen, das Geld zur Weiterreise anzunehmen.

Es ist nicht jedermann gegeben, einem Menschen, der in der treuherzigsten Weise seine peinliche Verlegenheit darstellt, die Bitte um das Reisegeld abzuschlagen. Und wer glaubt, daß er gegen solche unangebrachte Gutmütigkeit gefeit sei, der vergißt den Ton der Wahrhaftigkeit, mit dem der Hochstapler seine Erfindungen vorträgt.

Vor kurzem erst suchte mich ein internationaler Hochstapler auf, um von mir das Reisegeld quer durch Deutschland zu erbitten. Selbstverständlich werde er mir das Geld umgehend zurücksenden. Ich erklärte ihm, ich sei bereit, ihm das Geld zur Reise zu schenken; da ich doch — seit vierzehn Jahren in seinen ganzen Lebenslauf und in alle seine Vorstrafen eingeweiht — genau wisse, daß er außerstande sei, es zurückzugeben. Da sprang er entrüstet auf und ging nach der Türe, indem er mir sein tiefstes Bedauern aussprach, daß ich ihm eine solche Zumutung stellen könne. Gerade von mir, von dem er wisse, daß ich mich stets für ihn interessiert habe, kränke ihn das Mißtrauen aufs tiefste, und er bedauere, auch nur einen Schritt in meine Wohnung getan zu haben. Beim Beginn der Rede war er zur Türe gegangen, die er öffnete, beim Schluß der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

langen Rede aber saß er bereits wieder neben meinem Schreibtisch, und das Ende vom Liede war natürlich, daß er mit dem Gelde abzog. Wozu hatte nun dieser Mann die Komödie gespielt, die doch, nachdem er den Zweck, Geld zu bekommen, erreicht hatte, vollständig überflüssig war?

Damit kommen wir zu der merkwürdigen Erscheinung, die den ausgeprägten Hochstapler von den meisten anderen Betrügern unterscheidet. Für ihn ist das Schwindeln Bedürfnis, und was wichtiger ist, er verliert während des Schwindelns die Fähigkeit, zu unterscheiden, ob er noch die Wahrheit spricht oder nicht.

Die geschilderte Szene gibt uns gleichzeitig den Schlüssel zu dem Erfolg des Hochstaplers. Es wäre nämlich völlig verkehrt, anzunehmen, daß er in dem Augenblicke, in dem er mein Geschenk entrüstet zurückwies, beabsichtigt habe, eine Komödie zu spielen, und zwar nichts als eine Komödie; er hat es vielmehr tatsächlich als kränkend empfunden, daß ich auf seinen Wunsch, das Geld ihm zu leihen, nicht einging. Sanguiniker, wie alle diese Leute, mag er wohl in dem Augenblick wieder einmal geglaubt haben, sein Schicksal werde sich zum Bessern wenden, und dann werde er das Geld wieder zurückgeben können. Eben derselbe Mann besaß eine solche Freude am Schwindeln, daß er vor Jahren nach seiner Verhaftung uns jeden Tag neue Märchen über seine Herkunft erzählte. Er beherrschte eine Reihe lebender Sprachen und gab sich bald für einen Holländer, bald für einen Schweden, dann wieder für einen Franzosen usw. aus. Natürlich unter rührsamer Schilderung der Liebe zu seinen Eltern, die ihn allein veranlassen könnte, seine Vergangenheit in völliges Dunkel zu hüllen, das er nur dem Arzte, mit dem er gerade sprach, zu lüften beabsichtige. Dabei wußte er genau, daß wir die Unwahrheit seiner Erzählungen sofort feststellen würden.

Von Beruf war er eigentlich Schauspieler, und zwar, wie einige Proben uns zeigten, ein herzlich schlechter, mit den Manieren und dem Pathos des Provinzschauspielers. Wenn er aber ins Schwindeln geriet, wurde sein Benehmen so echt und einwandfrei, daß es oft schwer wurde, sich dem packenden Eindrucke zu entziehen. Er erzählte uns eines Tages, wie sein junges Eheglück in Chicago durch den Tod seiner Frau und seiner beiden Kinder, von denen das eine an Diphtherie starb, das andere von einem herabfallenden Balken erschlagen wurde, zerstört worden sei. Während des Sprechens liefen ihm die Tränen über die Wangen, und er machte einen solch verstörten Eindruck, daß wir trotz unserer Überzeugung, daß er nie verheiratet gewesen war, uns eines tiefen Mitgefühles nicht erwehren konnten.

Darin liegt das Geheimnis des Erfolges. Im Augenblick des Schwindelns vergißt der Hochstapler ganz, daß er schwindeln will, und er lebt sich so in seine Rolle hinein, daß er sie erlebt. Ich fand einen solchen Mann eines schönen Tages im Gefängnis beschäftigt, den Plan eines großen, in englischem Stil angelegten Parkes — er war von Beruf Gärtner — zu entwerfen. Dabei erzählte er mir, er habe sich so in den Gedanken, der Besitzer des Parkes zu sein, hineingelebt, daß er sich bereits die Rede ausgearbeitet habe, die er seinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gästen bei einem Jagddiner zu halten beabsichtige, um dann allerdings beim Wachwerden aus seinen Phantasien mit Entsetzen die kahlen Gefängnismauern um sich herum zu sehen.

Es sind mehrere Fälle bekannt geworden, wo Hochstapler jahrelang als Geistliche amtiert haben. In einem Falle, der sich in der Schweiz abspielte, war die Gemeinde außer sich, als ihr Pfarrverweser, weil er sich das Maturitätszeugnis gefälscht hatte, verhaftet wurde. Er hatte jahrelang, ebenso wie ein Pfarrer in Oldenburg, seine Funktionen als Geistlicher in durchaus einwandfreier Weise versehen, obgleich in beiden Fällen die nötigen wissenschaftlichen und kirchlichen Voraussetzungen fehlten. Besonders der Schweizer Fall darf insofern als einwandfrei angesehen werden, als gar kein erkennbares, ernsthaftes Motiv zu der Schwindelei vorlag. Auch das findet sich gar nicht selten. So ließ der erwähnte Gärtner einmal Einladungskarten mit einer Freiherrnkrone auf den Namen einer ihm bekannten adligen Dame drucken, versandte diese Einladungskarten in deren Bekanntenkreis und wiederrief wenige Tage später im Namen der Dame die Einladungen, so daß er nur überflüssige Geldausgaben hatte. Irgendeinen Possen hat er der Dame zweifellos nicht spielen wollen. Derselbe, ebenso wie ein anderer mir bekannter Schwindler, reiste in Zickzacklinien durch Deutschland; beide erschwindelten sich Fahrgeld unter allen möglichen Vorwänden, benutzen aber das Erbeutete nur, um so weit zu reisen, wie das Geld langte. Ich habe vergeblich versucht, festzustellen, ob sie sich nicht auch gelegentlich ein paar gute Tage gemacht haben. Nichts derartiges war nachzuweisen. Dabei fehlte beiden, obgleich sie eine gute Schulbildung genossen hatten, vollständig das Interesse an Land und Leuten, das man vielleicht als Motiv der Reiselust vermuten könnte.

All das klingt so eigentümlich, daß die Frage auftaucht, ob die Hochstapler als normale Menschen gelten können. Ich will deshalb gleich bemerken: zu einem richtigen Hochstapler gehört ein erheblicher Einschlag degenerativer Veranlagung, eine Freude am Schwindeln und an Abenteuern, wie sie ähnlich sehr häufig bei entarteten Hysterischen auftritt. Aber wir sind kaum jemals in der Lage, diese Menschen als unzurechnungsfähig im Sinne unserer Strafgesetzgebung zu bezeichnen. Daß unsere Gesetze und unser Strafvollzug der Individualität der Hochstapler nicht gerecht werden, und vor allem, daß alle Strafen keinen bessernden Einfluß ausüben können, liegt an dieser pathologischen Beimengung, deren Größe — unserer bestehenden Gesetzgebung nach — aber, wie ich ausdrücklich wiederholen will, nicht erlaubt, die Hochstapler als unzurechnungsfähig zu bezeichnen.

Ich möchte indessen auch den Gedanken nicht aufkommen lassen, daß das Schwindeln des Hochstaplers etwas ganz und gar von dem Denken des normalen Menschen Abweichendes, ein ganz fremder Zug wäre. Wohl die meisten Menschen können Andeutungen davon an sich beobachten. Ich erinnere an die Aufschneidereien von Jägern, Hochtouristen, Reisenden. Wer, um im Freundeskreise zu glänzen, die Ergebnisse seiner Jagden, die Erfolge seiner Mensuren,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seiner Erlebnisse in der Fremde einmal etwas ausgeschmückt hat und dann bei immer wiederholten Erzählungen weiter und weiter ausmalt, der wird bald an den Punkt gelangen, wo er überhaupt nicht mehr weiß, ob er das Erlebnis ganz frei erfand oder nur ausschmückte.

Einen klassischen Typus der Art, der den Freiherrn von Münchhausen weit übertrifft, hat Daudet in seinem „Tartarin von Tarascon" geschildert. In geradezu köstlicher Weise wird bei Tartarin alles, was er hört und liest, zum Selbsterlebnis, an dessen Realität er keinen Augenblick zweifelt; er, der nie die Rhonebrücke zum Nachbarort überschritten hat, erzählt den bewundernden Freunden von seinen Abenteuern in Asien. Aber Daudet verteidigt seinen Tartarin gegen den Vorwurf, er lüge. „Der Südländer lügt nicht, er — irrt sich nur; er ist stets in einer eigentümlichen Selbsttäuschung befangen. Er sagt nicht immer die Wahrheit, aber er glaubt doch immer, daß er sie sagt." Und in Port Tartarin schreibt er diese Eigenschaft des Provençalen sogar allen seinen Landsleuten zu. „Der tarasconische Typus ist im Grunde genommen nichts als der französische Charakter in vergrößertem Maßstab."

Ob Daudet damit recht hat, mag dahingestellt sein. Sicher ist, daß die lebhaftere Phantasie und die größere Beweglichkeit der Romanen das Auftreten solcher charakteristischen Erinnerungsfälschungen außerordentlich begünstigt. Und doch bleibt auch der schwerfälligere Deutsche nicht frei von dieser Eigenschaft. Bekanntlich hat Goethe in „Dichtung und Wahrheit" geschildert, wie er seinen Gespielen mit Vorliebe Märchen erzählt habe, die er erlebt hätte. Er glaubt selbst, daß solche „aufschneiderischen Anfänge" für ihn leicht „schlimme Folgen" hätten zeitigen können. Interessant ist seine Erzählung, daß bei dem Wettbewerb, wer die besten Gedichte gemacht habe, ein Knabe, der seine Reime sich von seinem Hofmeister machen ließ, diese „nicht allein für die allerbesten hielt, sondern völlig überzeugt war, er habe sie selbst gemacht".

Vielleicht das wichtigste Selbstbekenntnis auf diesem Gebiete hat Gottfried Keller im „Grünen Heinrich" abgelegt, in einem Kapitel, dem er die ernste Überschrift Kinderverbrechen gegeben hat. Er hatte einige unanständige Worte ausgesprochen, deren Bedeutung ihm nicht einmal bekannt war. Gefragt, wie er dazu käme, nannte er „einen Augenblick nachsinnend" die Namen einiger Schulkameraden und erzählte nun eine ganz abenteuerliche Geschichte, deren Entstehung er vor unseren Augen geschehen läßt. Nach dem Wege gefragt, „lag derselbe vor meinen Augen, und angefeuert durch den Widerspruch und das Leugnen eines Märchens, an welches ich nun selbst glaubte," brachte Keller alles mit einer Unzahl phantastischer Einzelheiten vor.

Auch Hebbel erzählte oft Geschichten von Menschen, die nie vorgefallen waren, wie er in seinen Tagebüchern berichtet. „Dies geschieht aber nicht aus Bosheit oder schnöder Lust an der Lüge. Es ist vielmehr eine Äußerung meines dichterischen Vermögens." Allerdings, ganz unbedenklich ist diese Neigung nicht. Denn er erzählt zum Beispiel, er habe einen Bekannten des Ehebruches bezichtigt und von ihm gesagt, er habe den Ehebruch mit der Krankheit der Frau

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entschuldigt. „Er hat nie dergleichen gesagt, doch wer ihn kennt, wird mir zugeben, daß schwerlich etwas Erschöpfenderes gesagt werden könnte." Hier ist die Grenze zur verleumderischen Erfindung schon gestreift, wenn nicht überschritten. Das „dichterische Vermögen", von dem Goethe „schlimme Folgen" befürchtete, nähert sich in diesem Falle bedenklich dem großen Gebiete des strafbaren Schwindels. Und allzufern stehen sich tatsächlich in einer wichtigen Eigenschaft die Dichter und die Hochstapler nicht. Beiden ist ein Zug gemeinsam: die Lebhaftigkeit der Phantasie. In geradezu klassischer Weise hat Keller in dem Gedicht Der Schulgenoß das Schicksal gezeichnet, das so Veranlagte bedroht.

„Wohin hat dich dein guter Stern gezogen,
O Schulgenoß aus ersten Knabenjahren?
Wie weit sind auseinander wir gefahren
In unsern Schifflein auf des Lebens Wogen!

Wenn wir die untersten der Klasse waren,
Wie haben wir treuherzig uns betrogen,
Erfinderisch und schwärm'risch uns belogen
Von Aventuren, Liebschaft und Gefahren!

Da seh' ich just, beim Schimmer der Laterne,
Wie mir gebückt, zerlumpt, ein Vagabund
Mit einem Häscher scheu vorübergeht —!

So also wendeten sich unsre Sterne?
Und so hat es gewuchert, unser Pfund?
Du bist ein Schelm geworden — ich Poet!"

Gewiß, den einen führt das Spiel der Phantasie, die Fülle der Erscheinungen, das Erleben des Erdachten zu lebenswahrster Darstellung. Wie Goethe meint: „Betrachtet man dieses Getriebe (Luftgestalten und Windbeuteleien nennt er es kurz vorher) recht genau, so möchte man in ihm diejenige Anmaßung erkennen, womit der Dichter selbst das Unwahrscheinlichste gebieterisch ausspricht und von einem jeden fordert, er solle dasjenige für wirklich erkennen, was ihm, dem Erfinder, auf irgendeine Weise als wahr erscheinen konnte." Aber was Goethe, Hebbel und Keller verhalf, unsterbliche Werke zu schaffen, das führte Kellers Schulgenossen auf die Landstraße, machte ihn zum Vagabunden, zum Schelm.

So mag wohl den meisten Hochstaplern eine Neigung zum Fabulieren, zur Selbsttäuschung und zur Täuschung anderer verhängnisvoll werden, die unter anderen Umständen, bei einer besseren Erziehung, bei dem Aufwachsen in anderer Umgebung die wunderbarsten Werke der Poesie erzeugen half. Uns aber half das, was große Geister in kritischer Selbstbeobachtung fanden, was Keller mit feinem Empfinden erfaßte, die Brücke für das Verständnis der Psychologie des Hochstaplers schlagen. Mancher Hochstapler ist in Wirklichkeit nichts als ein Poet mit weitem Gewissen, das unglückliche Opfer einer allzu phantastischen Veranlagung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erinnerungen eines österreichischen Offiziers aus dem Sechsundsechziger Kriege

Von A. von Westenhof

Mit Skizzen aus Briefen und Tagebüchern des Verfassers

I. Skalitz

Am 1. Mai 1866 wurde ich, noch nicht siebzehn Jahre alt, zum Leutnant im einundzwanzigsten böhmischen Infanterieregiment ernannt.

Das Regiment stand kurz vor dem Beginn des Feldzuges in Hietzing bei Wien, nachdem es vordem zwanzig Jahre in Italien und Dalmatien gelegen hatte. Die Regimentssprache war ein sonderbares Gemisch von böhmisch, deutsch und italienisch.

Vom Exerzieren hatte ich keinen Dunst, lernte es aber bald — denn meinen älteren Leutnant fürchtete ich wie den Teufel; und mein Hauptmann, von Neuwirth, stand in meinem seelischen Empfinden etwa so hoch, wie die blaue Bahwani in dem eines jungen Thugs — schrecklich, grauenhaft, unfaßbar. Es war kein Wunder, daß man strenge gegen uns war: halbe Kinder, kamen wir ins Regiment hineingeschneit und füllten Plätze aus, die vielleicht für ältere, bewährte Leute bestimmt waren. Niemand kannte uns und wußte mehr von uns, als daß wir guter Leute Söhne waren und Protektion hatten.

Die Alten sahen uns so eigen an, wenn wir über den Krieg und den Gegner sprachen. Das kam allerdings selten vor, denn wir hielten unsere Zungen vor ihnen im Zaum, aber manchmal ging uns doch der Schnabel durch, beim Kaffee oder nach dem zweiten Seidel Wein, und wenn wir dann die geringschätzigen Urteile über den Gegner und die „nassen Fetzen", Phrasen der Zeitungen, wiederkäuten, so schüttelten diese alten gedienten Leutnante und Hauptleute die grauen Köpfe, und ein besonders freundlicher sprach dann von dem merkwürdigen Gewehr, das die Preußen hätten, einem Hinterlader, mit dem man sechs Schüsse in der Minute abgeben könne, ferner, daß sie tüchtige Soldaten seien, daß auf der andern Seite die Italiener stünden, die uns auch zu schaffen machen würden, wenn auch usw.

Das alles legte sich wie ein Dämpfer auf unsere Begeisterung, und zuletzt sprachen wir überhaupt nicht mehr vom Krieg und vom Feinde, sondern lebten so in den Tag hinein in den kleinen Städten und den großen Dörfern Mährens mit den typischen Gänseherden und den dicken Mädeln. Dann kamen lange, lange Märsche, und eines schönen Vormittags unterbrach plötzlich ein Kommando das Rasseln der Trommeln: „Halt! Links Front!" und dann trat unser Kommandant, Oberstleutnant von Catty, mit dem Regimentskaplan vor die Front.

„Zum Gebet!"

Es war ein großer, magerer freundlicher Mann, unser Kaplan — er sprach sonst wenig; an diesem Tag sagte er der Mannschaft in böhmischer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sprache, daß alle ihre Schuldigkeit tun sollten für ihren Kaiser, denn es käme heute noch zum Gefecht, und daß sie fröhlich hineingehen sollten in das, was sie erwarte. Ihre Sünden seien ihnen vergeben. Und dann hob er das kleine schwarze Täschchen, auf dem ein goldenes Kreuz gestickt war und in dem er das Viatikum verwahrt hatte, in die Höhe und machte dreimal das Kreuz über das Regiment.

Dann ging er weg.

„Vom Gebet!"

„Zum Laden fertig!"

Die Ladstöcke rasselten in den Läufen.

„Bajonett auf!"

Und dann ging's weiter.

Doch ohne Trommel und eine Weile schweigend; dann begannen die Leute wiederum leise zu sprechen, ein Veteran erzählte von Magenta, — dann gedämpftes mehrstimmiges Singen.

Ein Kanonenschuß unterbrach alles; wir marschierten nur etwas schneller als früher, und alle Hälse reckten sich, um etwas zu sehen. Wie zur Komödie.

Ich hatte früher erzählen hören, daß solch ein erster Schuß ganz sonderbare Wirkungen auf die Verdauungsorgane, beziehungsweise auf den Traktus ausüben solle. — Ich bemerkte nichts davon, kein Mann trat aus. Einige lachten, andere pfiffen leise und spöttisch.

Vor uns, hinter einer flachen Höhe, lag ein kleines Städtchen: Skalitz.

Links davon stiegen die runden weißen Rauchballen unserer Batterie in die Höhe. Da, ein neuer — ein Rauchring rollte in die blaue Höhe — gleich darauf ein zweiter, ein dritter. Viel später kam erst das Krachen, taktmäßig, wie auf dem Exerzierplatz.

Knapp hinter der Höhe formierte sich das Regiment in „Divisionsmassenlinie", das heißt je drei Kompanien hintereinander, die Bataillone nebeneinander, für die heutigen Begriffe der reinste Kugelfang.

„Niederlegen!" Unerhörtes Kommando.

Aber es war ganz gut, denn im nächsten Augenblick sausten die feindlichen Granaten über unsere Köpfe weg in die Dächer des kleinen Städtchens.

Da „Rast" kommandiert worden war, traten die dienstfreien Herrn vor die Front. Zum ersten Male war das Regiment vereinigt, und so begrüßten sich die alten Kameraden und gaben den Neugekommenen die Hände. Dann guckten sie nach dem Feind. Es war ein kleiner Schotterbruch dort vorne, darin standen sie.

Ich mußte bei der Kompanie bleiben, denn ich hatte den Tag. So lag ich hinter meinem Zug und zählte die Strohstoppeln zwischen meinen gekreuzten Fingern, es kamen immer zwischen vier und fünf auf den Quadratzoll.

Die erste feindliche Granate, die traf, hatte es auf meinen rechten Absatz abgesehen — in der Eile flog sie aber etwa einen Meter weiter, unter die Brust meines Feldwebels — dort krepierte sie —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich muß mich auf ergendeine Art umgedreht haben oder umgedreht worden sein — denn ich sah noch den braunen Erdkegel, den sie aufwarf, und mitten drin den weißen Waffenrock etwa zwanzig Fuß hoch in der blauen Luft flattern — ich sah deutlich die gelben Borden auf dem blauen Kragen.

Der Waffenrock war unter dem Torniſterdeckel verpackt — wir trugen die Mäntel über dem Hemde. (Man könnte alſo glauben, daß der Mann in Fetzen zerriſſen worden ſei. — Er blieb am Leben.) Zwei Sanitätsſoldaten kamen mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einer Bahre gerannt, darauf wurde der Mann gelegt, und als sie dann wieder fortliefen, rann das Blut in dicken Streifen auf die Erde. Das zweite Geschoß fuhr in das Jägerbataillon, rechts von uns, etwa zweihundert Schritte entfernt, etwa mit demselben Erfolg — eine kleine Bewegung von drei bis vier Leuten — dann kam die Bahre, und die Lücke war ausgefüllt. — Das Gefühl dabei ist etwa so, wie wenn auf einem hohen Berg die Blitze um einen herum einschlagen. Ich habe schon Schlimmeres erlebt.

Was vorne vorging, konnte ich nicht sehen; nur so viel, daß vor uns eine weite Ebene war, auf der kleine, viereckige Wäldchen standen, und daß die Bahn, teils eingeschnitten, teils aufgedammt, einen großen Bogen vor uns machte. Etwa nach einer Stunde schob sich das Regiment nach der Ortslisiere zurück; dort stand die Musik. Ich war mitten unter der Mannschaft, konnte also nicht viel sehen, — da schrie ein Bataillonshorn: „Sturm". Diese Hörner haben einen durchdringenden schrillen Ton, sie sind viel höher gestimmt als die andern und sehr schwer zu blasen. —

Die Musik setzt mit dem Defiliermarsch ein, die Tamboure schlagen, im Laufschritt geht's vorwärts. Im Nu war ich vorne: auf etwa zweihundert Schritt Entfernung vor uns der feuerspeiende Eisenbahndamm — die Erbsen flogen handweis um unsere Schädel —, aber wir hatten ihn, und auf der anderen Seite rollten die Preußen herunter, viele blieben liegen. Einige wurden gefangen, — sie lagen mit den Gesichtern am Boden, die Gewehre neben sich, und ringsum waren die weißen Patronen verstreut. Anfangs hielten wir sie für tot; als wir sie aber anstießen, machten sie die Augen auf und gaben sich gefangen.

Ein Offizier von ihnen erzählte später, wie schrecklich der Anblick des Ansturmes gewesen sei; um so schrecklicher, als man keine Wirkungen der Schüsse gesehen hätte, seine Leute wären ganz irre geworden, da sie niemand fallen und keine Lücken entstehen sahen, trotzdem sie schossen und schossen.

Jetzt tat die feindliche Artillerie ihre Schuldigkeit — sie hatte Zeit gehabt, die Distanz genau zu messen —, und nun platzten die Granaten auf den Schienen, daß Scherben und Steine umhersausten und wir einen Augenblick lang hinter den Damm zurückprallten — ich stand neben meinem Leutnant, der die Säbelhand auf den Dammrand gestützt hatte — plötzlich griff er mit der Linken darnach: er hatte einen Schuß durch die Mittelhand bekommen. — Dann verlor ich ihn aus den Augen.

Meinem Hauptmann riß irgend etwas, wahrscheinlich ein Granat- oder Steinsplitter, quer über die Brust und machte ihn für die nächste Zeit kampfunfähig. Alles das dauerte nur einen Augenblick, dann sprang der erste, der Kadett-Gemeine C., hinauf, schwang sein Gewehr, und weiter ging's — ins Blaue.

Hier sah ich den lustigen Ferdinand Würm hinrollen — der Czako war ihm vom Kopf gefallen, ich erkannte ihn an seiner starken Glatze —, gleich darauf seinen jüngeren Bruder Karl. Dann kam ich an dem Hauptmann De Fin vorüber — er war schwer krank und unrettbar verloren, aber er wollte nicht zurückbleiben —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man hatte ihn unter seinem toten Pferd hervorgezogen, und nun führten ihn sein Horniſt und ein Zimmermann, ein hübſcher, ſchlanker Rieſe, vorwärts, langſam, Schritt vor Schritt.

Immer noch klang hinter mir das Hurra, immer noch wälzte ſich die Menſchenmauer vorwärts, — wie weit war der Weg bis zu dieſen Wäldchen, aus denen der bleierne Tod kam! Wie weit! Schwächer wurde das Hurra; ich konnte ſchon die einzelnen Stimmen hören, dazwiſchen ein Ächzen — einen Ruf „Mutter"; das waren Rekruten, — die Alten fielen ohne Laut.

Meine Füße wurden wie Blei, — der rechte gar, als wenn ich etwas nachſchleppte. Ein Stoß von rückwärts warf mich in einen kleinen Graben — höchſtens eine Spanne hoch —; als ich wieder aufſprang und mich umſah, war das Feld leer, da und dort einer, der ſeine Flinte lud, um ſie gleich darauf in raſender Wut auf den Gegner abzudrücken, andere, die ſich, vielleicht auch einen Offizier, zurückſchleppten — einzelne und kleine Gruppen.

Ich mußte ſtehen bleiben — ich hatte keinen Atem mehr. Über meinem Kopf kreuzten ſich die ſcharfen Pfiffe der preußiſchen Kugeln mit dem ſchwingenden Sauſen unſerer Granaten, die in die kleinen Wäldchen einſchlugen und ſie vom Boden fegten, in Rauch und Feuer und ſpritzender brauner Erde.

Ich ſah die feindlichen Soldaten, es waren ja kaum hundert Schritte mehr bis zu ihnen, zwiſchen den fliegenden Äſten hin und her laufen, ſich außerhalb dieſer Hölle auf den Boden werfen; aber ſie ſchoſſen weiter, allerdings blindlings und ſchlecht, ſonſt hätte ich unmöglich ſo davonkommen können.

Ein Jägerbataillon kam ſchräg neben mir vor, im Laufſchritt und mit „Hurra". Nicht um viel weiter als wir, — dann verklang das Hurra, und plötzlich wandte ſich die ganze graue Maſſe wie ein Mann und lief zurück, in demſelben Trott, wie ſie gekommen war, und ohne beſondere Eile, wie es mir ſchien. — Es war, glaube ich, das vierundzwanzigſte Jägerbataillon: Italiener. Ich ſah, wie die Offiziere auf die Leute einſchlugen, aber ihr Schimpfen verlor ſich unter einem praſſelnden Geräuſch, das alles übertönte; ſo wie ſchwerer Hagel auf Blechdächern klang es. — Es war das Einſchlagen der Kugeln auf den Kochkeſſeln, die auf die Torniſter geſchnallt waren. Es war ein langer Weg zurück, ich mußte ſo vielen ausweichen, die ſich auf der Erde dehnten. Ich fand den Hauptmann von Deker, er hatte ſich auf ein Knie aufgerichtet und ſtemmte den Säbel, der ſich unter dem ſchweren Mann bog, auf die harte Erde. Er wollte aufſtehen; ich half ihm dazu, indem ich ihm den rechten Arm unter die Schulter legte. Ein junger Jäger faßte auf der anderen Seite an, ließ aber gleich wieder los und fiel mit einem Seufzer aufs Geſicht. Nun mußte ich den Rieſen allein ſchleppen. Bis unter einen kleinen Durchlaß unterm Damm brachte ich ihn, dann traf ihn noch eine Kugel (er hatte ohnedies ſchon vier Schüſſe) in den Hals oder in die Schulter. Gerade über meinem Arm ſchlug ſie mit einem lauten Klatſch ein, und dann ließ er den trotzigen Kopf ſinken und brach in die Kniee; beinahe hätte er mich mitgeriſſen. „Danke," ſagte er leiſe, — „gehen Sie." — Und ſo ließ ich ihn liegen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Neben mir hörte ich ein leises Klingeln — wie von der Schelle eines kleinen Hundes.

Es kam vom Glöckchen des Dieners unseres Kaplans — eben legte dieser den Kopf eines jungen bleichen Soldaten (und wie viele lagen dort, Österreicher

und Preußen) auf die Erde, sanft wie eine Mutter. Er hatte ihn schlafen gelegt, und das Lächeln des Sterbenden mußte wohl der Abglanz der tröstenden Worte sein, die ihm das Geleit gegeben hatten. Einen weiten Blick warf der Priester über das Feld, und mit einer großen Armbewegung segnete er die, denen er nicht mehr helfen konnte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In dichten Linien brachen nun die Preußen aus ihren Deckungen — die Verfolgung hatte bald ein Ende. Auf unserem rechten Flügel demaskierte sich eine Batterie und fegte mit Kartätschen nieder, was stand, und warf es auf das, was lag.

Zwischen den Häusern und auf den kleinen Plätzen der allerorten brennenden Stadt traf ich das Bataillon im Sammeln. Die Offiziere riefen die Kompanienummern aus, und die Unteroffiziere rangierten die, die noch da waren. Alle waren ruhig wie im Kasernenhof, und die Leute schienen mehr verwundert als erschrocken; und als wir dann in wohlgeordneten Doppelreihen abmarschierten, fragten sie einander, warum wir nicht noch einmal vorgingen.

Ich glaube, sie schämten sich voreinander.

Von der ersten Kompanie waren neunzehn, von der zweiten einundzwanzig und von der dritten sechsunddreißig übriggeblieben. So war's auch bei den anderen Kompanien. Von achtzig Offizieren fehlten sechzig, davon waren einundzwanzig tot auf dem Platze geblieben. Verwundet waren wir nahezu alle.

Während des Marsches sprachen die Leute von ihren Eindrücken, — leider verstand ich nur sehr wenig. Einige hinkten und fluchten, einigen floß von irgendwo ein dünnes, rotes Streifchen über die Mäntel.

Ein kleiner, häßlicher Kerl, ein Spaßmacher, klagte, daß ihm etwas in den Haaren hänge, daß ihn etwas Schweres daran zerre, hinten im Genick, der Hintermann solle doch nachsehen. Dann kam von irgendwoher eine Schere gewandert — eine Soldatenscheere, mit der Nägel ausgezogen, Schrauben aufgedreht werden und Draht ebenso wie Zwirn abgeschnitten wird —, rostig, verbogen, schartig. Der fragliche Gegenstand erwies sich als eine deformierte Kugel, die die auf dem Tornister aufgeschnallte Eßschale glatt durch- und sich dann an dem harten Schädel des Besitzers plattgeschlagen hatte. Dabei hatte sie ein Büschel seiner straffen Borsten mit eingeklemmt. — Alle lachten über die Gesichter, die er bei der Operation schnitt, und die Kugel ging zur Besichtigung durch die Reihen.

Wir kamen an einem Verbandplatz vorüber. Dort stand aufrecht der Leutnant Smola und lachte zu uns herüber; er hatte das Hemd von den Schultern gestreift, und ein Arzt pflasterte an seinem ausgestreckten braunen, haarigen Arm herum; er war schwer verwundet. Neben ihm, am Grabenrand, saß sein Freund, der immer lustige Jahoda, in seinen Mantel gehüllt; er schüttelte den Kopf, als er uns ansah. Eine halbe Stunde später waren beide schon nicht mehr bei Besinnung und mußten liegen gelassen werden. So erzählte später unser Doktor, der sich noch rechtzeitig davon machte.

In Jaromieř, einem Dorf unter den Wällen von Josefstadt, lagerten wir. Als mir mein Bursche die Stiefel auszog, stellte sich heraus, daß ich zwei Schüsse im rechten Fuß hatte. Der erste kam von der Granate, die meinen Feldwebel erwischt hatte. Ein großes Sprengstück davon, etwa ein halbes Pfund schwer, hatte mir den Absatz fortgerissen, den Stiefelschaft samt Fleisch und Hosen aufgerissen und war dann im Mantelfutter hängen geblieben. Ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hab's heute noch. Von da ab mußte ich am rechten Fuß über dem Verband einen Pantoffel tragen, den der Kompanieschuster aus dem zerfetzten Stiefel kunstreich hergestellt hatte. Wann ich den zweiten Schuß, einen Streifer am rechten Oberschenkel, bekommen habe, kann ich nicht einmal annähernd bestimmen; ich habe nichts davon gespürt.

Am nächsten Tage begannen wieder die endlosen Märsche. Nur fehlt mir von da ab die geordnete Erinnerung, auch mein Tagebuch weist zwei, drei Tage lange Lücken auf, die nur von ganz belanglosen Episoden oder großen Ereignissen unterbrochen werden. Stellen finden sich — Reihen von sinnlosen Worten, für die ich keine Erklärung finde —, eintönige Bemerkungen über schwere Marschtage, ohne Angabe, von wo und wann und wohin.

Ein treuer Mann sorgte für mich: mein Diener, Franz Minařsik. Er war viel älter als ich, ich beneidete ihn oft um seinen blonden Schnurrbart. Er brachte mir zu essen, zu trinken — immer hatte er etwas —, bei den Nachtmärschen führte er mich am Arm; wenn ich einschlief während des Gehens, — immer war er da, wenn ich ihn brauchte. Und dabei half ihm die ganze Kompanie. Ihm und allen sei gedankt. Weiß Gott, ich habe zu viel Treue im Leben erfahren, als daß ich je irre werden könnte im Glauben an diese schönste Menschentugend, was auch weiter geschehen mag und vielleicht geschehen ist vom Gegenteil. Es war und wird so wenig Schlimmes sein, daß ich das wenige ruhig streichen kann. So soll es sein.

* * *

Das Regiment hatte sich während der Marschtage ergänzt. — Einige ältere Jahrgänge waren eingerückt — starke, sonnverbrannte Männer mit aufgewichsten Schnurrbärten — und brachten neue Kraft mit. Nicht daß irgendwie eine Entmutigung vorhanden gewesen wäre, nur einen schärferen Blick für den Wert des Gegners hatten die Leute bekommen; und vor allem hatte sich ihrer ein Zweifel bemächtigt, unausrottbar und unbehebbar: der Zweifel an dem Wert der Waffe, — die sie führen mußten, weil nichts anderes da war.

An einem Regentag marschierten wir an Benedek vorüber, er grüßte jeden mit seinem warmen Blick — Offizier und Soldat.

Es ist uns verboten, in Reih und Glied jemandem zuzurufen, ihn zu begrüßen. Wir gingen stumm vorüber. Aber jeder grüßte ihn mit den Augen, und unsere Seelen berührten ihn, den Bravsten unseres Kaisers.

Mir tut es körperlich weh, an jemand, dem ich die Hand drücken möchte, stumm vorübergehen zu müssen, und ich glaube, so wird's vielen anderen auch zumute sein.

Ab und zu ein „Hurra" ist notwendig, aber nicht zu oft und nicht auf Befehl. Davor graust mir's.

Tags darauf um neun Uhr kam ich mit meinem Zug auf Vorposten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abends hatte mich unser Regimentsarzt Doktor Deisch frisch verbunden, ich hatte prächtig und lange geschlafen, und mein Fieber war fort. —

So ging ich voll der Freude, endlich einmal etwas selbst unternehmen zu können, an meine Aufgabe. . .

(Weitere Erinnerungen an Königgrätz und den Rückzug folgen.)

Naturwissenschaften und Jesuiten

Von Dr. Julian Marcuse

Vor knapp vier Wochen — noch knisterte das Gebälk von dem Funkengesprüh, das die Wahlschlacht erzeugt — hatte die Hauptstadt des Reiches ihr zweites Turnier. Erich Waßmann, Mitglied der Gesellschaft Jesu, kreuzte seine Waffen mit den Vertretern des Monismus, die er, pochend auf seine Zugehörigkeit zur Forscherschar der Zoologen, zum Zweikampf gefordert hatte. Es heißt, wer sich in die Welt wagte, verstricke sich unabwendbar in die Gesetze ihres Lebens, wer den klösterlichen Mauern Valet sagte, werde Mensch von unserem Geist und unserem Blut, wer also als Forscher die Gesetze des Lebens zu durchdringen suche auf der Grundlage von Tatsachenreihen und ihrer logischen Verknüpfung, für den schwinde die suprema lex des Katholizismus, die da proklamiert, daß ihre Lehren absolute Wahrheit und Ewigkeitsgiltigkeit besäßen! Fürwahr, ein Problem, das nicht bloß auf die sensationslüsterne Bevölkerung einer Großstadt faszinierend wirkt! Spielt sich doch in ihm der uralte Streit zwischen Glauben und Wissen als Massenerscheinung wie nicht minder als Seelenkampf des Einzelindividuums um die Wahrheit in all seiner gewaltigen Größe und seiner menschlichen Erbärmlichkeit ab. Prüfen wir, wie ihn Waßmann zu lösen sucht, der Forscher und Jesuit des zwanzigsten Jahrhunderts!

Zoologische Studien waren der Boden, von dem aus sein Eintritt in die Naturwissenschaften erfolgte; sehr fleißige Arbeiten über die psychischen Fähigkeiten der Ameisen, über Instinkt und Intelligenz im Tierreich, über das Seelenleben der Ameisen und der höheren Tiere waren die Ergebnisse seiner Beobachtungen, die ihm in Fachkreisen einen Namen erringen halfen. In das pulsierende Leben der Menschheit aber trat Waßmann, dessen zoologische Studien über Ameisen und Termiten fern von dem Kampf der Meinungen sich abgespielt hatten, erst mit dem vor wenigen Jahren von ihm erschienenen Werke: „Die moderne Biologie und die Entwicklungslehre"; und der Kreuzzug, den er damals schon in Schrift und Lettern gegen Häckel und den Monismus als Weltauffassung unternahm, — unter seinem Zeichen focht er auch in der Arena der Berliner Philharmonie. Die Geschichte der Menschheit ist arm an Giganten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die vor dem Angesicht der Wahrheit ihr „Ich" mit all seinem Schein und seinen im Augenblicksdasein haftenden Trieben preisgaben, überreich dagegen an jenen Erscheinungen, die bewußt oder unbewußt die Brücke zu schlagen versuchten zwischen Erkenntnis und Tradition, zwischen Forschung und der durch sie gewonnenen Einsicht einerseits und einem Ideenbann andererseits, der in seinen für immer und ewig gegebenen Voraussetzungen die Negation jedweder selbständigen und selbsterkämpften Überzeugung bildet. Das Leben der Zeit und der Gegenwart, das scheinbar alles Bestehende umklammert, hat diesen Gedankenrichtungen, diesen traditionellen Vergewaltigungen des menschlichen Geistes gegenüber nur die äußeren Grenzlinien verschoben, das Wesen der Dinge aber, die freie, vor nichts Halt machende Forschung und ihre Schlüsse, — sie finden in dem Hirn des einzelnen wie in dem Glaubensinkarnat der „ewigen Lehren" jenen Fels, den Waßmann in seinen letzten Worten als den Hort der christlichen Weltanschauung, als die von Menschengeist uneinnehmbare Veste bezeichnet. Und so spielt sich auf dem Boden jener als unverbrüchlich ein- für allemal gegebenen Glaubenssätze Forscherdrang und forschendes Wissen ab und erzeugt vor allem dort ein Aufbäumen der ecclesia triumphans, wo die exakten Grundlagen des eigenen Versuches und der zeitgenössischen Beobachtung verlassen werden müssen, um im spekulativen Denken unter Zugrundelegung aller für eine weitere Erkenntnis brauchbaren Tatsachen und Faktoren die Kräfte und Gesetze zu erkennen, die die Welt der Organismen regieren. Diese Rivalität zwischen freiem Spiel der Geistesarbeit auf streng fachwissenschaftlichem Gebiete und zwischen fest fundierter christlicher Weltanschauung, die nur umzudeuten, nie aber den starren Boden des Glaubens zu verlassen sucht, gebiert bei Erich Waßmann folgende Paarung: Die von Darwin begründete Lehre von der Umwandlung der Arten besteht zu Recht, denn nur das Prinzip der Entwicklungstheorie gibt uns eine natürliche Erklärung der Erscheinungen, wie sie unter vielen anderen Tieren vor allem die allerverschiedensten Familien und Ordnungen der Insekten in Bildung neuer Arten, neuer Gattungen usw. zeigen. Aber — diese Entwicklungstheorie auch auf die großen Haupttypen des Tierreiches ausdehnen oder etwa eine einstimmige Entwicklung des ganzen Organismenreiches annehmen zu wollen, ist nicht erlaubt, denn — (Anmerkung des Setzers) — sie könnte ja dazu führen, daß auch der Mensch in der Reihenfolge der Stufenentwicklung nach oben vom Tiere abstammen, und daß, wenn man dieselbe nach unten fortführt, eine Urform für die Heranbildung der ersten organischen Wesen existiert haben müsse. Beides aber widerspricht der christlichen Weltanschauung — nebenbei bemerkt ist diese Annektierung des mosaischen Schöpfungsgebäudes seitens des Katholizismus als sein autochthones Eigentum interessant —, die nach Waßmann sich durchaus mit der Entwicklungstheorie in Einklang bringen läßt, wenn man die letztere eben nur „als naturwissenschaftliche Hypothese und Theorie ansieht", nicht aber etwa als ein durch alle Typen des Tierreiches sich erstreckendes biologisches Gesetz. Der mit Emphase ausgesprochene Satz: „Die Heilige Schrift ist kein Lehrbuch der Naturwissenschaften im modernen Sinne",

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

berauscht den Hörer ob des Freimuts des in der Soutane dozierenden Forschers, allein der Schlußakkord des ersten Waßmannschen Vortrages über das Entwicklungsproblem, der da lautete: „Faßt man die Entwicklungstheorie in oben ausgeführtem Sinne, soweit sie überhaupt beweisbar ist, auf, dann wird die Entwicklung der organischen Welt gleichsam zu einer kleinen Zeile in dem millionenseitigen Buch der Entwicklung des ganzen Kosmos, auf dessen Titelblatt auch heute noch mit unauslöschlichen Lettern geschrieben steht: Im Anfang schuf Gott Himmel und Erde," dieser Satz erbrachte die mühsam vorenthaltene Interpretation des „wissenschaftlichen" Bodens, auf dem der Vortragende stand. Was bisher als unmöglich erschien; die Vereinigung der Lehre von der Umwandlung der Arten mit der alten Schöpfungslehre, — Waßmann, der Jesuit, nicht der Zoologe, er hat diese durchaus heterogenen Auffassungen, die sich scheiden wie Wasser und Feuer, mit dem Elan eines Prestidigitateurs wieder unter einen Hut gebracht.

In seinen weiteren Ausführungen beschäftigte sich Waßmann mit der theistischen und der atheistischen Entwicklungslehre, mit dem Darwinismus und seinem Zusammenhang mit der Entwicklungslehre an sich, kurzum mit allen jenen Problemen, die jeden denkenden Menschen aufs tiefste bewegen und ihren Ausdruck in der Weltauffassung des Einzelindividuums finden. Auf diesem Gebiete, insbesondere dem der theistischen und der atheistischen Entwicklungsannahme, prävaliert in Ermangelung von Erfahrungstatsachen bekanntlich die philosophische Anschauung, jene menschliche Manier, die dem angeborenen Drange entspringt, mit der Welt fertig zu werden und zwischen sich und der äußeren Umgebung ein lebendiges und harmonisches Verhältnis herzustellen. Allein die Philosophie, und insbesondere die Naturphilosophie, muß, wenn sie die Welt verstehen lernen will, wenigstens an objektive Wahrheiten anknüpfen; tut sie das nicht, so wird sie zur unkontrollierbaren Glaubenslehre, die bei jeder ihrer scheinbaren Schlußfolgerungen von bestimmten, unwandelbaren Voraussetzungen ausgeht. So stipuliert Waßmann auch für seine und der Menschheit notwendige Weltauffassung als von vornherein gegeben die Annahme eines persönlichen Schöpfers, eines Schöpfungsbegriffes, den er für sein etwas widerstrebendes zoologisches Gemüt sich in der Weise zurechtlegt, daß Gott mit seiner unendlich vollkommenen Präexistenz das endliche Sein schon vorher potenziell in sich schloß, eines Schöpfungsaktes, mit dem er wiederum die naturwissenschaftliche Anschauung vom Entstehen der ersten Organismen aus anorganischer Materie ganz wundersam in Einklang bringt — die anorganische Materie existierte, und aus ihr schuf Gott den ersten Organismus —, er stipuliert ferner die damit sich von Anfang an ergebenden Entwicklungsgesetze, die in ihrer biologischen Bedeutung aber sofort von ihm abgeschwächt werden durch die Annahme einer allen Geschöpfen innewohnenden immanenten „Zielstrebigkeit", und endlich die Annahme einer geistigen unsterblichen Seele des Menschen. Mit einem Worte, er stellt die zwingenden Voraussetzungen einer metaphysischen Weltanschauung, die in starre Dogmen gekleidet ist, an denen nur von Zeit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu Zeit einige unwesentliche Nebenparagraphen der modernen Anschauung geopfert werden, an die Spitze seines Systems und gelangt damit in seinen Endschlüssen natürlich zum Ausgangspunkt seiner gesamten Intentionen, zur Negation des biogenetischen Grundgesetzes, das heißt: wenn auch die Deszendenztheorie als Entwicklungshypothese — beileibe nicht als Gesetz — für die niedere Tierwelt zu akzeptieren ist, auf den Menschen findet sie als Beweismittel für seine tierische Abstammung keine Anwendung. So besteht die mosaische Schöpfungsgeschichte als unumstößliche geoffenbarte Wahrheit fort; Zoologie, Morphologie, Paläontologie, vergleichende Blutforschungen und wie die Wissenschaften alle heißen mögen, die seit Jahrzehnten mit heißem Bemühen die Bausteine für den Beweis der tierischen Abstammung des Menschen zusammengetragen haben, sie haben in ihrer Urteilsfähigkeit über das Abstammungsproblem des Menschen zurückzutreten gegenüber der Psychologie — und zwar im speziellen der Psychologie der christlichen Theologie —, die da lehrt, daß die Seele des Menschen nicht nur wesentlich verschieden sei von der Tierseele, sondern auch ein einfaches geistiges Wesen. Ein solches kann aber seiner Natur nach nicht aus etwas anderem sich entwickeln, es kann nur durch Schöpfung entstehen; also kann die Seele des Menschen nicht durch Entwicklung entstanden sein! Diese Auffassung einer einheitlichen Seele ist, das sei nur nebenbei bemerkt, eine der größten Entgleisungen des Zoologen Waßmann; denn die gesamte Pathologie der Gehirnkrankheiten ergibt in jedem ihrer einzelnen Teile das Bild äußerst komplizierter Phänomene und Vorgänge der menschlichen Psyche. Soweit der Zoologe Waßmann auf den Pfaden seines Kreuzzuges im vergangenen Monat und seine Glorifikation des Felsens der christlichen Weltanschauung, an dem sich die tobenden Wogen der Wissenschaften brechen, und der selber unerschüttert stehen bleibt! Derselbe Waßmann, der sich nicht genug tun konnte in der Betonung der streng wissenschaftlichen Erforschung dieser Probleme, und der vor allem für sich und seine Studien diese Stellungnahme in Anspruch nahm, — er ist uns schon vor Jahren an einem anderen Kreuzwege begegnet, den erneut zu betreten es sich verlohnt, will man sich klar werden über die wissenschaftliche Mission dieses Mannes. Es war im Jahre 1900, da erschien in den „Stimmen von Maria-Laach" von einem Jesuitenpater Erich Waßmann unter dem Stichwort „Eine plötzliche Heilung aus neuester Zeit", die Schilderung eines Heilwunders, die zu dem tollsten gehörte, was auf diesem so fruchtbaren Gebiete menschlichen Aberglaubens bisher geleistet worden war. Der Hergang war kurz geschildert folgender: Im Jahre 1867 erlitt ein flämischer Bauer einen schweren komplizierten Bruch des linken Unterschenkels, beide Knochen, Schienbein wie Wadenbein, waren unterhalb des Knies gebrochen, an der Bruchstelle befand sich eine mit der Außenwelt kommunizierende Hautwunde. Trotz ärztlicher Behandlung kam es zu keiner Heilung, im Gegenteil, die Wunde begann zu verjauchen, die gebrochenen Knochenenden ragten aus ihr hervor und starben an den Enden ab. Der Kranke war zum Krüppel geworden, der seine Tage auf der Matratzengruft zubrachte und siech und elend wurde. Wenn er den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

linken Fuß in die Hand nahm, so lautete der ärztliche Bericht, konnte er ihn mit Leichtigkeit so weit drehen, daß die Ferse nach vorn, die Zehen nach hinten standen, wenn er saß, pendelte das Bein hin und her, aus der Wunde ergoß sich Eiter und umspülte die sicht- und fühlbaren Knochenenden. Alle ärztlichen Versuche zur Heilung schlugen fehl, der Zustand blieb derselbe. Da, nachdem alles vergeblich gewesen war, unternahm nach achtjährigem Krankenlager im Jahre 1875 der Kranke eine Pilgerfahrt zur belgischen Muttergottes von Lourdes nach Oostacker, mühsam auf seinen Krücken sich fortschleppend, unterwegs von mitleidigen Leuten unterstützt. So gelangt er zur Grotte, macht den vorgeschriebenen dreimaligen Rundgang, — plötzlich fühlt er eine eigentümliche Unruhe, er ist wie außer sich, er steht aufrecht, er ist geheilt. Eine sofort vorgenommene Untersuchung ergibt: Das Bein und der Fuß, die noch einige Augenblicke vorher stark geschwollen gewesen waren, hatten ihren normalen Umfang wieder angenommen, das Pflaster und die Binden, die das Bein umgaben, waren von selbst abgefallen, die Wunden waren vernarbt, die gebrochenen Knochen waren plötzlich zusammengewachsen. Weiterhin wurde festgestellt, daß das Bein keine Verkürzung erlitten hatte, trotzdem die Knochenenden drei Zentimeter voneinander getrennt gewesen waren, daß die Bruchstellen ohne unregelmäßige seitliche Knochenneubildung aneinander geheilt waren und eine völlig glatte Oberfläche darboten. Rudder, so hieß der Bauer, lebte noch bis zum Jahre 1898, und erst nach seinem Tode, im Jahre 1900, also fünfundzwanzig Jahre nach geschehener Heilung, fanden sich die behandelnden Ärzte bemüßigt, die Krankengeschichte dieses Mannes zu publizieren (in obskuren belgischen Wunderblättlein war ein Hergang des Falles sofort nach der göttlichen Inspiration erschienen). Der „staunenden Mitwelt" offenbarte dieses Pater Waßmann und zog nach eingehender Schilderung des Wunders daraus die für die katholische Christenheit notwendigen Schlüsse. Als da sind: „Da eine plötzliche Heilung eines doppelten Beinbruches und zweier großer eiternder Wunden auf natürlichem Wege unmöglich ist, da auch durch Suggestion eine plötzliche Neubildung zerstörter Gewebe nicht erfolgen kann, so kann diese Heilung nur durch übernatürliche Kräfte erfolgt sein, und sie beweist die Existenz eines persönlichen, überweltlichen Schöpfers von unendlicher Weisheit und Macht, sowie die Existenz einer höheren, über den Naturgesetzen stehenden Weltordnung." So geschrieben im Jahre 1900 über einen Fall, der durch Tod jeglicher Kontrolle und Nachuntersuchung entzogen war, und den man „wissenschaftlich" fünfundzwanzig Jahre lang hatte schlummern lassen — denn Abbés, Curés und Jesuitenpatres dürften in pathologisch- und biologisch-medizinischen Fragen vorderhand wohl noch kaum als Sachverständige anzusehen sein —, ehe man seine die Wissenschaft aus ihren Angeln hebende Bedeutung der Allgemeinheit unterbreitete. Ich habe damals dieser Publikation Waßmanns einige kritische Worte gewidmet und unter anderem folgendes geschrieben: „Für den gesunden Menschenverstand gehört ohne jede weitere Beweisführung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die mitgeteilte ‚Tatsache' in das Reich der Legenden, bei der nur zweifelhaft ist, wer der Betrüger und wer die Betrogenen sind. Die Geschichte der sogenannten Wunder, wie sie der Katholizismus von jeher — im Mittelalter wie in der Neuzeit — liebevoll gezüchtet hat, weist eine solche Unsumme von falschen Beobachtungen, konfusen Schlüssen und Verallgemeinerungen auf, daß ernsthaft denkende Menschen diese Wundermären längst als Ausgeburt einer törichten oder krankhaften Phantasie zurückgewiesen haben. Oder man hat versucht, soweit dies auf diesem Gebiete mit seinem tollen Wirrwarr von überlieferten Vorstellungen, unkontrollierbaren Mitteilungen und dergleichen mehr überhaupt möglich ist, den Dingen an sich nachzugehen und ihren natürlichen Zusammenhang wissenschaftlich zu erklären. Auf diese Weise ist das große Gebiet der auf Suggestion beruhenden Heilungen herausgeschält und deren Zustandekommen als innerhalb des Wirkungskreises der Naturgesetze liegend unwiderlegbar erhärtet worden. Der Heilglaube und sein Endziel, das Wunder, sind durch Forschung und systematische Methodik längst ihres geflissentlich aufrecht erhaltenen Nimbus entkleidet und auf rein natürliche Ursachen und Wirkungen zurückgeführt worden. Mit der Ergründung des Wesens der Suggestion und des Hypnotismus ist uns die Kategorie der diesen Einflüssen zugänglichen Krankheitsbilder nervösen Ursprunges erschlossen und zugleich das Wesen plötzlicher Heilwirkungen und Heilwunder, wie sie zu allen Zeiten inmitten der verschiedensten und scheinbar unähnlichsten Zivilisationen und Religionen sich ereignet haben, erklärt worden. Der Wirkungskreis dieser religiösen Suggestibilität ist aber ein durchaus begrenzter; er beschränkt sich auf Leiden funktionellen, nie aber organischen Ursprunges. Noch niemals hat der Heilglaube ein amputiertes Glied wieder hervorwachsen lassen, noch nie einen Krebs zum Verschwinden gebracht. Nur vage Halluzinationen oder die verzückte Ekstase eines religiösen Visionärs können das Wechselspiel der suggestiven Einflüsse so weit wirken lassen. Und in diese Kategorie gehört auch der neueste Fall von Wunderheilung, dessen sich der Jesuitenpater Waßmann mit so glaubensstarker Überzeugung annehmen zu müssen glaubte." Und ich schloß meine damaligen Ausführungen mit den Worten, die heute nach dem Auftreten Waßmanns in Berlin und seinen inzwischen erfolgten wissenschaftlichen Publikationen seine Mission erneut charakterisieren: „Wie verblendet man ist, wenn man aus einzelnen Äußerungen der Organe der katholischen Hierarchie Schlüsse im Sinne einer allmählichen Evolution, eines wenn auch langsamen Durchdringens zu einer natürlichen Weltauffassung zieht, lehrt am evidentesten der Fall Waßmann. Dieselbe Figur, die erst jüngst von der Presse im Anschluß an eine Reihe wissenschaftlicher zoologischer Arbeiten als „Anhänger des Darwinismus" bezeichnet wurde, tritt hier als Verkünder mittelalterlichen Wunderkrames und der völligen Ohnmacht der Naturgesetze auf, und noch dazu in einem Falle, der, jeder philosophischen oder selbst naturwissenschaftlichen Spekulation entrückt, nichts als eine rein pathologische Erscheinung darstellt. Es gibt Ideologen, die die in jüngster

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit stärker hervortretende wissenschaftliche Betätigung des Katholizismus als eine Anlehnung an das pulsierende Leben des zwanzigsten Jahrhunderts ansehen möchten. Für solche Träumer statuiere ich den Fall Waßmann, der wieder einmal als treibende Kraft dieser Betätigung die Eroberungssucht des Katholizismus in nacktester Form zeigt."

Von derselben Stätte des Glaubens und „Wissens", der Waßmann entstammt, der Niederlassung der Jesuiten in Luxemburg, rührt eine zweite Enunziation der dortigen Forschung her, von seinem Konfrater Beßmer, die das System zeigt, mit dem der Orden in die Bahnen moderner Wissenschaften einzufallen sich anschickt. Es betitelt sich „Die Grundlagen der Seelenstörungen", hat die vorgeschriebene bischöfliche Erlaubnis zur Drucklegung und soll nichts mehr und nichts weniger als eine, nun, nennen wir es einmal philosophisch-theologische Psychiatrie sein. Konfessionelle Medizin ist heutzutage nichts Seltenes — ich erinnere nur unter anderem an die Intervention der Kirche in geburtshilfliche Maßnahmen (bekanntlich ist die zur Rettung der Mutter eventuell einzuleitende Anbohrung des Fötus nicht erlaubt und anderes mehr), an die Behandlung und Pflege von Schwachsinnigen durch Ordensbrüder —, neu dagegen und jedenfalls bisher ohne Analogon ist die professionelle Beschäftigung mit medizinischen Fachdisziplinen, im konkreten Falle mit der Psychiatrie und der Lehre von der Gehirnphysiologie. Auch hier wie bei Waßmann eine außerordentlich geschickte Zusammenstellung wissenschaftlicher Ergebnisse — von der Kompilation vorhandener Werke dieser Disziplin macht Beßmer einen geradezu verschwenderischen Gebrauch —, während die ad majorem gloriam dei notwendigen Schlußfolgerungen dem eigenen Haupt entspringen. Es ist hier nicht der Ort, im einzelnen die gewagten Schlüsse des Verfassers, die oft geradezu widersinnigen Behauptungen im einzelnen durchzugehen — Gelegenheit hierfür wird sich an anderer Stelle finden — allein den Zusammenhang zwischen den beiden Autoren Waßmann und Beßmer und ihr gemeinsames Endziel, die Fesselung der wissenschaftlichen Anschauungen durch die Zwangsjacke der metaphysischen Weltauffassung — sie müssen wir kurz an uns vorüberziehen lassen. Bei jedem Naturbild, das wir zu zeichnen versuchen, bei jeder Einzeltatsache, die wir in der Beobachtung des natürlichen oder des krankhaften Ablaufes der Lebenserscheinungen registrieren, müssen wir, ehe man zur Verallgemeinerung schreitet und ein System oder eine gesetzmäßige Auffassung begründet, die Kardinalfrage stellen, ob diese Beobachtungen und Erfahrungstatsachen als Folgen ganz bestimmter, in allen Fällen mehr oder minder gleich wirkender Ursachen anzusehen sind, welches diese Momente zum Zustandekommen natürlicher und pathologischer Prozesse sind, und wie sie anatomisch und physiologisch den Boden ihrer Einwirkungen beeinflussen. So geht die medizinische Forschung vor und sucht der Wahrheit nahe zu kommen. Auf dem Gebiete der Lehre von der Physiologie der nervösen Zentralorgane und ihrer Funktionen mit ihrem so außerordentlich komplizierten Bau ist die Forschung doppelt erschwert und kann daher nur mühsam Schritt um Schritt Wissen erkämpfen. Um so reicheren Spielraum bietet daher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dies Feld für den Laien oder den Halbgebildeten, um der Phantasie freien Lauf zu lassen und da, wo die exakte Tatsachenreihe bisher zur Erklärung nicht hinreicht, mit legendären Vorstellungen die klaffenden Lücken zu stopfen und der Weisheit letzten Schluß des ignoramus und ignorabimus zum souveränen Prinzip zu erheben. Der „Psychiater" Beßmer gibt in seinem Buche eine eingehende, und da sie auf den Angaben von Fachautoren beruht, mehr oder minder verständnisvolle Schilderung der anatomischen Erkrankungen des Hirnes und ihrer psychischen Folgezustände. Sein Gewissen beginnt sich erst zu sträuben, wo die seelische Tätigkeit in inneren Zusammenhang mit materiellen Veränderungen beziehungsweise Zerstörungen der Großhirnrinde gebracht, wo mit einem Worte Vorstellungen und Handlungen als Tätigkeitserscheinungen der Großhirnrinde an diese allein geknüpft werden. Hier bläht sich der theologisch-philosophische Standpunkt des Verfassers zu einer Höhe auf, die nichts anerkennt, weder die Hirnlokalisation noch die Mechanik der Nervenprozesse, sondern die einzig und allein das vom Körper und seinen Äußerungen losgelöste psychische Gebiet als Erklärung angesehen wissen will. „Daß in unserem irdischen Leben ohne ein besonderes Eingreifen Gottes eine intellektuelle Betätigung nicht möglich ist, wenn Sinne, Phantasie und Erinnerung ihre Tätigkeit einstellen" (es handelt sich um die Ursachen der Bewußtlosigkeit), daß „solange es einen Gott gibt, der über den Menschen waltet, solange es Engel gibt und verworfene Geister, solange noch unsterbliche Menschenseelen existieren, man die Möglichkeit von Wundern und Prophezeiungen, von übernatürlichen Geschichten und Ekstasen nicht aus der Welt schafft," daß „durch die Seele erst der Menschenleib das ist, was er ist; erst durch die Seele lebt er, nur der beseelte Leib sieht und hört, fühlt und tastet (an anderer Stelle ist die nach einem Autor nur als graduell verschieden anzusehende Beschaffenheit der Tier- und Menschenseele als eine Ausgeburt von Tollheit bezeichnet worden), erst das beseelte Hirn hat Vorstellungen und Erinnerungen, erfährt Lust und Schmerz," daß endlich „die Lehre von der Seele als der Wesensform des menschlichen Leibes nicht bloß eine philosophische Anschauung ist, sondern für den katholischen Christen eine Glaubenslehre, welche von der Kirchenversammlung von Vienne unter Klemens V. ausdrücklich definiert wurde," das ist solch eine kleine Blütenlese aus des Jesuitenpaters Beßmer medizinischem Büchlein, das ist die voraussetzungslose „Wissenschaft", die hinter den Mauern des Luxemburger Klosters getrieben wird. So wirr und jedes wissenschaftlichen Bodens entbehrend wie die eben erwähnten Expektorationen sind denn auch die Schlußfolgerungen des Autors, für den die Psychopathologie in keiner Weise die Annahme fordert, daß Verstand und Wille in ihren Funktionen unmittelbar und wesentlich an körperliche Organe gebunden seien, für den der Begriff der direkten Vererbung geistiger Eigenschaften nicht existiert, denn die Seele wird geschaffen, nicht erzeugt, der endlich überall da, wo Belehrung vorhanden ist und eigene Überzeugung gewonnen wird — risum teneatis amici — die Erscheinung der Suggestion nicht gegeben sieht. Mit einem Hymnus auf Religion und Offenbarung, auf Beichte und Sakrament als Sorge

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für die seelische Gesundheit schließt jenes Werk, das auf der Unterlage fachwissenschaftlicher Forschungen und in dem Scheingewand einer ernsten Arbeit, wie es schon das Thema an sich für jeden sittlich denkenden Menschen beanspruchen sollte, Seelenfang in unzweideutigster Form treibt! Auch dieser Erscheinung des modernen Jesuitentums gegenüber gilt der Satz, den ich vor Jahren Herrn Waßmann ins Stammbuch schrieb: „Was ich wollte, ist erreicht: der denkenden Menschheit wieder einmal einen Einblick gewähren in jene Ideenwelt des toten und inhaltsleeren Buchstabenglaubens, der sich vermißt, an Stelle der Naturforschung und Wissenschaft, der Wahrheit und Erkenntnis Aberglauben und den Kultus der Heilmythen zu setzen."

Rundschau

Der Herr Staatskommissar

Wir Preußen freuen uns sehr: Bayern hat nun auch seinen Hypothekenbankskandal. Wenigstens doch ein Trost für den Hauptmann von Köpenick. Denn daß wir einstmals die Herren Sanden, Schultz und Romeick in unseren Mauern bargen, kommt uns heute nur noch wie eine Sage aus alter Zeit vor. Das einzige, was uns ärgert, ist eigentlich, daß der Skandal von Würzburg einen so verhältnismäßig kleinen Umfang hat, daß vorläufig noch nicht einmal ein einziger Pfandbriefbesitzer geschädigt ist. Die Bayrische Bodenkreditanstalt in Würzburg, die Trägerin der Affäre, ist meines Wissens die einzige bayrische Hypothekenbank, deren Pfandbriefe nicht als mündelsichere Anlage gelten. Nicht etwa, weil man sie von vornherein als nicht sicher betrachtet hat, sondern weil man die Mündelsicherheit nicht nachgesucht hatte. Durch alle Zeitungen ist der Streit des Frankfurter Bankiers A. L. Ansbacher mit der Gruppe der Diskontogesellschaft geschleppt worden. Wen es interessiert, der weiß, daß Herr Ansbacher einst Aufsichtsrat des von ihm gegründeten Institutes war, daß er und die Direktoren sich wechselseitig übermäßige Bereicherungsabsichten vorwarfen und daß man schließlich die Nachfolger des Frankfurter Rothschilds zu Hilfe rief, um Herrn Ansbacher abzusägen. Aber der in der vorigen Generalversammlung Unterlegene schnob Rache und zog in diesem Jahr, mit fünf Anwälten des Rechts bewaffnet, gen Würzburg. Dort kam es zu heißem Streiten, nach dem, wie so oft, beide Parteien sich den Sieg zuschrieben. Doch das brauchte ich hier alles gar nicht zu erzählen, wenn nicht bei diesem männermordenden Ringen wirklich ein Männermord passiert wäre. Die Leiche heißt „Trümmer" (welch vorbedeutungsreicher Name!), weiland Staatskommissar und Treuhänder der Bayrischen Bodenkreditanstalt, und noch im Tode umstrahlt von der Würde eines Königlich-Bayrischen Oberregierungsrates. Der arme Mann!

* * *

Es ist zweifellos beinahe so komisch, wie Bülows Antizentrumspolitik (bei der ja schließlich auch einer, dem es gar nicht gelten sollte, aufgespießt wurde), daß anstatt der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herren Ansbacher oder Meißner schließlich ein armer Oberregierungsrat auf dem Felde blieb. Aber die Komik schwindet, wenn man für den Namen Trümmer die Größe X oder Y setzt, so daß nur noch der Amtscharakter „Staatskommissar" als wertbestimmender Faktor bleibt. Ein von den Staatsbehörden bestellter Wächter hat sich hier von denen bezahlen lassen, die er bewachen sollte. Nicht etwa in der Absicht, dann weniger wachsam zu sein oder womöglich gar selbst den Bock im Garten zu spielen. Nichts von alledem. Der Herr Staatskommissar tat nichts weiter, als was Adam und Eva schon im Paradiese getan hatten: Er schämte sich seiner Nacktheit. In einem Brief an Herrn Ansbacher flehte er diesen an, ihm doch (natürlich zu billigen Kursen und auf Kredit) ein paar Aktien abzulassen, damit er nicht allzusehr hinter den großen Herren im Aufsichtsrat und in der Direktion, mit denen er täglich verkehre, zurückstehen müsse. Der arme Mann! Wirklich ein armer Mann. In seiner Jugend lebte er entblößt von allen Aktien und wußte nichts von Gut und Böse. Später lernte er es auf hohen Schulen. (Man nennt das „die Rechte studieren"). Anscheinend nicht mit dem nötigen Erfolg. Denn erst der Verkehr mit den Direktoren der Bayrischen Bodenkreditanstalt ward für ihn zum Baum der Erkenntnis. Jetzt unterschied er Gut und Böse und — schämte sich seiner Nacktheit.

* * *

Ich möchte Herrn Trümmer mit Herrn von Podbielski vergleichen. Nicht im einzelnen und besonderen. Aber ganz im allgemeinen, ohne einen von beiden beleidigen zu wollen. Aber beide waren naiv. Und beider Naivität bekam plötzlich einen Knacks. Herr von Podbielski war an einem Unternehmen beteiligt, das ihm unangenehm werden konnte. Natürlich ohne das geringste dabei zu finden. Aber als er sich offen zu dem Geschäft bekennen oder es verkaufen sollte, da — schob er seine Frau vor. Der Staatskommissar Herr Trümmer (ich finde den Namen wirklich sehr vorbedeutungsreich!) pumpte (wie der selige Ottheinrich die Königin von Kypros) seinen Aufsichtsrat an. Er schob einen Herrn Major Furtner vor. Aber nicht etwa, weil er das, was er tat, für unrecht hielt, sondern wegen der Revisionen. „Na also!" denkt der verehrliche Leser. Aber er irrt. Herr Trümmer sagt selbst, weil bei den Schlußnotenrevisionen die revidierenden Beamten einen Einblick in seine Vermögensverhältnisse bekommen hätten. Herr Trümmer schämte sich eben seiner Nacktheit. Aber nun begab es sich, daß der angepumpte Aufsichtsrat abgesägt werden sollte. Und siehe da, es kam ein Knacks in die Naivität: Herr Staatskommissar Trümmer bezahlte plötzlich seine Schulden. La recherche de la paternité de l'argent est interdite. Und doch hatte er Pech, der arme Mann.

* * *

Herr Trümmer ist das Opfer, nicht seines Verhaltens, sondern unserer Verhältnisse. Wir leben in einer verhängnisvollen Übergangszeit. (Das sagt heute schon jeder Jüngling im Kaffeehaus, aber ich meine es doch ernst.) Beamte sollen aus der herrschenden Gesellschaftsschicht genommen werden. Denn sie sollen eigentlich Führer und nicht Nachtwächter sein. Im Feudalstaat war der Feudalherr Beamter. Seitdem hat sich die Qualität des Beamtenstandes wesentlich verschlechtert. Die Berufsbeamten wurden so lange von oben herab angesehen, bis sie schließlich selbst zu Spitzen der Gesellschaft wurden. Dies Übel (das Ansehen nämlich) vererbte sich. Aber es kamen andere Spitzen daneben auf. Mammonadel! Mit denen kommt nun der arme Beamte in Berührung. Und er schämt sich seiner Nacktheit.

* * *

In Preußen hat man für ähnliche Fälle Vorsorge getroffen. In einer Weise, die dem preußischen Sparsamkeitstrieb alle Ehre macht. Der Staatskommissar der Berliner Börse zum Beispiel ist ein sehr reicher Herr, in allen Sätteln der Vermögensverwaltung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gerecht und erhaben über die Anfechtungen, die ihm zwischen den Schranken drohen. Allenfalls hat er einen etwas zu schwachen Magen für die vielen Diners. Doch sonst alles tip top. An kleineren Börsen, zum Beispiel in den Hansestädten, fungieren angesehene Kaufleute als Vertreter der Staatsgewalt. So hat man den Einfluß des Mammons abgeschwächt. Wenn man will, ist dadurch das Verfahren der Schutzimpfung auf die Besetzung von Beamtenstellen übertragen: Die einmalige Vergiftung macht gegen Wiederholung der Giftwirkung immun. Wer vom Mammon durchseucht ist, unterliegt nicht mehr seinen Verführungen.

* * *

Es gibt freilich auch einen anderen Weg! Man kann nämlich auch die Beamten anständiger, als das augenblicklich der Fall ist, bezahlen. Wenn man das den Chefs von Handlungshäusern in Beziehung auf ihre Kommis sagt, so entgegnen sie meist: wer stehlen will, stiehlt doch. Ich akzeptiere diese Weisheit. Aber Herr Trümmer hat nicht gestohlen. Er hat sich vielleicht auch nicht einmal bereichern wollen. Aber er fühlte sich klein neben den Leuten, die da immer in Aktien hantierten. Der Kommis, der in anständige Gesellschaft kommt (oder in unanständige Damengesellschaft), will nicht fürder Jägerhemd und Chemisett tragen. Das ist peinlich. Wer jemals Jägerhemden getragen hat, wird mir das bestätigen können. Im Bureau tragen die Kollegen auch Jägerhemden, Da ist für den Beamten die Sache nicht so blamabel. Aber wer im Außendienst beschäftigt ist, den muß man anders equipieren, damit er sich seiner Nacktheit nicht zu schämen braucht.

* * *

Armut und Reichtum sind ganz relative Dinge. Ich habe in der Schule einen Aufsatz machen müssen: „das Lob der Armut." Ich war damals arm und zufrieden und schrieb entsprechend über das Thema. Herr Trümmer hätte sicher früher denselben Aufsatz geschrieben. Aber wenn die Sehnsucht geweckt ist, dadurch daß man das andere gesehen hat, dann erwacht erst das Leiden. Ich habe es immer als eine ganz raffinierte Strafe für Mosen gehalten, daß Gott ihn vom Horeb das gelobte Land sehen ließ. Aber der liebe Gott minderte die Strafe doch wenigstens dadurch, daß Mose bald darauf starb. Der kapitalistische Staat ist viel grausamer. Er führt seine Bureaukraten auf die Berge, wo sie das Land des Mammons, in das sie durch Gehalt und Pension nie gelangen werden, sehen, und dann müssen sie weiter leben und fühlen nun natürlich erst den Unterschied. Dann schämen sie sich ihrer Nacktheit.

* * *

Wenige handeln so wie Herr Trümmer. Die meisten gehen zum Feinde über. Sie werden Direktoren, werden Aufsichtsräte. Der krasseste und ziemlich der letzte Fall war ja wohl der des Herrn Regierungsrats Völcker, der direkt vom Referententisch der staatlichen Kartellenquete ans Direktionspult des Stahlwerkverbandes sprang. Die Leute finden eben die Würde, die der Staat ihnen verleiht, sehr schön, aber die klingende Münze des Privatkapitalismus noch schöner, und denken dann befriedigt an die Zeit zurück, wo sie noch naiv genug waren, für geringes Geld reiche Leute zu bewachen und die Qualen zu ertragen, die man hat, wenn man sich seiner Nacktheit schämt.

* * *

Der bayrische Staat hat Herrn Trümmer vom Amte suspendiert. Das macht einen sehr guten Eindruck und ist sehr billig. Denn die Kosten bestreitet der andere. In diesem Fall Herr Trümmer (die Vorbedeutung seines Namens hat sich erfüllt!), der um Ehre und Amt gebracht ist. Die Zeitungen schreiben von Panama, alles schlägt auf den Armen los. Aber um das Problem der Stellung der Beamten zum Mammon kommt man dadurch nicht herum. „Ihr laßt den Armen schuldig werden, dann überlaßt ihr ihn der Pein!" Georg Bernhard

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der preußische Oberkirchenrat und die Gewissensfreiheit

Der achte Februar des Jahres 1907 wird ein denkwürdiges Datum werden in der Geschichte der preußischen Landeskirche, da er die Hoffnung der freisinnigen Geistlichen zerstört hat, daß der Oberkirchenrat in Berlin für sie ein letzter Schutz sein werde gegen die Intoleranz der Landeskonsistorien.

Nachdem die oberste Kirchenbehörde in einzelnen Verfügungen der letzten Jahre die Entscheidungen der Konsistorien in Lehrprozessen gemildert oder sie doch wenigstens ihrer prinzipiellen Bedeutung nach Kräften entkleidet hatte, ist seit den neuesten Personalveränderungen wieder die unverblümte Orthodoxie im Oberkirchenrat Meisterin geworden.

Schon das Hinauszögern der Entscheidung in schwebenden Lehrprozessen erregte in letzter Zeit Bedenken.

Nunmehr hat die Nichtbestätigung des Weimarschen Pfarrers Cesar, der zum Pfarrer in Dortmund gewählt, aber vom Konsistorium nicht zugelassen worden war, eine völlig klare Lage geschaffen. Pfarrer Cesar, ein wegen seines vortrefflichen Wirkens in seiner weimarischen Landeskirche hoch angesehener, keineswegs mehr junger Geistlicher, war von der Reinoldigemeinde in Dortmund, zusammen mit zwei anderen, strenggläubigen Geistlichen, einstimmig gewählt. Das Presbyterium hatte allen in der Gemeinde vertretenen Richtungen gerecht werden wollen. Die Predigt Cesars hatte keinen Anstoß gegeben, ein Protest war nicht erhoben, aber von einer unbekannt gebliebenen Seite waren Bedenken gegen Cesar dem Konsistorium in Münster zugegangen. Dieses nahm daraus Veranlassung, von seinem Rechte Gebrauch zu machen, ein Kolloquium mit ihm (als einem der Landeskirche nicht Angehörigen) anzustellen. Dabei ergab sich, daß Cesar die Gottheit und leibliche Auferstehung Christi nicht in dem Sinne bekenne, den die Münstrer Konsistorialräte als unfehlbare Interpreten der Kirchenlehre verlangten, und sie verweigerten die Bestätigung der Wahl. Soweit es sich mit einer modernen Weltanschauung nur irgend vertrug, hatte der thüringische Pastor der Dogmatik des sechzehnten Jahrhunderts Rechnung zu tragen gesucht, aber die Inquisitoren bestanden auf dem Buchstaben der Bekenntnisschriften. Professor Heinrich Holtzmann in Baden-Baden, der im Interesse seiner Schüler in dieser Frage sein Votum abgegeben hat, redet von einer konsistorialen Weisheit, für die alles, was eine ernsthafte, solide Geistesarbeit des neunzehnten Jahrhunderts auf exegetischem Gebiete errungen hat, nur insoweit vorhanden ist, als man mißliebige Geistliche im Kolloquium schikanieren, vexieren und inquirieren kann, bis die traurige Tatsache festgestellt ist, daß diese Geistlichen mehr wissen als ihre rückständigen Examinatoren, die freilich ihrerseits den Vorteil genießen, von jenen nicht wiederum examiniert und etwaiger Unwissenheit überführt werden zu können." In der Vorrede zu seiner jüngsten Publikation aber bittet der berühmte ehemalige Lehrer der Straßburger Hochschule alle Theologen, „die zur Bildungsschicht westfälischer Konsistorialräte gehören," sein Buch gar nicht aufzuschlagen.

Einhundertsiebenundvierzig Geistliche Preußens hatten infolge dieser neuen Gewalttat sich an den Oberkirchenrat gewendet und die Erklärung abgegeben, sie hielten es für eine Gewissenspflicht, ihrer obersten Kirchenbehörde zu bekennen, daß sie ganz auf demselben theologischen Standpunkt ständen wie der nicht bestätigte Pfarrer Cesar. Man mußte nun gespannt sein, ob der Oberkirchenrat die einhundertsiebenundvierzig geständigen Ketzer gleichfalls für promotionsunfähig erklären werde? Statt das zu tun, begnügte er sich mit einer beleidigenden Mißbilligung. Um sein Nichteinschreiten zu bemänteln, begnügt sich der preußische Oberkirchenrat in seinem Erlaß vom achten Februar, das vollkommen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klare und bündige Bekenntnis der einhundertsiebenundvierzig Geistlichen eine ganz allgemein gehaltene und nichtssagende Erklärung zu nennen. Statt auf die Bekenntnisinterpretation einzugehen, mit der man Pastor Cesars Wahl kassiert hat, macht der Oberkirchenrat vielmehr den Gesinnungsgenossen des Kassierten den Vorwurf, daß sie den Frieden in der Landeskirche störten. Er will sie an die Pflicht erinnern, die sie Kraft ihres Amtes in der Landeskirche haben, auf die kirchlichen Kämpfe der Gegenwart mäßigend einzuwirken. „Wenn sie statt dessen dem Parteigeist sogar eine weitgehende Einwirkung auf die Ausübung ihres Amtes gestatten, sich in die vorderste Reihe derer stellen, die den Streit schüren," so wissen sie schon jetzt nichts anderes, als „daß die Kirche eine Arena für den Kampf der Parteien und Richtungen ist. Auch die von der obersten Kirchenbehörde getroffenen Entscheidungen glauben sie unter dem damit gegebenen Gesichtspunkte auffassen und sie, obwohl unbeteiligt, im Interesse ihrer Richtung beantworten zu dürfen." Man staunt. Evangelische Geistliche, die in einer anderen evangelischen Landeskirche durch Jahrzehnte unter großer Anerkennung gewirkt, werden nachträglich von einem preußischen Konsistorium auf ihren Glauben geprüft, der der einer großen Anzahl von im Dienste befindlichen Geistlichen ist. Das Konsistorium findet, daß derselbe nicht das preußische Militärmaß habe, oder daß der Zopf des Inkulpierten nicht lang genug sei, und erklärt ihn für unfähig, ein Amt in der preußischen Kirche zu bekleiden. Die in gleicher Lage befindlichen Geistlichen halten es gegen ihre Manneswürde, sich zu verstecken, und bekennen sich zu denselben Überzeugungen, nicht in irgendwelchen agitatorischen Versammlungen, sondern in einer dienstlichen Eingabe an ihre vorgesetzte Behörde. Dadurch haben sie den Frieden gestört und bewiesen, daß sie die übeln Formen des politischen Parteilebens in die Kirche übertragen wollen. Man unterbindet ihnen jede Lebenstätigkeit, weist ihre Gesinnungsgenossen aus und setzt sie auf den Aussterbeetat. Wagen sie aber die bescheidenste Vorstellung, so erhalten sie eine amtliche Abfertigung als Friedensstörer.

So spricht bei Hesiod der Habicht zur Lerche, die er mit seinen Krallen zerfleischt: „Seltsame, was schreist du? Es hält dich jetzt der viel Stärkere, und wenn ich Lust habe, werde ich dich loslassen oder dich mir zum Schmause bereiten."

Das ist das Schicksal aufrichtiger Ehrenmänner in der preußischen Kirche.

Adolph Hausrath

Ein offenes Wort zur Herkomerkonkurrenz

Allgemach und allenthalben hat sich der Streit über die „Geschwindigkeitskurve" gelegt. Was geht uns die an! Wer den ersten Geschwindigkeitspreis holt, für den und für die Fabrik, die den Wagen geliefert hat, ist die Kurve richtig, für die anderen Sterblichen ist sie halt falsch gezeichnet. Viel interessanter ist es, das Wesen und die Durchführung der Konkurrenz kritisch zu betrachten.

Herkomer scheint unter vielen Dingen sich zunächst über eins nicht klar zu sein. Er sollte nämlich in seinem Fahrreglement scharf unterscheiden zwischen Fahrzeug und Fahrer. Der enorme Aufschwung der Automobilindustrie beschickt seit den letzten zwei bis drei Jahren den Markt mit Fahrzeugen, deren Besitzer bei einigermaßen verständnisvoller Wartung des Wagens nicht mehr nötig haben, wie anno dazumal auf freier Strecke, auf lieblich staubiger und sonniger Straße unter ihrem Wagen stundenlang liegen zu müssen, weil sich eine Schraube gelöst hat, oder gar weil eine Schraube verloren gegangen ist. Angenehm war auch die Überraschung, in stundenweiter Entfernung von einer Ortschaft seine Batterie erschöpft zu sehen! Oder noch früher: wer da an seinem Karren — die Bezeichnung „Wagen" paßt hier noch nicht — Glührohrzündung hatte, mußte eine Zündholzfabrik mit sich führen; und was gehörte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da eine Geduld dazu, wohl hundertmal die Flamme zu entzünden!

Diese Zeiten sind gottlob vorbei. Ein moderner Tourenwagen gibt einem die Möglichkeit, innerhalb eines Stundenbereiches die Ankunft auf Hunderte von Kilometern hinaus vorausbestimmen zu können. Dies haben ja auch alle sogenannten Zuverlässigkeitsfahrten glänzend bewiesen. Und gäbe es erst keine Pneumatikdefekte mehr, so könnten die Zeiten noch besser präzisiert werden. Welcher Fortschritt gegenüber den früheren Jahren! Wer sich heute einen Wagen von achtzehn P. S. aufwärts anschafft, würde sich schönstens bei seinem Lieferanten bedanken, wenn er auf seinem Auto nicht mindestens fünfzigtausend Kilometer fahren könnte. Dem gegenüber stellt die ganze Herkomerstrecke 1907 von zirka eintausendneunhundert Kilometer einen verschwindend kleinen Bruchteil der Gesamtleistungsfähigkeit des Wagens dar. Wird nun diese Maschine ordentlich geölt, so kann sie ruhig und siegesgewiß in den Dienst der Konkurrenz gestellt werden. Warum sollte die Maschine auf der verhältnismäßig kurzen Wegstrecke auch streiken? Fällt ihr ja gar nicht ein.

In Erkenntnis dieses Fortschrittes der Automobiltechnik wird man zugeben, daß eine Prüfung der Leistungsfähigkeit des Fahrers viel wichtiger und interessanter ist, als eine Prüfung des Fahrzeuges.

Ich erkenne ohne weiteres an, daß es den geschäftlich behinderten Amateurfahrern an der nötigen Zeit zum Training gebricht. Es ist sehr schwer, bei jedem Wetter eine Wegstrecke von zirka eintausendneunhundert Kilometern in sechs Tagen zu durchfahren. Dazu kommt noch die geliebte Repräsentationspflicht. In jeder Stadt, die das jeweilige Tagesziel der Herkomerfahrt bedeutet, werden Feste gefeiert, begeisterte Reden gehalten, und mancher Flasche wird der Hals gebrochen. Am nächsten Morgen heißt es dann: früh heraus! Der gewöhnliche Sterbliche kann sich gewöhnlich drücken; er geht denn auch vernünftigerweise zeitig ins Bett, um am nächsten Morgen frisch zu sein. Aber die armen Persönlichkeiten, die ex officio all die schönen Worte von Anfang bis Ende hören und erwidern müssen!

Der Konkurrenz mangelt also schon hier das echte Sportsbewußtsein. Deshalb: Durchführung eines sportlichen Reglements nach dem Muster französischer und italienischer Zuverlässigkeitsfahrten! Zweitens: fort mit allen Festlichkeiten während der Fahrt! Drittens: weg mit der Schönheitskonkurrenz, die im krassen Gegensatz zu einer Zuverlässigkeitsfahrt steht!

Dann bekommt die Herkomerkonkurrenz einen sportlichen Charakter. Heute gilt es: Langsam fahren, über eine Entfernung von drei Kilometern schnell fahren, Wagen prüfen, Reden halten, hoch rufen, hurra schreien, Sträußchen werfen, Tücher schwenken, in tadelloser Pose photographiert werden, Prüfung der Aufnahmefähigkeit einer gewissen Quantität Alkohol, leider nicht immer ohne Rückwirkung auf den nächsten Tag, endlich für den Sieger: Modellstehen bei Kunstmaler Herkomer.

Sportlich soll die Veranstaltung sein. Deshalb ist es notwendig, daß der Besitzer des Wagens, beziehungsweise sein gemeldeter Fahrer von Anfang bis Ende das Steuer allein zu führen hat. Sein Chauffeur darf an der Fahrt auf seinem Wagen nicht teilnehmen. Das heißt, der Fahrer muß seinen Wagen vom ersten bis zum letzten Kilometerstein allein steuern, Reparaturen erledigen und Pneumatiks montieren!

Ich höre all die Proteströfe. Aber wer diesen Vorschlag ablehnt, der gehe lieber heim und setze sich hinter den Ofen: ihm kann nicht geholfen werden! Der weniger radikal Gesinnte kann den Einwurf bringen, daß ein großer Teil der Fahrer sich dann von der Nennungsliste streichen ließe. Ich behaupte das Gegenteil. Jeder Fahrer wird sich nicht blamieren wollen und sich deshalb die Mühe nehmen, schleunigst die Konstruktion seines Wagens an Hand der auch für Laien verständlichen, reichen Litteratur kennen zu lernen; er wird bei der Demontage des Motors, des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Getriebekastens zugegen sein; außerdem kann ihm noch sein Chauffeur und der Lieferant mit Rat und Tat zur Seite stehen. Allen denen, die es nicht der Mühe wert finden, das heißt, die ihre Hände nicht schmutzig machen wollen, wird niemand eine Träne nachweinen. An Stelle dieser „Sports"leute melden dann eine Anzahl Wagenbesitzer, deren gründliche Kenntnis ihrer Maschinen ihnen ein gewisses Siegesbewußtsein verleiht.

Und was wurde schon alles über die Frage der „Kontrolle" geschrieben! Ich verkenne gewiß nicht die Notwendigkeit und Wichtigkeit der heutigen Gewandung der Herkomerkonkurrenz als Nationalfest, wobei man sich bemüßigt glaubt, einander Ausbrüche des Enthusiasmus und des nationalen Geistes an den Kopf zu werfen; aber trotz alledem kann man von jedem Kontrolleur doch nicht verlangen, daß er Vorlesungen an der technischen Hochschule über Maschinenelemente, mechanische Wärmetheorie und Explosionsmotoren hört. Solche Kontrolleure sind auch gar nicht beliebt! Die eifrigste Nachfrage herrscht nach guten Freunden, nahen Anverwandten, ferner nach Leuten, denen jedes Talent und Verständnis für Technik mangelt, die zum Beispiel nicht wissen, ob der Motor vorn oder hinten sitzt, und endlich nach solchen Personen, die abends Pech an den Hosen haben, und deshalb untertags an starkem Schlafbedürfnis leiden. Daß also nicht jede Kontrolle im Sinne der Vorschriften Herkomers ihres Amtes waltete, mag ihn zum Nachtrag seines Reglements veranlaßt haben, demzufolge kein Kontrolleur länger als einen Tag auf demselben Wagen fahren darf.

Wozu all diese Paragraphen? Man setzt eine bestimmte Anzahl Personen in den Wagen, die sich verpflichten, dem Wagenführer jede Hilfe am Fahrzeug zu versagen, und los! Nach X Kilometern stehende Kontrolle; Aufnahme der Zeit, ob der Wagen die vorgeschriebene, der Pferdestärke seines Motors entsprechende Zeit eingehalten, — Weiterfahrt — Kontrolle, und so fort bis zum Ziel. Wagen, die zur Zeit an der Kontrollstation nicht eintreffen, sind disqualifiziert und von dem weiteren Preisbewerb ausgeschlossen. In der Tat interessiert es keinen Menschen, wieviel Zeit ein Wagen durch Reparatur, Pneudefekte verloren hat, ob seine Maschine heißgelaufen ist, er muß einfach zur Zeit an der Kontrollstation sein.

Über die Bestimmung, Pneudefekte zu punktieren, haben sich schon viele, sogar Nichtautler geäußert. Es ist sehr verwunderlich, daß Herkomer diese Ungeheuerlichkeit nicht fallen ließ. Pneudefekte sind Unglücksachen, und jeder Fahrer ist genügend gestraft, wenn er zurückbleiben und seinen Pneu montieren muß. Selbständigkeit ist eine absolute Notwendigkeit bei solchen Fahrten, und die vergossenen Schweißtropfen adeln den Sportsmann. Nur Arbeit und Vergnügen verdienen zusammen die Bezeichnung Sport. Das eine ist ohne das andere nicht denkbar.

Die rasche Entwicklung des Baues starkpferdiger Maschinen führe ich zunächst nicht auf die absolute Notwendigkeit ihrer Existenz zurück. Ich will keineswegs verkennen, daß der rege Geist der Technik, die Konkurrenz und das Bedürfnis, Neues auf den Markt zu bringen, die Automobilkonstrukteure zu regem Schaffen aneiferten, und daß der starkpferdige Wagen sein Ergebnis war. Jedoch was hilft die Produktion, wenn solche Wagen nicht gekauft werden? Zwar treibt der Begüterte oft einen fabelhaften Luxus mit überstarken Maschinen. Aber ihre Handhabung und Ausnutzung gelingt ihm keineswegs. Solche Ungetüme zu zügeln, die ganze Kraft aus einer solchen Maschine, die enorme Geschwindigkeiten entfaltet, herauszuholen, ist der Amateur niemals imstande. Hier gehört das Steuer in die Hand eines Kunstfahrers, der den Wagen gleich einem Jongleur zu balancieren versteht. Wer einmal Gelegenheit hatte, eine solche Maschine zu steuern, wer versuchte, die ganze Kraft, die in ihr steckt, auszunutzen, der weiß, welche Kunst, welche Tollkühnheit dazu gehört.

Welchen Zweck haben also Motore, die Geschwindigkeiten bis einhundertundzwanzig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kilometer erzeugen, auf unseren belebten und kurvenreichen Straßen, mit unserer, dem Automobilismus feindselig gesinnten Landbevölkerung, unserer ihm teilweise gleichfalls nicht hold gesinnten Sicherheitsbehörde?

Eine in Berlin, glaube ich, bekannte Persönlichkeit hat auf die vorstehende Frage in einem Vortrag, vielleicht unbewußterweise, eine treffende Antwort gegeben. Sie sagte: „Was dem einen recht ist, ist dem anderen zu billig!"

Heute werden die meisten starken Wagen nicht in Ausübung und Liebe zum Sport gekauft, sondern nur, um die Anzahl Pferdestärken als Maßgabe für die Höhe des Vermögensstandes zu verwerten. Natürlich trifft man auch diese Leute mit ihrem Bedürfnis des Sichsehenlassens auf den Sportplätzen, sie beteiligen sich an der Fahrt, weil's nun einmal gerade Mode ist. Auch hier täte ein frischer Luftzug aus Frankreich not, um den Pomadeduft vom Start sportlicher Veranstaltungen hinweg zu blasen.

Wir sind in Deutschland weit hinter Frankreich und Italien zurückgeblieben. Das beweist die vollkommene Interesselosigkeit der beiden Länder an der Herkomerkonkurrenz. Bei uns fehlt eben der absolute Ernst solcher Veranstaltungen. Und nicht zuletzt mangeln uns Sportsleute, wie ein Vanderbilt junior, ein Florio, ein de Caters usw., alles Leute, die ihre Maschinen fast besser kennen als die Konstrukteure selbst, die wissen, was eine moderne Maschine leistet, wieviel größer die Ausdauer des Motors als die des Fahrers ist, die an Hand ihrer persönlichen Erfahrungen als routinierte Fahrer auf Touren- und Rennwagen Reglements aufstellen, die von einer überlegenen Kenntnis der Sachlage zeugen.

Erst wenn wir so weit gekommen sind, daß ein Konkurrenzfahren für Amateure auf sportlicher Basis sich aufbaut, erst dann wird auch das Ausland sich der regen Beteiligung nicht verschließen. Dann werden aber auch taktvollerweise Reden nationalen Inhaltes unterbleiben müssen.

Rolf

Ehren-Bailli des souveränen Ritterordens der Malteser

König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen, der Romantiker auf dem Throne der Soldaten, hatte in seiner Vorliebe für mittelalterliche Einrichtungen mit ihrem Prunk die Rechte der römischen Kurie auf eine Höhe gehoben, welche alle herkömmlichen Hoheitsrechte des Staates preisgab. Vergebens hatte Graf Brühl, ein guter Katholik, in seinen Briefen aus Rom den „schmutzigen Einfluß" geschildert, unter dem das Oberhaupt der Kirche, Gregor XVI. Cappellari, ein elendes Dasein führte. „Die hiesigen Zustände sind in wahrhafter Fäulnisgärung, die Jesuiten haben die Finger in allem, und wer noch zweifeln kann, daß ihnen alle Mittel genehm seien, der braucht nur hierher zu kommen. Die hiesige Wirtschaft ist skandalös." Der König war als Sklave tiefgreifender Gemütswallungen derart von dem Abglanz Roms geblendet, daß er alle Zugeständnisse machte, den unbotmäßigen Erzbischof von Posen zurückrief, die Forderung betreffs der gemischten Ehe fallen ließ, das königliche Placet aufgab, den Bischöfen den freiesten Verkehr mit der Kurie gestattete, die freigesinnten Hermesianer in Bonn opferte, das Verbot gegen im Ausland erzogene Priester aufhob und im Kultusministerium eine katholische Abteilung ins Leben rief, die sich rasch als Vertreterin der römischen Interessen innerhalb der Staatsregierung entpuppte. Die Versuche der süddeutschen Regierungen zu gemeinsamem Widerstande gegen den wachsenden Ultramontanismus, der Vorschlag des Königs von Württemberg, das Corpus Evangelicorum mit Preußen an der Spitze wiederherzustellen, kamen zu spät; der bewegliche Geist des Herrschers, der „seine Krone nur vom allerhöchsten Herrn zum Lehen trug", berauschte sich an der Vorstellung, der weltliche Verbündete der Kirche zu heißen und als Dienstmann der heiligen Sache die Menschheit zur Vervollkommnung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu führen. Einen ganz besonderen Zauber übten die geistlichen Ritterorden der Kreuzzüge auf die Phantasie des mit historischen Kenntnissen wohlausgerüsteten Monarchen aus; den Johannitern war König Friedrich Wilhelm IV. allzeit ein eifriger Gönner; er gab sogar der protestantischen Neuschöpfung ein königliches Statut.

Was war der alte Orden?

Eine seltsame Vereinigung italienischer Adeliger ohne Vermögen; Paschalis II. Rainer von Bleda, ein cluniscer Mönch, bestätigte den von Kaufleuten aus Amalfi gestifteten Orden Anno 1113, fünf Jahre vor dem Fluch wider die „Anmaßung der Deutschen", mit dem dieser unglückliche Papst in einer Hütte nahe der ehernen Türe der Engelsburg sein Leben beschloß. Als Krankenpfleger im Spital des heiligen Johannes zu Jerusalem und als Schutzwächter für die Pilgerzüge wußten diese Ritter trotz der beschworenen Mönchsgelübde frühzeitig große Reichtümer zusammenzuscharren. Der Kampf gegen die Ungläubigen, vor allem gegen die Mohammedaner, wurde bald aufgegeben. Das Wohlleben, das der Orden führte, raubte ihm die Sympathien innerhalb der Christenheit. Im Jahre 1309 hatten sie die in üppiger Fruchtbarkeit erblühende Insel Rhodus als ihr Eigentum besetzt. Als Soliman im Frühjahr 1522 die Insel angriff und Papst Hadrian VI. Dedel Florent den Zehnten zum Türkenkrieg energisch einfordert, findet er taube Ohren. Schon zu Augsburg hatten die Reichsstände dagegen protestiert. Zahllose Flugschriften sagten, daß der Türkenkrieg nur ein Deckmantel römischer Erpressung sei, nicht in Asien, sondern in Rom seien die Türken zu suchen.

So wie die Johanniter das Abendland um ihre Rettung anflehten, wollten weder Kaiser noch Reich von den vornehmen Herren auf Rhodus etwas wissen. Drei elende Galeeren sandte der Papst, und diese kamen zu spät. Darum fiel nach tapferster Verteidigung Rhodus, und über Tausende von Leichen hielt der schreckliche Soliman am heiligen Weihnachtsfest seinen Einzug in dieses letzte Bollwerk der Christenheit im Osten. Am 1. Januar 1523 verließen die Johanniter unter dem heldenhaften Bailli (Ordensmeister) Philipp Valliers de l'Isle Adam die Insel, schifften sich, viertausend Mann stark, nach Italien ein und hielten im Juli ihren trübseligen Einzug in Rom. Klemens VIII. schenkte ihnen die feste Stadt Viterbo mit ihren vielhundert Türmen, um die gepriesenen Kriegsleute bei der Hand zu haben. Er wurde aufs grausamste enttäuscht. Als der Connetable von Frankreich mit seinem Heer, das gänzlich ausgehungert und völlig ermattet war, im Mai 1527 auf der Cassischen Straße gegen Rom eilte, um es durch eine grauenvolle Zerstörung und Plünderung heimzusuchen, warfen sich die Rhodiserritter nicht etwa Löwen gleich den deutschen Landsknechten, die ihren Hunger mit den unreifen Mandeln und Feldfrüchten gestillt hatten, zum Kampfe entgegen, sondern kauften sich und die Stadt, über die sie die volle Gerichtsbarkeit besaßen, durch Geld los und bewirteten das von wütendem Hunger geplagte Heer des Feindes. Nach Auswucherung Viterbos zogen die Rhodiser zur Etruskerstadt Corneto Tarquinii, um auf dem Meere nach Villafranca und Nizza zu fahren und an den schönsten Orten der provençalischen Riviera ihr zügelloses Schlemmerleben fortzusetzen, bis ihnen Anno 1530 Kaiser Karl V. Malta schenkte. Als Bonaparte im Jahre 1798 die Insel Malta wegnahm und dem feudalen Ritterstaat des Malteserordens ein Ende bereitete, feierten ihn die Eingeborenen als Retter und Befreier; allen Gelübden zum Trotz war der Orden zur Versorgungsanstalt für verarmte Adelige und die nachgeborenen Söhne katholischer Fürstenhäuser geworden; bürgerliche Bewerber waren trotz aller Verdienste stets zurückgewiesen worden.

Im vorigen Jahrhundert verstand es König Friedrich Wilhelm IV., den Johanniterorden für Preußen neu zu beleben und ihm besonders die Krankenpflege in Kriegszeiten zu übertragen; die Deutschherren wurden als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verbrauchte Schachfiguren auf dem politischen Brett in die Schachtel geworfen. Während des ersten Drittels des deutsch-französischen Krieges gingen über die Johanniterthätigkeit im Felde schlimme Gerüchte um. Kaiser Wilhelm I. schritt mit großer Energie ein. Neben diesem evangelischen Zweig der Johanniter, dessen Großmeister der verstorbene Prinz Albrecht von Preußen, Feldmarschall und Regent von Braunschweig war, besteht seit dem Wiener Kongreß der katholische Ritterorden der Malteser, der insbesondere im schlesischen und österreichischen Adel seine Anhänger zählt und dem Papste unverbrüchliche Treue und absoluten Gehorsam schwört. Bei den Prunkaufzügen des vatikanischen Hofstaates gelten die Malteser wegen ihren malerischen Uniformen als ganz besonders geschätzte Dekorationsstücke. Ihr Großmeister, der feudale Fürst Galeazzo-Thun-Hohenstein, im Trentinischen begütert, hat das Zölibatsgelübde beschworen. Um nun „den schädlichen Unfrieden zwischen der Zentrumspartei und des Deutschen Kaisers Majestät anläßlich der Wahlen in Minne beizulegen", ordnete Pius X. in Gnaden an, daß Fürst Galeazzo-Thun-Hohenstein durch seinen Ritter, den Grafen Praschma, Großgrundbesitzer in Schlesien, den Titel des Ehren-Bailli (Bailli ist der altfranzösische Name für Großmeister) von Deutschland dem Kaiser feierlich übertrage. Das geschah, und dabei wurde als Ziel und Zweck des Malteserordens der Kampf wider den Unglauben proklamiert. Ob die Pflichten des Ehren-Bailli verschieden sind von denen des tatsächlichen Großmeisters, der Keuschheit und blinden Gehorsam dem Papste gelobt, darüber wird zweifellos der Spiritus rector des Ordens, sein Kapellan, der Erzpriester von St. Peter, Mariano Rampolla Marchese del Tindaro in Rom, belehrende Weisungen an die Berliner Oberhof- und Domprediger gelangen lassen.

Die höfisch-klerikalen Triumphe während des Regimentes König Friedrich Wilhelms IV. steigerten gleichzeitig ihren Gegensatz gegen den gesamten Geist der Zeit bis zur völligen Unvereinbarkeit; denn jeder auch noch so begabte und mächtige Mensch, der eine ausgelebte Geistes- und Lebensgestalt wiederherzustellen oder gewaltsam festzuhalten unternimmt, wird gegen den Genius der Zukunft unterliegen. Spectator alter

Des Kanzlers Wiegenlied

Es war eine sehr interessante Neuigkeit, die Fürst Bülow bei seiner ersten Etatsrede verkündete, daß nämlich die Deutschen, die von ihrer Verfassung reden, große Kinder seien und sich vor einem Popanz fürchteten. Persönliches Regiment? Wann und wo hätte man dergleichen bei uns gemerkt? In der Tat, man greift sich an den Kopf. Nie sind die Worte gefallen „hoc volo, hoc jubeo", Eugen Richter war jedenfalls gestört, als er gegen „regis voluntas suprema lex" loszog. Onkel Chlodewig hat lange Jahre ganz enorm regiert, beinahe despotisch; daß er fortwährend französische Romane gelesen habe und fünf gerade sein ließ, behaupten nur böse Zungen. Alle die herrlichen Depeschen, die uns ganz Europa zu Freunden machten, die Krüger-, die Prinzregenten-, die Goluchowski-Depesche sind vorschriftsmäßig vom Kanzler entworfen worden; wer's nicht glaubt, bezahlt einen Taler. Fürst Bülow scheint sich zurzeit in einer sehr gefestigten und wohlgeordneten Stellung zu fühlen, was jeden Patrioten aufrichtig freuen muß. Aber wenn er trotz einem Bismarck die bekannten „Akzente des Vertrauens" findet, so macht er doch, will mir scheinen, von der Suggestivkraft großer Staatsmänner einen etwas zu reichlichen Gebrauch. Sein Vertrauen ehrt uns nicht, und es klingt auch ungereimt, wenn jemand über Kinder spottet, während er Eiapopeia singt, um sie einzuschläfern.

Nach wie vor haben wir keine dauernde Garantie für verfassungsmäßiges Regiment im Reich. Der König von Preußen muß laut Artikel 54 der betreffenden Urkunde „in Gegenwart der vereinigten Kammern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das eidliche Gelöbnis" ablegen, „die Verfassung des Königreiches fest und unverbrüchlich zu halten." Für das Oberhaupt im Reich existieren weder Eid noch Formel; der listige Bismarck hat seinem alten Herrn jedenfalls das viele mühsame Schwören ersparen wollen. Freilich hält es schwer, in Zeiten industrieller Hochkonjunktur deutsche Bürger für Verfassungsfragen aufzurütteln. Wenn Friedrich Hecker einst klagte, daß der deutsche Bauer sich politisch erst in Bewegung setze, wenn ihm ein Pfund Fleisch aus dem H—n geschnitten wurde, so müßte man den satten Geschäftsmachern von heute zu gleichem Zweck schon die Hälfte ihrer Schmerbäuche amputieren. Ihr Sehnen gilt Kommissions- und Speditionsratstiteln, Orden und Uniformen. Die Verfassung wird nicht früher von diesen Helden geschätzt werden, als bis sie einmal ausgiebig und gründlich gebrochen wurde; nach den kleineren Verfassungswidrigkeiten, an die die Leute gewöhnt sind, kräht längst kein Hahn, zumal in Preußen, wo Titel II, der von unseren großen Grundrechten handelt, einen wahren Rattenkönig von groben Unwahrheiten bildet. „Standesvorrechte finden nicht statt"? Nein, außer bei der Gorde und bei den feudalen Linienregimentern, die keinen bürgerlichen Offizier dulden, von Verwaltung und Diplomatie zu schweigen. „Die persönliche Freiheit ist gewährleistet"? Jawohl, bis die Polizei irgendeinen mißliebigen Redakteur in Ketten durch die Straßen abführt. „Die Wohnung ist unverletzlich"? Jawohl, bis Haussuchung stattfindet. „Niemand darf seinem gesetzlichen Richter entzogen werden"? Nein, außer durch Kabinettsbefehl. Ein Stückchen dieser Art im letzten Sommer wurde vom deutschen Bürgertum wie ein Fußtritt von einem feisten Kadaver hingenommen. In Rußland mißlingt es eigentlich stets, größere Spitzbuben zur Strecke zu bringen, weil bei Nachprüfung der Angelegenheit fast regelmäßig irgendein „beteilter" Großfürst entdeckt und um dessentwillen das Verfahren eingestellt wird. Darum kann Ehrlichkeit sich niemals zu einer öffentlichen Gewohnheit im Zarenreich entwickeln. Wir wundern uns nicht, aus der „guten alten Zeit" zu hören, daß, als nach der Schlacht von Jena die Schweinerei von Erfurt untersucht und der Prinz von Oranien, ein naher Verwandter des Hohenzollernhauses, als Rechtschuldiger ausgefunden worden war, die Untersuchung sofort niedergeschlagen wurde. Aber leben wir in Rußland? Leben wir im Privilegienstaat? Der Kanzler verneint es, und gleichwohl ging 1906 unwidersprochen die Meldung durch die Blätter, daß die Erlaubnis zur Verfolgung eines sehr hohen Aristokraten, dem eine Freiheitsberaubung, begangen an einer Deutschen im Auslande, zur Last fiel, vom Kaiser verweigert worden sei — auf Grund einer Kriminalordnung von 1805! Nur, die „Kinder", sie hören's nicht gerne. Es mag naheliegen, sich das Verfassungsmäßige in Preußen vorzugaukeln, wo fast jeder wichtige Vordersatz in jenem Titel II durch Hinweis auf die Strafgesetze, das heißt das Belieben der Untersuchungsbehörden, im Nachsatz wieder aufgehoben wird. Das Beste, was wir haben, sind immer noch unsere parlamentarischen Vertretungskörper, deren guten Willen herausfordernd zu verscherzen sobald keine Regierung mehr wagen wird. Unsere Verfassungen, im Reich wie in Preußen, sind ein schlechter Schutz, lückenhaft und rückständig.

Gothus

Mörike für die Wohlhabenden

Der gute Eduard Mörike hat im ganzen an seinen Publikationen wenig Freude erlebt. Abgesehen von Schwinds Zeichnungen zur „schönen Lau" wurde er von den Künstlern übersehen, und er, der ein Kalligraph und Verehrer des reizvoll Schönen war, der selbst zeichnete und für tausend Gelegenheiten zierlich saubere Blättchen herstellte, hat seine Bücher nie schön gedruckt gesehen. Bis vor drei Jahren gab es nur eine einzige Ausgabe seiner Schriften, und die war weder schön

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

noch billig, sondern unnötig teuer und dabei gering ausgestattet. Auch beim lang ersehnten Freiwerden Mörikes hat sein Verleger die Gelegenheit verpaßt und zwar eine billigere „Volksausgabe" gemacht, sie aber wieder so mäßig ausgestattet, daß man wenig Freude an ihr hatte. Nun regnete es billige Neuausgaben von allen Seiten. Es war für Tausende ein Ereignis, daß sie sich nun einen Mörike kaufen konnten, denn der frühere Preis von zwanzig Mark für vier mäßige Bände war für die meisten wirklich unerschwinglich gewesen. Die beste, weitaus wertvollste und wohlfeilste Ausgabe brachte Max Hesse in Leipzig, dessen billige Klassikerausgaben zurzeit in Deutschland unerreicht sind.

Aber nun schien es mit Mörike zu gehen wie mit so vielen „Klassikern". Man konnte ihn billig haben, aber man konnte ihn nicht schön haben. Denn so gut auch die Hessesche Ausgabe gedruckt ist, sie mußte, um den niederen Preis zu ermöglichen, sämtliche Werke samt Einleitung und neu hinzugekommenem Material in zwei dicke Bände pressen. Eine für empfindlichere Liebhaber und für Schenkungen genügend wohlausgestattete Ausgabe fehlte. Es steht ja mit manchen anderen großen Dichtern ähnlich: man kann sie fast geschenkt in jedem Laden bekommen, aber sieht man sich nach hübschen Drucken und Bänden um, so gibt es keine, während mit neuesten Erscheinungen oft ein mächtiger Luxus getrieben wird. Man könnte daraus ganz direkt schließen, daß die reichen Bücherkäufer in Deutschland nur Novitäten lesen, also etwas von Parvenüs an sich haben. Hier hat Diederichs mit seinem Hölderlin und der Inselverlag mit manchen Neudrucken Verdienstliches geleistet.

Und jetzt kommt auch der schöne Mörike (vom Kunstwart besorgt, bei Callwey in München). Er ist teuer, der vorliegende erste Band kostet gebunden sechs Mark, und es sollen sechs Bände werden. Aber Material und Druck sind vorzüglich, und die Einbände sind gutes, schönes Pergament. Man kann seine Freude daran haben. Und warum sollen, wenn anders einige Kultur bei uns vorhanden ist, wohlhabende Leute für einen vollständigen und schönen Mörike nicht ebensoviel Geld ausgeben wie für die Gespräche des Aretin oder die cent nouvelles nouvelles?

Der Kunstwart-Mörike erweckt aber nicht nur durch seine noble Außenseite Interesse. Wie das Vorwort verspricht, sollen manche unbekannte, nie gedruckte Stücke aufgenommen werden, so daß diese Ausgabe die vollständigste sein wird. Noch wichtiger ist, daß der „Maler Nolten" in neuer Redaktion gebracht werden soll. Bekanntlich war der „Nolten", dessen erste Ausgabe unauftreibbar geworden scheint, bisher stets wieder in der Fassung abgedruckt worden, die ihm seinerzeit Klaiber gegeben hat, und die nicht frei von Gewaltsamkeiten ist. Die neue Redaktion soll auf Grund des Manuskriptes und der eigenen Notizen des Dichters mit diskreterer, knapperer Überbrückung der in Mörikes Handschrift vorhandenen Lücken hergestellt werden. Mörikefreunde werden darauf mit starker Spannung warten.

Der fertige erste Band erweckt schöne Hoffnungen. Wenn das Werk vollendet vorliegen wird, soll es nochmals und eingehender besprochen werden. H. H.

Die Todesnachricht

Eine Wiener Milieustudie

Als Ulrich, der Erbonkel meines Freundes Meier, eines Morgens erwachen wollte, gelang es ihm nicht. Seine Umgebung schloß daraus, daß er tot sei, und ich erhielt den Auftrag, Meier mit dieser Tatsache möglichst schonend bekannt zu machen. Das war um acht Uhr früh. Ich dachte mir nun die Sache so: ich werde Meier, der vor der Stadt wohnt, ganz nonchalant antelephonieren, ihn bitten, mich zu besuchen, und ihm dann die Sache vorsichtig einlöffeln.

Ich betrat zu diesem Zweck ein Kaffeehaus und bestellte pro forma eine Schale jenes Getränkes, das man in Wien „Melange"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nennt, von dem aber noch niemand herausgebracht hat, aus welchen Chemikalien es gemischt ist. Dann fragte ich nach dem Telephonzimmer. Ich erhielt folgende Antwort:

„Glei am Schank links übri, dann biegen's Ihna halbrechts, dann durch 'n Gang, der Ihna entgegenschaut, dann schief gradaus, nacher drahn's Ihna, und dann quer links über 'n Hof." —

In der Tat gelang es mir denn auch, in kaum einer halben Stunde das Telephonzimmer zu finden.

Ich läutete an.

„Hallo!"

„Bitte, Fräulein, Nummer eintausendsiebenhundertzweiunddreißig."

„Wie bitte?"

„Eintausendsiebenhundertzweiunddreißig."

„Wie bitte?"

„Eintausendsiebenhundertzweiunddreißig."

„Ich versteh' kein Wort."

„Eintausendsiebenhundertzweiunddreißig."

„Eintausendachthundertneunundzwanzig?"

„Eintausendsiebenhundertzweiunddreißig."

„Eintausendsiebenhundertzweiunddreißig?"

„Jawohl." —

Nach einer Viertelstunde sagte etwas ins Telephon: „Hier Detektivbureau ‚Ibykus'. Wer dort?" —

Ich läutete ab. Ich läutete an. Ich läutete noch sehr oft an.

Ich rief den „Pikkolo". Der Pikkolo läutete.

Ich rief den „Marqueur": Der Marqueur läutete.

Ich rief die „Kassierin". Die Kassierin läutete.

Ich rief den Wirt. Ich rief den Hausherrn. Ich rief einen Arzt. Alle läuteten. Niemand meldete sich. —

Infolgedessen beschloß ich, wegzugehen und es irgendwo anders zu versuchen. Zu diesem Zwecke versuchte ich, zu zahlen. Ein Kellner, den ich anrief, sagte gereizt: „Bitte, bin kein Zahlkellner." Ein zweiter Kellner, den ich anrief, sah mich erstaunt an und sagte in einem Ton, als ob er mich für geisteskrank hielte: „Ist nicht mein Rayon." Ein dritter Kellner, den ich anrief, nickte hastig mit dem Kopf, verschwand fluchtartig in der Küche und kam nie mehr wieder. Ich legte daher einen Gulden auf den Tisch und verließ das Lokal. Im Hinausgehen bemerkte ich noch, wie der Pikkolo den Gulden einsteckte und sich tief gegen mich verneigte.

Ich betrat ein zweites Kaffeehaus. Es gelang mir, auch dort die Telephonkammer zu finden, aber als ich sie öffnete, hatte ich den Eindruck einer Grubenkatastrophe. Mehrere Männer standen oder hockten in dem engen dunkeln Raum und schwangen Windlichter, Spaten, Röhren und ähnliche Instrumente. Gleichzeitig schlug mir der Geruch einer scharfen Säure entgegen. Der Wirt, den ich um den Sinn dieser geheimnisvollen Gebärden befragte, erklärte mir, der „Installateur" sei da.

Infolgedessen betrat ich ein drittes Kaffeehaus. Dieses Kaffeehaus hatte so wunderbare, geordnete Zustände, daß ich es anfangs für eine Luftspiegelung hielt. Ich fand nämlich sogleich das Telephonzimmer und konnte es sogleich benützen. Auch die Telephonistin schien ein höheres Wesen zu sein, denn sie verstand die Nummer sogleich richtig, und gleich darauf sagte die Stimme meines Freundes: „Hier Meier. Wer dort?" In diesem Augenblick erhielt ich jedoch einen furchtbaren elektrischen Schlag und stürzte bewußtlos zusammen. Als ich erwachte, war ich auf dem rechten Ohr taub, aber das linke war gänzlich intakt geblieben.

Infolgedessen beschloß ich, auf die ältere Erfindung der Telegraphie zurückzugreifen. Ich ging an ein Postamt und fragte den Portier: „Bitte, wo kann man hier Telegramme aufgeben?"

„Teligrame? Dös gibt's bei uns gar net."

„Aber erlauben Sie, hier ist doch ein Postamt?"

„Ja, dös schon, aber Teligrame, dös gibt's da bei uns net."

„Aber, lieber Freund, es muß doch bei Tag ein Depeschendienst sein!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ah, a Depetschen! Ja, warum ham S' denn dös net glei g'sagt? Ja, a Depetschen, dö können S' da glei links aufgeben."

Ich begab mich also nunmehr an einen Schalter, über dem seltsamerweise „Telegramm-Annahme" stand. Der diensttuende Beamte warf einen geringschätzigen Blick auf das Telegrammformular und ergriff eine neben ihm liegende Wurst, die er zu essen begann. Dazwischen tat er kurze, kräftige Schlucke aus einem Glase Bier. Endtrat er an den Schalter und sagte:

„Was soll ich denn mit dem Wisch? Das ist ja ein Stadttelegramm. Das kann ich nicht annehmen."

„Wo werden denn Stadttelegramme angenommen?"

„Nur in der Zentrale."

„Bitte, wo ist denn die Zentrale?"

„In Floridsdorf. Übrigens ist hier kein Auskunftsbureau."

Indes hätte nur ein ganz lebensunkundiger Mensch hieraus die Konsequenz gezogen, nach der Zentrale zu gehen, denn nach Floridsdorf waren es drei Stunden, und zu meinem Freunde bloß zwei Stunden. —

Infolgedessen sah ich ein, daß von dieser Erfindung auch kein nennenswerter Vorteil zu erhoffen sei, und bestieg die elektrische Straßenbahn, um zu meinem Freunde zu fahren, das heißt: ich wollte sie besteigen. Denn als ich an die Haltestelle kam, standen dort vierzehn Wagen, einer hinter dem anderen. Viele berittene Schutzleute sprengten auf Pferden dazwischen umher und erteilten mit napoleonischen Gebärden allerlei geheimnisvolle Befehle. —

Infolgedessen erwachte in mir ein tiefes Mißtrauen gegen alle neumodischen Erfindungen, und ich bestieg einen mit schlichten Pferden bespannten Omnibus. Alsbald stieß dieser jedoch auf eine unabsehbare Menschenmenge. Der Kutscher sprang ab und zündete sich eine Virginia an. Die Passagiere drängten hastig aus dem Wagen und mischten sich unter die Menge. Es hatte sich nämlich das Gerücht verbreitet, daß in einer Stunde der Schah von Persien vorbeikommen wolle. —

Infolgedessen begab ich mich auf einen Einspännerstandplatz. Die Herren Kutscher begannen mich sogleich zu umschwärmen und eifrig auf mich einzusprechen.

„Aber, Herr Baraun, i kenn Ihna je eh." — „Was waßt denn du? I führ in Herrn Dokter scho zehn Jahr." — „Fahren S' mit mir! I bin der beste Renner vo Wien!"

Ich entschied mich für einen wohlwollend aussehenden älteren Herrn. Nun entwickelte sich eine fieberhafte Tätigkeit. Viele Decken wurden von dem Pferd abgehoben und auf den Bock placiert, ein riesiger Trog mit Wasser zur Tränkung wurde herbeigetragen, die Räder des Wagens wurden gewaschen, dem Tier wurde ein Futtersack vorgebunden, und in wenigen Stunden war alles Nötige zur Fahrt vorbereitet. Der Kutscher nahm von seinen Freunden und Kollegen sowie von seinem nächsten Untergebenen, dem „Wasserer", Abschied, brachte seine Schulden beim Wirt und beim „Greißler" in Ordnung, traf noch einige letztwillige Verfügungen und fuhr ab. Wir fuhren und fuhren, bis wir endlich im lieblichen Donaugelände Halt machten. Dort öffnete der Kutscher den Wagenschlag und sagte:

„So, jetzt hätt' i a Fuhr."

„Wieee?"

„Ja, i bin jetzt b'stellt. — I kann Ihna nimma führ'n. — I hab net g'wußt, daß dees so weit is. — I hab jetzt a andere Fuhr." —

Da er nicht umzustimmen war, sagte ich endlich:

„Also scheren Sie sich zum Teufel. Was bekommen Sie?"

„Aber Euer Gnaden wissen's ja eh."

„Ich weiß es nicht. Was bekommen Sie?"

„No, was halt recht is."

„Ja, das möchte ich eben von Ihnen erfahren. Was bekommen Sie?"

„No, was halt die Tax is."

„Ja, was ist denn die Taxe?"

„No, Euer Gnaden, wir wer'n do kan Richter net brauchen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich frage Sie, was Sie zu bekommen haben?"

„Aber, Euer Gnaden wer'n si do net herstell'n."

Ich griff nun zu jenem Mittel, das ich in solchen Fällen immer anwende: ich gab ihm eine Summe, von der ich ganz bestimmt wußte, daß sie zu wenig sei, worauf er mir seine Ansprüche unter unflätigen Beschimpfungen bekanntgab. —

Es war jedoch inzwischen neun Uhr geworden, und die Sterne waren aufgegangen. Ich beauftragte daher einen „Dienstmann", zu meinem Freunde Meier zu gehen und ihm zu sagen, er möge mich im Laufe des nächsten Tages besuchen. Der Dienstmann hörte mir aufmerksam und gespannt zu. Dann verließ er mich. Um zwei Uhr nachts läutete es an meiner Wohnung. In der Tür stand der Dienstmann und sagte: „Alles in Ordnung. Die Dame kommt gleich."

Egon Friedell

Glossen

Vierzehnjährige Majestätsbeleidigung

Der unmündige Sohn eines Legitimisten blieb in Paris dem offiziellen Schulfest der Republik und der höchsten Vernunft ferne, weil ihm sein Vater aus politischen und religiösen Gewissensbedenken den Besuch untersagt hatte: Paris warf den gehorsamen Legitimistensohn aus der städtischen Schule hinaus.

Das war nicht schön, das war nicht duldsam, das war nicht würdig von Paris.

Aber es war ja gar nicht in Paris, es war gar kein Legitimist, und sein Sohn besucht die Pariser Schule noch heute.

Wir haben also keinen Grund, uns über die Intoleranz und Grausamkeit von Paris aufzuregen. Aber was wird Paris sagen, wenn es liest:

„In Berlin ist der vierzehnjährige Junge eines sozialdemokratischen Freidenkers aus der städtischen Realschule exmittiert und ihm damit der Zutritt zu den Prüfungen verschlossen worden, weil er an dem schulfreien Tag des Kaisergeburtstages der Schulfeier mit kirchlichem Gebet auf Weisung seines Vaters fern blieb."

Berlin tut weise daran, patriotische, monarchische und religiöse Feste unter den Schulzwang zu stellen und diesem durch den Bannstrahl Nachdruck zu geben, denn wohin sollten wir kommen, wenn Huldigungen ein freiwilliger Akt wären, und wenn auf dem Gebiet der politischen und religiösen Überzeugung die Autorität eines gewöhnlichen Vaters der Staatsraison vorgehen würde?

Ich weiß noch etwas.

Ein sozialistischer Berliner hielt einmal eine Reichstagsrede, in der er „mir" und „mich" verwechselte. Wegen dieses Bildungsmangels verhöhnt, rief er: Weil er schlechte Volksschulen besucht habe, schicke er seinen Sohn in eine höhere Schule.

Jetzt hat man eben diesen Sohn aus der höheren Schule hinausgewiesen, eben weil er — der Sohn seines Vaters sei.

Ich weiß aber noch etwas.

Der deutsche Kaiser hat weise und großmütig im Februar 1907 der Welt verkündet, er wolle, daß die Majestätsbeleidigungen nicht mehr wie bisher verfolgt werden sollen.

Zu derselben Stunde erklärt die Schulbehörde in Berlin, daß es eine mit der schwersten Strafe zu verfolgende Majestätsbeleidigung sei, wenn ein Strafunmündiger,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Sohnespflicht folgend, an einem Kaisergeburtstagsfest sich nicht aktiv beteilige.

Den Mündigen wird verziehen, die Unmündigen werden gestraft.

Diesen Akt christlicher Heidenkinderverfolgung hat Kaiser Wilhelm II. nicht erfahren, denn sonst hätte er reskribiert. In den Landen Friedrichs des Großen darf niemand bei Strafe zur Huldigung und Anbetung gezwungen werden. C H

Aus der schlesischen Türkei

Herr Roda Roda las in einigen Städten eigene Novellen und Erzählungen.

Auch in Breslau hatte er sich angemeldet, und die Kunsthandlung Julius Hainauer begann sorglos damit, Eintrittsbillette zu verkaufen.

Da kam plötzlich folgendes Schreiben aus der Kanzlei des Polizeipräsidenten:

Breslau, 19. Februar 1907

„Es ist zur diesseitigen Kenntnis gelangt, daß der Mitarbeiter des Simplicissimus, Roda Roda, am 7. März d. J. im Saale der neuen Börse einen öffentlichen Vortrag halten will, zu dem Sie den Vertrieb der Billetts übernommen haben sollen.

„Ich mache Sie darauf aufmerksam, daß der Vortrag nicht eher stattfinden darf, bis Herr Roda Roda sich entweder durch einen Kunstschein oder durch einen Wandergewerbeschein ausgewiesen haben und die vorzutragenden Sachen in zweifacher Ausfertigung zur Zensur hierher eingereicht haben wird.

„Bei Vorweisung eines Wandergewerbescheines darf der Vortrag nur in solchen Etablissements stattfinden, welche zu solchen Veranstaltungen die Konzession aus § 33 a der Reichsgewerbeordnung besitzen."

Taxiert der Herr Polizeipräsident Vorlesungen eines Autors allgemein als Gewerbe im Umherziehen?

Oder liegt in dem Hervorheben der Mitarbeiterschaft Roda Rodas am Simplicissimus eine besondere Bewertung des Vortrages?

Das Verlangen des Herrn Polizeipräsidenten hat übrigens, wie man mit süddeutscher Genugtuung hervorheben darf, nicht nur bei Laien, sondern auch bei der Münchner Polizeibehörde ungemeine Heiterkeit erregt. L

Kommandogewalt

Auch unser Kolonialdirektor Dernburg hat letzthin im Reichstage die Behauptung aufgestellt, daß der Zentrumsantrag auf die bekannten zweitausendfünfhundert Mann ein Eingriff in die Kompetenz des obersten Kriegsherrn gewesen sei. Das mag materiell zutreffen, juristisch bleibt es durchaus zweifelhaft. Solange die Reichsboten laut Artikel 72 der Verfassung das Recht haben, Entlastung über Verwendung der Jahreseinnahmen zu erteilen oder nicht, solange man bei Kriegsanleihen (siehe Artikel 73) um ihre Zustimmung werben muß, hat der Reichstag tatsächlich je nach seiner Zusammensetzung nicht nur die Macht, sondern auch das formale Recht, in die Kommandogewalt des Kaisers einzugreifen und etwaige Kriegsfortsetzungen ganz gehörig zu beschneiden. Diesem Dilemma kann man versuchen, in zweierlei Weise vorzubeugen: erstens, indem durch populäres Regiment und schlaue Wahltaktik stets eine patriotische Mehrheit im Reichstage hergestellt wird, von der keine Verwerfungen in Existenzfragen zu befürchten sind; zweitens, indem die Fortführung von Kriegen und Aufnahme von dazu nötigen Kriegsanleihen dem Votum des Reichstages entzogen oder dessen Mitwirkung für solche Fälle doch eingeschränkt und verklausuliert wird. Der erste Weg ist bequemer, erinnert aber einigermaßen an das bekannte „Weiterwursteln"; der zweite ist sicherer und vermöchte dauernde Garantien zu schaffen. Auch würde die Zusammensetzung der Parteien gerade in dieser Session den Versuch nicht völlig aussichtslos erscheinen lassen. Unterbleibt er und wird eines Tages ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wichtiger Krieg von heimischen Faktionen abhängig, so könnten unermeßliche Verluste durch Lähmung der Exekutive infolge von Hingebung an bloße Parteistimmungen eintreten.

Wenn Friedrich der Große bereits durch ein heimisches Parlament behindert und etwa der kleinmütige Prinz Heinrich, der dem Bruder ohnehin fortwährend in den Ohren lag: er könne ja die ganze Misere durch das höchst einfache Mittel der Abtretung Schlesiens beenden, der Stimmführer der berliner Opposition gewesen wäre, dürfte Preußen für immer ein Kleinstaat geblieben, das Deutsche Reich niemals erstanden sein. H

Rabelais als Kolonialpolitiker

Im ersten Kapitel seines zweiten Pantagruelbuches erzählt Rabelais, „wie Pantagruel in Dispodien eine Utopier-Kolonie anlegte." Da bekommen wir denn folgende Prinzipien zu hören:

„Merkt also wohl, ihr Weinzähne, daß die rechte Art, ein neu erobert Land in guten Stand zu setzen und für sich zu gewinnen, nicht darauf hinausläuft (wie die irrige Meinung gewisser tyrannischer Geister zu eigenem Schaden und Unehre war), die Leute auszuplündern, ihnen Gewalt anzutun, sie zu knechten, übel zu behandeln und mit ehernen Ruten zu streichen, kurzum sie gleichsam aufzufressen, — wie denn schon Homer einen tyrannischen König Demoboros heißt, will sagen Leutfresser. Nein: wie ein neugeboren Kindlein muß man sie auffüttern, in den Armen wiegen und lind behandeln; wie einen frischgepflanzten Baum sie stützen, festigen, vor allen Gewalttätigkeiten, Ungemach und bösen Zufällen schützen; wie einen Menschen, der nach einer langen, schweren Krankheit wieder zu erstehen anfängt, muß man sie pflegen, schonen und kräftigen. Dergestalt, daß sich in ihnen der Glaube festsetzt, es gebe in der ganzen Welt keinen König noch Fürsten, den sie sich weniger als Feind wünschten und inniger als Freund . . .

So gewann Alexander von Mazedonien die Herrschaft über die ganze Welt. So ergriff Herkules von allem festen Land Besitz, indem er das Menschengeschlecht von den Ungetümen, Bedrückungen, Plagen und Tyranneiungen befreite; indem er die Völker wohl traktierte, sie billig und gerecht hielt und ihnen ein mildes Regiment und schickliche Gesetze gab statt des Gegenteiles; indem er da ergänzte, wo Mangel war, und da beschnitt, wo Überfluß herrschte; indem er alles Vergangene verzieh und alle Beleidigungen in ein ewiges Vergessen hüllte. Das sind die Wundertropfen, die Zauber- und Liebessäftlein, durch die man friedlich für sich gewinnt, was man zuvor mühselig hat erobern müssen . . .

Wer anders handelt, wird nicht allein das Erworbene verlieren, sondern sich auch noch den schmachvollen Vorwurf gefallen lassen müssen, er habe ganz zu Unrecht von allem Besitz ergriffen. Was man daraus folgert, daß ihm die Beute unter den Händen geblieben ist. Und steht er selbst sein ganzes Leben lang im ungestörten Genuß: es wird doch, wenn das Besitztum auch erst in seiner Leibeserben Fingern zerrinnt, ihm, dem Verstorbenen, die Schmach anhaften und sein Gedächtnis verflucht sein als eines Räubers und Rechtbeugers. Wie es denn heißt: Unrecht Gut tut kein'm Enkel mehr gut . . ."

— Das Buch ist vor reichlich dreihundertsechzig Jahren erschienen, also nicht eben lang nach Torschluß des „finstersten" Mittelalters.

Mit welcher Genugtuung darf sich der preußische Assessor von gestern und heute des Kontrastes dieser wahrhaften Utopier-Kolonie gegen seine eigenen Taten, Meinungen und Erfolge bewußt werden, wie sie im schwärzesten Afrika und in den Grenzlanden gegen Frankreich, Dänemark und Polen so glorreich zutage traten. O

Deutscher Monistenbund

Man schreibt uns:

Die in No. 1 Ihrer Zeitschrift erschienene Notiz über den Deutschen Monistenbund,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die auf den Widerspruch hinwies, der in dem Problem liege, freie Geister in einer Organisation sammeln zu wollen, und die Gefahr hervorhebt, daß dadurch nur neue Dogmen an Stelle der alten treten, veranlaßt mich, im Namen der Schriftleitung der Münchner Ortsgruppe des Bundes, Ihnen einige Zeilen als Erwiderung zu senden.

Die Mitglieder des Deutschen Monistenbundes suchen keineswegs in dem Nachbeten der Worte irgendeines Philosophen oder Forschers die Grundlage ihrer Zusammengehörigkeit. Auch Professor Häckel, der den Monistenbund ins Leben rief, hat nie daran gedacht, die von ihm begründete Weltanschauung als das für die Angehörigen des Bundes ausschlaggebende System zu bebezeichnen. Vielmehr einigt uns alle nur das Bestreben, an dem Ausbau und der Verbreitung wissenschaftlich begründeter Weltanschauungen mitzuarbeiten und deren Anhängern gleiche Rechte wie den Anhängern anderer, zum Beispiel dualistischer, Systeme zu verschaffen. Daß dieses Vorhaben durch den Zusammenschluß der Gleichgesinnten allein durchführbar ist, zeigt uns der Erfolg der Organisation der alten Weltanschauung, der Kirche. Die überlegene Macht, mit der sie uns gegenübersteht, obwohl die christlichen Märchen und die Heiligen der Kirche jede Bedeutung für die heutige Kultur verloren haben, diese Macht ist zum weitaus größten Teil in der Organisation der Anhänger und Vertreter der alten Weltanschauung zu suchen.

Machtlos erscheint uns hingegen jede neue, auch wissenschaftlich begründete Weltanschauung, wenn diese nicht durch Zusammenschluß ihrer Anhänger sich Geltung zu verschaffen weiß.

Auch wir Mitglieder des Monistenbundes sehen in unserer Organisation nur eine Etappe in dem Ringen nach geistiger Freiheit, dem Ringen, dessen Endziel sein soll: Verhältnisse zu schaffen, die alle Weltanschauungsfragen als persönliche, individuelle Fragen aufzufassen gebieten, mit denen keine Organisation — am wenigsten eine staatliche — sich im Sinne einer Beeinflussung zu befassen hat. Um das zu erreichen, bedürfen wir heute einer Organisation.

Hochachtend

Dr. Eduard Aigner

Ein Toleranzantrag

Der preußische Kultusminister erließ kürzlich eine Verfügung, wonach ein protestantischer Lehrer fortan immer nur durch einen anderen protestantischen Lehrer vertreten werden darf. Für katholische und jüdische Lehrer gilt dasselbe. Herr Studt besteht trotz aller Vorstellungen der Berliner Schuldeputation auf diesem Erlaß. Am Ende des „konfessionellen Friedens" wegen? Dann sollte er doch noch einen Schritt weiter gehen und, wie wir schon Schulärzte haben, auch noch Schulpriester, -pastoren und -rabbiner anstellen, die jede Schulklasse nach der Konfession des stellvertretenden Lehrers schleunigst umzutaufen oder zu beschneiden haben. Im Verlauf einer einzigen Influenzaepidemie unter den Lehrern würden sämtliche deutsche Schüler unzweifelhaft in wenigen Wochen sämtliche Konfessionen durchlaufen und am eigenen Leibe erfahren haben, was an jeder ist. Konfessionellen Hader gäbe es dann bald überhaupt nicht mehr. a

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

JUL - 1 1969

AP30
.M15
Jahrg. 1
1909
Bd. 1

Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

JUL - 1 1969

AP30
.M15
Jahrg. 1
1909
Bd. 1

Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

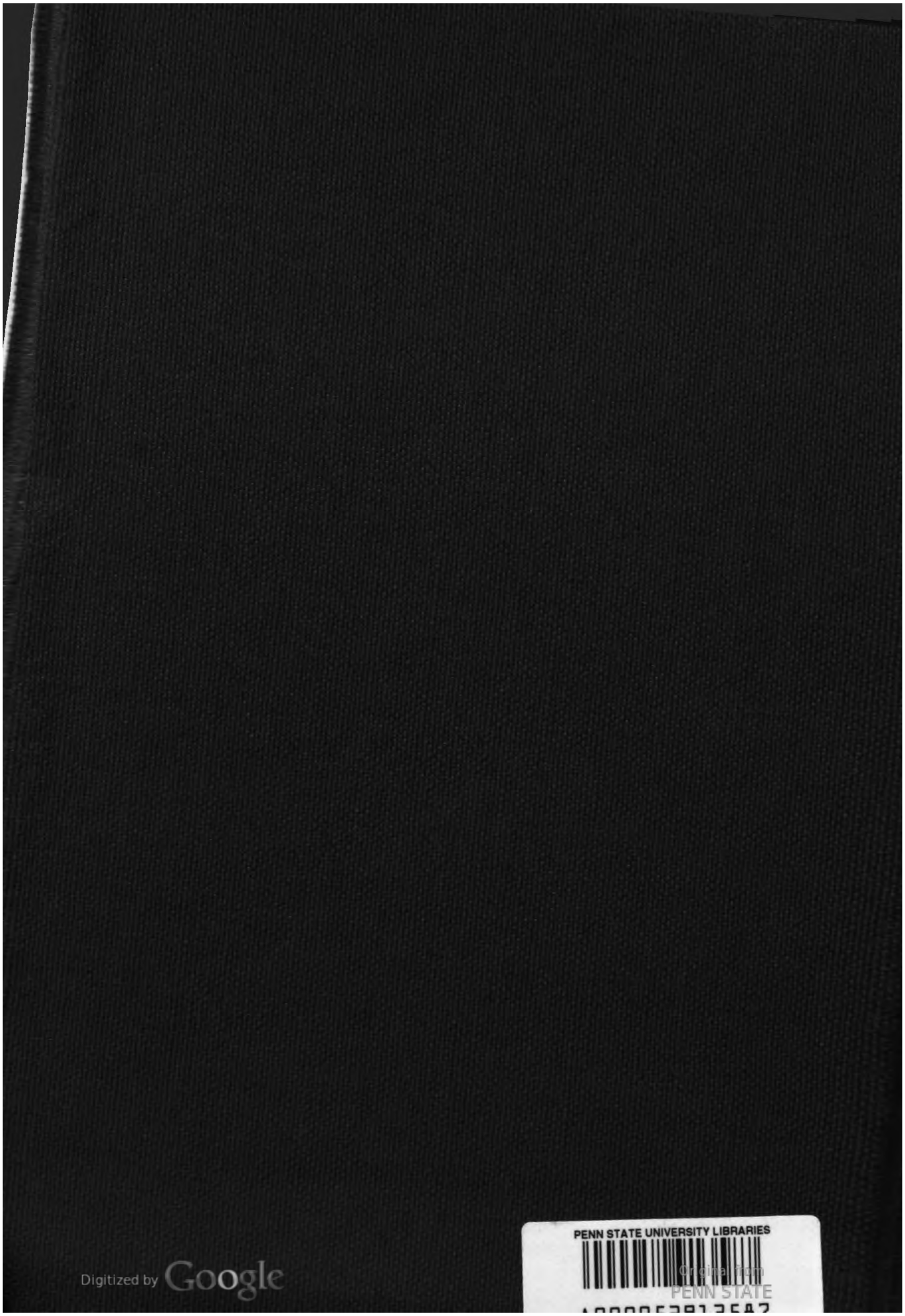
Digitized by Google

Original from
PENN STATE

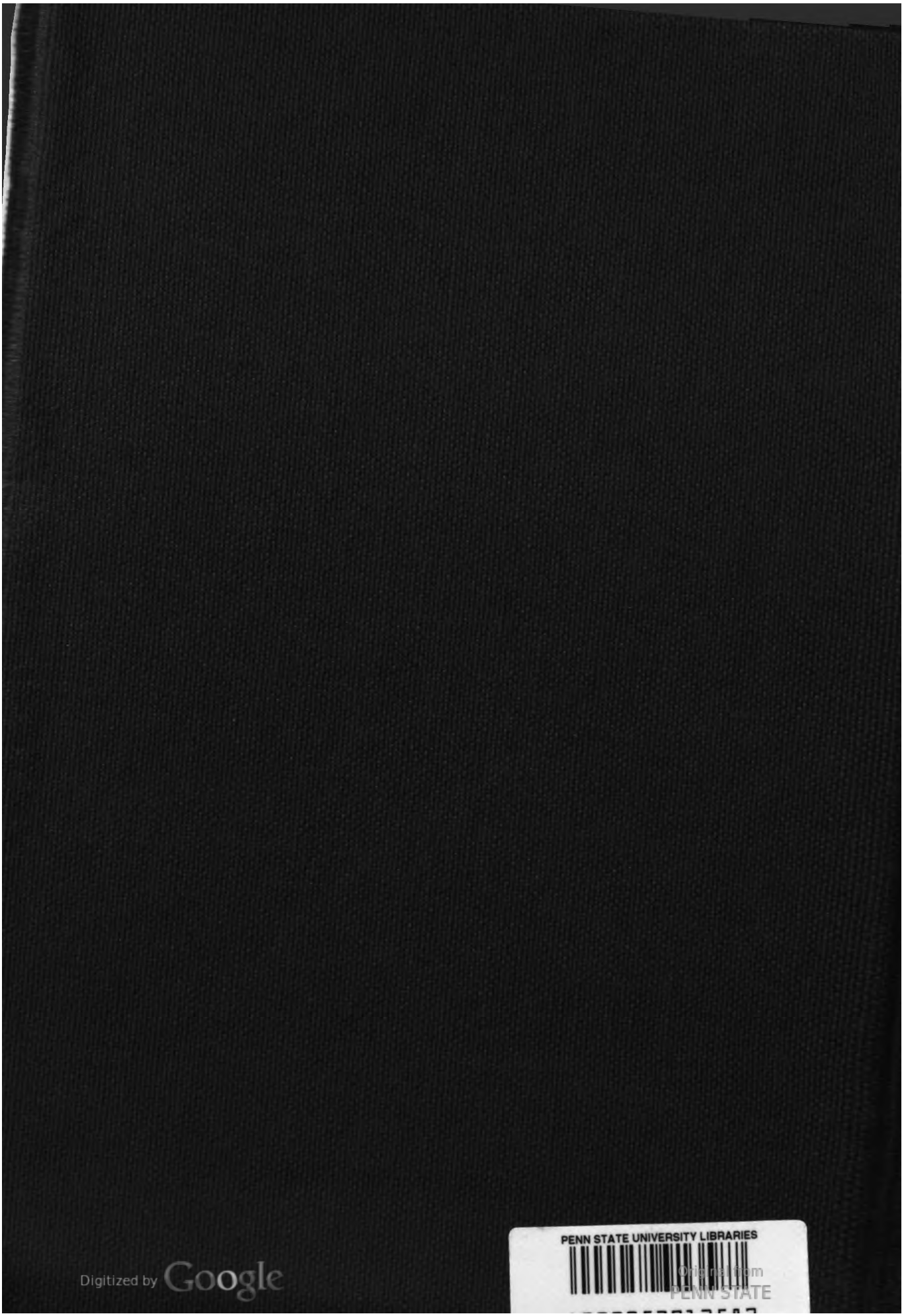
Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE


Digitized by Google
PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE


PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES
PENN STATE
Digitized by Google
Generated on 2019-10-26 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913587
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google